

# استخدام نموذج NARDL في تحديد أثر بعض متغيرات الاقتصاد الكلي على قيمة العملة النقدية

## - دراسة حالة الجزائر خلال الفترة 1990-2020

Use of NARDL to determine some macroeconomic variables on the value of monetary currency-A case Study of Algeria

for the period of 1990-2020

رحمة نابتي\*

جامعة العربي بن مهيدي - أم البواقي - الجزائر

[Rahmanebti25@gmail.com](mailto:Rahmanebti25@gmail.com)

تاريخ النشر: 2022/10/13

تاريخ القبول للنشر: 2022/09/25

تاريخ الاستلام: 2022/06/05

ملخص:

تهدف هذه الدراسة إلى إبراز أثر كل من الصدمات الموجبة والسالبة لمعدل التضخم كمتغير رئيسي، إضافة إلى أثر تغير نمو الناتج المحلي الاجمالي ومعدل التبادل التجاري كمتغيرين ثانويين على قيمة الدينار الجزائري وهذا باستخدام نموذج NARDL خلال الفترة 1990-2020، وقد توصلت الدراسة إلى وجود أثر سلبي للصدمات الموجبة لمعدل التضخم في الاجلين الطويل والقصير، حيث ان ارتفاع معدل التضخم يؤدي الى انخفاض قيمة الدينار الجزائري وقد كان هذا الأثر أقل حدة في الاجل القصير، بالإضافة إلى وجود أثر ايجابي لمعدل التبادل التجاري، حيث تسمح زيادة المعاملات التجارية بارتفاع قيمة الدينار الجزائري ومنه زيادة القدرة الشرائية وقد كان هذا الاثر أقوى في الاجل الطويل، في حين لم تسجل الدراسة أي مدلول احصائي لكل من الصدمات السالبة للتضخم، نمو الناتج المحلي الاجمالي.

الكلمات المفتاحية: معدل التضخم، معدل التبادل التجاري، نمو الناتج المحلي الاجمالي، نموذج NARDL، قيمة الدينار الجزائري.

تصنيف JEL: P24، R11.

### Abstract:

This study aims to highlight the effect of both the negative and positive shocks on the inflation rate as the main variable, in addition to the change in the growth of gross domestic product and the terms of trade as secondary variables on the value of the Algerian dinar. This is using the NARDL model for the period 1990-2020. This study concludes that there is a negative effect of positive shocks on the inflation rate in the long and short terms, as an increase in the inflation rate leads to a decrease in the value of the Algerian dinar, and this effect was less severe in the short term. In addition, there is a positive effect of the terms of trade, as an increase in commercial transactions leads to an increase in the value of the Algerian dinar, leading to an increase in purchasing power, and this effect was stronger in the long term. However, this study did not record any statistical significance for the negative shocks of inflation and the growth of gross domestic product.

**Keywords:** Inflation rate, terms of trade, growth of gross domestic product, NARDL model, value of the Algerian dinar.

**Jel Classification Codes:** P24، R11.

\* المؤلف المرسل

# استخدام نموذج NARDL في تحديد أثر بعض متغيرات الاقتصاد الكلي على قيمة العملة النقدية - دراسة حالة الجزائر خلال الفترة 1990-2020

## 1. مقدمة:

عرف الاقتصاد الجزائري عبر مراحل تطوره منذ الاستقلال وإلى غاية اليوم مجموعة من الإصلاحات، والذي صاحبها تغير واضح في قيمة الدينار الجزائري، حيث تعكس قيمة العملة النقدية لبلد معين مدى قوة الاقتصاد الداخلي والخارجي في الوقت الذي تعد قيمة العملة النقدية معيارا للتعرف على المعاملات التجارية والمالية لأي اقتصاد دولة مع الدول الأخرى كما أن قيمة العملة النقدية تحظى بأهمية بالغة خاصة مع اتساع مجال التجارة ووصولها للمستوى العالمي، لغرض التعرف على مدى تأثير قيمة العملة النقدية في الجزائر بالمتغيرات الاقتصادية الكلية، تم اختيار بعض المتغيرات ودراسة أثرها على أسعار الصرف الحقيقية ممثلة لقيمة الدينار الجزائري ومنه يمكن طرح التساؤل الرئيسي التالي:

ما مدى تأثير تقلب بعض متغيرات الاقتصاد الكلي على قيمة العملة النقدية للجزائر خلال الفترة 1990-2020؟

يتفرع عن التساؤل الرئيسي التساؤلات الفرعية الموالية:

❖ هل تستجيب قيمة الدينار الجزائري للصدمات الموجبة والصدمات السالبة لمعدلات التضخم؟.

❖ كيف يؤثر نمو الناتج المحلي الاجمالي على قيمة الدينار الجزائري؟.

❖ ما هي طبيعة العلاقة بين كل من معدل التبادل التجاري وقيمة الدينار الجزائري؟.

1.1. فرضيات الدراسة: انقسمت فرضيات الدراسة إلى فرضية رئيسية وفرضيتين ثانويتين على النحو التالي:

الفرضية الرئيسية: هناك استجابة غير متمائلة لقيمة الدينار الجزائري للصدمات الموجبة والصدمات السالبة في معدلات التضخم.

الفرضيتين الثانويتين:

❖ هناك علاقة ذات دلالة احصائية بين كل من نمو الناتج المحلي الاجمالي وقيمة الدينار الجزائري.

❖ هناك علاقة في نفس الاتجاه بين معدل التبادل التجاري وقيمة الدينار الجزائري.

2.1. أهداف الدراسة: يمكن ابراز أهداف هذه الدراسة وفقا لما يلي:

❖ تحديد العلاقة بين التغير في المتغيرات المفسرة وقيمة العملة النقدية للدينار الجزائري وفقا لدراسة قياسية؛

❖ تسليط الضوء على الاثر الغير تناظري لمعدلات التضخم على قيمة الدينار الجزائري، وهذا وفقا لاستخدام نماذج الانحدار الذاتي للفجوات الزمنية المبطنة الغير خطية (NARDL).

❖ توضيح اتجاه العلاقة الموجودة بين كل من المتغيرات المفسرة وقيمة الدينار الجزائري؛

❖ توضيح مدى تأثير التغير في المتغيرات المفسرة على قيمة الدينار الجزائري خلال الفترة 1990-2020.

3.1. أهمية الدراسة:

تظهر أهمية الدراسة من خلال معالجة موضوع يتماشى والوقت الراهن حيث تعيش الجزائر موجة كبيرة من ارتفاع الاسعار يقابلها من الجهة الأخرى انخفاض في القدرة الشرائية ومنه قيمة الدينار الجزائري ولذلك ركزت الدراسة على توضيح اثر بعض المتغيرات الكلية على قيمة الدينار الجزائري ممثلا بسعر الصرف الحقيقي للدينار الجزائري مقابل الدولار الأمريكي وهو المناسب لتوضيح القدرة الشرائية للعملة الوطنية، وهذا بتطبيق نماذج الانحدار الذاتي للفجوات الزمنية المبطنة الغير خطية (NARDL) حيث تحظى هذه النماذج بأهمية بالغة في توضيح الاثر الغير تناظري بين المتغير المفسر والمتغير التابع.

#### 4.1. منهج الدراسة:

لغرض تفسير العلاقة بين المتغيرات المفسرة المتمثلة في: نمو الناتج المحلي الاجمالي، معدل التضخم معدل التبادل التجاري وسعر الصرف الحقيقي للجزائر تم الاعتماد على المنهج الوصفي التحليلي في وصف وتحليل البيانات المرتبطة بالدراسة، إضافة إلى منهج دراسة الحالة في تحديد بلد الجزائر للدراسة، كما استخدمنا عدة مراجع منها المراجع الأولية والثانوية، فبالنسبة للمراجع الأولية فقد ارتبطت ببيانات المتغيرات المفسرة وسعر الصرف الحقيقي التي تم الحصول عليها من البنك الدولي، أما المراجع الثانوية فهي تتعلق بالكتب والمجلات والمداخلات التي لها صلة بموضوع الدراسة، أما بالنسبة للأدوات المستخدمة فقد تم الاستعانة ببرنامج Eviews12 لغرض استخدام نماذج الانحدار الذاتي للفجوات الزمنية المبثثة الغير خطية NARDL

#### 5.1. الدراسات السابقة:

من خلال هذه الدراسة تم الاعتماد على الدراسات سابقة التالية:

- ❖ دحماني محمد ادرويش، ناصور عبد القادر، أثر بعض المتغيرات الاقتصادية الكلية على معدلات البطالة في الجزائر : دراسة قياسية تحليلية، حيث امتدت فترة الدراسة من سنة 1980-2010. وقد قامت الدراسة بتقدير العلاقة بين معدل البطالة كمتغير تابع وكل من الناتج المحلي الإجمالي، أسعار النفط الحقيقية، الإيرادات العامة، معدل التضخم، الإنفاق الحكوميو حجم الصادرات كمتغيرات مستقلة، وقد استخدمت منهجية Johansen في تحديد العلاقة بين متغيرات الدراسة، وقد توصلت الدراسة إلى النتائج التالية: أن كل من الناتج المحلي الإجمالي، الإيرادات العامة وكذا معدل التضخم قد كان لها تأثير إيجابي ضعيف ومعنوي على انخفاض معدلات البطالة في حين أن أسعار النفط الحقيقية كان لها أثر إيجابي كبير ومعنوي. فيما يخص حجم الصادرات وكذا حجم الإنفاق العام فكان لهما أثر سلبي على انخفاض معدلات البطالة. هذه النتائج تعكس هشاشة الهيكل الاقتصادي، وتؤكد أن نقطة الضعف الأساسية للاقتصاد هي اعتماده الكثيف على الإيرادات من مصادر المحروقات.
- ❖ سي جيلالي هاشمي، مختاري فيصل، أثر عدم الاستقرار الاقتصادي الكلي والسياسي على النمو الاقتصادي في الجزائر دراسة قياسية باستخدام نموذج ARDL ، مجلة أبحاث اقتصادية وادارية، 2020. حيث ركزت الدراسة على توضيح تأثير عدم الاستقرار الاقتصادي والسياسي على النمو الاقتصادي في الجزائر وهذا خلال الفترة الممتدة من 1996-2017، وقد تم بناء نموذج الدراسة باستخدام نموذج ARDL وقد توصلت الدراسة إلى النتائج التالية: وجود علاقة طويلة الأجل بين متغيرات عدم استقرار الاقتصاد الكلي والنمو الاقتصادي، كما أظهرت نتائج الدراسة أن الاستقرار السياسي له تأثير إيجابي على النمو الاقتصادي على المدى القصير والطويل، وتبين أن نمو الناتج المحلي الاجمالي والاستثمار الاجنبي المباشر لهما تأثير إيجابي وهام على النمو الاقتصادي في الجزائر.
- ❖ هداحي عبد الجليل، المومن عبد لكريم، أثر تغيرات أسعار البترول على الاستقرار النقدي بالجزائر دراسة قياسية باستخدام نموذج الانحدار الذاتي للفجوات الزمنية الموزعة ARDL للفترة 1990-2020. مجلة معهد العلوم الاقتصادية، 2021. حيث هذه الدراسة إلى قياس أثر تغيرات أسعار البترول على الاستقرار النقدي بالجزائر وتم قياس أثر انعكاس التقلبات باستخدام نموذج الانحدار الذاتي للفجوات الزمنية الموزعة ARDL. وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة توازنية بين أسعار البترول ومعامل الاستقرار النقدي بالجزائر في الاجلين القصير والطويل، إضافة إلى وجود علاقة سببية بين سعر النفط ومعامل الاستقرار النقدي في اتجاه واحد.

## استخدام نموذج NARDL في تحديد أثر بعض متغيرات الاقتصاد الكلي على قيمة العملة النقدية - دراسة حالة الجزائر خلال الفترة 1990-2020.

❖ وليد فرجاني، علي مكيد، مدى تأثير مؤشرات الاقتصاد الكلي على قوة الدينار الجزائري في ظل نظام الصرف المصريح به دراسة قياسية للفترة 1990-2018، مجلة ادارة الاعمال والدراسات الاقتصادية، 2020. هدفت الدراسة إلى قياس أثر المتغيرات المفسرة لسعر الصرف الفعلي الحقيقي كمحدد خارجي لقوة الدينار الجزائري كمؤشر يقيس القدرة على تنافسية الاقتصاد الوطني، وذلك من خلال دراسة نموذج اقتصادي قياسي يعتمد على برنامج EViews 10 باستخدام نموذج ARDL. توصلت الدراسة إلى ضرورة تبني التعويم الموجه مع إضافات، الذي تكون فيه قوى السوق المحدد الأساسي لسعر الصرف، مع حصر نطاق التدخل للسلطة النقدية، باعتبار أن النظام المعتمد لم يخدم الاقتصاد الجزائري بالشكل المرغوب لاسيما تعزيز الصادرات خارج المحروقات.

❖ ما يميز هذه الدراسة على الدراسات السابقة هو ما يلي: توضيح الدراسة لعلاقة في غاية الأهمية كما أنها تتماشى والوقت الراهن تجمع كل من المستوى العام للأسعار وقيمة الدينار الجزائري، كما تركز الدراسة على متغير مفسر رئيسي وأخرى ثانوية، وهذا ما لم تعتمده جميع الدراسات السابقة، إضافة إلى استخدامنا لنموذج NARDL لتوضيح الأثر غير التناظري للمتغير الرئيسي للدراسة وهذا بناء على مخرجات برنامج EViews 12، في الوقت الذي نجد أن الدراسات السابقة استخدمت نموذج ARDL.

### 6.1. حدود الدراسة:

تمثلت الحدود الزمنية في الفترات السنوية الممتدة من سنة 1990 إلى سنة 2020، أما الحدود المكانية فقد شملت بلد الجزائر، كما سيتم معالجة هذه الدراسة وفقا للمحاور التالية:

❖ المحور الأول: الاطار النظري للتضخم وسعر الصرف

❖ المحور الثاني: الجانب القياسي للدراسة خلال الفترة 1990-2020

❖ المحور الثالث: النتائج والتحليل الاقتصادي لنموذج الدراسة.

### 2. الاطار النظري للتضخم وسعر الصرف:

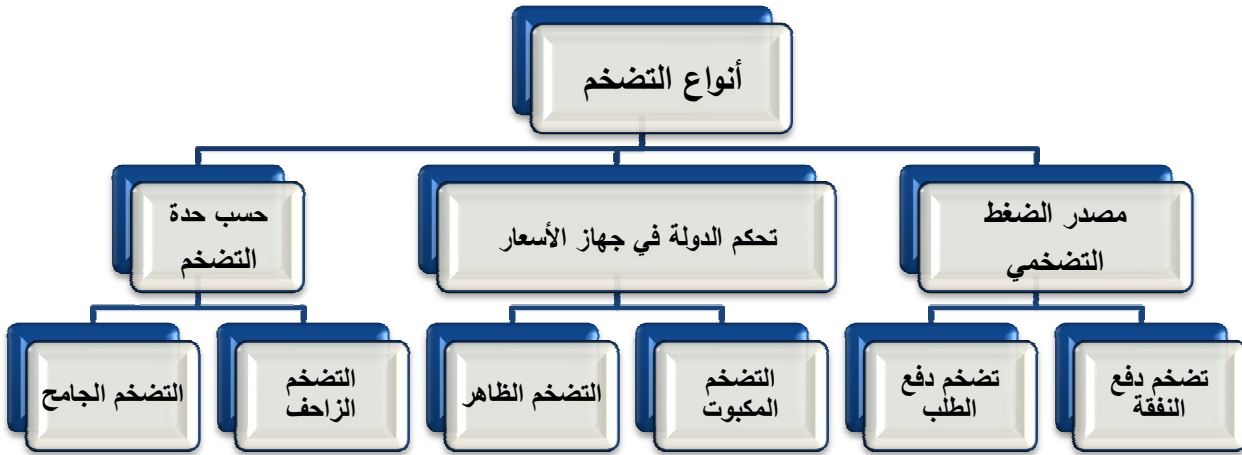
نظرا لتركيز الدراسة على معدلات التضخم كمتغير مفسر رئيسي في تفسير الصدمات الموجبة والصدمات السالبة لقيمة الدينار الجزائري ممثلة بسعر الصرف الحقيقي فسننتظر في الجانب النظري فقط للمفاهيم الأساسية لكل من التضخم وسعر الصرف.

### 1.2. تعريف التضخم:

يعرف التضخم على أنه الارتفاع المتزايد في أسعار السلع والخدمات، سواء كان هذا الارتفاع ناتجا عن زيادة كمية النقد بشكل يجعله أكبر من حجم السلع المتاحة، أو العكس أي أنه ناجم عن زيادة في الإنتاج فائضة عن الطلب الكلي، أو بسبب ارتفاع تكاليف الإنتاج، فضلا عن الدور المغذي لتوقعات التضخم. (دحمان محمد ادرويش، ناصور عبد القادر، دون تاريخ النشر، الصفحة 85).

### 2.2. أنواع التضخم: يمكن توضيح أنواع التضخم وفقا للشكل التالي:

الشكل 01: أنواع التضخم



المصدر: من اعداد الباحثة بناء على المرجع، (رانيا الشيوخه، 2021، الصفحة 09).

فيما يلي شرح مختصر لأنواع التضخم.

❖ حسب معيار حدة التضخم:

- التضخم الزاحف: يشير إلى الزيادة في الأسعار بنسب معتدلة حيث أن هذه الزيادة تبقى عند مستوى منخفض كما أنه لا يؤثر بشكل سلبي على الاقتصاد بصفة عامة، إضافة إلى ذلك ينتج عن ارتفاع الأسعار بشكل معتدل توجه المستهلكين إلى زيادة المشتريات تفاديا لزيادة الأسعار مستقبلا ومنه تعزيز الطلب الكلي.
- التضخم الجامح: يرتبط بالارتفاع المتسارع في الأسعار والذي يقابله انخفاض في القدرة الشرائية بحيث يصعب على اجر الموظفين مواكبة التغير الحادث في الأسعار، والذي يؤثر على استقرار الاقتصاد. (Perrot, 1984, p. 39)

❖ حسب تحكم الدولة في جهاز الأسعار:

- التضخم الظاهر: يتسارع انتشار هذا النوع من التضخم لعدم اتخاذ الحكومة موقفا إيجابيا نحو الأمر الذي يؤدي إلى انتشار مظاهره وتوسعه، وينتج عنه ارتفاع مستويات الأسعار بمعدل يفوق معدل تداول كمية النقود المتداولة.
- التضخم المكبوت: يمثل التضخم المكبوت الحالة التي تكون فيها مستويات الأسعار ثابتة وتتعرض إلى ضغط من التضخم وهذا بسبب الإجراءات المتخذة من طرف الحكومة والمتمثلة في تجميد المستوى العام للأسعار. (Flamant, 2011, p.45)

❖ حسب مصدر الضغط التضخمي:

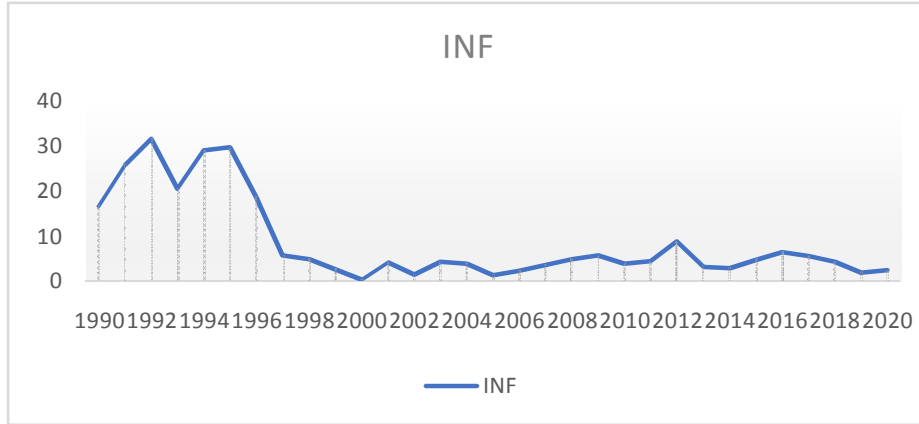
- تضخم دفع الطلب: يمثل الحالة التي يكون فيها الطلب أكبر من العرض بحيث يعجز العرض عن تلبية الطلب المتزايد وهذا يعود إلى أسباب عدة من أهمها عدم مرونة وسائل الإنتاج.
- تضخم دفع النفقة: يشير هذا النوع إلى زيادة نفقات عوامل الإنتاج بمعدل يتعدى الزيادة في الإنتاج مما ينتج عنه ارتفاع مستوى الأسعار. (قدي عبد المجيد، 2007، صفحة 60)

3.2. تطور معدلات التضخم في الجزائر:

يمكن توضيح التغير الحادث في معدلات التضخم في الجزائر وفقا للشكل الموالي:

## استخدام نموذج NARDL في تحديد أثر بعض متغيرات الاقتصاد الكلي على قيمة العملة النقدية - دراسة حالة الجزائر خلال الفترة 1990-2020.

الشكل 02: تغير معدلات التضخم في الجزائر خلال الفترة 1990 - 2020



المصدر: من إعداد الباحثة بناء على بيانات البنك الدولي

من خلال الشكل السابق نلاحظ أن هناك تقلبات واضحة سواء بالارتفاع أو الانخفاض في معدلات التضخم حيث بلغ أقصى معدل 31,66 وهذا سنة 1992 لينخفض في سنة 1994 ليبلغ المعدل ما قيمته 29,047، فقد كانت زيادة كبيرة في معدلات التضخم ابتداء من سنتي 1990 ثم 1991 وصولاً إلى الذروة سنة 1992، فقد بلغ مقدار الزيادة من سنة 1990 إلى 1991 بـ 9.23 بالمئة وهي زيادة كبيرة تؤثر على المستوى العام للأسعار للمستهلكين وهذا راجع لوضع البلاد الغير مستقر في حين نلاحظ انخفاض في معدلات التضخم حيث كانت ادنى قيمة في سنة 2000 وهذا بسبب زيادة الأرصدة النقدية الصافية جراء تحسن أسعار البترول، ثم عرف التضخم انخفاضا نسبيا بين سنتي 2005 و2006 مقارنة بالفترة 2001-2004 وهذا راجع إلى تطبيق الجزائر السياسة النقدية بصرامة، كما لوحظ انخفاض في معدل التضخم لسنة 2008 وهذا يعود لازمة الرهن العقاري التي سادت خلال هذه الفترة، وفي سنة 2010 هناك انخفاض في معدل التضخم وهذا راجع إلى تطبيق قانون المالية التكميلي القاضي باحتواء ضغوط التضخم من خلال إلغاء كافة القروض الاستهلاكية بما فيها قروض السيارات مما أدى إلى تباطؤ المستوى العام للأسعار أي انكماش مستويات الطلب المحلي، وتراجع الأسعار العالمية للسلع الأولية والأساسية. نلاحظ ان هناك انخفاض في معدلات التضخم خلال السنوات من 2000 وحتى 2020 بالمقارنة مع سنوات التسعينات. وهذا نتيجة الإجراءات التي تم وضعها من طرف السلطات الجزائرية.

#### 4.2. تعريف سعر الصرف:

هو السعر النسبي لعملة نقدية مقارنة بعملة أخرى، فهو عدد الوحدات من عملة نقدية أجنبية التي يمكن الحصول عليها مقابل وحدة من العملة الوطنية. ويعبر عن هذا المصطلح بطريقة عكسية، ويفيد حينها عدد الوحدات من العملة الوطنية اللازمة للحصول على وحدة من العملة الأجنبية. (زينب حسن عوض الله، 2005، صفحة 47)

#### 5.2. تطور أنظمة سعر الصرف:

يوجد ثلاث أنواع رئيسية لأنظمة الصرف، يمكن توضيحها وفقا لما يلي:

- ❖ نظام الصرف الثابت: يقصد به ثبات سعر الصرف بحيث يتم تحديد سعر الصرف في هذه الحالة من خلال تعادل للعملة على أساس معين، سواء كان ذلك على أساس عملة أجنبية أو معدن، كما يستطيع الأفراد أن يتعاملوا بسعر الصرف الثابت بحرية تامة. إضافة إلى قيام الدولة بشراء وبيع العملة الأجنبية وهذا للمحافظة على قيمة سعر الصرف. (اسماعيل صاري، 2021، ص. 30)

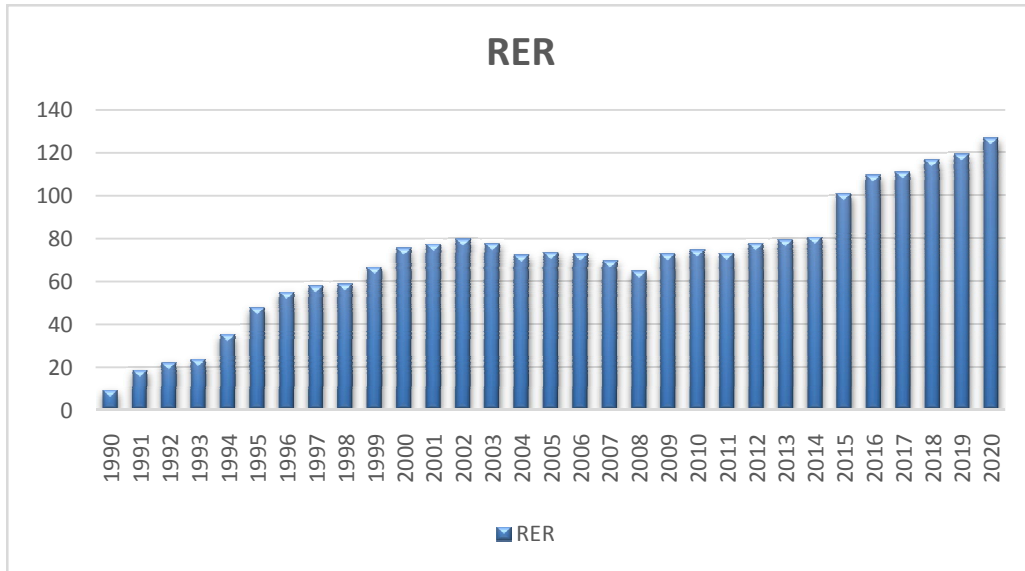
❖ نظام الصرف الوسيط: نقول عن نظام الصرف أنه وسيط إذا ماتدخل البنك المركزي لأي دولة في سوق تبادل العملات للتأثير في سعر الصرف يسمى نظام سعر الصرف ذلك بنظام سعر الصرف الوسيط، تحت هذا النظام، يحدد البائعون والمشترون في سوق تبادل العملات الأجنبية أسعار العملات في أغلب الأحيان، مع تدخل السلطة النقدية في بعض الأحيان. ويصنف صندوق النقد الدولي حوالي نصف أعضائه من يتبعون نظاما تقع ما بين التعويم الحر والربط الجامد. (عادل أحمد حشيش، 2000، ص. 124).

❖ نظام الصرف الموعوم: يشير إلى سعر صرف العملة الذي طرأ عليه تعويم بحيث أصبح محررا بشكل كامل، فلا تتدخل الحكومة أو المصرف المركزي في تحديده بشكل مباشر، وإنما يتم إفرازه تلقائيا في سوق العملات من خلال آلية العرض والطلب التي تسمح بتحديد سعر صرف العملة الوطنية مقابل العملات الأجنبية. وتتقلب أسعار صرف العملة العائمة باستمرار مع كل تغير يشهده العرض والطلب على العملات الأجنبية، حتى أنها يمكن أن تتغير عدة مرات في اليوم الواحد. (مجدي محمود شهاب، 2007، ص. 235).

## 6.2. تطور أسعار الصرف الحقيقية في الجزائر:

يمكن توضيح تطور أسعار الصرف الحقيقية في الجزائر من خلال الشكل الموالي:

الشكل 03: تطور أسعار الصرف الحقيقية خلال الفترة 1990-2020



المصدر: من إعداد الباحثة بناء على بيانات البنك الدولي

من خلال الشكل البياني يظهر جليا الارتفاع المستمر لأسعار الصرف في زيادة عدد العملات المحلية مقابل الدولار الأمريكي طيلة فترة الدراسة في الوقت الذي كان يبلغ 8.95 سنة 1990، فقد أصبح 126.77 سنة 2020، وهذا يعود إلى عدم الاستقرار الاقتصادي في الجزائر فقد عانت الدولة الجزائرية منذ سنة 1986 من أزمات أدت إلى تدهورها داخليا وخارجيا مع اتجاه قيمة الدينار الجزائري نحو الانخفاض المستمر، كما أنها تعاني من اختلالات على مستوى الهياكل سواء منها الجانب الانتاجي، أو اعتمادها في إيراداتها على مصدر رئيسي المتمثل في مداخيل البترول، وبالرغم من اتخاذ السلطات عدة برامج ومخططات لغرض الانعاش الاقتصادي إلا أن نتائجها كانت ضيقة ومازالت مؤشرات الاقتصاد الكلي دون المستوى المرغوب فيه.

وما لوحظ هو نقصان عدد العملات المحلية مقابل الدولار الأمريكي سنة 2008 والتي تمثل الازمة المالية وما نتج عنها من أثر على اقتصاد منطقة اليورو وغيرها من الدول المتقدمة ليعود إلى الارتفاع من سنة 2009 وحتى سنة 2020.

## استخدام نموذج NARDL في تحديد أثر بعض متغيرات الاقتصاد الكلي على قيمة العملة النقدية - دراسة حالة الجزائر خلال الفترة 1990-2020.

### 3. لجانب القياسي للدراسة خلال الفترة 1990-2020:

نظرا لتقسيم المتغيرات المفسرة إلى رئيسية وثانوية بحيث سيتم توضيح الاثر الغير تناظري لمعدلات التضخم على قيمة الدينار الجزائري ممثلة بسعر الصرف الحقيقي باعتباره متغير مستقل رئيسي بالإضافة إلى التعرف على أثر كل من نمو الناتج المحلي الاجمالي ومعامل التبادل التجاري كمتغيرات مفسرة ثانوية.

#### 1.3. متغيرات الدراسة ومصدر البيانات:

للإحاطة بمختلف جوانب الإشكالية المطروحة من خلال هذه الدراسة والتي تتمحور حول قياس وتحديد أثر بعض من المتغيرات الاقتصادية الكلية على القيمة النقدية للدينار الجزائري وذلك خلال الفترة (1990-2020) تم الاعتماد على نماذج الانحدار الذاتي للفجوات الزمنية المبطنة الغير خطية (NARDL) والتي تتيح قياس أثر المتغيرات المفسرة المدرجة في هذه الدراسة على أسعار الصرف الحقيقية في الجزائر وذلك في الأجلين الطويل والقصير، بالإضافة إلى أن هذه النماذج تمكن من قياس وتحديد الانتقال الغير تناظري لمعدلات التضخم باتجاه أسعار الصرف الحقيقية في الجزائر، وبعبارة أخرى تحديد استجابة أسعار الصرف الحقيقية للصدمات السالبة والموجبة لمعدلات التضخم.

وهذه الميزة الأخيرة غير متاحة في النماذج الخطية والتي تفترض تناظرية العلاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغيرات التابعة والذي يعتبر أبعد ما يكون عن الواقع، لذلك فنماذج (NARDL) تعتبر أكثر كفاءة ونتائجها أكثر دقة وواقعية من النماذج الخطية، كما أنها تتيح امكانية أوسع للتحليل الاقتصادي بموضوعية أكبر، وفيما يلي عرض لمتغيرات الدراسة، وحداتها ومصادر البيانات:

الجدول 1: متغيرات الدراسة ومصدر البيانات

| المتغير  | وحدة القياس       | مصدر البيانات | نوع المتغير |
|--|-------------------|---------------|-------------|
| سعر الصرف الحقيقي (RER)  | دولار امريكي      | البنك الدولي  | تابع        |
| معدل التضخم (INF)  | معدل التضخم سنويا | البنك الدولي  | مستقل رئيسي |
| نمو الناتج المحلي الإجمالي (GDP)   | نسبة النمو السنوي | البنك الدولي  | مستقل ثانوي |
| معدل التبادل التجاري (TOT)<br>و يمثل النسبة بين الصادرات والواردات للجزائر | معدل سنوي         | البنك الدولي  | مستقل ثانوي |

المصدر: من إعداد الباحثة

تجدر الإشارة إلى أنه قد تم الاعتماد على الهيئات الدولية الرسمية في عملية جمع البيانات (البنك الدولي 2022) بدل الهيئات الرسمية المحلية في الجزائر وذلك لتضارب الاحصائيات الصادرة عن هذه الأخيرة بالإضافة إلى عدم توفر البيانات للسنوات الأخيرة من فترة الدراسة.

#### 2.3. توصيف نموذج الدراسة:

تم توصيف النموذج المعتمد في الدراسة بالاعتماد على الدراسات التي تناولت موضوع البحث، وهي موضحة وفقا للجدول التالي:

الجدول 2: الدراسات المعتمدة في صياغة النموذج

| اسم المؤلف                   | عنوان الدراسة  | متغيرات الدراسة   | صيغة نموذج الدراسة  |
|------------------------------|--|---|---|
| وليد فرجاني، علي مكيد        | مدى تأثير مؤشرات الاقتصاد الكلي على قوة الدينار الجزائري في ظل نظام الصرف المصريح به دراسة قياسية للفترة 1990-2018 | OPEN: درجة الانفتاح التجاري<br>INV: نسبة الاستثمار<br>INF: معدل التضخم<br>GOV: الانفاق الحكومي<br>FD: مقياس تطور القطاع المالي<br>NFA: الاصول المالية الخارجية<br>TOT: معدل التبادل التجاري<br>REER: سعر الصرف الفعلي الحقيقي | $REER = f(OOPEN, INV, INF, GOV, FD, NFA, TOT)$<br>ومنه:<br>$REER = \beta_0 + \beta_1 OPEN_t + \beta_2 INV_t + \beta_3 INF_t + \beta_4 GOV_t + \beta_5 FD_t + \beta_6 NFA_t + \beta_7 TOT_t$ |
| سي جيلالي هاشمي، مختاري فيصل | أثر عدم الاستقرار الاقتصادي الكلي والسياسي على النمو الاقتصادي في الجزائر دراسة قياسية باستخدام نموذج ARDL         | Y: معدل نمو نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي<br>INF: معدل التضخم<br>UMP: معدل البطالة<br>FDI: الاستثمار الاجنبي المباشر<br>PS: مؤشر الاستقرار السياسي<br>COR: مؤشر ضبط الفساد   | $Y_{11} = \alpha_1 + \beta_1 INF_t + \beta_2 GDP_t + \beta_3 UMP_t + \beta_4 FDI_t + \beta_5 PS_t + \beta_6 COR_t$  |

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على الدراسات السابقة

انطلاقا من الدراستين التي تم اعتمادهما في صياغة نموذج الدراسة تم صياغة النموذج وفقا لما يلي:

$$RER = f(X^K)$$

حيث  $X^K$  يعبر عن المتغيرات المستقلة

وبما أننا في هذا البحث قمنا باستخدام نموذج NARDL بدلا من ARDL التي استندت إليه الدراسات السابقة، أي دراسة الاثر الغير تناظري والناتج عن الصدمات الموجبة والسالبة للمتغير المفسر الأساسي والمتمثل في معدل التضخم في حين ان الناتج المحلي الاجمالي، ومعدل التبادل التجاري تم اعتبارهما متغيرين ثانويين ومنه توصلنا إلى الصيغة التالية لنموذج الدراسة:

$$X^K = (INF (p^+; -), GDP, TOT)$$

$$d(RER_t) = \alpha + \rho RER_{t-1} + (\beta^+ INF^+_{t-1} + \beta^- INF^-_{t-1}) + (\alpha GDP_{t-1}) + (\gamma TOT_{t-1}) + \sum_{j=0}^{q-1} (\gamma_n * \Delta RER_{t-j}) + \sum_{j=0}^{r-1} (\pi^+_n * \Delta INF^+_{t-j}) + \sum_{j=0}^{r-1} (\pi^-_n * \Delta INF^-_{t-j}) + \theta \sum_{j=0}^{r-1} (TOT_{t-j}) + \varnothing \sum_{j=0}^{m-1} (GDP_{t-j}) + \mu_t$$

- حيث:  $(\alpha)$  يمثل القاطع او ثابت التقدير.

-  $(\rho)$  معامل تصحيح الخطأ.

-  $(\beta^+ INF^+_{t-1} + \beta^- INF^-_{t-1})$  القيم الموجبة والسالبة في الأجل الطويل لمعدلات التضخم.

- في حين يمثل كل من  $\sum_{j=0}^{r-1} (\pi^+_n * \Delta INF^+_{t-j}) + \sum_{j=0}^{r-1} (\pi^-_n * \Delta INF^-_{t-j})$  الصدمات الموجبة والسالبة في الأجل القصير لمعدلات التضخم.

-  $(\theta : \varnothing)$  معاملات الاجل الطويل لمعدلات النمو الاقتصادي ومؤشر التبادل التجاري .

-  $(j; 0, \dots, n)$  درجة تأخير النموذج .

استخدام نموذج NARDL في تحديد أثر بعض متغيرات الاقتصاد الكلي على قيمة العملة النقدية  
- دراسة حالة الجزائر خلال الفترة 1990-2020.

- (T:1.....t) يمثل الزمن.

-  $\mu_t$  تمثل حد الخطأ العشوائي والذي يعتبر تشويشا.

3.3. الإحصاءات الوصفية لمتغيرات الدراسة:

الجدول 3: الإحصاءات الوصفية لمتغيرات الدراسة

|                   | RER       | INF      | GDP     | TOT        |
|-------------------|-----------|----------|---------|------------|
| الوسط الحسابي     | 70.832    | 8.602    | 2.461   | 146.163    |
| الوسيط            | 72.938    | 4.524    | 3.000   | 131.751    |
| أعلى قيمة         | 126.777   | 31.670   | 7.200   | 290.931    |
| أدنى قيمة         | 8.958     | 0.339    | -5.100  | 50.926     |
| الانحراف المعياري | 29.255    | 9.328    | 2.471   | 75.267     |
| Skewness          | -0.182    | 1.470    | -0.920  | 0.394      |
| Kurtosis          | 2.842     | 3.662    | 4.484   | 1.948      |
| Jarque-Bera       | 0.204     | 11.732   | 7.214   | 2.231      |
| Probability       | 0.903     | 0.003    | 0.027   | 0.328      |
| المجموع           | 2195.799  | 266.675  | 76.300  | 4531.062   |
| مجموع المربعات    | 25676.490 | 2610.198 | 183.214 | 169954.300 |
| المشاهدات         | 31        | 31       | 31      | 31         |

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات Eviews12

من خلال الجدول أعلاه، بلغ الوسط الحسابي لسعر الصرف الحقيقي (RER) (70.832 دولار أمريكي) في السنة وهي قيمة مرتفعة تعكس ارتفاع عدد الوحدات من الدينار الجزائري مقابل الدولار الأمريكي، أي أن 1 دولار أمريكي يقابله في المتوسط 70.83 دينار جزائري، كما بلغ الوسط الحسابي لكل من معدلات التضخم (INF) معدلات النمو الاقتصادي (GDP) ومعدل التبادل التجاري (TOT) على التوالي (8.602%)، (2.461%) و(146.163). وهي قيم توحى بعدم استقرار الاقتصاد الوطني فنجد نسبة التضخم مرتفعة نوعا ما مع انخفاض كل من نمو الناتج المحلي الإجمالي ومعدل التبادل التجاري. سجلت أعلى قيمة في نمو الناتج المحلي الإجمالي (GDP) (7.20) سنة 2003 في حين أن أدنى قيمة له (0.339%) سنة 2000، وهذا ما يفسر الوضعية الاقتصادية الصعبة التي مرت بها الجزائر خلال فترة التسعينيات والمرتبطة بوضعها الأمني والدخول في مرحلة نقشف طويلة الأمد إمتثالا لشروط الصندوق النقدي الدولي بضرورة إلغاء الدعم ورفع الدولة يدها عن كل ما له دخل في الحياة الاقتصادية كخطوة اندماج في نظام اقتصاد السوق، ومع بداية الالفية الثالثة عرفت الجزائر استقرار وضعها الأمني والسياسي والذي انعكس عليها اقتصاديا، ودخولها في برامج وخطط للنهوض بالاقتصاد الوطني لتسجل أعلى معدل نمو سنة 2003.

بلغت أعلى قيمة في أسعار الصرف الحقيقية (RER) (دولار أمريكي 126.777) سنة 2020 وذلك راجع الى السياسة النقدية التوسعية المنتهجة في الجزائر بعد الازمة النفطية نهاية (2014) والعجز المالي الذي سببته في ميزانية الدولة، وبالتالي فرض قيود كبيرة على العملة المحلية من قناتي التضخم والضغط المفروضة دوليا (صندوق النقد الدولي) فيما يتعلق بتخفيض قيمة العملة، كما بلغت أدنى قيمة له (8.958 دولار أمريكي) وذلك سنة 1990.

سجل معدل التضخم (INF) أعلى مستوياته (31.670%) سنة 1992 وذلك راجع بالدرجة الأولى إلى التغيرات الهيكلية التي شهدتها الاقتصاد الجزائري بالتوجه من النهج الاشتراكي إلى اقتصاد السوق والذي فرض على الحكومة تحرير الأسعار

وإلغاء الدعم عن السلع والخدمات، في حين أن أدنى قيمة له (0.33) سنة 2012 نتيجة لقرارات الحكومة في تلك الفترة حيث انتهجت الحكومة سياسات نقدية صارمة من خلال حصر الكتلة النقدية ورفع معدلات الفائدة إلى مستويات قياسية. بالنسبة لمعدل التبادل التجاري (TOT)، وهو يفسر درجة الاندماج والانفتاح نحو الخارج فقد بلغت أعلى قيمة له (290.931) سنة 2012 ويفسر ذلك بزيادة نسبة الصادرات للاقتصاد الجزائري مقابل الواردات خلال هذه الفترة، وبلغت أدنى قيمة له (50.926) سنة 1998.

من جهة أخرى يمكن ملاحظة أن الانحراف المعياري لكل من معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي ومعدل التضخم كانت منخفضة نسبيا مقارنة بباقي المتغيرات، بالتالي فمعدلي النمو والتضخم أقل تشتتا من بقية المتغيرات خلال فترة الدراسة، كما يمكن أن نلاحظ من خلال الجدول السابق أن بيانات جل المتغيرات تتبع التوزيع الطبيعي وهو مؤشر إيجابي يمكن أن يحسن نتائج التقدير.

#### 4.3. الاختبارات التشخيصية للنموذج:

سيتم في هذه المرحلة التحقق من فرضيات نموذج الانحدار الذاتي للفجوات الزمنية المبطنة بشكل عام من خلال عنصرين رئيسيين وهما اختبار الاستقرار وشروط معامل تصحيح الخطأ التكامل المشترك، بالإضافة التحقق من كفاءة النموذج المعتمد في الدراسة من الناحية القياسية وخلوه من مشاكل القياس المختلفة.

❖ نتائج دراسة الإستقرارية: تفترض نماذج الانحدار العام الديناميكية بشكل عام مجموعة من الافتراضات في بيانات النماذج القياسية ولعل أهم الافتراضات ما تعلق بخاصية سكون السلاسل الزمنية للمتغيرات المدرجة في هذه النماذج، وبالتالي فاختبار سكون السلاسل الزمنية لمتغيرات الدراسة يعتبر مرحلة أساسية في عملية النمذجة القياسية بشكل عام تكون السلاسل الزمنية ساكنة بشكل عام اذا لم تحتوي على جذر أحادي (UNIT ROOT) ويتم الكشف عن وجود جذر الوحدة في السلاسل الزمنية بالاعتماد على مجموعة واسعة من الاختبارات ومن أكثر هذه الاختبارات شيوعا في الأدبيات التطبيقية (اختبار فيليبس بيرون) والذي يركز على الفرضيات التالية:

$$\left\{ \begin{array}{l} H_0 \dots\dots\dots \text{السلسلة غير مستقرة (وجود جذر الوحدة)} \\ H_1 \dots\dots\dots \text{السلسلة مستقرة (عدم وجود جذر احادي)} \end{array} \right.$$

حيث يتم اختبار استقرارية السلاسل الزمنية لمتغيرات الدراسة في ثلاث نماذج خاصة بهذا الاختبار (فيوجود قاطع، في وجود قاطع واتجاه عام، عدم وجود قاطع واتجاه عام) أين يتم قبول فرض عدم الموضح أعلاه اذا كانت القيمة المحسوبة للاختبار أكبر من القيمة الجدولة المقابلة لها عند نفس مستويات الثقة ودرجات الحرية، ويمكن الاستدلال على القيمة الجدولية بالاعتماد على القيمة المقابلة لها (PROP).

من خلال الملحق 3 (أنظر الملحق)، يمكن أن نقبل فرضية عدم بالنسبة لكل متغيرات النموذج والتي تنص على أن هذه المتغيرات غير مستقرة عند المستوى وذلك في النماذج الثلاث لإختبار فيليبس بيرون (في وجود قاطع وإتجاه عام، في وجود قاطع، عدم وجود قاطع وإتجاه عام) حيث أن القيم الاحتمالية لاحصائية ستودنت الخاصة باختبار (PP) بالنسبة لكل المتغيرات وفي كل النماذج أكبر من القيمة الحرجة (0.05)، بإستثناء أن متغير نمو الناتج المحلي الإجمالي ظهر مستقرا في النموذج الثاني والثالث (في وجود قاطع، وفي وجود قاطع واتجاه عام) على إعتبار أن القيمة الإحتمالية للإختبار في النموذجين على التوالي  $Prop - T_{stat} = 0.00: 0.03$  أقل من القيمة الحرجة (0.05) وبشكل عام يمكن إعتبار كل متغيرات

## استخدام نموذج NARDL في تحديد أثر بعض متغيرات الاقتصاد الكلي على قيمة العملة النقدية - دراسة حالة الجزائر خلال الفترة 1990-2020.

النموذج غير متكاملة عند المستوى، وتظهر عدم إستقرارية عشوائية من النوع DS، وللحصول على سلاسل زمنية مستقرة في هذه الحالة تم اجراء الفروقات واختبار الإستقرارية مرة ثانية والنتائج الموضحة في الجزء الثاني من نفس الملحق 3.

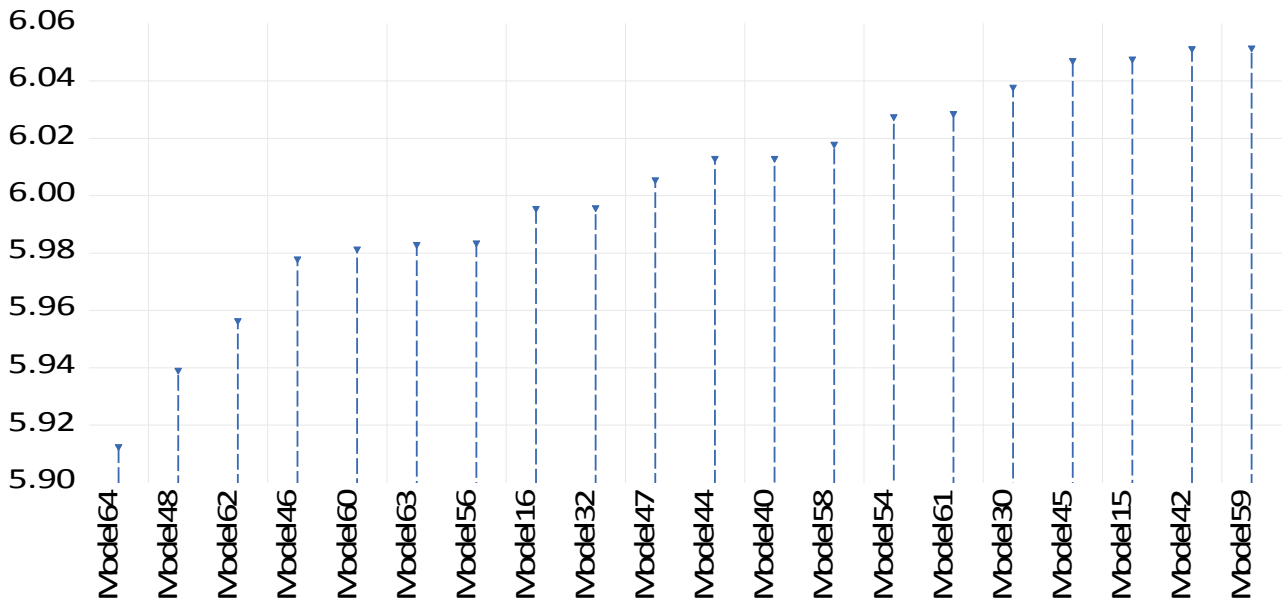
بعد اجراء الفروقات من الدرجة الأولى يمكن رفض فرضية العدم لاختبار فيليبس بيرون بالنسبة لكل المتغيرات المدرجة الدراسة وفي النماذج الثلاث (في وجود قاطع واتجاه عام، في وجود قاطع عدم وجود قاطع واتجاه عام)، على إعتبار أن القيم الجدولية بالنسبة لاختبار فيليبس بيرون في كل نماذجه أقل من القيم المحسوبة في كل متغيرات الدراسة، ويمكن الإستدلال على ذلك من خلال القيم الإحتمالية التي لم تتجاوز القيمة الحرجة (0.05).

بناء على نتائج اختبارات الاستقرارية والموضحة في الملحق رقم (1) والتي أظهرت أن كل السلاسل الزمنية لمتغيرات الدراسة متكاملة من الدرجة الأولى (1) الأمر الذي يتيح حسب GRANGER امكانية وجود علاقة توازنية في الأجل الطويل بين هذه المتغيرات، وبالتالي يمكن تطبيق نموذج (NARDL) في هذه الحالة بعد التحقق من اختبار الحدود وشرطي معامل تصحيح الخطأ (السالبية والمعنوية الاحصائية).

❖ إختبار التكامل المشترك: في هذا الجزء سيتم التركيز على اختبار توازنية العلاقة في الأجل الطويل بين المتغيرات المستقلة وأسعار الصرف الحقيقية في الجزائر خلال فترة الدراسة، بالاعتماد على اختبار الحدود وتطابق الشروط المطلوبة في معامل تصحيح الخطأ، وقبل ذلك سيتم تحديد درجة التأخير المثلى لكل متغير من متغيرات الدراسة من خلال تدنئة معيار (AIC)، والشكل الموالي يظهر نتائج اختبار المفاضلة:

### الشكل 04: نتائج إختبار درجة التأخير المثلى

#### Akaike Information Criteria (top 20 models)



المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على برنامج Eviews12

بملاحظة الشكل أعلاه يظهر أن درجة التأخير المثلى لكل من معدلي التضخم والنمو الاقتصادي بالإضافة الى أسعار الصرف ومعدل التبادل التجاري تتوافق والقيم (0, 0, 0, 0, 0, 1)، وهي تتوافق وأدنى قيمة لمعيار (AIC).

بعد تحديد درجة التأخير المثلى سيتم تقدير معادلة التكامل المشترك في الأجلين الطويل والقصير وهو ما يوضحه

الجدول الموالي:

الجدول 4: اختبار التكامل المشترك

| NARDL Long Run Form   |                  |                 |                  |               |
|---|------------------|-----------------|------------------|---------------|
| Variable  | Coefficient      | Std. Error      | t-Statistic      | Prob.         |
| C   | -0.972822        | 3.558635        | -0.273369        | 0.7869        |
| RER(-1)*  | <b>-0.279508</b> | <b>0.116697</b> | <b>-2.395155</b> | <b>0.0248</b> |
| INF_POS**   | 1.091323         | 0.294321        | 3.707938         | 0.0011        |
| INF_NEG**   | -0.018895        | 0.183301        | -0.103084        | 0.9188        |
| GDP**   | -0.288129        | 0.373435        | -0.771564        | 0.4479        |
| TOT**   | -0.069243        | 0.021464        | -3.226047        | 0.0036        |
| الأجل الطويل  |                  |                 |                  |               |
| Variable  | Coefficient      | Std. Error      | t-Statistic      | Prob.         |
| INF_POS   | 3.904438         | 1.339076        | 2.915771         | 0.0076        |
| INF_NEG   | -0.067602        | 0.635432        | -0.106388        | 0.9162        |
| GDP   | -1.030843        | 1.315494        | -0.783617        | 0.4409        |
| TOT   | -0.24773         | 0.082687        | -2.995992        | 0.0063        |
| EC = RER - (3.9044*INF_POS - 0.0676*INF_NEG - 1.0308*GDP - 0.2477 *TOT) |                  |                 |                  |               |

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات 12 EViews

• معامل تصحيح الخطأ:

بالرجوع الى الجدول أعلاه وفي جزئه العلوي يظهر أن قيمة معامل تصحيح الخطأ (-0.27) أي أنه يحقق الشرط الكافي له (سالبية المعامل) والتي تمثل قوة الجذب نحو التوازن من الأجل القصير باتجاه الأجل الطويل بين المتغيرات المفسرة محل الدراسة أسعار الصرف الحقيقية، كما أن هذا المعامل يحقق الشرط الكافي إذ أنه دال من الناحية الاحصائية لأن القيمة الاحتمالية لاختبار ستودنت الخاصة بمعلمة تصحيح الخطأ ( $PROP - T_{STAT} = 0.02$ ) وهي أقل تماما من القيمة الحرجة (0.05) أي أن هذا المعامل دال من الناحية الاحصائية عند مستوى المعنوية (5%) وواحدة الزمن التي يحتاجها معامل تصحيح الخطأ لتصحيح انحرافات الأجل القصير وبالتالي بلوغ التوازن في الأجل الطويل هي ( $\frac{1}{0.27} = 3.70$ ) بالتقريب ثلاث سنوات وثمانية أشهر.

• اختبار الحدود (Bond Test):

الجدول 5: اختبار التكامل المشترك

| F-Bounds Test      |         | Null Hypothesis: No levels relationship |                     |       |
|--------------------|---------|---|---------------------|-------|
| Test Statistic     | Value   | Signif.                                 | I(0)                | I(1)  |
| F-statistic        | 13.7979 |   | Finite Sample: n=30 |       |
| k                  | 4       | 10%                                     | 2.752               | 3.994 |
| Actual Sample Size | 30      | 5%                                      | 3.354               | 4.774 |
|                    |         | 1%                                      | 4.768               | 6.67  |

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات 12 Eviews

بلغت قيمة إحصائية ( $F_{stat} = 13.79$ ) وهي أكبر من القيمة المحدولة العليا للقيم الجدولية التي تم محاكاتها من طرف (Pessiran And Shin) والتي بلغت (4.77) عند مستوى الدلالة 5%، وبالتالي يمكن توجد علاقة توازنية في الأجل

## استخدام نموذج NARDL في تحديد أثر بعض متغيرات الاقتصاد الكلي على قيمة العملة النقدية - دراسة حالة الجزائر خلال الفترة 1990-2020.

الطويل بين المتغيرات المستقلة أسعار الصرف الحقيقية في الجزائر خلال فترة الدراسة وهذا بناء على نتائج اختبار الحدود (Bond test).

❖ إختبارات مشاكل القياس: قبل البدء في عملية التحليل الإحصائي والاقتصادي للنموذج يجب أولاً التأكد من عدم وجود مشاكل القياس، والتي قد تتسبب في الحصول على مقدرات زائفة ومتحيزة وبالتالي الوصول إلى نتائج مضللة، بالإضافة إلى التحقق من الاستقرار الهيكلي لنماذج (NARDL) المقدر باستخدام إختبار (CUSUM of Squar) ونتائج هذه الإختبارات ملخصة في الجداول والأشكال الموالية:

الجدول 6: ملخص لإختبارات مشاكل القياس الكلاسيكية

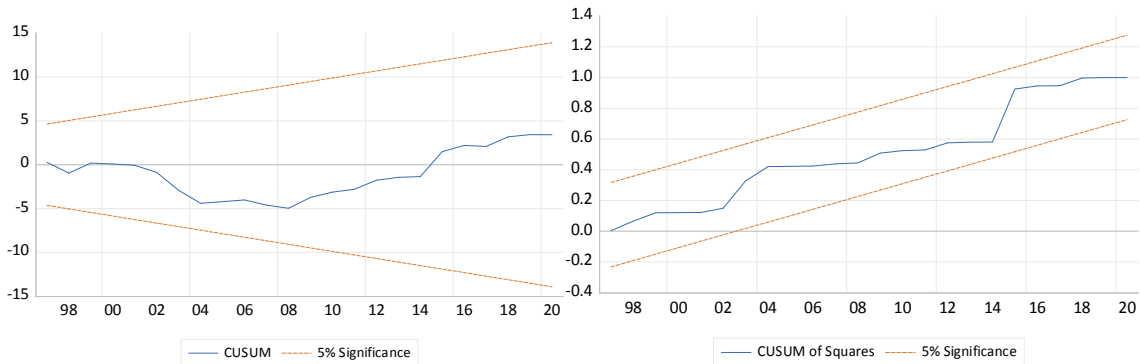
| نوع الاختبار                           | الاختبار                                    | القيمة الإحصائية | القيمة الاحتمالية |
|--|---|------------------|-------------------|
| الارتباط الذاتي بين الأخطاء            | Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test: | 2.824956         | 0.2435            |
| عدم ثبات التباين                       | Heteroskedasticity Test: White              | 20.64863         | 0.4181            |
| التوزيع الطبيعي لبواق                  | jarque-berra                                | 3.6335           | 0.1624            |
| اختبار مدى ملائمة تحديد وتصميم النموذج | Ramsey RESET Test                           | 2.469014         | 0.1078            |

المصدر: من إعداد الباحثة بالإعتماد على مخرجات EViews 12.

ان الاختبارات المبينة في الجدول أعلاه تركز على فرضيات متشابهة من حيث المبدأ، حيث أن الفرض العدمي لهذه الاختبارات تنص على غياب المشكلة عن بواق تقدير النموذج في حين أن النظرية البديلة تنص على النقيض من ذلك، ونلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن القيم الاحتمالية لاختبارات (Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test): Heteroskedasticity Test: White؛ jarque-berra أكبر تماماً من القيمة الحرجة (0.05) أي أننا نقبل فرض العدم بالنسبة لكل الاختبارات، وبالتالي فإن بواق تقدير النموذج لا تعاني من مشكلتي الارتباط الذاتي بين الأخطاء وعدم ثبات التباين، بالإضافة الى أنها تتوزع طبيعياً هذا من جهة ومن جهة أخرى فإن الشكل الدالي المعتمد هو الأنسب والأكثر ملائمة خلال كل فترة الدراسة وهذا بناء على قبول الافتراض الصفري لاختبار.

بالإضافة الى أن اختبار (Ramsey) يلاحظ أن الاحتمال المقابل لقيمة الإحصائية F أكبر من 0.05 عند مستوى معنوية 5% وعليه يتم قبول فرضية العدم التي تنص بصحة الشكل الدالي للنموذج

الشكل 05: نتائج اختبار المجموع التراكمي ومربع المجموع التراكمي

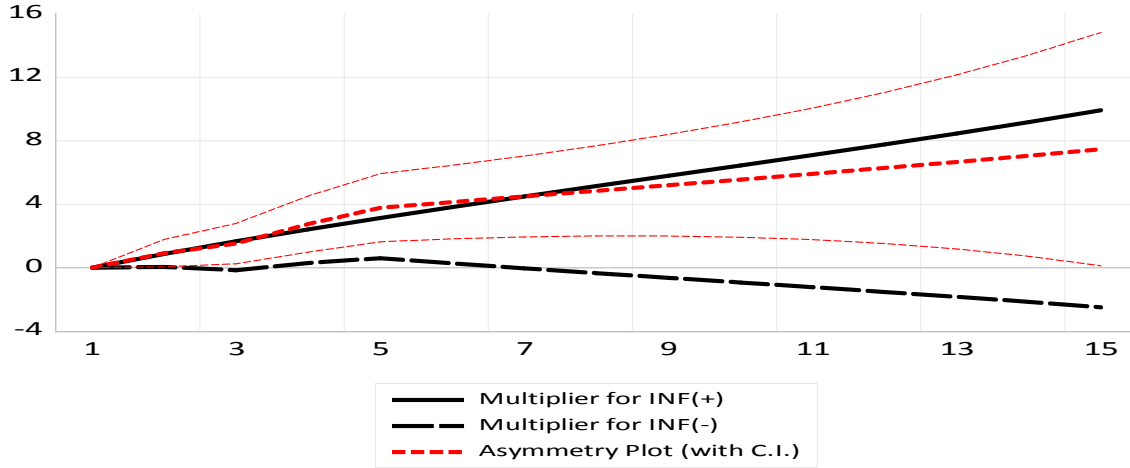


المصدر: من إعداد الباحثة بالإعتماد على مخرجات EViews 12.

من خلال الشكل أعلاه يظهر أن القيم التجميعية (بالخط الأزرق) تقع داخل مجالات الثقة (الخط الأحمر) وبالتالي فمقدرات نموذج الدراسة تمتاز بالإستقرار خلال فترة الدراسة، وبعبارة أخرى توجد معادلة واحدة لهذا النموذج خلال فترة الدراسة.

## 1.2. اختبار العلاقة التناظرية بين معدلات التضخم وأسعار الصرف الحقيقية في الجزائر:

الشكل 06: الأثر المضاعف التراكمي الديناميكي غير المتماثل



المصدر: من إعداد الباحثة بالإعتماد على مخرجات 12.EVIEWS.

عند أحداث صدمة موجبة في معدلات التضخم يستجيب متغير أسعار الصرف الحقيقية للدينار الجزائري بشكل طفيف خلال السنوات الخمسة الأولى وذلك بصورة ايجابية حيث تتراجع عدد وحدات من العملة المحلية مقابل الدولار الأمريكي بشكل طفيف، ومع بداية السنة الخامسة نسجل زيادة ملحوظة في قيمة العملة المحلية مقابل الدولار الأمريكي في الأجلين المتوسط والطويل أين تتراجع عدد الوحدات من العملة المحلية مقابل الدولار الأمريكي الى ما يفوق (3 دولار). في حين أن أحداث صدمة موجبة في معدلات التضخم كان له أثر أقوى على أسعار الصرف الحقيقية حيث أن هذه الصدمة أدت الى تراجع قيمة الدينار الجزائري بشكل ملحوظ مع نهاية السنة الأولى وبشكل مطرد في الأجلين المتوسط والطويل لتبلغ الزيادة في عدد الوحدات من العملة المحلية مقابل الدولار الأمريكي بعد 15 سنة من أحداث الصدمة ما يتجاوز (10 دولار أمريكي).

بناء على الشكل أعلاه فيظهر جليا عدم تناظرية العلاقة في تأثير معدلات التضخم على أسعار الصرف الحقيقية في الجزائر حيث يمكن أن نلاحظ جليا أن الصدمات الموجبة في معدلات التضخم كان لها أثر عكسي وأكثر حدة على أسعار الصرف الحقيقية مقارنة بالصدمات السالبة وذلك خلال كل فترة دراسة الصدمة.

## 4. النتائج والتحليل الاقتصادي لنموذج الدراسة:

بالرجوع إلى الجدول 3، والذي يظهر معادلة التكامل المشترك بين متغيرات الدراسة وأسعار الصرف الحقيقية والملحق قم (2) يمكن تسجيل النتائج التالية:

- فيما يخص المعنوية الكلية للنموذج فقد بلغت قيمة احصائية ( $F_{STAT} = 205.71$ ) بقيمة احتمالية تساوي (0.00) أي أن القيمة المحسوبة لاحصائية فيشر أكبر تماما من القيمة المجدولة المقابلة لها عند مستوى الدلالة (5%) أي أننا نقبل الفرض البديل لهذا الاختبار والذي ينص على أن النموذج كليا معنوي؛

## استخدام نموذج NARDL في تحديد أثر بعض متغيرات الاقتصاد الكلي على قيمة العملة النقدية - دراسة حالة الجزائر خلال الفترة 1990-2020.

- بالنسبة للقدرة التفسيرية للنموذج المعتمد في هذه الدراسة فتظهر أنها مرتفعة جدا ( $R^2 = 97\%$ ) وهي نسبة جد مرتفعة تعكس قدرة المتغيرات المفسرة المدرجة الى تفسير التغيرات في أسعار الصرف الحقيقية في الجزائر خلال فترة الدراسة، والنسبة الباقية (3%) فهي تعود الى عوامل أخرى غير مدرجة في النموذج ولكنها مدرجة بهامش الخطأ.
  - في عملية التحليل الاقتصادي سيتم التركيز فقط على المعلمات الدالة من الناحية الاحصائية وإهمال المقدرات التي لم يكن لها مدلول من الناحية الاحصائية وذلك في الأجلين الطويل والقصير.
- في الأجل الطويل:
- بالنظر الإشارة المعلمة المرتبطة بمتغير القيم الموجبة في معدلات التضخم، فان هذا الأخير أثر بشكل سلبي على أسعار الصرف الحقيقية حيث أن ارتفاع معدلات التضخم بوحدة واحدة يؤدي الى زيادة عدد العملات المحلية مقابل لدولار الأمريكي ب(3.9 دولار) ويمكن تفسير ذلك بان ارتفاع المستوى العام للأسعار يؤدي الى انخفاض قيمة العملة المحلية المتمثلة في الدينار الجزائري مقابل الدولار الأمريكي ومنه انخفاض القدرة الشرائية للأفراد.
  - معدل التبادل التجاري كان له تأثير ايجابي على أسعار الصرف الحقيقية وذلك بناء على الإشارة السالبة للمعلمة المرتبطة بهذا الأخير بحيث أن الزيادة في معدل التبادل التجاري بوحدة واحدة يؤدي الى انخفاض عدد الوحدات من العملة المحلية مقابل الدولار الأمريكي ب(0.24 دولار)، ويمكن تفسير النتيجة أنه بانفتاح الاقتصاد الوطني على الاقتصاد الدولي وزيادة مستوى الصادرات نحو الخارج فإن ذلك يحسن من سعر صرف الدينار الجزائري مقابل الدولار الأمريكي. ومنه ارتفاع قيمة الدينار الجزائري.
  - فيما يخص المعلمة المرتبطة بالقيم السالبة في معدلات التضخم بالمعلمة المرتبطة بنمو الناتج المحلي الاجمالي فلم يكن لهما أي مدلول من الناحية الاحصائية في التأثير على أسعار الصرف الحقيقية في الجزائر بالأجل الطويل
- في الأجل القصير:
- بناء على النتائج الموضحة في الجزء العلوي من الجدول (3) فيظهر أن متغير أسعار الصرف الحقيقية تستجيب بشكل سلبي أيضا للزيادة في متغير القيم الموجبة بأسعار التضخم وبمرونة تقدر ب (1.09 دولار أمريكي) وهي مرونة أقل من المسجلة في الأجل الطويل ويرجع ذلك الى أن تأثير معدل التضخم على قيمة الدينار الجزائري والقدرة الشرائية يكون أكثر حدة في المدى الطويل فارتفاع مستويات الأسعار جراء زيادة معدل التضخم لمدة زمنية قصيرة قد لا تؤثر على المؤشرات الاقتصادية الكلية ولكن باستمرار الوضعية إلى مدة أطول فإن ذلك يؤدي إلى انهيار في الاقتصاد الوطني ومنه انخفاض قيمة الدينار الجزائري.
  - نفس الملاحظة بالنسبة لمتغير معدل التبادل التجاري والذي كان له تأثير ايجابي على أسعار الصرف الحقيقية للدينار الجزائري مقابل الدولار الأمريكي في الأجل القصير وبمرونة أقل من المسجلة في الأجل الطويل بالنسبة لنفس المتغير حيث أن الزيادة في معدل التبادل التجاري بوحدة واحدة يؤدي الى انخفاض عدد الوحدات من العملة المحلية مقابل الدولار الأمريكي ب (0.06 دولار) في الأجل القصير.

كما توصلت النتائج إلى:

عدم تناظرية العلاقة في تأثير معدلات التضخم على أسعار الصرف الحقيقية ومنه على قيمة الدينار الجزائري حيث تم التوصل إلى أن الصدمات الموجبة في معدلات التضخم كان لها أثر عكسي وأكثر حدة على أسعار الصرف الحقيقية مقارنة بالصدمات السالبة وذلك خلال كل فترة دراسة الصدمة.

❖ اثبات أونفي فرضيات الدراسة: بناء على النتائج التي تم التوصل إليها يمكن اثبات أونفي فرضيات الدراسة وفق ما يلي:

- بالنسبة للفرضية الرئيسية: هناك استجابة غير متماثلة لقيمة الدينار الجزائري للصدمات الموجبة والصدمات السالبة في معدلات التضخم.
- تم اثبات الفرضية وهذا وفقا لما تم التوصل إليه بعدم تناظرية العلاقة في تأثير الصدمات الموجبة والسالبة في التضخم على قيمة الدينار الجزائري.

بالنسبة للفرضيتين الثانويتين:

- هناك علاقة ذات دلالة احصائية بين كل من نمو الناتج المحلي الاجمالي وقيمة الدينار الجزائري.
- تم نفي الفرضية الثانوية الأولى نظرا لعدم وجود دلالة إحصائية لنمو الناتج المحلي الاجمالي وقيمة الدينار الجزائري وهذا ما تم التوصل إليه جراء عدم معنوية المتغير GDP.
- هناك علاقة في نفس الاتجاه بين معدل التبادل التجاري وقيمة الدينار الجزائري.
- تم اثبات الفرضية الثانوية الثانية، نظرا لتوصل النتائج إلى وجود علاقة في نفس الاتجاه بين معدل التبادل التجاري وقيمة الدينار الجزائري، فزيادة معدل التبادل التجاري يؤدي ذلك إلى انخفاض سعر صرف الدينار الجزائري بمقابل الدولار الأمريكي، ومنه ارتفاع قيمة الدينار الجزائري.

5. خاتمة:

من خلال هذه الدراسة تم التركيز على بعض المتغيرات الكلية ومدى تأثيرها على قيمة الدينار الجزائري، وسلطنا الضوء على معدل التضخم كمتغير اقتصادي كلي رئيسي بصفته ممثلا للمستوى العام للأسعار، وهذا نظرا لما يتسم به المحيط الجزائري في الوقت الراهن بارتفاع الأسعار، وحاولنا توضيح الاثر الناتج عن اجراء صدمات موجبة واخرى سالبة في التضخم على قيمة الدينار الجزائري ممثلة بسعر الصرف الحقيقي، اضافة إلى ابراز تأثير كل من نمو الناتج المحلي الاجمالي ومعدل التبادل التجاري كمتغيرين ثانويين على قيمة الدينار الجزائري. وهذا باستخدام نماذج NARDL خلال الفترة المحددة من 1990 – 2020.

وقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها:

- وجود أثر غير تناظري للصدمات الموجبة والسالبة في التضخم على قيمة الدينار الجزائري؛
- هناك علاقة عكسية بين كل من معدل التضخم وقيمة الدينار الجزائري؛
- كلما زاد معدل التضخم أدى ذلك إلى انخفاض القدرة الشرائية للفرد؛
- كلما زاد معدل التبادل التجاري أدى ذلك إلى ارتفاع قيمة الدينار الجزائري.

# استخدام نموذج NARDL في تحديد أثر بعض متغيرات الاقتصاد الكلي على قيمة العملة النقدية - دراسة حالة الجزائر خلال الفترة 1990-2020.

## الاقتراحات:

- لغرض الحفاظ على قيمة الدينار الجزائري عند مستوى معين وخاصة ان ما لوحظ في السنوات الأخيرة انخفاض مستمر في قيمة الدينار الجزائري، فيجب على السلطات الاخذ بعين الاعتبار ما يلي:
- التحكم في معدلات التضخم والتقليل منها والذي ينتج عنها انخفاض في المستوى العام للأسعار ومنه زيادة قيمة الدينار الجزائري ومنه زيادة القدرة الشرائية للفرد.
- التشجيع على الاستثمار على مستوى دولي لغرض زيادة الصادرات ومنه ارتفاع معدل التبادل التجاري والذي يؤدي بدوره الى زيادة قيمة الدينار الجزائري.
- خلق توازن ما بين المستوى العام للأسعار ومداخل الموظفين بما يتوافق وقيمة الدينار الجزائري.
- وضع برامج هادفة وفعالة لزيادة معدل النمو الاقتصادي والذي من شأنه الرفع من قيمة الدينار الجزائري.
- محاولة التحكم في الآثار الناجمة عن الازمات خاصة منها الازمات غير الاقتصادية كأزمة كوفيد 19 والتي خلفت اضرار جسيمة.

نظرا للركود التام في الجانب الاقتصادي الناجم عن غلق المصانع والمؤسسات، ولغرض تجنب الآثار الغير مرغوب فيها استوجب على السلطات النقدية استخدام أساليب تمكن من الحفاظ على الاقتصاد الوطني، من خلال اتباع البنك المركزي الجزائري للسياسات النقدية غير التقليدية كسياسة أسعار فائدة وهذا بخفض سعر الفائدة لغرض توفير هوامش سيولة اضافية تمكن البنوك والمؤسسات المالية من توفير وسائل دعم اضافية لتمويل الاقتصاد الوطني. إلا أن هذه السياسة هي من السياسات المؤثرة على قيمة العملة.

وهذا نظرا للعلاقة بين سعر الفائدة وسعر الصرف على المدى القصير والطويل، فعندما يكون التضخم ثابت في الاجل القصير فإن ارتفاع سعر الفائدة يؤدي إلى خفض سعر الصرف ومنه رفع قيمة العملة الوطنية، كما أن الزيادة في سعر الفائدة في البلد المعني بالنسبة إلى السعر الاجنبي ستؤدي إلى تدفقات رأس المال المالي إلى البلد الاصلي، مما يؤدي إلى الضغط على عملة تلك البلد للارتفاع. الا انه على المدى الطويل فإن زيادة سعر الفائدة في البلد الأصلي بالنسبة إلى الأجنبي يعكس في كثير من الأحيان زيادة في ظروف التضخم الأعلى في البلد الأصلي مقارنة بالبلد الأجنبي، مما يؤدي أيضا إلى الضغط على عملة الدولة وتخفيضها.

## 6. قائمة المراجع:

1. عادل أحمد حشيش، العلاقات الاقتصادية الدولية، دار الجامعة الجديدة للنشر، الاسكندرية، 2000، ص. 124.
2. اسماعيل صاري، رشيد سعيداني، نظام سعر الصرف المناسب للدينار الجزائري في ظل ظروف عدم الاستقرار الاقتصادي، مجلة معهد العلوم الاقتصادية، المجلد 24، العدد 01، 2021، ص. 30.
3. دحماني محمد ادرويش، ناصور عبد القادر، أثر بعض المتغيرات الاقتصادية الكلية على معدلات البطالة في الجزائر دراسة قياسية تحليلية، دون تاريخ النشر، ص. 85.
4. رانيا الشخطة، التضخم أسبابه، آثاره وسبل معالجته، صندوق النقد الدولي، أبو ظبي، الامارات العربية المتحدة، 2021، ص. 09.
5. مجدي محمود شهاب، الاقتصاد الدولي المعاصر، دار الجامعة الجديدة، الاسكندرية، 2007، ص. 235.
6. Flamant, M. L'inflation. l'Université de Californie: Presses universitaires de France, 2011, p. 39
7. Perrot, C. L'inflation. Université de l'État de Pennsylvanie: Bréal, 1984, p.45
8. زينب حسن عوض الله، الاقتصاد الدولي، دار الجامعة الجديدة، الاسكندرية، 2005، ص. 60.
9. عبد المجيد قندي، المدخل إلى السياسات الاقتصادية الكلية، الطبعة الثالثة، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2007، ص. 47.

| الملحق رقم (2): التكامل المشترك   |             |            |             |        | الملحق رقم (1): الاستقرارية   |             |         |         |         |         |
|---|-------------|------------|-------------|--------|---|-------------|---------|---------|---------|---------|
| ARDL Long Run Form and Bounds Test<br>Dependent Variable: D(RER)<br>Selected Model: ARDL(1, 0, 0, 0, 0)<br>Case 3: Unrestricted Constant and No Trend<br>Date: 05/10/22 Time: 04:59<br>Sample: 1990 2020<br>Included observations: 30 |             |            |             |        | UNIT ROOT TEST RESULTS TABLE (PP)<br>Null Hypothesis: the variable has a unit root  |             |         |         |         |         |
| Conditional Error Correction Regression   |             |            |             |        | At Level  |             |         |         |         |         |
| Variable  | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob.  | With Constant   | RER         | TOT     | INF     | GDP     |         |
| C   | -0.972822   | 3.558635   | -0.273369   | 0.7869 | t-Statistic   | -1.0135     | -1.3228 | -1.4655 | -2.2565 |         |
| RER(-1)*  | -0.279508   | 0.116697   | -2.395155   | 0.0248 | Prob.   | 0.7354      | 0.6057  | 0.5370  | 0.1919  |         |
| INF_POS**   | 1.091323    | 0.294321   | 3.707938    | 0.0011 | n0  | n0          | n0      | n0      |         |         |
| INF_NEG**   | -0.018895   | 0.183301   | -0.103084   | 0.9188 | With Constant & Trend   | t-Statistic | -1.8158 | -1.1150 | -2.0516 | -1.8231 |
| GDP**   | -0.288129   | 0.373435   | -0.771564   | 0.4479 | Prob.   | 0.6718      | 0.9096  | 0.5506  | 0.6682  |         |
| TOT**   | -0.069243   | 0.021464   | -3.226047   | 0.0036 | n0  | n0          | n0      | n0      |         |         |
| * p-value incompatible with t-Bounds distribution.<br>** Variable interpreted as Z = Z(-1) + D(Z).  |             |            |             |        | Without Constant & Trend<br>t-Statistic<br>2.2165<br>-0.2936<br>-1.4824<br>-1.5173<br>Prob.<br>0.9920<br>0.5716<br>0.1269<br>0.1190<br>n0<br>n0<br>n0<br>n0   |             |         |         |         |         |
| Levels Equation<br>Case 3: Unrestricted Constant and No Trend   |             |            |             |        | At First Difference   |             |         |         |         |         |
| Variable  | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob.  | With Constant   | d(RER)      | d(TOT)  | d(INF)  | d(GDP)  |         |
| INF_POS   | 3.904438    | 1.339076   | 2.915771    | 0.0076 | t-Statistic   | -3.8676     | -4.1906 | -5.6109 | -7.6536 |         |
| INF_NEG   | -0.067602   | 0.635432   | -0.106388   | 0.9162 | Prob.   | 0.0063      | 0.0028  | 0.0001  | 0.0000  |         |
| GDP   | -1.030843   | 1.315494   | -0.783617   | 0.4409 | ***   | ***         | ***     | ***     | ***     |         |
| TOT   | -0.247730   | 0.082687   | -2.995992   | 0.0063 | With Constant & Trend   | t-Statistic | -3.7535 | -4.1105 | -5.8151 | -9.0737 |
| $EC = RER - (3.9044*INF\_POS - 0.0676*INF\_NEG - 1.0308*GDP - 0.2477*TOT)$  |             |            |             |        | Prob.<br>0.0344<br>0.0157<br>0.0003<br>0.0000<br>**<br>**<br>***<br>***   |             |         |         |         |         |
| F-Bounds Test Null Hypothesis: No levels relationship   |             |            |             |        | Without Constant & Trend<br>t-Statistic<br>-2.9528<br>-4.3029<br>-5.5915<br>-7.7894<br>Prob.<br>0.0046<br>0.0001<br>0.0000<br>0.0000<br>***<br>***<br>***<br>***  |             |         |         |         |         |
| Test Statistic  | Value       | Signif.    | I(0)        | I(1)   | Notes:<br>a: (*)Significant at the 10%; (**)Significant at the 5%; (***) Significant at the 1% and (no) Not Significant<br>b: Lag Length based on SIC<br>c: Probability based on MacKinnon (1996) one-sided p-values. |             |         |         |         |         |
| Asymptotic: n=1000  |             |            |             |        | This Result is The Out-Put of Program Has Developed By:   |             |         |         |         |         |
| F-statistic   | 13.79790    | 10%        | 2.45        | 3.52   | Dr. Imadeddin AlMosabbeh  |             |         |         |         |         |
| k   | 4           | 5%         | 2.86        | 4.01   | College of Business and Economics   |             |         |         |         |         |
|   |             | 2.5%       | 3.25        | 4.49   | Qassim University-KSA   |             |         |         |         |         |
|   |             | 1%         | 3.74        | 5.06   |   |             |         |         |         |         |
| Finite Sample: n=30   |             |            |             |        |   |             |         |         |         |         |
| Actual Sample Size  | 30          | 10%        | 2.752       | 3.994  |   |             |         |         |         |         |
|   |             | 5%         | 3.354       | 4.774  |   |             |         |         |         |         |
|   |             | 1%         | 4.768       | 6.67   |   |             |         |         |         |         |
| t-Bounds Test Null Hypothesis: No levels relationship   |             |            |             |        |   |             |         |         |         |         |
| Test Statistic  | Value       | Signif.    | I(0)        | I(1)   |   |             |         |         |         |         |
| t-statistic   | -2.395155   | 10%        | -2.57       | -3.66  |   |             |         |         |         |         |
|   |             | 5%         | -2.86       | -3.99  |   |             |         |         |         |         |
|   |             | 2.5%       | -3.13       | -4.26  |   |             |         |         |         |         |
|   |             | 1%         | -3.43       | -4.6   |   |             |         |         |         |         |

استخدام نموذج NARDL في تحديد أثر بعض متغيرات الاقتصاد الكلي على قيمة العملة النقدية - دراسة حالة الجزائر خلال الفترة 1990-2020.

الملحق رقم (3): مشاكل القياسي

| اختبار ثبات التباين  |          |                      |             | اختبار الارتباط الذاتي  |          |                     |        |
|--|----------|----------------------|-------------|---|----------|---------------------|--------|
| Heteroskedasticity Test: White<br>Null hypothesis: Homoskedasticity  |          |                      |             | Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:<br>Null hypothesis: No serial correlation at up to 2 lags |          |                     |        |
| F-statistic  | 0.993639 | Prob. F(20,9)        | 0.5333      | F-statistic   | 1.143494 | Prob. F(2,22)       | 0.3369 |
| Obs*R-squared  | 20.64863 | Prob. Chi-Square(20) | 0.4181      | Obs*R-squared   | 2.824956 | Prob. Chi-Square(2) | 0.2435 |
| Scaled explained SS  | 17.78046 | Prob. Chi-Square(20) | 0.6019      |   |          |                     |        |
| اختبار ملائمة الشكل الدالي   |          |                      |             | التوزيع الطبيعي للبواقي   |          |                     |        |
| Ramsey RESET Test<br>Equation: FINAL<br>Omitted Variables: Powers of fitted values from 2 to 3<br>Specification: RER RER(-1) INF_POS INF_NEG GDP TOT C |          |                      |             |   |          |                     |        |
|  | Value    | df                   | Probability |   |          |                     |        |
| F-statistic  | 2.469014 | (2, 22)              | 0.1078      |   |          |                     |        |
| Likelihood ratio   | 6.074895 | 2                    | 0.0480      |   |          |                     |        |

الملحق رقم (4): نموذج الدراسة

Dependent Variable: RER  
Method: ARDL  
Date: 05/06/22 Time: 05:39  
Sample (adjusted): 1991 2020  
Included observations: 30 after adjustments  
Maximum dependent lags: 4 (Automatic selection)  
Model selection method: Akaike info criterion (AIC)  
Dynamic regressors (1 lag, automatic): INF\_POS INF\_NEG GDP TOT  
Fixed regressors: C  
Number of models evaluated: 64  
Selected Model: ARDL(1, 0, 0, 0, 0)  
Note: final equation sample is larger than selection sample

| Variable           | Coefficient | Std. Error            | t-Statistic | Prob.* |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|--------|
| RER(-1)            | 0.720492    | 0.116697              | 6.174013    | 0.0000 |
| INF_POS            | 1.091323    | 0.294321              | 3.707938    | 0.0011 |
| INF_NEG            | -0.018895   | 0.183301              | -0.103084   | 0.9188 |
| GDP                | -0.288129   | 0.373435              | -0.771564   | 0.4479 |
| TOT                | -0.069243   | 0.021464              | -3.226047   | 0.0036 |
| C                  | -0.972822   | 3.558635              | -0.273369   | 0.7869 |
| R-squared          | 0.977198    | Mean dependent var    | 72.89472    |        |
| Adjusted R-squared | 0.972448    | S.D. dependent var    | 27.36748    |        |
| S.E. of regression | 4.542660    | Akaike info criterion | 6.041759    |        |
| Sum squared resid  | 495.2582    | Schwarz criterion     | 6.321998    |        |
| Log likelihood     | -84.62638   | Hannan-Quinn criter.  | 6.131410    |        |
| F-statistic        | 205.7122    | Durbin-Watson stat    | 1.576948    |        |
| Prob(F-statistic)  | 0.000000    |                       |             |        |

\*Note: p-values and any subsequent tests do not account for model