



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي
جامعة الشهيد حمه لخضر - الوادي
كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير
قسم العلوم الاقتصادية



مذكرة تخرج تدخل ضمن متطلبات نيل شهادة الماستر في العلوم الاقتصادية

تخصص: اقتصاد وتسيير المؤسسات

موسومة بـ:

تحليل مؤشرات التنافسية الاقتصادية في الجزائر

وفق مؤشر التنافسية العالمي والعربي

دراسة مقارنة خلال الفترة (2023-2016)

تحت اشراف

د. عبد الجليل شليق

إعداد الطالب:

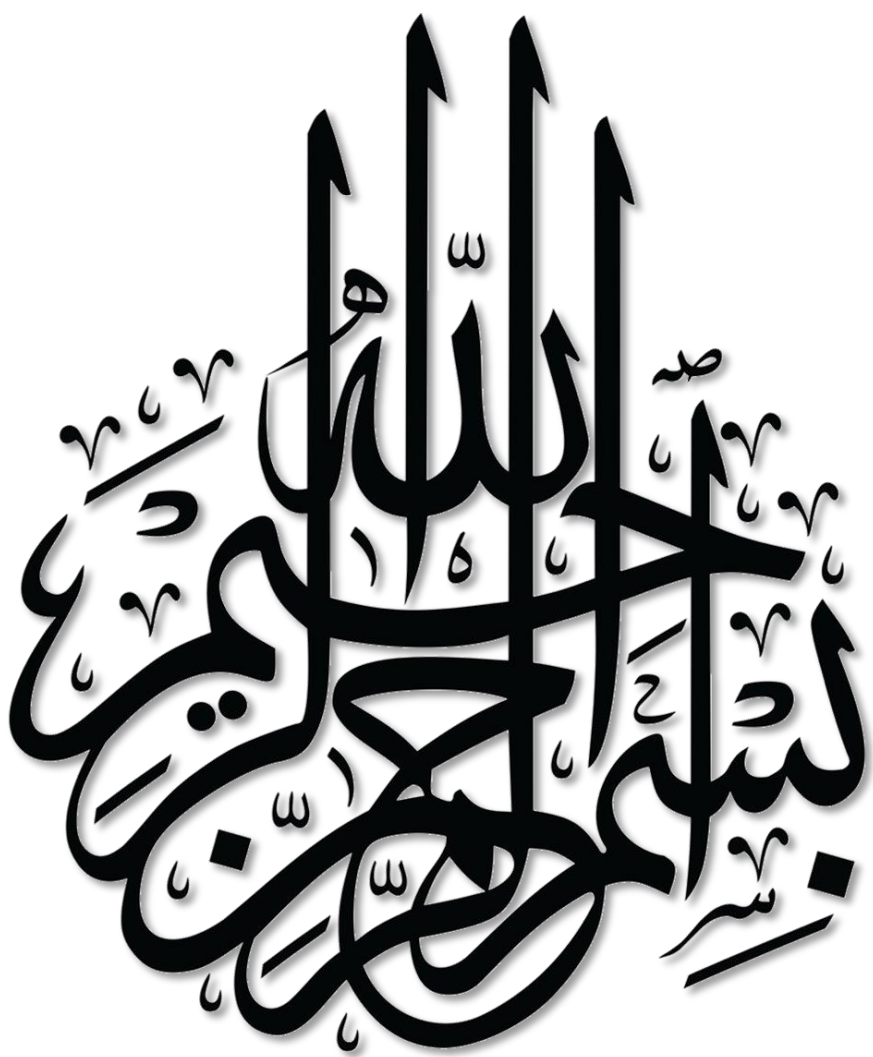
يوسف شتحونة

لجنة المناقشة:

الاسم واللقب	الجامعة	الصفة
أ.د. بن خليفة أحمد	جامعة الشهيد حمه لخضر - الوادي	رئيسا
د. عبد الجليل شليق	جامعة الشهيد حمه لخضر - الوادي	مشرفا ومقررا
أ.د. عادل رضوان	جامعة الشهيد حمه لخضر - الوادي	مناقشا

السنة الجامعية:

2023 - 2024





إِهْدَاء

أهدي هذا العمل لى روح

والديتي الغالية

أسأل الله لها الرحمة والمغفرة والدرجات العلى من الجنة

كلمة شكر وتقدير

بعد شكر الله وحمده والثناء عليه وتعظيمه
نسأله أن يتقبل منا أعمالنا ويجزيها عنا خير الجزاء
يسرني التقدم بالشكر الجزيل لكل من دعمني لإتمام هذا العمل وأخص
بالذكر زوجتي وأخي محمد العزيزين
كما يعود كل الفضل والشكر للدكتور المشرف على هذا العمل
د. عبد الجليل شليق
فلولاه بعد الله لما كان هذا العمل
فله كل الشكر والتقدير والعرفان
كما أتوجه بالشكر لأعضاء لجنة المناقشة الأفاضل
وكل من تتلمذت على يده من دكاترة الجامعة
ولكل إداري كلية العلوم الاقتصادية

شكراً جزيلاً

ملخص الدراسة:

تناولت الدراسة موضوع تنافسية الاقتصاد الوطني الجزائري استناداً إلى مؤشر التنافسية العالمي GCI الصادر بتقرير المنتدى الاقتصادي العالمي، ومؤشر تنافسية الاقتصادات العربية الصادر عن صندوق النقد العربي خلال الفترة (2016-2023). هدفت الدراسة إلى بيان المفاهيم النظرية للتنافسية، مع رصد وإبراز موقع تنافسية الاقتصاد الوطني الجزائري عالمياً وعربياً، ومقارنة أداء الاقتصاد الوطني على هذين المؤشرين مع كل من الاقتصاد السعودي والاقتصاد المصري، وقد استخدمت الدراسة المنهج الوصفي والتحليلي لوصف وتحليل واقع تنافسية الاقتصاد الجزائري. وتوصل البحث إلى عدة نتائج، أهمها: أن الاقتصاد الوطني الجزائري يقع في كلا المؤشرين في مرتبة متدنية وأنه يحتاج لكثير من الإصلاح الذي يمس هيكل الاقتصاد. وأن الاقتصاد الجزائري لديه بعض نقاط القوة التي يمكن أن تسهم في تعزيز تنافسية الاقتصاد الوطني على مؤشر التنافسية العربي والعالمي، ولكنه يعاني من نقاط ضعف أثرت في تراجع تصنيفه على المؤشرات العالمية والإقليمية.

الكلمات المفتاحية:

مؤشر تنافسية، تنافسية، تنافسية الاقتصادات العربية، تنافسية عالمية، اقتصاد جزائري

Study Summary:

The study focused on the competitiveness of the Algerian national economy as assessed by two primary metrics: the World Economic Forum's Global Competitiveness Index (GCI) and the Arab Economies Competitiveness Index, compiled by the Arab Monetary Fund, over the period from 2016 to 2023. The objective of this research was to elucidate theoretical concepts related to competitiveness while evaluating and highlighting Algeria's competitive standing both globally and within the Arab world. Additionally, it involved a comparative analysis of Algeria's economic performance on these indices with that of Saudi Arabia's and Egypt's economic. Employing a descriptive and analytical methodology, this investigation provides an in-depth description and analysis of Algeria's economic competitiveness. Key findings reveal that Algeria ranks poorly on both indices, signifying significant structural reforms are needed within its economy. Despite certain strengths that could potentially enhance its competitiveness regionally and internationally, weaknesses persist which have led to its decline in global and regional rankings.

Keyword:

Competitiveness indicators, competitiveness, competitiveness of the Arab economy, global competitiveness, Algerian economy

المقدمة

تجاوز مفهوم التنافسية المستوى الجزئي الذي يتعلق بتنافس المؤسسات فيما بينها، حيث أصبحت الدول تعمل بجهد للارتقاء بمستوى تنافسياتها، وبالتالي تحقيق التفوق على المستوى الدولي كقوة اقتصادية. حيث أصبحت التنافسية مصطلحا يكتسي أهمية بالغة في عالم يتميز بسرعة التغيرات وعملة التجارة، وأصبحت الدول تتسابق للوصول إلى أعلى مستويات التنافسية التي تؤهلها لخلق مركز قوي مبني على أسس ثابتة واحتلال مكانة رفيعة على المستوى العالمي. لذا حظي موضوع التنافسية الاقتصادية وأهمية تحسينها باهتمام عالمي كبير وصل إلى درجة وضع مؤشرات عالمية لقياس مستواها. وتعكف بعض المنظمات على وضع وتطوير مؤشرات ونماذج مركبة كمية ونوعية لقياس تنافسية الدول وتحديد موقعها على سلم الترتيب العالمي للتنافسية. وذلك في ظل التطورات المتسارعة التي ظلت تشهدها الساحة الاقتصادية الدولية، التي فرضت واقعا تنافسيا على الاقتصادات الوطنية في مختلف دول العالم والقطاعات المكونة لها، فضلا عن ذلك؛ فإن هذا الأمر أصبح يمثل موقع الصدارة ضمن اهتمامات الدول والمؤسسات الاقتصادية الدولية ذات العلاقة، لا سيما في ظل متطلبات الاندماج في الاقتصاد العالمي وسياسات الانفتاح وتحرير الأسواق. وأصبح تحقيق تنافسية عالية ومستدامة مرهونا بما تبذله الدول من مجهودات في سبيل تعزيزها، حيث تستند هذه الجهود إلى استثمار جميع إمكانياتها المادية والبشرية والتكنولوجية، وتكييف التشريعات والقوانين لتحقيق الأهداف المرجوة. وهو التحدي الذي تواجهه الجزائر لتفعيل اندماجها في منظومة الاقتصاد العالمي. لذا يسعى البحث لتسليط الضوء عن موقع الاقتصاد الجزائري في خارطة التنافسية العالمية والعربية ومقارنة أداء الاقتصاد الجزائري مع اقتصادات مشابهة له لتحديد نقاط القوة والضعف عن طريق تحليل مؤشر التنافسية العالمي والعربي.

❖ أهمية الدراسة:

تكتسب الدراسة أهمية كبيرة لمعالجته موضوع يشهد اهتمامًا دوليًا، حيث تعكس مؤشرات التنافسية صورة الدولة وموقعها ومستوى تقدم اقتصادها في مختلف المجالات. بالإضافة إلى ذلك، أنه يعطي صورة للمستثمرين الأجانب عن مدى جودة الاقتصاد في بلد ما لاستقبال الاستثمارات الأجنبية، كما تعتبر هذه المؤشرات أداة مهمة لصانعي القرار في الدول، حيث تمكنهم من المقارنة بين الدول واستخدام التحليلات الدقيقة عند وضع الخطط ورسم الاستراتيجيات للاقتصاد الوطني.

تساهم هذا الدراسة في إعطاء صورة واضحة للاقتصاد الجزائري على خارطة التنافسية العالمية والعربية وتحديد نقاط القوة والضعف في الاقتصاد الوطني.

❖ أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة لتوضيح مكان الاقتصاد الجزائري على خارطة التنافسية العالمية والعربية من خلال تحليل موقعه في مؤشر التنافسية العالمي GCI الصادر عن المنتدى الاقتصادي العالمي (WEF) ومؤشر تنافسية الاقتصادات العربية الصادر عن صندوق النقد العربي، ومقارنة أداء الاقتصاد الجزائري مع اثنين من الاقتصادات المشابهة لبنية الاقتصاد الجزائري على كلا المؤشرين. مما يساعد في تحليل نقاط القوة وكيف يمكن العمل على استدامتها، وكذلك نقاط الضعف والفرص مما يسهل التعرف على التحديات الماثلة أمام تحسين مستوى تنافسية الاقتصاد الجزائري، وكيفية تجاوزها. وذلك للارتقاء في هذا المجال على المستوى العالمي والعربي.

❖ الإشكالية:

بناء على ما سبق نطرح التساؤل الآتي:

ما هو موقع الاقتصاد الجزائري على الخارطة التنافسية الاقتصادية عالمياً وعربياً

خلال الفترة من 2016-2023؟

المقدمة

للإجابة على هذه الإشكالية تبحث الدراسة عن أداء الاقتصاد الجزائري على المحاور والركائز الأساسية والمؤشرات الفرعية التي حددها تقرير التنافسية العالمي وتقرير تنافسية الاقتصادات العربية بهدف الكشف عن أهم التطورات في هذه المؤشرات سواء بالتقدم أو التراجع وذلك لإعطاء صورة واضحة عن أداء الاقتصاد الجزائري على المؤشرين ولمراجعة فعالية السياسات والإجراءات المتخذة من الدولة الجزائرية نحو تحقيق النمو الاقتصادي الشامل والمستدام. وانطلاقاً من الإشكالية السابقة نطرح الأسئلة الفرعية التالية:

❖ الأسئلة الفرعية:

- (1) ما هو موقع الاقتصاد الجزائري على مؤشر التنافسية العالمي؟
- (2) ما هو موقع الاقتصاد الجزائري على مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية؟
- (3) كيف كان أداء الاقتصاد الجزائري عالمياً وعربياً بالمقارنة مع الدولتين محل الدراسة؟
- (4) ماهي نقاط القوة والضعف للاقتصاد الجزائري بناء على هاذين المؤشرين؟

وانطلاقاً من الأسئلة الفرعية قمنا بصياغة الفرضيات التالية:

- (1) يحتل الاقتصاد الجزائري موقعاً جيداً في الترتيب العالمي لمؤشر التنافسية العالمي GCI الصادر عن المنتدى الاقتصادي العالمي.
- (2) حقق الاقتصاد الجزائري موقعاً متقدماً مقارنة بالدول العربية على مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية.
- (3) يعتبر أداء الاقتصاد الجزائري أفضل من أداء الاقتصاد المصري ومقارب لأداء الاقتصاد السعودي في كلا المؤشرين العالمي والعربي.
- (4) يمتلك الاقتصاد الجزائري نقاط قوة ونقاط ضعف في كلا المؤشرين العالمي والعربي.

❖ حدود الدراسة

الحدود الموضوعية: تناولت الدراسة تنافسية الاقتصاد الجزائري وفق مؤشر التنافسية العالمي CGI الصادر عن المنتدى الاقتصادي العالمي ومؤشر تنافسية الاقتصادات العربية الصادر عن صندوق النقد العربي. ومقارنة أدائه مع اقتصاد دولتين.

الحدود المكانية: الدراسة ستقارن بين الاقتصاد الجزائري واقتصاد دولتين عربيتين متشابهتين في البنية الاقتصادية للاقتصاد الجزائري ويقعان في نفس المجموعة الجغرافية، وهما اقتصاد المملكة العربية السعودية واقتصاد جمهورية مصر العربية.

الحدود الزمانية: ركز البحث على الفترة الممتدة من عام 2016 إلى عام 2023. حيث شملت فترة الركود التي سببته جائحة كورونا على الاقتصاد العالمي وما زالت تداعياته قائمة لحد الساعة.

❖ منهج الدراسة

تم اعتماد المنهج الوصفي والتحليلي في هذه الدراسة لأجل وصف وتحليل الحالة المدروسة وهي (أداء الاقتصاد الجزائري في مؤشر التنافسية العالمي والعربي في الفترة المحددة في الدراسة). كما تم استخدام هذا المنهج لتناول المفاهيم النظرية المتعلقة بالتنافسية الدولية وللتعريف بأهم المؤشرات العالمية التي تقيسها.

وتم اختيار هذا المنهج لعدد من الأسباب:

أولاً: لأنه يقدم بيانات مفصلة عن الواقع الفعلي للحالة المدروسة. ثانياً: لأنه يقدم تفسيراً واقعياً للعوامل المرتبطة بالحالة المدروسة. وثالثاً: لملاءمته لموضوع الدراسة؛ حيث يهدف هذا البحث إلى وصف المؤشرات التنافسية التي يقدمها تقرير التنافسية العالمي والعربي من خلال استعراض مكثف للتقارير والوصول لنقاط القوة والضعف في الاقتصاد الجزائري في مجال التنافسية الدولية، وذلك من خلال مقارنته باقتصاد دولتين عربيتين متقاربتين من حيث البنية الاقتصادية.

❖ مصادر جمع البيانات

تم الاعتماد على التقارير الدولية وبالأخص تقرير التنافسية العالمي الصادر عن منتدى الاقتصاد العالمي (WEF) وتقارير تنافسية الاقتصادات العربية الصادر عن صندوق النقد العربي وهما الجهتين المقدمتين للمؤشرين المختارين في هذا البحث، ألا وهما مؤشر التنافسية العالمي GCI ومؤشر تنافسية الاقتصادات العربية. وكذلك الأبحاث، والأوراق العلمية المحكمة في هذا المجال.

❖ صعوبات الدراسة:

يمكن تلخيص الصعوبات في النقاط التالية:

- (1) عدم صدور تقرير التنافسية العالمي للسنوات الأخيرة وكان آخر تقرير مكتمل في 2019 وكان تقرير 2020 عبارة عن تقرير عن تعافي بعض الدول من جائحة كورونا. بصورة إصدار خاص من التقرير، لم يتضمن استعراض الأداء التنافسي بأبعاده الأربعة الرئيسية لكل دولة على حدة، ولأول مرة لم يحمل أي ترتيب للاقتصادات على مستوى العالم أو تحليل للركائز الاثني عشر المعروفة لمؤشر التنافسية.
- (2) تغير المنهجية من المحاور والركائز الأساسية وطريقة الحساب والتنقيط لتقرير التنافسية العالمي في 2018 وذلك بصدر الإصدار الجديد GCI 4.0. حيث أصبح المؤشر يتكون من أربع محاور بدلاً من ثلاث، ويتم احتساب النقاط من 100 نقطة بدلاً من 7 نقاط كما كان في السابق، مما يجعل من الصعب المقارنة مع السنوات السابقة محل الدراسة.
- (3) تقرير تنافسية الاقتصادات العربية الصادر عن صندوق النقد العربي لا يعتمد ترتيب واحد للدول حيث تارة يرتب حسب الدول العربية المدرجة في التقرير وتارة يرتب حسب الدول العربية والدول المقارنة مجتمعة.
- (4) تغير بعض المؤشرات الكمية في تقرير تنافسية الاقتصادات العربية من إصدار إلى آخر، سواءً بالزيادة أو النقل من محور إلى محور آخر مما يصعب مقارنة الأداء لاقتصاد معين من عام لآخر.

5) عدم صدور تقرير تنافسية الاقتصادات العربية الصادر عن صندوق النقد العربي لعام 2019 و 2021 وصدور العددين السادس والسابع في عام 2023.

❖ آفاق الدراسة:

فتحت الدراسة الحالية آفاق لدراسة المواضيع التالية:

1. التحول الرقمي والابتكار في الاقتصاد الجزائري لدفع بتنافسيته: حيث تدرس أهمية التحول الرقمي والابتكار لدفع بتنافسية الاقتصاد الوطني، وكيفية تطور الاقتصاد الجزائري في مجال التكنولوجيا والابتكار. وهل هناك استثمار كافٍ في البنية التحتية الرقمية؟ وما هي التحديات والفرص المتاحة؟
2. التنافسية الدولية والاستثمار الأجنبي المباشر دراسة حالة الاقتصاد الجزائري: حيث يقوم بدراسة كيف يؤثر تحسن التنافسية الدولية في جذب الاستثمار الأجنبي المباشر للاقتصاد الوطني، وقياس مدى الارتباط بين العاملين.
3. التنمية المستدامة والتنافسية الدولية دراسة حالة الاقتصاد الجزائري: دراسة كيف يمكن أن تؤثر الممارسات المستدامة على تنافسية الاقتصاد. وهل هناك جهود لتحقيق التنمية المستدامة في الاقتصاد الجزائري؟
4. القرارات الحكومية ونقاط الضعف وفق مؤشر التنافسية العالمية: دراسة تحاول استقصاء القرارات الحكومية التي تتعلق بنقاط الضعف وفق مؤشر التنافسية العالمي، للوقوف على نجاعة هذه القرارات.

❖ تقسيم الدراسة

تم تقسيم الدراسة لفصلين رئيسيين

يناقش الفصل الأول الجانب النظري للدراسة ويشمل تعريف التنافسية والمؤشرات التي تقيسها وتفصيلها وقد تم تقسيمها لمبحثين:

المقدمة

- المبحث الأول يستعرض مفهوم التنافسية ونظرة المدارس الاقتصادية لها وأهم تعريفات المنظمات المهتمة بها.
- ويتناول المبحث الثاني أهم المؤشرات التي تقيس التنافسية الاقتصادية للدول عالمياً وعربياً مع التركيز على مؤشر التنافسية العالمي الصادر عن المنتدى الاقتصادي العالمي ومؤشر تنافسية الاقتصادات العربية الصادر عن صندوق النقد العربي.
- أما الفصل الثاني فهو يشمل الجزء العملي ويشمل جمع البيانات وتحليلها وتقديم النتائج والتوصيات وتم تقسيمه لثلاث مباحث:
- المبحث الأول يستعرض أداء الاقتصاد الجزائري على كلا المؤشرين خلال الفترة المدروسة.
- ويهتم المبحث الثاني بمقارنة أداء الاقتصاد الجزائري بأداء كل من الاقتصاد السعودي والمصري.
- ويركز المبحث الثالث على تبيان نقاط القوة والضعف، والتوجه الحكومي لمعالجة هذه النقاط.

❖ الدراسات السابقة:

أولاً: الدراسات العربية

أ) الدراسات على المستوى الوطني

1) دراسة حمدي باشا رابح، دلهوم حكيمة (2023): (تحليل الوضعية التنافسية للاقتصاد الجزائري في ظل نتائج مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية خلال الفترة (2010-2021))

هدفت الدراسة إلى تقييم الأداء التنافسي للاقتصاد الجزائري خلال الفترة من 2010 إلى 2021 في ضوء نتائج تقارير مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية الصادرة عن صندوق النقد العربي سنوياً، والتعرف على مكانته على المستوى العربي والدولي، ومن ثم تسليط الضوء على السياسات والاستراتيجيات الكفيلة بدعم وتعزيز تنافسيته. توصلت الدراسة إلى أن الجزائر احتلت مراتب متأخرة في معظم تقارير تنافسية الاقتصادات العربية على الرغم من النتائج الإيجابية المحققة في بعض مؤشرات الاقتصاد الكلي، والتي يعود الفضل فيها إلى إيرادات الطاقة بدلاً من الاعتماد على قاعدة إنتاجية قوية، وهذا ما يؤكد أن البرامج التنموية المتبعة من قبل الدولة لم تنجح في تحقيق النتائج المرجوة نظراً لاعتمادها المفرط على إيرادات البترول التي تتعرض للصدمات. وبالتالي، يتطلب الأمر إجراء إصلاحات هيكلية عميقة تهدف إلى بناء قوة اقتصادية وطنية وتحقيق النمو الاقتصادي المستدام.

تتفق هذه الدراسة مع دراستي في موضوع تنافسية الاقتصاد الجزائري، غير أنها تختلف عنها في الحدود المكانية والزمانية، بالإضافة لوضعية الاقتصاد الجزائري على المؤشر العالمي للتنافسية.

2) دراسة أ. عبد الرؤوف حجاج، د/ إبتسام رزوق بتاريخ (2022): (تحليل تنافسية الاقتصاد الجزائري من خلال تقرير التنافسية العالمية للمنتدى الاقتصادي العالمي WEF خلال الفترة (2010-2019))

هدفت الدراسة إلى التحقق من مدى نجاعة القرارات الحكومية من خلال دراسة الوضعية التنافسية للاقتصاد الجزائري في تقرير التنافسية العالمية للمنتدى الاقتصادي العالمي WEF خلال الفترة 2010-2019، وقد استخدمت الدراسة المنهج الوصفي والمنهج التحليلي في وصف وتحليل أداء المؤشرات، وتوصلت إلى مجموعة من النتائج أهمها الوضعية الحرجة للاقتصاد الجزائري في

تقارير التنافسية العالمي، مما يعكس فشل السياسات والبرامج التي سطرته الدولة في سبيل رفع تنافسية اقتصادها وإدماج مؤسساتها في الأسواق العالمية.

تتفق هذه الدراسة مع دراستي في موضوع تنافسية الاقتصاد الجزائري، غير أنها تختلف عنها في الحدود المكانية والزمانية، بالإضافة لوضعية الاقتصاد الجزائري على المؤشر العربي للتنافسية.

(3) دراسة د. زواويد لزهاري منشورة بتاريخ (2021): (تنافسية الاقتصادات العربية: قراءة في

مؤشر جاذبية وبيئة الاستثمار لدول عربية مختارة خلال الفترة 2016-2019)

هدفت هذه الدراسة إلى استكشاف وتحليل مؤشر جاذبية وبيئة الاستثمار التابع لتقرير تنافسية الاقتصادات العربية لدول عربية مختارة (العراق، المملكة العربية السعودية، الإمارات العربية المتحدة، الجزائر وتونس) خلال الفترة (2016-2019)، استنادًا إلى تقرير صندوق النقد العربي لتنافسية الاقتصادات العربية 2020، حيث استخدم المنهج الوصفي التحليلي للإجابة على التساؤلات المرتبطة بمعرفة واقع الدول المدروسة فيما يتعلق بجاذبية وبيئة الاستثمار خلال الفترة المذكورة. وخلصت الدراسة إلى وجود اختلاف في نتائج الدول العربية المدروسة في مكونات المؤشر المدروس. يُعزى هذا الاختلاف إلى عدة عوامل، بما في ذلك الاستقرار السياسي، والتحفيزات الضريبية، والتسهيلات الإدارية الممنوحة للمستثمرين، والقوانين المتعلقة بالاستثمار.

تتفق هذه الدراسة مع دراستي في موضوع تنافسية الاقتصاد الجزائري، غير أنها تختلف عنها في الحدود المكانية والزمانية، بالإضافة لوضعية الاقتصاد الجزائري على المؤشر العالمي للتنافسية ودراسة تنافسية الاقتصاد الجزائري على شقي مؤشر التنافسية العربي (مؤشر جاذبية الاستثمار ومؤشر الاقتصاد الكلي).

(4) دراسة د. طارق راشي (2020): قراءة في مؤشرات تقرير التنافسية العالمي للجزائر خلال

الفترة (2010-2018)

هدفت هذه الدراسة إلى متابعة وتحليل مؤشرات التنافسية للجزائر في تقرير التنافسية العالمي خلال الفترة من 2010 إلى 2018. تتمحور الدراسة حول ثلاثة محاور رئيسية وهي المتطلبات الأساسية ومحفزات الكفاءة وتطور الأعمال والابتكار، وتعتمد على 12 معيارًا يتضمن كل معيار

مجموعة من المؤشرات الفرعية. كما هدفت أيضاً إلى كشف التطورات الرئيسية التي حققتها الجزائر في هذه المؤشرات، بالإضافة إلى تسليط الضوء على الإخفاقات التي تعرضت لها في بعض المؤشرات. وهدفت أيضاً إلى مساعدة صناع القرار في تقييم السياسات والبرامج والإجراءات التي اتخذتها الجزائر وتحديد نقاط القوة والضعف للعمل على استدامة النقاط القوية ومعالجة النقاط الضعيفة. تم استخدام المنهج الوصفي والتحليلي في هذه الدراسة من خلال متابعة وتحليل المؤشرات التي تعبر عن الأداء التنافسي للجزائر وفقاً لتقرير التنافسية العالمي. أظهرت النتائج تدهوراً في أهم المؤشرات منذ عام 2011 حتى عام 2013، تلاه تحسن وتعافي بطيء في المؤشرات خلال الفترة من 2014 إلى 2017، باستثناء مؤشر بيئة الاقتصاد الكلي الذي شهد تطوراً مهماً حتى عام 2014 ثم بدأ في التدهور وتراجع في الترتيب على مؤشر التنافسية بمقدار 6 مراتب في عام 2018.

تنفق هذه الدراسة مع دراساتي في موضوع تنافسية الاقتصاد الجزائري، غير أنها تختلف عنها في الحدود المكانية والزمانية، بالإضافة لوضعية الاقتصاد الجزائري على المؤشر العربي للتنافسية.

5) دراسة أ.د عبد الوهاب شمام، أ. كلثوم كباي (2017): (سياسات دعم تنافسية الاقتصاد

الجزائري في ظل نتائج مؤشر التنافسية العالمي (2016-2017)

هدفت هذه الدراسة إلى التركيز على موضوع التنافسية وكيفية مساهمتها في اندماج الاقتصاد الجزائري في الاقتصاد العالمي. ووضع مجموعة من السياسات الكفيلة بدعم وتعزيز تنافسية الاقتصاد الوطني.

تنفق هذه الدراسة مع دراساتي من حيث موضوعها في الجانب المتعلق بموضوع التنافسية، وتختلف معها في تركيزها على سياسات دعم التنافسية بينما تهتم دراساتي بتحليل وضع الاقتصاد الوطني الجزائري على المؤشر العالمي والعربي للتنافسية.

6) دراسة د. بشليبي أسماء و د. صفيح صادق (2018): دراسة تحليلية لمؤشرات قياس تنافسية

الاقتصاد الجزائري خلال الفترة 2013-2017

هدفت الدراسة إلى تحديد مستوى تنافسية الاقتصاد الجزائري خلال الفترة من 2013 إلى 2017. اعتمدت الدراسة على بعض المؤشرات المعتمدة في قياس التنافسية من بينها الناتج

المحلي الخام، الاستثمار الأجنبي المباشر، معدل التضخم وكذلك حجم المبادلات التجارية الدولية، والتي تعتبر كنتيجة لمردودية المؤسسات وقدرتها على الوصول إلى الأسواق العالمية، وخلصت الدراسة أن الاقتصاد الجزائري لديه نقاط قوة من حيث مؤشر أداء الاقتصاد الكلي، إلا أنه مازال يصنف ضمن البلدان ذات التنافسية الضعيفة.

تتفق هذه الدراسة مع دراستي من حيث موضوعها في الجانب المتعلق منه بموضوع تنافسية الاقتصاد الجزائري، وتختلف معها في اعتماد دراستي على مؤشر التنافسية العالمي والعربي. كما تختلف عنها في الحدود المكانية والزمانية.

(7) دراسة بوضياف سامية (2014): (تقييم مؤشر التنافسية الدولية حالة الجزائر)

خلصت الدراسة بأن الاقتصاد الجزائري يعمل على تعزيز قدراته التنافسية كما هو الحال في الدول الأخرى. ومع ذلك، فإنه لا يزال يواجه نتائج سلبية في جميع المجالات، مما يعكس ضعف إدارته لإمكانياته، على الرغم من توفره على موارد هائلة تسهم في تحسين قدرته التنافسية. تتفق هذه الدراسة مع دراستي من حيث موضوعها في الجانب المتعلق بموضوع تنافسية الاقتصاد الجزائري، وتختلف معها في الحدود المكانية والزمانية.

(8) دراسة د. كمال رزيق، أ. قاسي ياسين (2005): (تنافسية الجزائر ضمن مقتضيات

التنافسية الدولية كمؤشر للأداء المتميز)

حاولت المداخلة توضيح موقع الجزائر الاستراتيجي في ساحة التنافسية العالمية، كما يعتبر مؤشراً للتفوق الحكومي والوطني.

تتفق هذه المداخلة مع دراستي من حيث موضوعها في الجانب المتعلق منه بموضوع التنافسية، وتختلف معها في تركيزها على الأداء المتميز للدولة والحكومة، بينما تهتم دراستي بتحليل وضع الاقتصاد الوطني الجزائري على المؤشر العالمي والعربي للتنافسية.

ب) الدراسات على المستوى العربي

9) دراسة د / عبد القادر بن أحمد باكر الباكري (2024): تنافسية الاقتصاد الوطني دراسة

تأصيلية تطبيقية على الاقتصاد السعودي (2015-2022)

تناول البحث موضوع تنافسية الاقتصاد السعودي تأصيلاً وتطبيقاً وذلك في ضوء رؤية المملكة 2030 في الفترة من 2015 إلى 2022، واستناداً إلى مؤشرات التنافسية العالمية المعتمدة في تقريرين بارزين في هذا المجال، وهما: "كتاب التنافسية العالمية" و "تقرير المنتدى الاقتصادي العالمي"؛ حيث هدف البحث إلى توضيح المفاهيم النظرية للتنافسية، والنظرة الإسلامية لها، مع تسليط الضوء على التطورات التي شهدتها الاقتصاد السعودي على المستوى العالمي. وقد تم استخدام المنهج التاريخي والمنهج الوصفي، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج، أبرزها: توافق مفهوم التنافسية وأهدافها وغاياتها مع المقاصد الاقتصادية الإسلامية، وأن الإصلاحات التي قامت بها المملكة العربية السعودية ساهمت بشكل كبير في تعزيز تنافسية الاقتصاد المحلي وتنوعه، وهذا الأمر انعكس بشكل إيجابي على تصنيف المملكة في تقارير التنافسية العالمية.

تتفق هذه الدراسة مع دراستي من حيث موضوعها في الجانب المتعلق منه بموضوع التنافسية، وتختلف معها في الحدود المكانية والزمانية.

10) د. مصطفى وليد نور الله و د. مجدي صبحي عريف (2019): تحليل تنافسية الإمارات

العربية المتحدة في ضوء مؤشرات تقرير التنافسية

هدفت الدراسة إلى وصف المؤشرات الرئيسية لدولة الإمارات العربية المتحدة في تقرير التنافسية العالمية للفترة (2010-2016). وإجراء تحليل وصفي للأرقام التي تعكس منجزات دولة الإمارات العربية المتحدة خلال فترة الدراسة. وتحليل النتائج التي قد تسهم في تطوير السياسة الاستراتيجية الجديدة لدولة الإمارات .

استنتجت الدراسة إلى أن المنجزات التي حققتها الإمارات العربية المتحدة كانت نتيجة لتوافر ثلاثة عوامل أساسية: تخطيط اقتصادي متميز مبني على رؤية استراتيجية، توفر الموارد والإمكانيات المالية والاقتصادية الضرورية، تمكين القدرة التنافسية في المؤسسات الإماراتية. وأن الدولة لا تزال

متأخرة في بعض الركائز من حيث الترتيب العالمي، وهذه الركائز هي: الصحة والتعليم الابتدائي، التعليم العالي والتدريب، حجم السوق، بالإضافة إلى مؤشر الاستقلال القضائي.

تتفق هذه الدراسة مع دراساتي من حيث موضوعها في الجانب المتعلق منه بموضوع التنافسية، وتختلف معها في الحدود المكانية والزمانية. بالإضافة لدراسة مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية.

11) د. سحر عبود (2018): أهم نتائج تقرير التنافسية العالمية 2018 بالتركيز على جمهورية مصر العربية

هدفت الدراسة إلى إلقاء الضوء على مكانة الاقتصاد المصري في تقرير التنافسية العالمي لعام 2018، وتحديد نقاط القوة والضعف لدى الاقتصاد المصري استنادًا إلى المؤشرات الكمية والنوعية المعتمدة في التقرير المذكور. وخلصت الدراسة إلى أن الاقتصاد المصري يعاني من بعض نقاط الضعف التي يجب التعامل معها وإصلاحها بشكل جدي.

تتفق هذه الدراسة مع دراساتي من حيث موضوعها في الجانب المتعلق منه بموضوع التنافسية، وتختلف معها في الحدود المكانية والزمانية. بالإضافة لدراسة المؤشر العربي للتنافسية.

12) دراسة لبنى علي آل خليفة (2014): التنافسية الدولية ومؤشرات قياسها: دراسة حالة مملكة البحرين.

ركزت الدراسة على استكشاف مفهوم التنافسية الدولية ومؤشرات قياسها واسقاطها على مملكة البحرين. وخلصت الدراسة إلى أن قطاع النفط والغاز يشكل العمود الفقري للاقتصاد البحريني، على الرغم من تنوع القطاعات الاقتصادية الأخرى. ويتأثر تطور الاقتصاد البحريني بشدة بتقلبات أسعار النفط المتغيرة.

تتفق هذه الدراسة مع دراساتي من حيث موضوعها في الجانب المتعلق منه بموضوع التنافسية، وتختلف معها في الحدود المكانية والزمانية.

ثانيا: الدراسات باللغة الإنجليزية

- 13) MekimahC & Sabri Zerdoudi Amina (2021): The Development of Knowledge based Economy and its Impact on Competitiveness in Algeria and Some Comparatives Countries**

هدفت دراسة تطور الاقتصاد القائم على المعرفة وأثره على القدرة التنافسية في الجزائر وبعض الدول المقارنة إلى تقييم موقع الجزائر في اقتصاد المعرفة الذي ينظر إليه باعتباره امر حتمي لتعزيز القدرة التنافسية وتحقيق التنمية الاقتصادية. وفي هذا السياق حاولت هذه الدراسة أولاً معرفة أثر اقتصاد المعرفة على القدرة التنافسية، وذلك بتطبيق مؤشر الاقتصاد القائم على المعرفة (KEI Index) وفق منهجية البنك الدولي، ومؤشر التنافسية وفق (تقرير المنتدى الاقتصادي العالمي) مؤشر GCI ، وقد تم تحقيق الدراسة باستخدام الإحصاء الوصفي والارتباط والانحدار والتحليل المقارن. تتكون الدراسة من الأجزاء التالية: تحليل القدرة التنافسية للجزائر والدول المقارنة حسب GCI و KEI ، وكشف العلاقة بين مؤشر الاقتصاد القائم على المعرفة و مؤشر التنافسية العالمي GCI. تشير نتائج الدراسة إلى وجود علاقة إيجابية متوسطة بين GCI و KEI. كما تقدم نتائج هذه الدراسة توصيات لصانعي السياسات في الجزائر والدول المقارنة.

تتفق هذه الدراسة مع دراستي من حيث موضوعها في الجانب المتعلق منه بموضوع التنافسية، وتختلف معها في الحدود الزمانية. وتركيزه على مؤشر الاقتصاد القائم على المعرفة KEI بالإضافة لدراسة مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية المختار في دراستي.

14) Erkan BİL , Tanju GÜDÜK , Gülay KESKİN (2018): THE STUDY OF EVALUATION BRICS-T COUNTRIES BASED ON THE GLOBAL COMPETITIVENESS INDEX

هدفت الدراسة لتقييم دول البريكس على أساس مؤشر التنافسية العالمية لإيجاد أوجه التشابه والاختلاف لدول مجموعة (BRICS-T) وعدد من الدول المرشحة لدخول المجموعة ومنها تركيا، بناءً على بيانات مؤشر التنافسية العالمية (2017-2018). وخلصت الدراسة الى أنه توجد أوجه تشابه بين روسيا وتركيا، بينما تظهر الهند والصين أيضاً سمات مماثلة معاً. وقد لوحظت السمات الأكثر اختلافاً بين البرازيل والصين.

تتفق هذه الدراسة مع دراستي من حيث موضوعها في الجانب المتعلق منه بموضوع التنافسية، وتختلف معها في الحدود المكانية والزمانية. بالإضافة بالجزء المتعلق بمؤشر تنافسية الاقتصادات العربية.

15) Ralf Fendel & Michael Frenke (2005): The international competitiveness of Germany and other European economies: the assessment of the global competitiveness report

تبحث المداخلة بعنوان القدرة التنافسية الدولية لألمانيا والاقتصادات الأوروبية الأخرى: تقييم تقرير القدرة التنافسية العالمية، نتائج تقرير القدرة التنافسية العالمية 2004-2005. وتبحث في كيفية تطور القدرة التنافسية النسبية لألمانيا والدول الأوروبية الأخرى خلال الماضي القريب. تتفق هذه الدراسة مع دراستي من حيث موضوعها في الجانب المتعلق منه بموضوع التنافسية، وتختلف معها في الحدود المكانية والزمانية. بالإضافة لدراسة مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية.

16) Yadollah Dadgar ، Rouhollah Nazari, Fatemeh Fahimifa (2018): The impact of Global Competitiveness Index (GCI) on Economic Growth in Iran and some selected countries

تبحث هذه الدراسة بعنوان تأثير مؤشر التنافسية العالمية (GCI) على النمو الاقتصادي في إيران وبعض الدول المختارة في تأثير القدرة التنافسية على النمو الاقتصادي لمجموعة من البلدان بما في ذلك إيران. وفي الوقت نفسه تركز على القضية الإيرانية بشكل كبير. تشمل البلدان المختارة بلدين من البلدان ذات الدخل المرتفع والبلدان ذات الدخل العالي المتوسط للفترة 2006-2016. وتشير النتائج التي توصلت إليها هذه الورقة إلى أنه بالإضافة إلى القدرة التنافسية، هناك علاقة إيجابية ومعنوية بين قوة العمل ورأس المال المادي على النمو الاقتصادي لكلا المجموعتين من البلدان. كما أن تأثير رأس المال البشري والقدرة التنافسية على النمو الاقتصادي إيجابي إلى حد كبير، كما أن تأثير رأس المال البشري والقدرة التنافسية أعلى في البلدان ذات الدخل المتوسط العالي. وأن التنافسية الإيرانية، ليست في وضعها المرغوب فيه بعد. لأنها تتخلف عن منافسيها بين الدول النامية في المنطقة.

تتفق هذه الدراسة مع دراستي من حيث موضوعها في الجانب المتعلق منه بموضوع التنافسية، وتختلف معها في الحدود المكانية والزمانية. بالإضافة لدراسة مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية.

17) Dr. John Taskinsoy (2019): The Global Competitiveness Index: A Comparative Analysis between Turkey and G8 Nations

قارنت الدراسة بعنوان (مؤشر التنافسية العالمية: تحليل مقارنة بين تركيا ودول مجموعة الثماني)، القدرة التنافسية لتركيا مع دول مجموعة الثماني. وخلصت إلى أن متوسط الترتيب العام لتركيا أعلى بكثير من متوسط تصنيف كندا، وفرنسا، وألمانيا، واليابان والمملكة المتحدة؛ وكان الفرق في الوسائل ذات دلالة إحصائية. ومع ذلك، على الرغم من أن متوسط الترتيب العام لتركيا كان أعلى قليلاً من متوسط الترتيب في إيطاليا، وأقل من متوسط الترتيب في الاتحاد الروسي، إلا أن الفرق في المتوسطات لم يكن ذا دلالة إحصائية.

تتفق هذه الدراسة مع دراستي من حيث موضوعها في الجانب المتعلق منه بموضوع التنافسية، وتختلف معها في الحدود المكانية والزمانية. بالإضافة لدراسة مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية واستخدامه الدلالة الإحصائية في المقارنة.

الفصل الأول

الإطار النظري للتنافسية الاقتصادية ومؤشراتها

تمهيد

تعتبر تنافسية الدول في الأسواق الدولية مفهوماً معقداً ومتعدد الجوانب كغيره من الظواهر الاقتصادية والاجتماعية المتشعبة، مثل التنمية الاقتصادية والاجتماعية والعملة والعديد من المفاهيم الأخرى. وقد أدى هذا الوضع إلى احتدام المناظرات بين المهتمين بتحديد مفهوم التنافسية وقياسها واستخلاص السياسات الكفيلة بتدعيم القدرة التنافسية الوطنية. ونتيجة للتطورات والتغيرات في البيئة الاقتصادية العالمية، وخاصة تلك المتعلقة بالأزمات الاقتصادية. زاد الاهتمام بموضوع التنافسية الدولية وقامت المعاهد المتخصصة بقضايا التنافسية، مثل المنتدى الاقتصادي العالمي بدافوس والمعهد الدولي لتنمية الإدارة بلوزان بتطوير مؤشرات لقياس تنافسية الأمم. سنحاول في هذا الفصل الوقوف على تعريف التنافسية وأهميتها والمؤشرات التي تقيسها. عبر تقسيم الفصل لمبحثين:

المبحث الأول يستعرض مفهوم التنافسية ونظرة المدارس الاقتصادية لها وأهم تعريفات المنظمات

المهتمة بها

والمبحث الثاني: سيتناول أهم المؤشرات التي تقيس التنافسية الاقتصادية للدول عالمياً وعربياً مع التركيز على مؤشر التنافسية العالمي الصادر عن المنتدى الاقتصادي العالمي ومؤشر تنافسية الاقتصادات العربية الصادر عن صندوق النقد العربي.

المبحث الأول: مفهوم التنافسية

المطلب الأول: التنافسية بين الاقتصاد الجزئي والكلية ورؤية المدارس

الاقتصادية للتنافسية الدولية

أولاً: التنافسية بين الاقتصاد الجزئي والكلية

عندما يتعلق الأمر بمناقشة مفاهيم القدرة التنافسية على المستوى الكلي للاقتصاد والمنافسة على المستوى الجزئي للاقتصاد، يتعين علينا فهم الفروق الجوهرية بينهما. على الرغم من أنهما قد يبدوان متقاربين في الوهلة الأولى، إلا أن هناك اختلافات مهمة ودقيقة.

ترتبط التنافسية بفكرة السعي لتكون الأفضل، لكن التنافسية تشير إلى القدرة على النجاح في بيئة تنافسية، بينما تشير على المستوى الجزئي إلى فعل التنافس ضد الآخرين للحصول على جائزة أو مكافأة.

رغم رواج مصطلح التنافسية في المجال الاقتصادي إلا أنه تم ملاحظة الخلط بين مصطلح التنافسية على مستوى الاقتصاد الجزئي وعلى مستوى الاقتصاد الكلي أو الدولي سنحاول في هذا المطلب توضيح الفرق بين مصطلح التنافسية على المستوى الجزئي والكلية.

التنافسية على مستوى المنشأة، ونقصد به هنا على المستوى الاقتصادي الجزئي، يُعرف بقدرة المنشأة على المنافسة وتحقيق النمو والأرباح. كلما كانت المنشأة قادرة على إنتاج منتجات تلبي احتياجات الأسواق من حيث السعر والجودة، كلما كانت أكثر تنافسية واستدامة. وبالتالي، تزيد فرص بقائها في السوق.

على الجانب الآخر، إذا كانت المنشأة أقل تنافسية من حيث السعر والجودة والوصول للمستهلك، فإن فرص بقائها في السوق تضعف، ما لم تتمتع بدعم خارجي أو حماية.⁽¹⁾

فالتنافسية على مستوى المؤسسة أو الاقتصاد الجزئي مفهوم يتعلق بقدرة المؤسسة على المنافسة والبقاء في السوق حيث يتم وفق قواعد محددة

¹ Ronald L. Martin, A study on the factors of regional competitiveness, A draft final report for the European commission directorate-general regional policy, 2003: p2-1.

الفصل الأول

يشير بول كروجمان (Paul Robin Krugman)* أن في حالة عدم قدرة المؤسسة على المنافسة وتقديم منتجاتها وخدماتها بالجودة والسعر المطلوبين في السوق أو الوفاء بالتزاماتها تجاه عاملها أو مورديها قد تخرج من السوق. وبالتالي هناك نقطة محددة إذا تخطتها المؤسسة تخرج من السوق، فالأمر يتعلق بالقدرة على تحقيق التفوق والاستدامة في بيئة تنافسية، بعكس الوضع بالنسبة للدول فلا توجد نقاط أو حدود دنيا Bottom Line لأداء الدولة تخرج بعدها من السوق وربما يكون أداءها غير مقنع بالنسبة لمواطنيها ففي جميع الحالات لا توجد نقاط أو حدود دنيا Bottom Line تخرج بعدها الدولة من الأسواق الدولية.

ويضيف أن البعض يعتقد بسذاجة أن الاقتصاد العالمي ببساطة ميزانه التجاري، وأنه يمكن قياس القدرة التنافسية من خلال قدرة الدولة على بيع كميات أكبر مما تشتريه من الخارج. ولكن من الناحية النظرية والتطبيقية، قد يكون الفائض التجاري علامة على ضعف الاقتصاد الوطني، والعجز علامة على القوة. على سبيل المثال، اضطرت المكسيك إلى تحقيق فوائض تجارية ضخمة في الثمانينيات من أجل سدّاد الفوائد على ديونها الخارجية بعد أن رفض المستثمرون الدوليون إقراضها المزيد من المال؛ فقد بدأت تعاني من عجز تجاري كبير بعد عام 1990 مع استعادة المستثمرين الأجانب الثقة وبدأوا في ضخ استثمارات جديدة. هل يستطيع أحد في وصف المكسيك بأنها دولة ذات قدرة تنافسية عالية؟ أم هل يمكن وصف ما حدث منذ عام 1990 بأنه خسارة في القدرة التنافسية؟⁽²⁾

* بول روبين كروجمان Paul Robin Krugman 28 فبراير 1953، هو اقتصادي أمريكي، وأستاذ الاقتصاد في مركز الدراسات العليا بجامعة مدينة نيويورك، في عام 2008، نال جائزة نوبل في العلوم الاقتصادية عن مساهماته في النظرية التجارية الجديدة والجغرافيا الاقتصادية الجديدة. ساهم في 27 كتابًا بين تأليف وتحرير، ونشر أكثر من 200 مقال علمي في مجلات مهنية ومجلات منقحة.

² Paul Krugman, (1994), Competitiveness: A Dangerous obsession Journal of foreign affairs Issue: , Vol. 73, N. 2, March/April 1994

الفصل الأول

الشكل 1: مفهوم المنافسة من وجهة نظر الدولة والشركات



المراجع: تقرير التنافسية العربي الصادر عن صندوق النقد العربي

وهنا يمكننا القول أن التنافسية على مستوى الدولة ليست مسألة بقاء في السوق من عدمه، ولكن هي مسألة أكبر من ذلك فهي مسألة تتعلق بتحقيق النمو للاقتصاد الوطني ومكافحة البطالة واستقطاب الاستثمارات المحلية والأجنبية وتحسين معيشة ورفاهية المواطن.

وهذا يقودنا للتوسع في فهم التعاريف المتعلقة بالتنافسية على المستوى الكلي. وهذا ما سنحاول الإحاطة به في المطلب الثاني من هذه الدراسة.

ثانياً: رؤية المدارس الاقتصادية للتنافسية الدولية

جاء في كتاب التنافسية السنوي الذي يصدره المعهد الدولي لتطوير الإدارة IMD وتحت عنوان "التاريخ الطويل للتنافسية" أن مفهوم التنافسية هو نتيجة تاريخ طويل من الفكر، نتيجة مساهمة كل المدارس والنظريات الاقتصادية في مفهوم التنافسية. وقد تضمنت كل من النظريات الاقتصادية مفهوم التنافسية بطريقة ضمنية أو صريحة ومن بين الذين صنعوا مساهمات حاسمة نذكر الكلاسيكيون، فالكلاسيكيون ينطلقون من فرضية أن تقسيم العمل وهو التخصص أوجد فروق تكنولوجية بين البلاد وبالتالي فروق في الإنتاجية وهو ما عاد إليه بورتر بعد أكثر من قرنين من الزمان، وأن التجارة بين الدول تقوم على الميزة المطلقة كما قال سميث ثم الميزة النسبية التي جاء بها ريكاردو، واستبدلها بورتر هذين المفهومين بالميزة التنافسية. وينطلقون النيوكلاسيك من الفرضيات الشفافية الكاملة للمعلومات (أي وجرى نفس التكنولوجيا عبر الاقطار)، وجود قواعد اقتصادية سلمية وكذا قابلية العوامل للتجزئة مما يقود إلى عالم من المنافسة التامة. تقوم التجارة على توفر عوامل الإنتاج من عمال ورأس المال (نموذج Heckscher-Ohlin)، تنتقل عوامل الإنتاج (العمال ورأس المال) داخل حدود الدول بكل سهولة بين الصناعات. ويعتقدون أن العوامل لدفع العجلة الاقتصادية للبلاد هي: التجارة أو الانتقال من الاكتفاء الذاتي إلى التجارة الحرة يوفر محركاً للنمو بواسطة المكاسب الساكنة للتجارة الدولية.⁽³⁾

ويمكن تلخيص العوامل الدافعة الرئيسية للقدرة التنافسية في النظريات الاقتصادية الرئيسية:⁽⁴⁾

³ أ، د شريط عابد و د. سدي علي، دراسة نظرية لمفهوم القدرة التنافسية ومؤشراتنا مع الإسقاط على المستوى الوطني، جامعة ابن خلدون بتيارت، 2014، ص:6

⁴ Olczyk Magdalena, Kordalska Aleksandra, Global Competitiveness and Economic Growth: One-Way Two-Way Relationship?, EQUILIBRIUM Quarterly Journal of Economics and Economic Policy, 2016, P:125

الفصل الأول

جدول 1: العوامل الدافعة الرئيسية للقدرة التنافسية في النظريات الاقتصادية الرئيسية

النظرية	العوامل الرئيسية المحركة للقدرة التنافسية
كلاسيكي	- الاستثمار في رأس المال (أي تحسين التكنولوجيا) تعزز تقسيم العمل (التخصص)، وبالتالي رفع الإنتاجية. - توفر التجارة (الانتقال من الاكتفاء الذاتي إلى التجارة الحرة) محركاً للنمو (المكاسب الثابتة من التجارة).
الكلاسيكية الجديدة	- توفر التجارة (الانتقال من الاكتفاء الذاتي إلى التجارة المباشرة) محركاً للتقدم (المكاسب الثابتة الناجمة عن التجارة).
النظرية الكينزية	- كثافة رأس المال. - استثمار - الإنفاق الحكومي، مثل الاستثمار في الملك العام والإعانات/التخفيضات الضريبية للمؤسسات
تطوير اقتصاديات	- الانتقال من الزراعة إلى القطاعات ذات القيمة المضافة الأعلى. - الانفتاح على التجارة. - الاستثمار الأجنبي المباشر. - صناديق التنمية (الأجنبية).
نظرية النمو الاقتصادي الجديدة	- نفقات البحث والتطوير. - الابتكار (براءات الاختراع) - مستوى التعليم - الإنفاق على الاستثمار في رأس المال البشري (التعليم والتدريب) - النشر الفعال للمعرفة (مراكز المعرفة)
نظرية التجارة الجديدة	- العوامل التي تؤثر على ميزة "المحرك الأول"، على سبيل المثال العمالة الماهرة - البنية التحتية المتخصصة - شبكات الموردين - التقنيات المحلية

المراجع: Olczyk Magdalena ,Kordalska Aleksandra, Global Competitiveness and Economic Growth: One-Way Two-Way Relationship?, EQUILIBRIUM Quarterly Journal of Economics and Economic Policy, 2016, P:125

المطلب الثاني: مسح لتعاريف التنافسية الدولية

يرى مايكل بورتر أن التنافسية العالمية للدول ترتبط بإنتاجيتها على المدى الطويل. ولتحقيق هذه التنافسية، يجب أن تكون البيئة العاملة داعمة للابتكار المستمر في مجالات مثل المنتجات وعمليات الإنتاج والإدارة.

فالتنافسية مفهوم في غاية الأهمية لكن لم يتفق على تعريف محدد لها، ويختلف الكتاب والمنظمات الدولية حول تعريفها ومضمونها ومن أبرز التعاريف للتنافسية الدولية ما يلي:

تعريف اللجنة الاقتصادية المشكلة من الرئيس الأمريكي ريجن عام ١٩٨٤ لبحث تنافسية الاقتصاد الأمريكي "القدرة التنافسية للدولة هي الدرجة التي تستطيع بها الدولة إنتاج سلع وخدمات تلبي معايير ومتطلبات الأسواق العالمية وذلك في ظل سوق حرة عادلة مع تحقيق زيادة في الدخل الحقيقي لمواطنيها وزيادة في خلق فرص العمل وتحسين مستوى المعيشة مع الالتزام بقدرة الدولة التامة على سداد التزاماتها الخارجية وعدم الاقتصر على منظور ضيق للتنافسية يهتم فقط بتحسين حالة الميزان التجاري"⁽⁵⁾

وتعرف التنافسية من قبل المجلس الأمريكي للسياسة التنافسية بأنها "قدرة الدولة على إنتاج سلع وخدمات تنافس في الأسواق العالمية وفي نفس الوقت تحقق مستويات معيشة مضطردة في الأجل الطويل".⁽⁶⁾

وتعرف منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية OECD "هي المستوى التي تستطيع بها الدولة إنتاج سلع وخدمات تلاءم متطلبات السوق العالمي في ظروف سوق عالمية مفتوحة مع زيادة الدخل الحقيقي لمواطني هذه الدولة على المدى الطويل".⁽⁷⁾

(5) د. محمود مجدي بربري، محددات التنافسية العالمية وأثرها على النمو الاقتصادي في دول الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، المجلة العلمية للدراسات للتجارية والبيئية، المجلد 13، العدد 3، يوليو 2022، ص: 10

⁶ إيمان فاروق السيد الحداد، آليات تحسين التنافسية العالمية للاقتصاد المصري، الأكاديمية العربية للعلوم والتكنولوجيا والنقل البحري، 2017، ص: 43

⁷ Industrial Competitiveness report, The Organisation for Economic Co-operation and Development

OECD (1996), France: p22

الفصل الأول

ويعرف المعهد الدولي للتنمية الادارية **IMD** القدرة التنافسية للدولة بأنها " مفهوم شامل يقيم قدرات الدولة على استحداث والمحافظة على بيئة اقتصادية مستدامة قادرة على خلق القيمة المضافة لمؤسسات الدولة وتحسين رفاهية العيش لمواطنيها اقتصاديا واجتماعيا وثقافيا"⁽⁸⁾

ويعرفها المنتدى الاقتصادي العالمي للتنافسية (**WEF**) بأنها: " العوامل التي تمكن الاقتصاديات الوطنية من تحقيق النمو الاقتصادي المستدام والازدهار بعيد المدى " نذكر أن المنتدى بادئ الأمر عرف التنافسية أنها "قدرة المنظمين في البلد على التفوق على منافسيها في الأسواق الدولية" ثم وسع التعريف وربط التنافسية بالقدرة على تحقيق النمو الاقتصادي وخلق الثروة، ثم ربطها بالسياسات الداعمة لمعدلات نمو اقتصادي مرتفع في المدى المتوسط"⁽⁹⁾

يعرفها المعهد العربي للتخطيط بالكويت بأنها قدرة البلد على تحقيق ثلاث عناصر:⁽¹⁰⁾

❖ الإنتاجية والكفاءة: يجب أن يكون البلد قادرًا على إنتاج سلع وخدمات بشكل أكبر وأكثر كفاءة نسبيًا.

❖ التحول نحو السلع عالية التصنيع والتقنية: يجب أن يكون البلد قادرًا على بيع سلع مصنعة بشكل أكبر، والتحول نحو السلع ذات القيمة المضافة العالية. وتعزيز الاستثمار في السلع عالية التصنيع والتقنية.

❖ استقطاب الاستثمارات الأجنبية المباشرة: تساهم هذه الاستثمارات في تعزيز المزايا التنافسية، تحقيق نمو اقتصادي مستدام وتطور في الراس المال بشري.

وفي تعريف آخر يعرف التنافسية انها "الأداء النسبي الحالي والأداء النسبي الكامن للاقتصادات العربية في إطار القطاعات والأنشطة التي تتعرض للمزاومة من قبل الاقتصادات الأجنبية"⁽¹¹⁾.

⁸ IMD, International institute for management development , IMD world competitiveness yearbook 2019, IMD world competitiveness center, P22.

⁹ مصطفى أحمد حامد رضوان، التنافسية كآلية من آليات العولمة الاقتصادية ودورها في دعم جهود النمو والتنمية في العالم، الدار الجامعية، مصر، 2011، ص: 24.

¹⁰ عدنان، محمد وديع، مؤشرات التنافسية وسياساتها في البلدان العربية، المعهد العربي للتخطيط، الكويت. 2001، ص: 6

¹¹ تقرير التنافسية العربي، المعهد العربي للتخطيط 2012، الكويت، ص: 21

الفصل الأول

ويعرفها صندوق النقد العربي وهي الجهة التي يصدر عنها مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية على أنه "زيادة مستويات الإنتاجية في الدول وإدارتها للتحديات والقيود التي تفرض على منتجاتها وخدماتها من المنافسين"⁽¹²⁾

ويقسم التنافسية إلى ثلاثة أنواع:⁽¹³⁾

- التنافسية السعرية، ويعني أن الدولة التي تنتج أرخص قد تتمكن من تصدير وتصريف منتجاتها إلى الأسواق العالمية بسهولة.
- التنافسية التقنية، تركز على النوعية والتقنية والتكنولوجيا العالية المستخدمة في هذه الصناعات.
- التنافسية غير السعرية وغير التقنية.

من خلال التعريفات السابقة يتضح أن هناك تعاريف ضيقة تتركز على تنافسية السعر والتجارة، وتفسر التنافسية بناء على التجارة الدولية فقط وهناك تعريف أكثر شمولاً تشمل بنية الاقتصاد واستدامته وتحقيق النمو الاقتصادي المستدام والازدهار على المدى الطويل. ويمكننا أن نعطي تعريفاً شاملاً للتنافسية على المستوى الدولي وهو استحداث والمحافظة على بيئة اقتصادية مستدامة قادرة على خلق نمو اقتصادي وازدهار على المدى الطويل بما ينعكس على الرفاهية مواطني هذه البلاد على المستوى الاقتصادي والاجتماعي والثقافي.

¹² تقرير تنافسية الاقتصادات العربية، صندوق النقد العربي، العدد الثاني، 2017، ص: 07

¹³ تقرير تنافسية الاقتصادات العربية، مرجع سابق، ص: 07

المطلب الثالث: أهمية القدرة التنافسية للدول

الدول على غرار الشركات، تتنافس تماماً كما تتنافس الشركات في السوق على العملاء والحصة السوقية ورأس المال والمستثمرين وخلق القيمة. تتنافس الدول على الاستثمارات والتجارة في السلع والتجارة في الخدمات والسياحة، وجذب الاستثمار الأجنبي.

يوفر النظام الاقتصادي العالمي الجديد، المتمثل بتحرير قيود التجارة العالمية، تحدياً كبيراً وخطراً محتملاً لدول العالم، أو بالأحرى شركاته، وخاصة تلك الموجودة في الدول النامية. ومع ذلك، يمثل هذا النظام فرصة للدول النامية للاستفادة منه.

يشير تقرير التنافسية العالمي الصادر عن المنتدى الاقتصادي العالمي إلى أن الدول الصغيرة لديها القدرة للاستفادة أكثر من الدول الكبيرة في مفهوم التنافسية، حيث تمنح التنافسية الشركات العاملة في الدول الصغيرة فرصة للخروج من محدودية السوق المحلي إلى رحابة السوق العالمي.⁽¹⁴⁾

يعتبر التفكير في القدرة التنافسية لأي دولة بمثابة مستوى إنتاجيتها: أي مدى قدرتها على إنتاج المزيد من المنتجات بنفس مستوى الموارد المستخدمة. ومن الواضح أن جميع الدول يمكن أن تحسن قدرتها التنافسية في نفس الوقت. القدرة التنافسية، في هذا السياق، تكون ذات أهمية بالغة لثلاثة أسباب:⁽¹⁵⁾

- السبب الأول، والأهم بلا شك، هو أن الدول الأكثر إنتاجية قادرة على خلق ثروة أكبر ومستويات معيشة أعلى وزيادة سعادة مواطنيها.
- السبب الثاني، الدول الأكثر إنتاجية توفر عوائد أكبر على الاستثمار. هذا أمر مهم للشركات التي تقرر ما إذا كانت ستستثمر في رأس المال المادي. ولكنه يعني أيضاً أن الاستثمارات الوطنية في المجالات مثل البنية التحتية والتعليم وتطوير المهارات لديها إمكانات أكبر للتحويل إلى نمو اقتصادي.

¹⁴ يوسف مسعداوي، القدرات التنافسية ومؤشراته، كلية الحقوق والعلوم الاقتصادية، المؤتمر العالمي الدولي حول الأداء المتميز للمنظمات والحكومات، جامعة ورقلة، 08-09 مارس 2005، ص: 126

¹⁵ Xavier Sala-i-Martin 'Professor of Economics, Columbia University. It matters how competitive your country is. Here are three reasons why 'World Economic Forum, website <https://www.weforum.org/agenda/2016/09/it-matters-how-competitive-your-country-is-here-are-three-reasons-why/>, 24/4/2024.

- وأخيراً، تعني القدرة التنافسية الاستقرار الاقتصادي والقدرة على الصمود. ووجدت البيانات التي تم تحليلها في تقرير التنافسية العالمية لعام 2007، أنه كلما كان الاقتصاد أكثر تنافسية كلما كان تأثيره بالركود الذي أعقب ذلك أقل حدة.

تعتبر الإنتاجية التي تتحقق من خلال التنافسية أمراً بالغ الأهمية، إذ تعد القوة الدافعة الرئيسية للنمو وتحقيق مستويات الدخل المرموقة. ولا شك أن مستويات الدخل ترتبط ارتباطاً وثيقاً برفاهية الإنسان. ولذا، فإن فهم العوامل التي تسهم في حدوث هذه السلسلة من الأحداث يعد أمراً بالغ الأهمية. فزيادة القدرة التنافسية تعني زيادة الازدهار واستدامته. ويشير المنتدى الاقتصادي العالمي إلى أن الاقتصادات التنافسية هي تلك التي يُتوقع أن تكون قادرة على النمو بشكل أكثر استدامة وشمولية، مما يعني زيادة احتمال استفادة كل فرد في المجتمع من ثمار النمو الاقتصادي.⁽¹⁶⁾

¹⁶ Oliver Cann, What is competitiveness?, World Economic Forum,
<https://www.weforum.org/agenda/2016/09/what-is-competitiveness/> 24/4/2024

المبحث الثاني

المؤشرات المتعلقة بالتنافسية

تنقسم المؤشرات لمؤشرات بسيطة أو الجزئية ومؤشرات مركبة، حيث تقيس المؤشرات البسيطة أو الجزئية جزئية واحدة فقط مثل الناتج المحلي الاجمالي، الاستثمار الأجنبي المباشر، وكذلك حجم المبادلات التجارية الدولية، والتي تعتبر كنتيجة لمردودية المؤسسات وقدرتها على اقتحام الأسواق الدولية، وترتكز كل المؤشرات التنافسية التي تعدها الهيئات والمنظمات الدولية على تحليل العوامل المؤثرة في التنافسية، وزيادة الإنتاجية، والتطور الاقتصادي في بلد ما.

ونظرا لمحدودية المؤشرات الجزئية في الإحاطة كليا بنطاق تنافسية الدول في الأسواق العالمية، فقد قامت المعاهد المتخصصة بقضايا التنافسية، مثل المنتدى الاقتصادي العالمي WEF بدافوس والمعهد الدولي لتنمية الإدارة IMD بلوزان، بتطوير مؤشرات مركبة لقياس تنافسية الأمم، مع الأخذ بعين الاعتبار الأوجه المتعددة للتنافسية. وقد تم استخدام نتائج هذه المؤشرات في صياغة تقارير دورية حول التنافسية الدولية.

وفي جانب المؤشرات المركبة تصدر العديد من الجهات الإقليمية والدولية تقارير حول التنافسية العالمية. كما اصدرت بعض الدول العربية تقارير خاصة للمنطقة العربية. نحاول هنا توضيح أهم المؤشرات العالمية والعربية المتعلقة بالتنافسية:

المطلب الأول: أهم المؤشرات العالمية والعربية للتنافسية

أولاً: المؤشرات العالمية للتنافسية

الكتاب السنوي للتنافسية العالمية (WCY) World Competitiveness Yearbook الصادر عن المعهد الدولي للتنمية الإدارية (IMD)

ويعد أهم تقرير للتنافسية العالمية. وقد صدر آخر اصدار للكتاب السنوي للتنافسية العالمية عام 2022 وهو العدد 34 وشمل 63 دولة من بين الاقتصاديات الأكثر تنافسية في العالم وضمت 5 دول عربية فقط، ولم يكن الاقتصاد الجزائري من بين هذه الدول.

وبناءً على تعاون الباحثين القياديين في مجال التخصص وخبرة المعهد الدولي للتنمية الإدارية، تم تطوير منهجية تصنيف التنافسية العالمية المسمى الكتاب السنوي للتنافسية العالمية الذي يقوم على تقسيم البيئة الوطنية إلى أربع مجالات أو محاور رئيسية. ويتم تقسيم كل عامل من هذه العوامل الأربعة إلى خمسة عوامل فرعية، وذلك لتسليط الضوء على جوانب مختلفة تتعلق بهذه العوامل أو المجالات. وبالتالي، يتضمن تصنيف التنافسية العالمية 20 عاملاً فرعياً يغطي هذه الأربعة مجالات.

الأداء الاقتصادي (81) متغيراً أو معياراً؛ والذي يقيم أداء الاقتصاد الكلي للدولة ويشمل العوامل الفرعية المتعلقة بالاقتصاد المحلي والتجارة الدولية والاستثمار الدولي، واتجاهات التوظيف والبطالة والأسعار. كفاءة الحكومة (72) متغيراً؛ والذي يقيم مدى إسهام السياسات الحكومية في خلق بيئة أعمال تنافسية ويشمل العوامل الفرعية المتعلقة بالمالية العامة والسياسة المالية والإطار المؤسسي وتشريعات الأعمال والإطار المجتمعي.

كفاءة الأعمال (74) متغيراً؛ والذي يقيم مدى توفر بيئة عامة مواتية لمنظمات الأعمال لأداء أعمالها بشكل أكثر ابتكاراً ودينامية وربحية وشعوراً بالمسؤولية العامة. ويتصل هذا المجال بالعوامل الفرعية المتعلقة بالإنتاجية وسوق العمل والتمويل، والممارسات الإدارية والاتجاهات والقيم.

الفصل الأول

البنية التحتية (107) متغيراً؛ والذي يقيم مدى قدرة البنية الأساسية والتقنية والعلمية والموارد البشرية على تلبية احتياجات الأعمال. وتتناول العوامل الفرعية المتعلقة بالبنية الأساسية والمرافق التكنولوجية والعلمية والتعليم والصحة والبيئة.

تتم تقييم هذه العوامل الفرعية العشرين من خلال 333 متغيراً (معيّاراً) محدداً لكل مجال. ولا تحتوي المجالات أو العوامل الفرعية على نفس عدد المتغيرات أو المعايير، حيث يتطلب تقييم التعليم من عوامل البنية التحتية عدداً أكبر من المتغيرات (19) المطلوبة لتقييم الأسعار وستة من عوامل الأداء الاقتصادي.

يتم تخصيص نفس الوزن (5%) لكل عامل فرعي من العوامل العشرين، بغض النظر عن عدد المتغيرات المشمولة فيه، للوصول إلى الدرجة النهائية لكل دولة ($100 = 5 \times 20$).

يقيس مؤشر التنافسية العالمي لعام 2022 القدرة التنافسية الاقتصادية لـ 63 اقتصاداً. وتستند منهجية المعهد الدولي للتنمية الإدارية في إعداد الكتاب السنوي للتنافسية العالمية على البيانات الإحصائية الصلبة المنشورة في تقارير دولية ووطنية، والتي توفر معلومات حول 64% من المؤشر (163 متغيراً). وتحلل هذه البيانات الصلبة القدرة التنافسية كما تم قياسها (مثل الناتج المحلي الإجمالي والحساب الجاري وميزان التجارة وقيم الصادرات والواردات ومعدل البطالة... إلخ) من خلال تحليل 163 مادة من البيانات الإحصائية الصلبة المنشورة من مصادر متعددة.

توفر شبكة الشركاء المتواجدة في 56 دولة بيانات من مصادر وطنية متنوعة، تتراوح بين غرف التجارة والوكالات الحكومية والجامعات. كما تساهم المنظمات الشريكة في توزيع استبيانات المسح على رجال الأعمال التنفيذيين في بلدانهم، وكذلك على أكثر من ألفي خريج للمعهد الدولي للتنمية الإدارية.

وتحتوي بقية البيانات على 92 متغيراً (36% من المؤشر)، وتعتبر هذه البيانات ناتجة من استطلاعات الرأي والمعرفة، وتُشار إليها بالرمز (S). تم جمع هذه البيانات من عينة من المديرين في المستويات المتوسطة والعليا في المؤسسات المحلية والدولية في الاقتصاديات التي تمت دراستها، وتم توزيعها بناءً على حصة القطاعات الاقتصادية من الناتج المحلي الإجمالي. حيث يُطلب من المشاركين تقييم ظروف التنافسية الحالية والمستقبلية للاقتصاد الذي يعملون فيه، استناداً إلى خبراتهم المحلية والدولية. تُحلل بيانات

الاستطلاعات للقدرة التنافسية من منظور المشاركين في السوق، مثل مرونة السوق والتهرب الضريبي وتكلفة رأس المال والضرائب الشخصية الفعلية وتوافر المديرين الماهرين وممارسات الإدارة والفساد...

تم الحصول على 6031 استمارة استطلاع رأي من الاقتصاديات المشاركة في الكتاب السنوي للتنافسية العالمية 2022 ل (63) اقتصادا حول العالم. ويقوم المشاركون بتقييم جوانب القدرة التنافسية من خلال الإجابة على الأسئلة بمقياس من 1 إلى 6. ثم يتم حساب المتوسط الحسابي لكل اقتصاد وتحويله إلى قيمة معيارية تتراوح بين 0 و 1.

وبلغ عدد المؤشرات المستخدمة في ترتيب تنافسية الدول 255 مؤشراً من بين 333 متغيراً (334) بما في ذلك متغير سعر الصرف. بينما تستخدم المؤشرات الأخرى (79 مؤشراً) لتوفير خلفية اجتماعية واقتصادية عامة والمعرفة في التقرير بالرمز (B)، مثل مساحة الأرض وحجم وتوزيع أعمار السكان وإنتاج الطاقة، ولا تدخل في عملية الترتيب.

تقرير التنافسية العالمية The Global Competitiveness report الذي يحوي مؤشر التنافسية العالمي GCI Global Competitiveness Index

ويصدر عن منظمة المنتدى الاقتصادي العالمي Word Economic Forme وهو تقرير سنوي يصدر منذ عام 1942. وهو أحد المؤشرات التنافسية العالمية المركبة. يركز التقرير على دمج متغيرات الاقتصاد الكلي والجزئي وجوانب من بيئة الأعمال في مؤشر واحد. ويعد تقرير التنافسية العالمية واحداً من أهم التقارير الدولية السنوية، حيث يصدر من خلاله مؤشراً مركباً كمعيار موحد للقدرة التنافسية للاقتصادات على مستوى العالم، كما يقدم ترتيباً عالمياً للدول وفقاً لهذا المؤشر، والذي تنتظر كثير من الدول صدوره لما يعكسه من أبعاد اقتصادية واجتماعية هامة تتحدد بناءً عليها مواقف الدول تجاه الشؤون والسياسات العامة للبلاد، فضلاً عن دوره في تشكيل سياسات النمو على المستوى العالمي.

الفصل الأول

كما يقدم التقرير تقييم قدرة الدول على توفير مستويات عالية من الرخاء لمواطنيها، الذي بدوره يعتمد على إنتاجية الدول باستخدام مواردها المتاحة. وهو من أهم المؤشرات العالمية لقياس تنافسية البلدان وأكثرها شمولاً من حيث عدد الدول المشمولة في التقرير حيث شملت نسخة التقرير 2019 - 141 بلداً.

وقد تم اختياره في هذا البحث ليكون أحد المؤشرات التي يقاس بها وضع تنافسية الاقتصاد الجزائري، وسنفصل محاوره الأساسية وركائزه الفرعية وطرق حساب المؤشر في المطلب القادم من هذه الدراسة.

تقرير منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية OECD:

أعدت منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية تقريراً للبحث في محددات النمو الاقتصادي طويل الأجل والتنافسية، وركز التقرير على إنتاجية العمالة كمعامل أساسي لزيادة الإنتاجية الكلية بالدولة وبالتالي معامل أساسي للنمو طويل الأجل والتنافسية. واعتمد في عملية قياس مستوى تنافسية الدول على خمس محددات رئيسية هي: كثافة استخدام الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات، الابتكار ونشر التكنولوجيا، رأس المال البشري، ريادة الأعمال، واستقرار بيئة الاقتصاد الكلي وحماية المنافسة.⁽¹⁷⁾

ثانياً: المؤشرات التابعة لدول معينة

وهناك مؤشرات لدول بعينها، على سبيل المثال لا الحصر:

مؤشر التنافسية التابع لمجلس التنافسية الأمريكي:

وفقاً لهذا المؤشر يتم قياس القدرة التنافسية للدولة بالاعتماد على أربعة مؤشرات هي: الاستثمار حيث يشمل هذا المؤشر مجموعة من المؤشرات الفرعية التي تقيس الاستثمار في التكنولوجيا الحديثة والبنية الأساسية والاستثمار في العنصر البشري، أما المؤشر الثاني فخاص بالإنتاجية والتي تتحدد من خلال عدد من المؤشرات الفرعية أيضاً مثل إنتاج السلع والخدمات وأداء عنصر العمل والكفاءة في استخدام عناصر الإنتاج، أما المؤشر الثالث فيقوم بقياس التجارة الدولية ومدى ارتباط الإنتاج المحلي بالأسواق العالمية، أما

¹⁷ د. محمود مجدي بربري، مرجع سابق ص: 13

المؤشر الرابع فيختص بمستوى المعيشة باعتبار أن تحسينه يمثل الهدف الأسمى لزيادة القدرة التنافسية للدولة.⁽¹⁸⁾

مؤشر التنافسية والانتاجية في الحكومة البريطانية:

نشرت الحكومة البريطانية من خلال وزارة التجارة والصناعة تقريراً في عام 1999 عن مؤشرات التنافسية كأول دولة أوروبية تضع مؤشر التنافسية كمحور أساسي في صياغة سياستها الاقتصادية بهدف تحويل اقتصاد المملكة المتحدة إلى اقتصاد معرفي وتقليل الفوارق بينها وبين منافسيها في الإنتاجية ومستوى معيشة المواطنين، واعتمد قياس التنافسية وفقاً لهذا المؤشر على خمس مؤشرات أساسية هي: الاستثمار، الابتكار، المهارات، الصناعة، وتنافسية الأسواق. ويحوي هذا المؤشر على 38 مؤشراً فرعياً.⁽¹⁹⁾

ثالثاً: مؤشرات التنافسية العربية

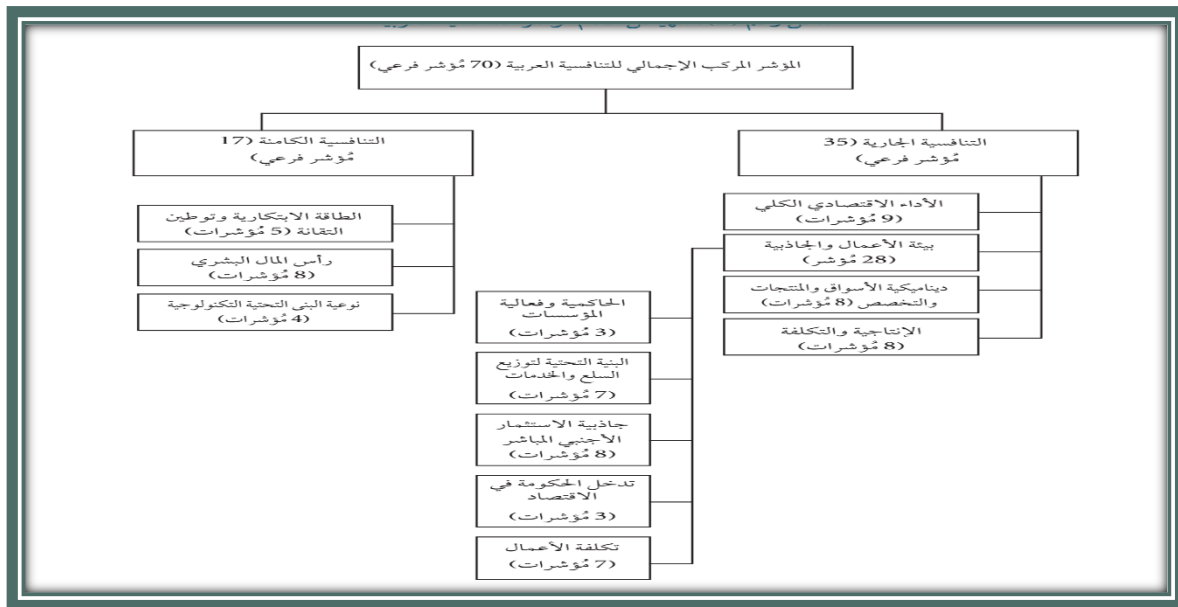
أما على المستوى العربي فهناك مؤشرات منها:

تقرير التنافسية العربية Arab Competiveness Report الصادر عن المعهد العربي للتخطيط

حيث يصدر المعهد العربي للتخطيط تقارير منذ عام 2003 عن التنافسية في الدول العربية ومقارنتها مع بعض الدول. ولكن آخر تقرير صدر عنه كان في العام 2012. ينقسم التقرير إلى مؤشرين رئيسيين مركبين هما: مؤشر التنافسية الجارية ويشمل 35 مؤشر كمي موزعة على 4 مؤشرات فرعية. ومؤشر التنافسية الكامنة ويشمل 17 مؤشر كمي مقسم على 3 مؤشرات فرعية. ليشمل المؤشر العام للتنافسية 70 مؤشر فرعياً.

¹⁸ محمد متولي، تنافسية الاقتصاد المصري خلال الفترة 2008/2007-2017/2016، المجلة العلمية لكلية الدراسات الاقتصادية والعلوم السياسية المجلد 6 العدد 11، 2021، ص: 193.
¹⁹ د. محمود مجدي بربري، مرجع سابق ص: 13-14.

الشكل 2: مكونات مؤشر التنافسية العربي الصادر عن المعهد العربي للتخطيط



المراجع: تقرير التنافسية العربي الصادر عن المعهد العربي للتخطيط لعام 2012 ص: 25

وهناك مؤشر آخر وهو

تقرير تنافسية الاقتصادات العربية الصادر عن صندوق النقد العربي بالإمارات العربية المتحدة

حيث صدر أول تقرير له عام 2016 ويقسم إلى مؤشرين رئيسيين المؤشر الأول مؤشر الاقتصاد الكلي والمؤشر الثاني مؤشر جاذبية وبيئة الاستثمار. وتم اختيار هذا المؤشر في هذه الدراسة ليكون المؤشر الثاني لتقييم تنافسية الاقتصاد الجزائري وسيتم شرح مكونات هذا المؤشر من مؤشرات رئيسية ومؤشرات فرعية وطريقة حسابه باستفاضة في المطلب القادم.

المطلب الثاني: تفسير المؤشرات محل الدراسة ومؤشراتها الفرعية

تم اختيار مؤشر التنافسية العالمي GCI التابع للمنتدى الاقتصادي العالمي (WEF) ومؤشر تنافسية الاقتصادات العربية الصادر عن صندوق النقد العربي ليكونا المعيارين اللذين يقاس بهما تنافسية الاقتصاد الجزائري في هذه الدراسة للأسباب آنفة الذكر. وسنحاول التعرف على هذه المؤشرات بشيء من التفصيل للتعرف على مؤشراتها الرئيسية والفرعية وكيفية عملية القياس لكل مؤشر.

أولاً: مؤشر التنافسية العالمي GCI المدرج في تقرير التنافسية العالمية التابع للمنتدى الاقتصادي العالمي (WEF)

يتولى المنتدى الاقتصادي العالمي (WEF) دراسة وتحليل القدرة التنافسية للدول منذ ما يقرب من ثلاثة عقود. وفي عام 2004، قدم المنتدى الاقتصادي العالمي ما يعرف بـ "مؤشر التنافسية العالمي (GCI)"، وهو مؤشر مركب وشامل لقياس القدرة التنافسية الوطنية، ويعمل على دمج أسس الاقتصاد الكلي والجزئي للتنافسية المحلية في معيار واحد.

المحاور الرئيسية والفرعية للمؤشر

ويجب التفرقة عند مناقشة المحاور الرئيسية لمؤشر التنافسية العالمي ما قبل 2018 وما بعد 2018 فقد طرأت تغيرات على منهجية هذا المؤشر من حيث المحاور الرئيسية وركائزها الاثنا عشر وطريقة حسابه.

ما قبل 2018

الشكل 3: مكونات مؤشر التنافسية العالمي GCI ما قبل 2018

عوامل الابتكار	محفزات الكفاءة	المتطلبات الأساسية
☐ مدى تطور بيئة الأعمال	☐ التعليم العلي والتدريب	☐ المؤسسات
☐ الإبداع والابتكار	☐ كفاءة سوق السلع	☐ البنية التحتية
	☐ كفاءة سوق العمل	☐ استقرار الاقتصاد الكلي
	☐ تطور السوق المالي	☐ الصحة والتعليم الابتدائي

المراجع: من اعداد الباحث اعتمادا على تقرير التنافسية العالمي لعام 2017

الفصل الأول

وكما هو موضح في الشكل السابق أن التقرير يتكون من ثلاث محاور رئيسية: (المتطلبات الأساسية، معززات الكفاءة وعوامل تطوير الإبداع والابتكار)، وهناك ركائز مكونة من اثنا عشر معياراً، إذ يعتمد تصنيف البلد على هذه المؤشرات.

أولاً، "المتطلبات الأساسية" وهي تشمل الركائز التالية من المؤسسات، والبنية التحتية، وبيئة الاقتصاد الكلي، والصحة والتعليم الأساسي، حيث أنه يتم تناولها في المراحل الأولية للتنمية. ثانياً، "محفزات الكفاءة"، والتي تركز على الأسواق، التعليم العالي والتدريب، والجهازية التكنولوجية. وتقيس هذه الفئة مدى استعداد الاقتصادات للتحويل نحو اقتصادات أكثر تقدماً وقائمة على المعرفة. ثالثاً، تتمثل الفئة الأخيرة في "الابتكار والتطور"، وكلاهما مجالان أكثر تعقيداً للقدرة التنافسية، ويتطلبان أن يكون الاقتصاد قادر على الاعتماد على الشركات، والمؤسسات البحثية ذات المستوى العالمي، فضلاً عن وجود حكومة مبتكرة وداعمة. وعادة ما تكون الدول الحاصلة على درجات عالية في هذه الركائز اقتصادات متقدمة ذات ناتج محلي إجمالي مرتفع لكل فرد.

وتختلف الأوزان النسبية لهذه المحاور حسب المرحلة التي تمر بها البلاد كما يوضح في الجدول التالي:

جدول 2: أوزان المحاور الرئيسية لمؤشر التنافسية العالمية ما قبل 2018

المرحلة (1) تقوم على عناصر الإنتاج	المرحلة الانتقالية بين مرحلة (1) و(2)	المرحلة (2) تقوم على الكفاءة	المرحلة الانتقالية بين مرحلة (2) و(3)	المرحلة (3) تقوم على الابتكار
المتطلبات الأساسية	60%	40-60%	40%	20-40%
محفزات الكفاءة	35%	35-50%	50%	50%
الابتكار وتطور الأعمال	5%	5-10%	10%	10-30%

المراجع: من اعداد الباحث اعتمادا على تقرير التنافسية العالمي لعام 2017

الفصل الأول

ويعتمد تحديد المرحلة التي تقع فيها البلاد بناء على الناتج الداخلي الخام GDP لكل فرد ويصنف الاقتصاد الجزائري من الاقتصادات في المرحلة الانتقالية (stage 1 to stage Transition from) (2) بين المرحلة الأولى المعتمد على أدوات التصنيع (Factor-driven:Stage 1) والمرحلة الثانية (Efficiency-driven:Stage 2) وهي مرحلة التي تقوم على الكفاءة.

وهذه المرحلة الانتقالية كانت تحوي في تقرير 2016 على سبيل المثال اقتصادات روسيا الفدرالية ونيجيريا والغابون وهو تصنيف يعتمد فقط على الناتج الداخلي الخام GDP لكل فرد ولاقي الكثير من الانتقادات لاعتماده على مؤشر وحيد.

ما بعد 2018

تم تقديم الإصدار الجديد من مؤشر التنافسية العالمي (GCI 4.0) في عام 2018. وقد تم تجميع محاور التنافسية في أربع مجالات أو محاور رئيسية. ويعد توفير "بيئة مواتية" هو أول هذه المحاور الأربعة، مع التركيز على المؤسسات، والبنية التحتية، واعتماد تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، واستقرار الاقتصاد الكلي. ويتمثل المحور الثاني في الحفاظ على "رأس المال البشري"؛ والذي يشمل تطوير القطاع الصحي ومهارات العمال.

أما المحور الثالث فهو "الأسواق" والذي ينطوي على تطوير أسواق المنتجات، وتعزيز أسواق العمل والأنظمة المالية، وتوسيع حجم السوق. ويتمثل المحور الأخير في إنشاء "بيئة للابتكار" من خلال ديناميكية الأعمال وتعزيز قدرات الابتكار.

الشكل 4: مكونات مؤشر التنافسية العالمي GCI 4.0

بيئة مواتية	رأس المال البشري	الأسواق	بيئة للابتكار
☐ المؤسسات	☐ الصحة	☐ سوق المنتجات	☐ ديناميكية الأعمال
☐ البنية التحتية	☐ المهارات	☐ سوق العمل	☐ القدرة على الابتكار
☐ الاعتماد على IT		☐ النظام المالي	
☐ استقرار الاقتصاد الكلي		☐ حجم السوق	

المراجع: من اعداد الباحث اعتمادا على تقرير التنافسية العالمي لعام 2018

جمع البيانات وطريقة الحساب في المؤشر

يعتمد المؤشر على نوعين من البيانات

- البيانات الكمية Hard Data: وتشكل ثلث قيمة المؤشر ويتم الحصول عليها من

مصادر مختلفة على غرار البنك الدولي، صندوق النقد الدولي ومنظمة الصحة العالمية.

- بيانات الاستطلاع Survey Data: تشكل حوالي ثلثي قيمة المؤشر، وهي بيانات

لمسح قطاع الأعمال حيث تجمع البيانات عن طريق الاستبيانات الموجهة لرجال الأعمال

في مختلف القطاعات.

وبعد عام 2018 تم تغير نسبة كل من النوعين من البيانات.

حيث أصبحت قيمة البيانات الكمية تشكل ثلثي قيمة المؤشر وبيانات الاستطلاع المعتمدة على

الاستبيانات تشكل ثلث قيمة المؤشر فقط.

حيث نجد هناك 103 مؤشرات موزعة على 12 ركيزة حسب اخر تقرير للمنظمة لعام 2019.

يتم الحصول على البيانات الكمية من المنظمات الدولية والمؤسسات الأكاديمية والمنظمات غير الحكومية.

ونجد 47 مؤشراً، تمثل 30% من الدرجة الإجمالية لمؤشر GCI، مستمدة من استطلاع الرأي التنفيذي

للمنتدى الاقتصادي العالمي حيث يعد هذا الاستبيان دراسة عالمية فريدة من نوعها. حيث تقوم المنظمة

كل عام باستقصاء ما يقرب من 15000 من مديري الأعمال بمساعدة 150 معهداً شريكاً للمنظمة

لجمع هذه البيانات الاستطلاعية عن كل اقتصادات البلاد المدرجة في التقرير.

ويمثل الجدول التالي أهم التعديلات في المنهجية لمؤشر التنافسية العالمي GCI ما قبل 2018

وما بعد 2018.

جدول 3: الفروق في منهجية مؤشر التنافسية العالمي GCI قبل 2018 وبعد 2018

ما قبل 2018	ما بعد 2018
المحاور	4 محاور هي: • التمكين البيئي • الأسواق • رأس المال البشري • نظام الابتكار
الركائز	12 ركيزة
المؤشرات الفرعية	114
قيمة المؤشر	7 - 1
قيمة المؤشر العام	70% يعتمد على الاستبيانات 30% بيانات كمية Hard Data

المرجع: من اعداد الباحث اعتماداً على تقرير التنافسية العالمي لعام 2018

ثانياً: مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية التابع لصندوق النقد العربي

كان أول اصدار لتقرير تنافسية الاقتصادات العربية في عام 2016 ومنذ ذلك العام وهو يصدر بشكل دوري باستثناء عام 2018، 2021 وصدر إلى يومنا هذا سبع اعداد من هذا التقرير.

حيث يقيس المؤشر تنافسية جميع الدول العربية باستثناء خمسة دول هي: جيبوتي وسورية والصومال وفلسطين وجزر القمر المتحدة لعدم توفر بيانات كافية حولها. بحيث يكون مجموع الدول العربية المقاس تنافسياتها هي 17 دولة عربية. ولأغراض المقارنة يتم إضافة دول غير عربية تتغير من اصدار لآخر. حيث شمل العدد السابع والأخير من التقرير إضافة لتسع دول مرجعية من أقاليم مختلفة هي: الهند، وكوريا الجنوبية، وسنغافورة، وتايلاند، وماليزيا، والبرازيل، وتركيا، وإسبانيا، وجنوب أفريقيا.

يرتكز تقرير صندوق النقد العربي على مؤشر مركب لقياس تنافسية الاقتصادات العربية مكون من مؤشرين رئيسيين هما:

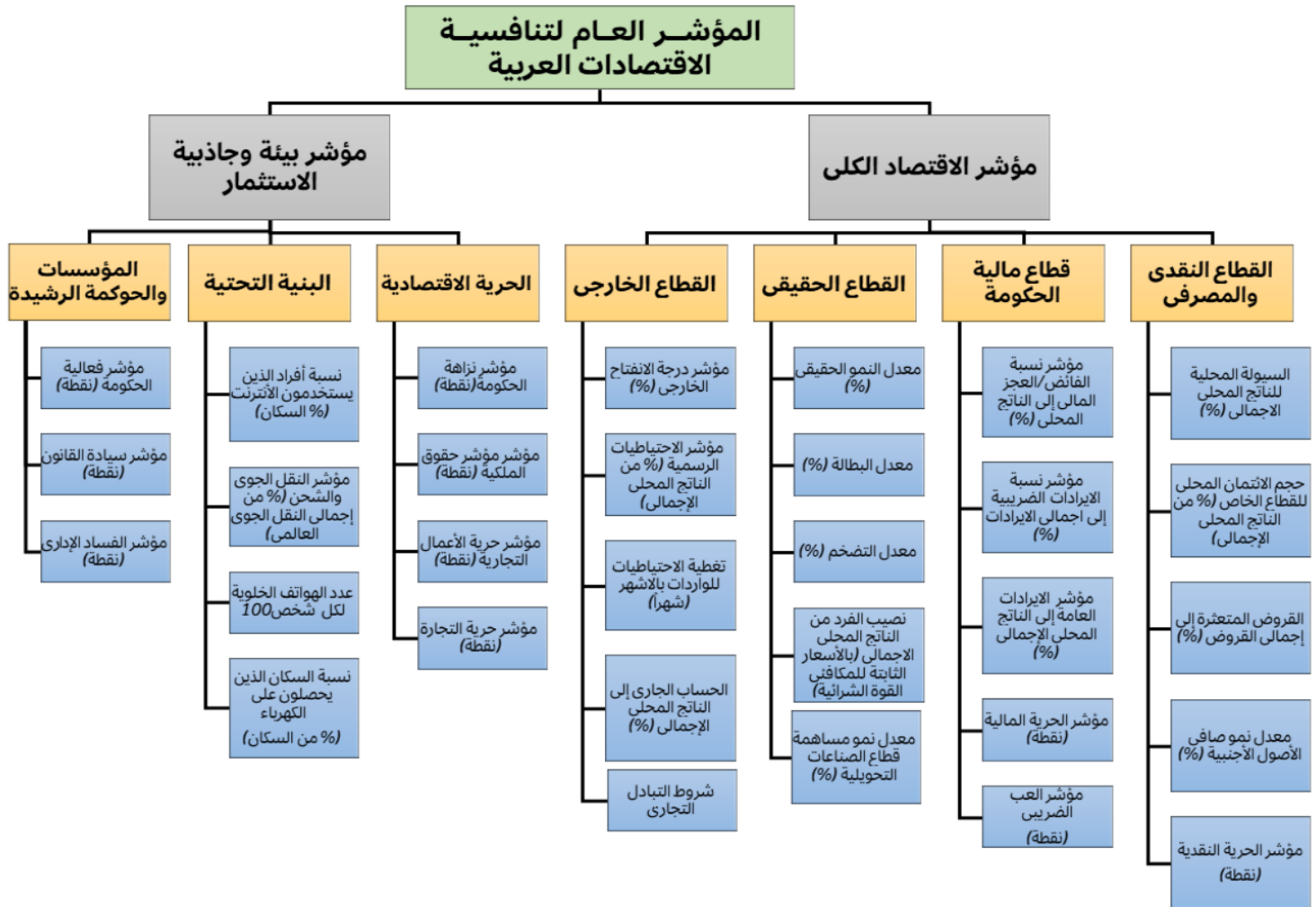
❖ **مؤشر الاقتصاد الكلي** الذي يعكس مدى قدرة الحكومات على تحقيق أسس الاستقرار الاقتصادي الداعمة للإنتاجية والتنافسية، ويستند على أربع مؤشرات فرعية هي: القطاع الحقيقي، القطاع النقدي والمصرفي، قطاع مالية الحكومة والقطاع الخارجي، وتختلف المؤشرات الكمية من اصدار لآخر حيث وصل عدد المؤشرات الكمية في اخر اصدار (العدد السابع) إلى 21 مؤشر كمي.

❖ **مؤشر بيئة وجاذبية الاستثمار** الذي يعكس السياسات المختلفة التي يتم تبنيها لتحسين مناخ الأعمال بهدف جذب الاستثمارات المحلية والأجنبية، ويستند على ثلاث مؤشرات فرعية هي: الحرية الاقتصادية والتي كان يطلق عليها في الإصدارات السابقة بيئة الأعمال، البنية التحتية والمؤسسات والحوكمة الرشيدة بحيث يتفرع من هذا المؤشر إحدى عشرة مؤشر كمي حسب آخر إصدار للتقرير وهو الإصدار السابع.

ليكون عدد المؤشرات الكمية للمؤشر العام 32 مؤشراً حسب الإصدار السابع والأخير لتقرير تنافسية الاقتصادات العربية.

الفصل الأول

الشكل 5: مكونات المؤشر العام للتنافسية الاقتصادية العربية (العدد السابع)



المرجع: تقرير تنافسية الاقتصادات العربية الصادر عن صندوق النقد العربي العدد السابع ص: 8

يتم استخدام أوزان متساوية على مستوى كل المؤشرات الفرعية فيما عدا المؤشرات المتضمنة في محاور القطاع الحقيقي ومالية الحكومة والقطاع النقدي والمصرفي، حيث تعكس هذه الأوزان التباين بين اقتصادات الدول العربية. وقد تم صياغة هذه الأوزان في ضوء مناقشات وآراء مجموعة من الخبراء المعنيين.

الفصل الأول

ويوضح الجدول التالي الأوزان المستخدمة في حساب مؤشر محوري القطاع الحقيقي ومالية الحكومة.

جدول 4 : الأوزان المستخدمة في حساب مؤشر

تنافسية الاقتصادات العربية

المؤشر الرئيسي	المحور	المؤشر الفرعي	الوزن
مؤشر الاقتصاد الكلي	المحور الأول: القطاع الحقيقي	معدل النمو الحقيقي	40%
		معدل التضخم	7.5 %
		معدل البطالة	7.5%
		حصة قطاع الصناعات التحويلية من الناتج المحلي الإجمالي	25 %
		نصيب الفرد بأسعار القوة الشرائية	20%
مؤشر البيئة وجاذبية الاستثمار	المحور الثاني: المالية الحكومية	الفائض والعجز كنسبة للناتج المحلي	25%
		الإيرادات العامة كنسبة للناتج المحلي الإجمالي	35%
		مؤشر الحرية المالية	35%
		الإيرادات الضريبية كنسبة من إجمالي الإيرادات	5%
مؤشر البيئة وجاذبية الاستثمار	المحور الرابع: القطاع النقدي والمصرفي	معدل نمو صافي الأصول الأجنبية	40%
		حجم الائتمان المحلي الممنوح للقطاع الخاص كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي	30%
		نسبة القروض المتعثرة إلى إجمالي القروض	10%
		السيولة المحلية إلى الناتج المحلي الإجمالي	15%
		مؤشر الحرية النقدية	5%

حيث تعبر هذه الأوزان عن أهمية كل مؤشر فرعي داخل المحور الذي ينتمي إليه، أي أن مجموع الأوزان يساوي 100% على مستوى المحور.

ويعتمد تقرير تنافسية الاقتصادات العربية على طريقة (Z-Score) لمعايرة البيانات لاحتساب مؤشرات تنافسية الاقتصادات العربية، حيث يتم تقدير مؤشرات القطاعات المختلفة بطرح قيمة المتغير المسجل لدولة ما من المتوسط الحسابي لنفس المتغير لمجموع الدول المدرجة في التقرير، ثم قسمتها على الانحراف المعياري لجميع الدول، يعقب ذلك ترتيب الدول تنازليا من حيث مستويات التنافسية، (20)

يتم حساب مؤشر تنافسية الدول العربية خلال فترة مرجعية تمتد على أربع سنوات وذلك للتغلب على مشكلة توفر البيانات لبعض الدول.

أما فيما يخص مصادر البيانات:

يتم الحصول على البيانات الخاصة باحتساب المؤشرات الفرعية، من عدة مصادر، تشمل: (21)

- قاعدة البيانات الاقتصادية الخاصة بصندوق النقد العربي.
- قاعدة البيانات الخاصة بصندوق النقد الدولي.
- قاعدة مؤشرات التنمية الدولية التابعة للبنك الدولي.
- قاعدة البيانات الخاصة بمؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية (الأونكتاد).
- قاعدة البيانات الخاصة بمنظمة العمل الدولية.

المرجع: تقرير تنافسية الاقتصادات العربية الصادر

عن صندوق النقد العربي العدد السابع ص: 107

²⁰ تقرير تنافسية الاقتصادات العربية العدد السابع، ص: 107

²¹ المرجع السابق، ص: 108

المطلب الثالث: أهمية هذه المؤشرات على اقتصادات الدول

تعد تقارير التنافسية بمثابة مورد قيم للحكومات، حيث يقدم رؤى وتوصيات لتعزيز قدرتها التنافسية على الساحة العالمية. وسنحاول توضيح الطرق التي تفيد بها هذه التقارير الحكومات.

يشجع تقرير التنافسية العالمية صانعي السياسات على النظر إلى ما هو أبعد من النمو القصير الأجل والتركيز على الازدهار على المدى البعيد. من خلال تحديد الأولويات للتعافي والنهوض، حيث يساعد الحكومات في إنشاء أنظمة اقتصادية مستدامة.

باختصار، تزود تقارير التنافسية الحكومات بالرؤى المستندة إلى البيانات والتوجيه الاستراتيجي لتعزيز قدرتها التنافسية وتعزيز التنمية المستدامة للاقتصادات الوطنية.

كما يساعد الحكومات في الوقوف على نجاعة القرارات الاقتصادية المتخذة وأثرها على الاقتصاد الوطني، وتنافسيته.

كما تعتبر تقارير التنافسية العالمية دليلاً عملياً وإعلاناً لإعادة بناء ثقة المستثمرين في اقتصادات البلاد. كما يمكن للحكومات استخدام هذه التقارير عن طريق تحسين ترتيبها بين الدول كوسيلة لجذب الاستثمار وتعزيز النمو الاقتصادي. كيث تعتبر التقارير بمثابة إعلان عن جودة اقتصاد البلاد لاستقبال الاستثمارات الأجنبية، وزيادة تصنيفها الائتماني. كما أن تقارير التنافسية تسلط الضوء على أهمية الاستدامة الاقتصادية. فعند تتبنى الحكومات سياسات تعزز الاستدامة، فهذا يشعر المستثمرون بالثقة في استدامة النمو والاستقرار المالي لاقتصاد البلاد. كما يمكن أن تكون تقارير التنافسية العالمية مشجعة للمستثمرين الأجانب بعدة طرق. حيث يعتبر المستثمرون الأجانب غالباً البيانات الاقتصادية المدعمة عاملاً حاسماً في قراراتهم الاستثمارية. حيث تسلط التقارير الضوء على البلدان ذات المناخات السياسية المستقرة والحكم الشفاف والسياسات المستدامة. وهذا يزيد احتمال زيادة المستثمرين الأجانب في البلاد.

كما تقيس معظم تقارير التنافسية الإطار التنظيمي الملائم وهي تعد أمر أساسي للمستثمرين الأجانب. حيث تقيم التقارير سهولة القيام بالأعمال التجارية وشفافية النظام وقوانين حماية المستثمرين. وكل هذا يزيد الثقة ويشجع الاستثمار المحلي والاجنبي.

خلاصة الفصل

بعد التعرف على مفهوم التنافسية الدولية والفرقة بينها وبين التنافسية على المستوى الجزئي وتبيان أن التنافسية على المستوى الدولي تهدف لنمو اقتصادي مستدام وتحقيق الرفاهية لمواطني البلاد عن طريق الاستغلال الأمثل للموارد المتاحة وجذب الاستثمار عن طريق خلق البيئة المناسبة له. وهذا ما دفع الكثير من المنظمات للسعي لاستحداث مؤشرات لقياس التنافسية الاقتصادية للدول، لترتيب الدول بناء على هذه المؤشرات المركبة المؤلفة من عدد من المؤشرات الفرعية لقياس جوانب مختلفة من الاقتصاد، وهذه المؤشرات الفرعية منها الكمي ومنها الذي يعتمد على استطلاع الآراء. حتى أصبحت هذه المؤشرات مهمة لوضع الاستراتيجيات من قبل الحكومات وقياس نتائج قراراتها على اقتصاداتهم الوطنية، كما أصبح الكثير من المستثمرين يعتمدون عليها لاتخاذ قرار الاستثمار في بلاد معينة.

الفصل الثاني

أداء الاقتصاد الجزائري على الخارطة التنافسية
العالمية والعربية

الفصل الثاني

تمهيد

يعد الفصل الثاني الفصل العملي للدراسة ونحاول فيه أن نسلط الضوء على واقع الاقتصاد الجزائري في مجال التنافسية الدولية عبر تحليل أدائه على مؤشر التنافسية العالمي GCI ومؤشر تنافسية الاقتصادات العربية خلال الفترة محل الدراسة، ومقارنة أداء الاقتصاد الجزائري مع أداء كل من الاقتصاد السعودي والمصري. واستخراج نقاط القوة ونقاط الضعف للاقتصاد الجزائري على كلا المؤشرين.

وتم تقسيم الفصل لثلاث مباحث:

المبحث الأول يستعرض أداء الاقتصاد الجزائري على كلا المؤشرين خلال الفترة المدروسة

والمبحث الثاني: يهتم بمقارنة أداء الاقتصاد الجزائري بأداء كل من الاقتصاد السعودي والمصري

والمبحث الثالث: يركز على تبيان نقاط القوة والضعف وفق كلا المؤشرين محل الدراسة.

المبحث الأول

واقع تنافسية الاقتصاد الجزائري على المؤشر العالمي ومؤشر

تنافسية الاقتصادات العربية

في هذا المبحث سنحاول توضيح وضع الاقتصاد الجزائري التنافسي على كلا المؤشرين العالمي والعربي، من حيث الترتيب مع باقي الدول والمعدل المتحصل عليه وعلى مستوى المؤشرات الفرعية لكلا المؤشرين العالمي والعربي للفترة محل الدراسة (2016-2023) وذلك لوضع صورة حقيقية لموقع الجزائر التنافسي على الخارطة التنافسية العالمية والعربية، وهل هي في مرحلة تقدم أم تراجع على كل من المؤشر العام والمؤشرات الفرعية وسنحاول المقارنة بين وضع الاقتصاد الجزائري من حيث التنافسية بين المؤشرين محل الدراسة.

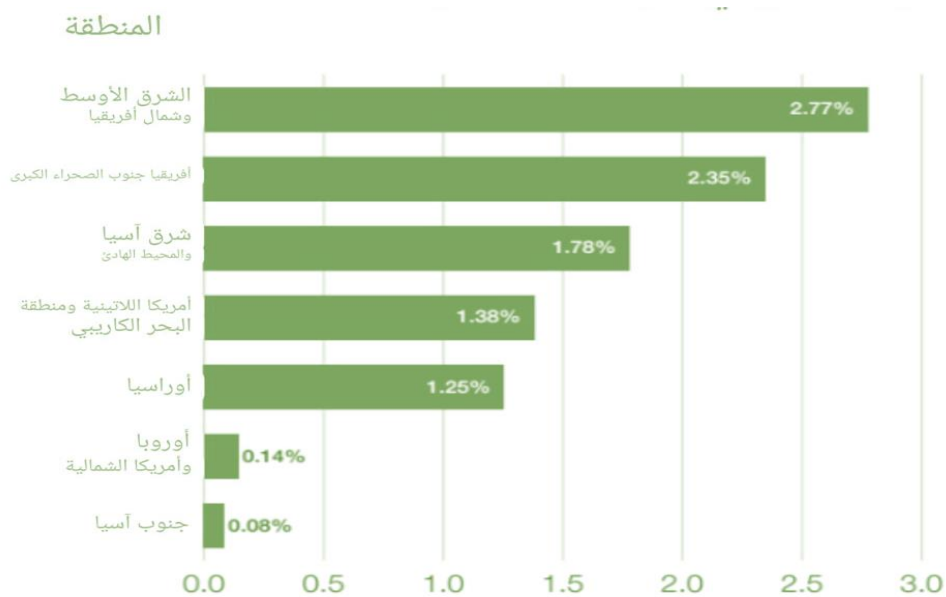
المطلب الأول:

تنافسية الاقتصاد الجزائري على مؤشر التنافسية العالمي GCI

يصنف الاقتصاد الجزائري حالياً ضمن مجموعة الدول ذات الدخل المتوسط المنخفض، ومجموعة دول الشرق الأوسط وشمال إفريقيا على هذا المؤشر. وتجدر الإشارة إلى أن عدد الدول المدرجة في التقرير يختلف من سنة إلى أخرى. مما يؤثر بدوره على ترتيب الاقتصاد الجزائري في هذا المؤشر. كما تجدر الإشارة أن آخر تقرير صدر به المؤشر كان تقرير 2019، كما أن المحاور الأساسية وبعض الركائز قد تغيرت بعد إصدار المؤشر GCI 4.0 عام 2018 كما أشرنا سابقاً. وقد تم اعتماد القياس من 1-100 بدلا عن 0-7 في حساب قيمة المؤشر الذي كان متبع قبل 2018.

ولمعرفة أكثر عن المجموعة التي يقع فيها الاقتصاد الجزائري وهي مجموعة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا. تعد هذه المجموعة هي الأعلى نمواً من حيث متوسط الأداء للقدرة التنافسية على باقي المجموعات في التقرير بمعدل نمو 2.77% خلال الفترة من 2018-2019 كما هو موضح في الرسم البياني (1). وقد احتل المركز الأول على هذه المجموعة الكيان الصهيوني وفي المرتبة الأخيرة جمهورية اليمن كما هو موضح في الرسم البياني (2).

رسم بياني 1: درجة نمو متوسط نمو المناطق حسب مؤشر التنافسية العالمي لعام 2019



المرجع: تقارير التنافسية العالمي لعام (2019) ص: 12

الفصل الثاني

رسم بياني 2 : متوسط تنافسية المناطق على مؤشر التنافسية العالمي لعام 2019



المرجع: تقارير التنافسية العالمي لعام (2019) ص: 12

ويصنف الاقتصاد الجزائري من الاقتصادات المتواجد في المرحلة الانتقالية (Transition from stage 1 to stage 2) بين المرحلة الأولى المعتمد على أدوات التصنيع (Factor-driven: Stage 1) والمرحلة الثانية (Efficiency-driven: Stage 2) الذي كان يحوي في تقرير 2016 على سبيل المثال اقتصادات روسيا الفدرالية ونيجييريا والغابون وهو تصنيف يعتمد على الناتج الداخلي الخام GDP لكل فرد كما ذكرنا سابقا، وهو تصنيف واجه الكثير من الانتقاد لاعتماده على مؤشر واحد فقط لتحديد مرحلة النمو لاقتصاد البلاد. كما أنه يلعب دور في احتساب وزن المؤشر كما اوضحنا سابقا.

وبالنظر الأولية لموقع الاقتصاد الجزائري نجد أن أفضل ترتيب تحصل عليه الاقتصاد الجزائري في الفترة محل الدراسة كان المرتبة 86 في تقرير 2017 وأن ترتيب الاقتصاد الجزائري يراوح مكانه رغم وجوده في مجموعة هي الأكثر نمو في مؤشر التنافسية العالمي حسب اخر تقرير وهي مجموعة (دول الشرق الأوسط وشمال افريقيا).

الفصل الثاني

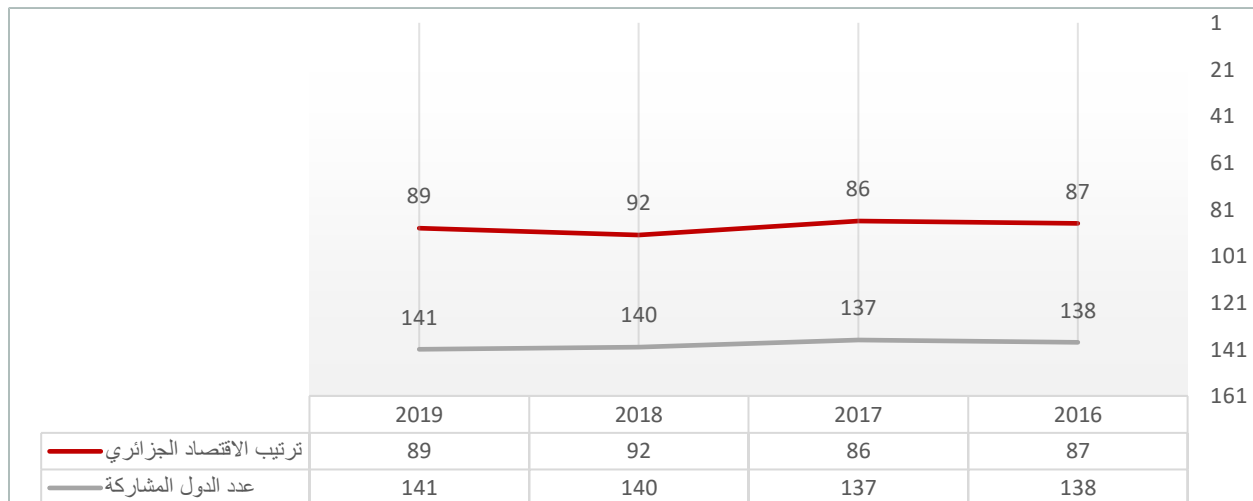
جدول 6: ترتيب الاقتصاد الجزائري على مؤشر التنافسية العالمي وعدد الدول المشاركة

2019	2018	2017	2016	
89	92	86	87	ترتيب الاقتصاد الجزائري
141	140	137	138	عدد الدول المشاركة

المراجع: من اعداد الباحث بناء على تقارير التنافسية العالمي (2016-2019)

وكان أكبر تراجع له في عام 2018 حيث تراجع من المرتبة 86 إلى المرتبة 92 عالمياً وكان يرافق هذا التراجع زيادة في الدول المشاركة في التقرير حيث ارتفع العدد من 137 دولة في 2017 إلى 140 دولة في 2018 بزيادة قدرها ثلاث دول. ثم عاد الاقتصاد الجزائري للارتفاع للمرتبة 89 في عام 2019 مع زيادة دولة واحد مشاركة عن التقرير السابق ليصل العدد على 141 دولة.

رسم بياني 3: ترتيب الاقتصاد الجزائري على مؤشر التنافسية العالمي GCI



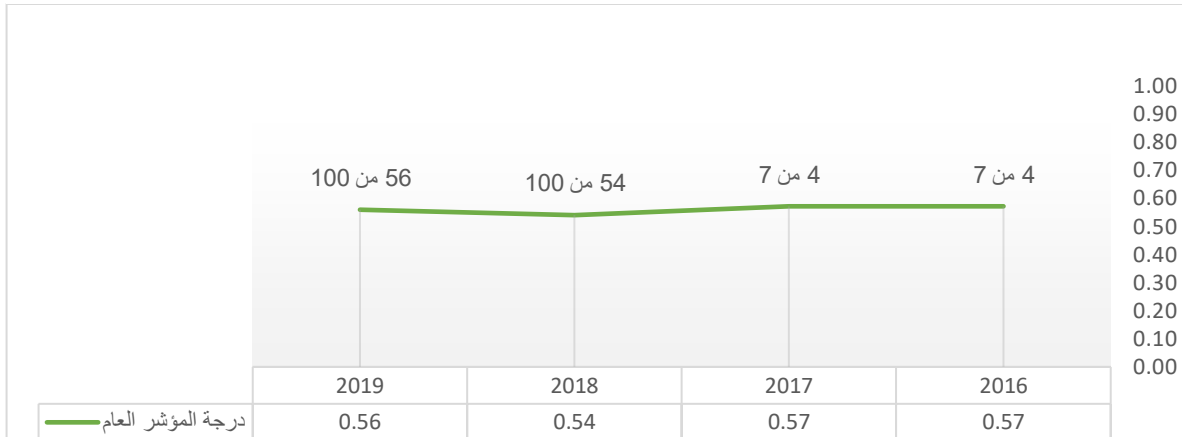
المراجع: من اعداد الباحث بناء على تقارير التنافسية العالمي (2016-2019)

ولكن النظر للترتيب لوحده قد يكون مضلل بعض الشيء لأن عدد الدول المشاركة في التقرير تختلف من سنة لأخرى لذلك يجب النظر لدرجة المؤشر التي حصل عليها الاقتصاد الجزائري خلال التقارير الاخيرة.

الفصل الثاني

يتضح من الشكل أن الاقتصاد الجزائري لم يتقدم في السنوات الأخيرة، بل حصل تراجع بسيط في مقدار تنافسيته.

رسم بياني 4 : درجة المؤشر العام للاقتصاد الجزائري على مؤشر التنافسية العالمي GCI



المراجع: من اعداد الباحث بناء على تقارير التنافسية العالمي (2016-2019)

وإن قارنا ما تحصل عليه الاقتصاد الجزائري على هذا المؤشر مع المتوسط العربي والعالمي نجد أن الاقتصاد الجزائري في آخر تقرير للمنتدى الاقتصادي العالمي، جاء ما حققه أقل من المتوسط العالمي حيث بلغ المتوسط العالمي أكثر من 100/60 وتحصل الاقتصاد الجزائري على 100/56 وبالنظر للمتوسط الإجمالي للدول العربية نجد أن الاقتصاد الجزائري قارب المتوسط للدول العربية حيث سبقها كل الدول العربية المدرجة في التقرير باستثناء مصر وموريتانيا واليمن كما يوضح الشكل التالي.

رسم بياني 5: المتوسط العالمي والعربي لمؤشر التنافسية العالمي في تقرير 2019 وموقع الدول العربية



المراجع: ورقة معلومات أساسية لمحّة عن سياسات المنافسة وبيئة الأسواق في المنطقة العربية صادرة منتدى المنافسة العربي الرابع 24-23 أيار/مايو

2023 الرياض المملكة العربية السعودية ص: 2

الفصل الثاني

ولتكوين صورة مكتملة عن أداء الاقتصاد الجزائري على هذا المؤشر وجب الاطلاع على أدائه على مستوى الركائز الأساسية لهذا المؤشر وقد قسمناه إلى جزائين بسبب اختلاف المحاور والركائز الأساسية ما قبل 2018 وما بعد 2018. وجاء أداء الاقتصاد الجزائري على النحو التالي.

جدول 7: أداء الاقتصاد الجزائري في المحاور والركائز الأساسية لمؤشر التنافسية العالمي (2016-2017)

ما قبل 2018									
2017				2016				الركائز	المحاور الرئيسية
على مستوى المحور		الترتيب	الدرجة	على مستوى المحور		الترتيب	الدرجة		
الدرجة	الدرجة			الترتيب	الدرجة				
82	4.4	88	3,6	88	4.3	99	3.5	المؤسسات	المتطلبات الرئيسية
		93	3,6			100	3,28	البنية التحتية	
		71	4,6			63	4,83	بيئة الاقتصاد	
		71	5,8			73	5,71	الصحة والتعليم الابتدائي	
102	3.7	92	4.0	110	3.61	96	3.8	التعليم العالي والتدريب	عوامل تعزيز الفاعلية
		129	3.6			133	3.52	فعالية سوق السلع	
		133	3.3			132	3.25	كفاءة سوق العمل	
		125	3.1			132	2.89	كفاءة سوق المال	
		98	3.4			108	3.08	مستوى الاستعداد التكنولوجي	
		36	4.8			36	4.7	حجم السوق	
118	3.1	122	3.3	119	3.1	121	3.31	تطور الاعمال	عوامل التعزيز و التطوير والابتكار
		104	2.9			112	2.93	الابتكار	

المراجع: من اعداد الباحث بناء على تقارير التنافسية العالمي (2016-2017)

من خلال الجدول السابق نجد الاقتصاد الجزائري قد حقق تقدم على مستوى الدرجة والترتيب على محور المتطلبات الأساسية فقد حقق ارتفاع طفيف من 4.3 نقطة في عام 2016 إلى 4.4 نقطة في عام 2017 مع تقدم في الترتيب من المرتبة 88 إلى المرتبة 82 عالميا، وهو ارتفاع على كامل الركائز لهذا المحور باستثناء الركيزة المتعلقة ببيئة الاقتصاد حيث تراجع الاقتصاد الجزائري من حيث الدرجة والترتيب على هذا المؤشر، حيث حقق تراجع من المرتبة 63 عالميا إلى المرتبة 71 مع تراجع في قيمة المؤشر من 4.83 نقطة في عام 2016 إلى 4.6 نقطة في 2017

الفصل الثاني

أما فيما يخص محور عوامل تعزيز الفاعلية نجد أن الاقتصادي الجزائري قد حقق تقدم ملحوظ فقد تقدم في الترتيب من المرتبة 110 إلى المرتبة 102 عالميا نتيجة تقدم بسيط في قيمة المؤشر من 3.61 نقطة إلى 3.7 نقطة، ولكن يبقى ترتيب الاقتصاد الجزائري على هذا المحور متراجعا جدا بالمقارنة بما تملكه من موارد وحجم السوق الكبير حيث حقق الاقتصاد الجزائري المرتبة 36 عالميا على مؤشر حجم السوق في 2016 وحافظ على هذا الترتيب في 2017. وهذا التقدم على هذا المحور شمله تقدم على باقي المؤشرات الفرعية له وهي التعليم العالي والتدريب، فعالية سوق السلع، كفاءة سوق العمل، كفاءة سوق المال، مستوى الاستعداد التكنولوجي. ولكن يبقى ترتيب الاقتصاد الجزائري متراجع جداً على مؤشر فعالية سوق السلع، كفاءة سوق العمل وكفاءة سوق المال حيث يتراوح ترتيب الاقتصاد الجزائري بين 126 - 133 من 141 دولة مشاركة.

وعلى محور عوامل التعزيز والتطوير والابتكار نجد أن الاقتصاد الجزائري قد حافظ على القيمة العامة للمحور وهي 3.6 نقطة مع تقدم بسيط من المرتبة 119 في 2016 إلى المرتبة 118 في 2017. وتقدم الاقتصاد الجزائري في ركيزة الابتكار من المرتبة 112 إلى 104 رغم ثبات قيمة المؤشر عند 2.9 نقطة من 7. وكذلك تبات قيمة المؤشر الفرعي المتعلق بمدى تطور الأعمال عند 3.3 نقطة.

قام المنتدى الاقتصادي العالمي بتغيير منهجية الحساب في تقرير التنافسية العالمية لعام 2018، حيث تم تقسيم المحاور لأربع محاور رئيسية: البيئة المواتية، رأس المال البشري، الأسواق وبيئة للابتكار. كما تم اعتماد سلم التنقيط من مئة في تحديد قيمة المؤشر، حيث شهد ترتيب الجزائر تراجعا كبيرا في تقرير التنافسية العالمي لسنة 2018 بست مراتب ليحل بالمركز 92 عالميا ثم ارتفع مرة أخرى بعام 2019 ليلعب الترتيب 89. والجدول القادم يقدم لنا حصيلة الاقتصاد الجزائري في 2018 و2019 على مستوى المحاور الأساسية والركائز الاثنا عشر.

الفصل الثاني

جدول 8: أداء الاقتصاد الجزائري في الركائز الأساسية لمؤشر التنافسية العالمي (2018-2019)

ما بعد 2018				
2019		2018		المحاور الأساسية
الترتيب	الدرجة	الترتيب	الدرجة	
111	46	120	44	بيئة مواتية
82	64	88	61	
76	53	83	47	
102	71	111	69	
56	83	66	81	رأس المال
85	59	88	57	البشري
125	46	128	45	الأسواق
131	47	134	44	
111	50	122	48	
38	66	38	66	
93	56	113	51	بيئة للابتكار
86	34	106	30	

المراجع: من اعداد الباحث بناء على تقارير التنافسية العالمي (2018-2019)

على مستوى محور البيئة المواتية حقق الاقتصاد الجزائري تقدم على جميع الركائز الاربعة، فعلى مؤشر المؤسسات تقدم من المرتبة 120 الى 111 مدفوع بتحسن في قيمة المؤشر من 44 نقطة في عام 2018 الى 46 نقطة في عام 2019، وكذلك على ركيزة البنية التحتية حيث تقدم من الترتيب 88 إلى الترتيب 82 بتحسن طفيف بقيمة المؤشر. وكذلك على ركيزة الاعتماد على تكنولوجيا المعلومات والاتصالات حيث حصل على الترتيب 76 بعد أن كان 83 في عام 2018 بتحسن 6 نقاط على مستوى قيمة المؤشر عما كان في 2018 حيث حصل على 53 نقطة من أصل 100 نقطة. أما على مستوى ركيزة استقرار الاقتصاد الكلي فقط حقق المرتبة 102 في عام 2019 بتحسن ملحوظ عن عام 2018 حيث حقق المرتبة 111 وتحسن في قيمة المؤشر من 69 إلى 71.

الفصل الثاني

أما على محور رأس المال البشري وهو محور مستحدث على هذا المؤشر حيث يشمل مؤشرين فرعيين أو ركيزتان هما الصحة والمهارات. وقد حقق الاقتصاد الجزائري تقدم على كلا الركيزتان، فعلى ركيزة الصحة تقدم الاقتصاد الجزائري تقدم طفيف على درجة المؤشر بنقطتين فقط كانت كفيلا ليتقدم 10 نقاط على مستوى الترتيب ليصل للمرتبة 56 في تقرير 2019. أما على صعيد مؤشر المهارات فتقدم الاقتصاد الجزائري من المرتبة 88 بمعدل 57 نقطة ليصل للمرتبة 85 بمعدل 59 نقطة في 2019.

أما على مستوى محور الأسواق فقد تقدم الاقتصاد الجزائري على كل المؤشرات الفرعية لهذا المحور ما عدا مؤشر حجم السوق حيث حافظ على المرتبة المتقدمة وهي 38 وبمحصيلة 66 نقطة، ولكن من الجدير بالذكر أنه رغم التقدم الحاصل على الركائز (سوق المنتجات، سوق العمل، النظام المالي) يبقى ترتيب الاقتصاد الجزائري متأخر جدا ويقع في اخر قائمة الدول حيث احتل المرتبة 111 على مؤشر النظام المالي والمرتبة 131 على مؤشر سوق العمل، والمرتبة 125 على مؤشر سوق المنتجات، وهذا ما لا يتوافق مع حجم السوق الذي يمتلكه الاقتصاد الجزائري.

وعلى محور بيئة الابتكار فقد حقق الاقتصاد الجزائري قفزة ملحوظة حيث قفز من المرتبة 106 الى المرتبة 86 مدفوع يتقدم أربع نقاط في قيمة المؤشر ليصل ل 34 نقطة في 2019، وعلى صعيد ركيزة ديناميكية الاعمال فقد تقدم الاقتصاد الجزائري 5 نقاط ليحقق 56 نقطة في قيمة المؤشر ويحقق المرتبة 93 في 2019 بعد أن احتل المرتبة 113 في عام 2018.

الفصل الثاني

المطلب الثاني: تنافسية الاقتصاد الجزائري على مؤشر تنافسية الاقتصادات

العربية

يصدر صندوق النقد العربي منذ عام 2016 تقريراً سنوياً لتنافسية الاقتصادات العربية، يستعرض من خلاله الوضعية التنافسية في هذه الدول ويلقي الضوء على الإجراءات والسياسات الواجب انتهاجها في سبيل تحسين مستويات الإنتاجية والتنافسية. وقد أشرنا في الفصل السابق عن أن هذا المؤشر ينقسم لمحورين أساسيين هم مؤشر الاقتصاد الكلي ومؤشر بيئة وجاذبية الاستثمار، سنحاول التعرف في هذا المطلب عن أداء الاقتصاد الجزائري على هذا المؤشر وعلى محاوره الرئيسة ومؤشراته الفرعية.

يشمل تقرير تنافسية الاقتصادات العربية سبعة عشر دولة من مجموع اثني وعشرين دولة عربية، هي: الجزائر، الأردن، الإمارات، البحرين، تونس، السعودية، السودان، العراق، عمان، قطر، الكويت، لبنان، ليبيا، المغرب، موريتانيا واليمن حيث. استثناء الصومال، جزر القمر، جيبوتي، سوريا وفلسطين لعدم توفر بيانات كافية حولها. مع إضافة عدد من الدول للمقارنة وتختلف هذه الدول من سنة لأخرى كما يوضح الجدول التالي

جدول 9: دول المقارنة والسنوات التي يغطيها تقرير تنافسية الاقتصادات العربية لكل اعداد

سنة صدور التقرير	تقرير 2016	تقرير 2017	تقرير 2019	تقرير 2020	تقرير 2022	تقرير 2023	تقرير 2023
رقم العدد	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع
السنوات التي يغطيها التقرير	(2010-2013)	(2012-2015)	(2014-2017)	(2016-2019)	(2017-2020)	(2018-2021)	(2019-2022)
الدول المقارنة	ماليزيا تايلاند سنغافورة جنوب إفريقيا	البرازيل، الهند كوريا الجنوبية اسبانيا تركيا	البرازيل، الهند كوريا الجنوبية اسبانيا تركيا سنغافورة تايلاند ماليزيا	البرازيل الهند كوريا الجنوبية اسبانيا تركيا سنغافورة تايلاند ماليزيا جنوب إفريقيا	البرازيل الهند كوريا الجنوبية اسبانيا تركيا سنغافورة تايلاند ماليزيا جنوب إفريقيا	البرازيل الهند كوريا الجنوبية اسبانيا تركيا سنغافورة تايلاند ماليزيا جنوب إفريقيا	البرازيل الهند كوريا الجنوبية اسبانيا تركيا سنغافورة تايلاند ماليزيا جنوب إفريقيا

المراجع: من اعداد الباحث اعتمادا على تقارير تنافسية الاقتصادات العربية العدد (1-7)

الفصل الثاني

ولكن سنحاول توضيح ترتيب الاقتصاد الجزائري مع الدول العربية فقط دون النظر للدول المدرجة للمقارنة. وجدير بالذكر، فقد صدر سبع اعداد من التقرير من 2016 حتى عام 2023 كما هو موضح في الجدول السابق. ولم يذكر الترتيب للدول المقارنة في العدد الأول من هذا التقرير.

حقق الاقتصاد الجزائري المرتبة 12 على 17 دولة عربية مدرجة في تقرير 2017. ومن تم تراجع للمرتبة 13 في العام المقبل وعاد للترتيب السابق في 2020 ليعود ويتراجع للمرتبة 14 في عام 2022. وكان أفضل ترتيب هو ترتيبه عام 2023 بالعدد السادس من التقرير حيث حقق المرتبة 11 على 17 دولة عربية درجة في التقرير.

جدول 10: ترتيب الاقتصاد الجزائري بالمقارنة مع الدول العربية على مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية

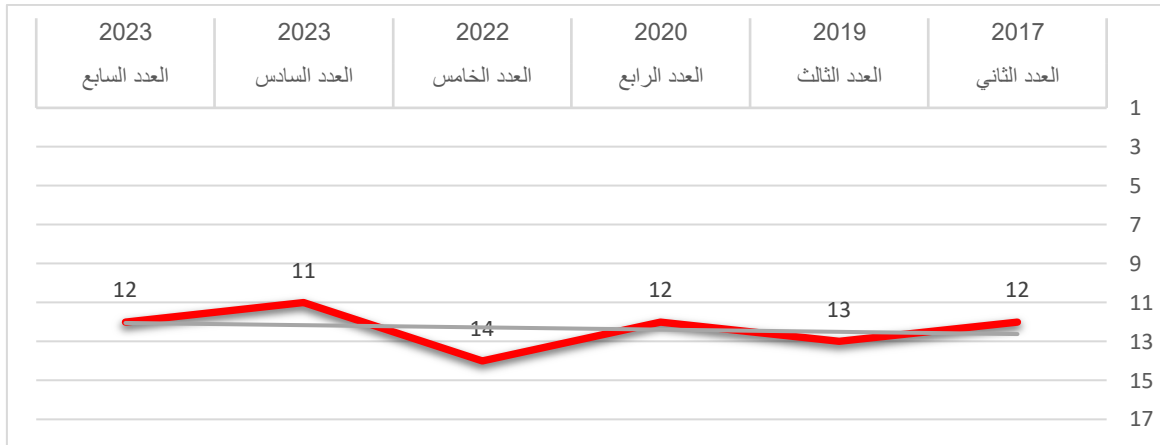
العام / العدد	2016 العدد الاول	2017 العدد الثاني	2019 العدد الثالث	2020 العدد الرابع	2022 العدد الخامس	2023 العدد السادس	2023 العدد السابع
ترتيب الاقتصاد الجزائري على الدول العربية	-	12	13	12	14	11	12
قيمة المؤشر العام	-0.441	-0.232	-0.456	-0.497	-0.601	-0.365	-0.4005

المراجع: من اعداد الباحث اعتمادا على تقارير تنافسية الاقتصادات العربية العدد (1-7)

ولكن عند النظر على قيمة المؤشر العام نجد أن أفضل قيمة حققها الاقتصاد الجزائري هي -0.232 وذلك في عام 2017 ومن ثم تراجع من 2019 حتى 2022 ليعود ليتحسن في 2023 ويحقق قيمة معيار قدرها -0.365 مدفوعا بتحسّن على محور الاقتصاد الكلي، ليعود ويتراجع قليلا في العدد الأخير من التقرير ويحقق -0.4005 كقيمة معيارية للمؤشر. وهذا يقودنا للتعرف على أداء الاقتصاد الجزائري على كل محور على حدا.

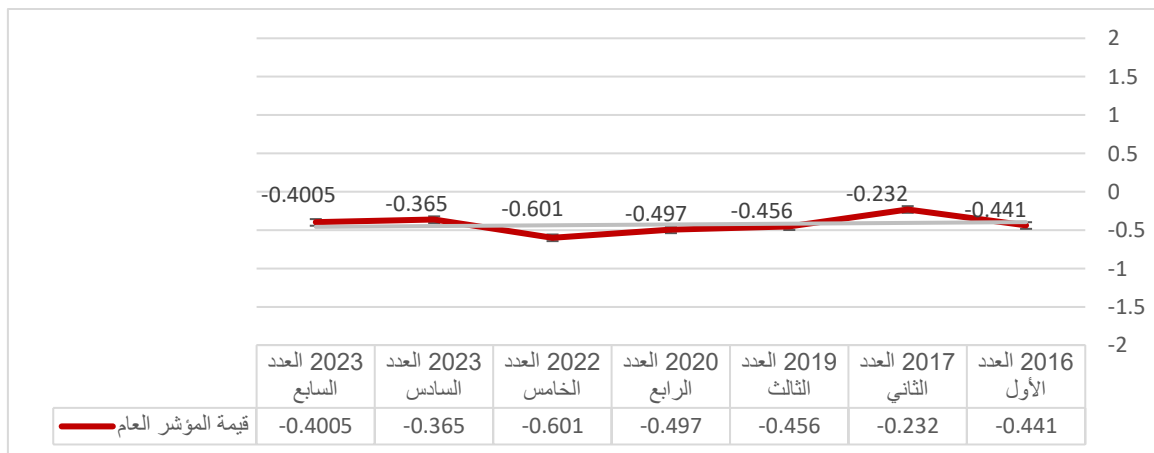
الفصل الثاني

رسم بياني 6: ترتيب الاقتصاد الجزائري على مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية



المراجع: من اعداد الباحث اعتمادا على تقارير تنافسية الاقتصادات العربية العدد (7-1)

رسم بياني 7: اداء الاقتصاد الجزائري على مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية



المراجع: من اعداد الباحث اعتمادا على تقارير تنافسية الاقتصادات العربية العدد (7-1)

جدول 11: اداء الاقتصاد الجزائري على المؤشرات الرئيسية لمؤشر تنافسية الاقتصادات العربية العدد (7-1)

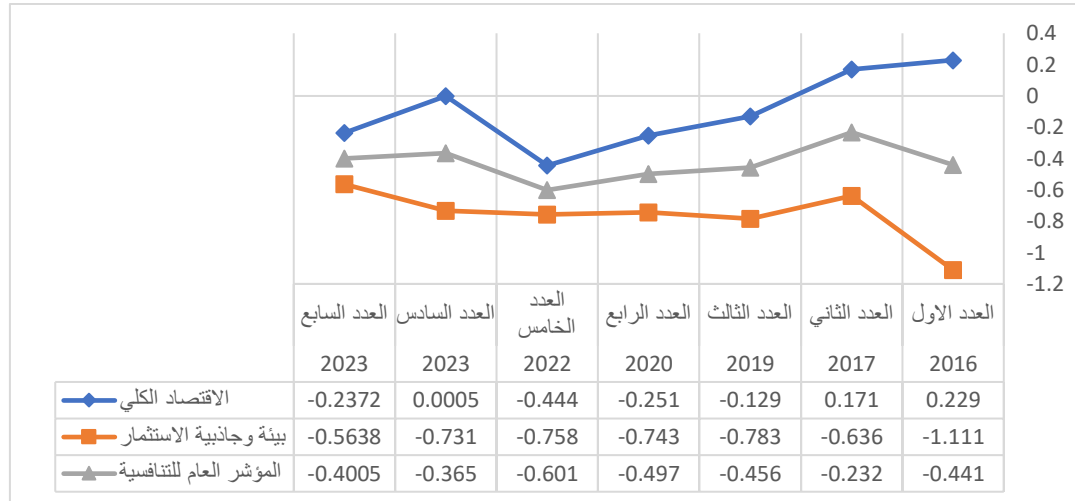
2023	2023	2022	2020	2019	2017	2016	
العدد السابع	العدد السادس	العدد الخامس	العدد الرابع	العدد الثالث	العدد الثاني	العدد الاول	
-0.2372	0.0005	-0.444	-0.251	-0.129	0.171	0.229	الاقتصاد الكلي
-0.5638	-0.731	-0.758	-0.743	-0.783	-0.636	-1.111	بيئة وجاذبية الاستثمار
-0.4005	-0.365	-0.601	-0.497	-0.456	-0.232	-0.441	المؤشر العام للتنافسية

المراجع: من اعداد الباحث بناء على تقارير تنافسية الاقتصادات العربية الاعداد (7-1)

الفصل الثاني

ويظهر الجدول السابق تراجع الاقتصاد الجزائري على قيمة المؤشر على مستوى الاقتصاد الكلي عام 2019 و 2020 و 2022 ليعود ويتحسن 2023 وهي فترة كورونا التي تراجعت فيها أسعار النفط بشكل كبير أم على محور بيئة وجاذبية الاستثمار يبقى الاقتصاد الجزائري في ذيل القائمة وبقي يراوح مكانه من تقرير 2019 حتى 2023 بتحسن بسيط على القيمة المعيارية للمؤشر.

رسم بياني 8: أداء الاقتصاد الجزائري على المؤشرات الرئيسية لمؤشر تنافسية الاقتصادات العربية العدد (1-7)



المراجع: من اعداد الباحث بناء على تقارير تنافسية الاقتصادات العربية الاعداد (1-7)

ومن الشكل السابق يتضح أن حصيلة الاقتصاد الجزائري على مؤشر الاقتصاد الكلي كانت أفضل من حصيلته على مؤشر بيئة وجاذبية الاستثمار في كل التقارير السابقة. وغم ذلك نجد أن محصلة الاقتصاد الجزائري على مؤشر الاقتصاد الكلي كان في نزل حتى 2022 وبدء في التعافي في التقرير السادس 2023 ليعود للانخفاض في العدد الخير من التقرير. وفترة النزول هذه من 2019-2020-2022 عائدة لتداعيات وباء كورونا وما نتج عنها من انكماش في الاقتصاد العالمي ونزول في أسعار النفط.

ويبقى أداء الاقتصاد الجزائري على كلى المؤشرين متدني بالمقارنة مع باقي الدول النفطية.

أما عن أداء الاقتصاد الجزائري على كل المؤشرات الفرعية فقد تم تلخيصها في الجدول التالي

الفصل الثاني

جدول 12 : اداء الاقتصاد الجزائري على المؤشرات الفرعية لمؤشر تنافسية الاقتصادات العربية

2023	2023	2022	2020	2019	2017	2016		
7	6	5	4	3	2	1	العدد	
-0.3940	-0.379	-0.406	-0.427	-0.155	0.003	-0.077	القطاع الحقيقي	الاقتصاد الكلي
-0.3017	0.605	-0.377	-0.159	-0.5	-0.075	-0.177	قطاع مالية الحكومة	
-0.4700	-0.342	-0.6372	-0.13	0.238	0.453	0.49	القطاع النقدي والمصرفي	
-0.0635	0.119	-0.356	-0.287	-0.1	0.305	0.683	القطاع الخارجي	
-0.7866	-0.899	-1.096	-1.107	-1.2	-1.057	-1.661	بيئة الأعمال / الحرية الاقتصادية	بيئة وجاذبية الاستثمار
-0.5977	-0.598	-0.6086	-0.632	-0.638	-0.529	-0.562	المؤسسات والحكومة الرشيدة	
-0.3072	-0.697	-0.569	0.491	-0.51	-0.323	/	البنية التحتية	

المراجع: من اعداد الباحث بناء على تقارير تنافسية الاقتصادات العربية الاعداد (1-7)

المطلب الثالث

مقارنة تنافسية الاقتصاد الجزائري بين المؤشرين العالمي والعربي

سنحاول في هذا المطلب عقد مقارنة بين أداء الاقتصاد الجزائري على مؤشر التنافسية العالمي ومؤشر تنافسية الاقتصادات العربية، وغم اختلاف الركائز والمؤشرات الفرعية لكل مؤشر وطرق حسابهما والنقاط التي يدرسها كل مؤشر.

بالمقارنة بين موقع الاقتصاد الجزائري على المؤشرين رغم الاختلاف الكبير بين المؤشرين نجد الاقتصاد الجزائري لم يختلف أداه على المؤشرين، ويمكن القول أن أداء الاقتصاد الجزائري على المؤشرين كان ضعيف حيث يقع الاقتصاد الجزائري في ديل القائمة لمؤشر تنافسية الاقتصادات العربية، ولم يصل للمتوسط على مؤشر التنافسية العالمي.

ومن الملاحظ أيضاً أن الاقتصاد الجزائري ينحو منحى التقدم الطفيف والتي يغلب عليه الثبات حيث نجد الاقتصاد الجزائري على مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية راوح بين المرتبة الرابع عشر والمرتبة الحادية عشر، وحتى بالنظر لقيمة المؤشر نجده يتراوح بين 0.601- كأقل قيمة محققة و 0.232- كأفضل قيمة محققة على المؤشر العام. ونجد كذلك أن الاقتصاد الجزائري لم يحقق في أي من المؤشرات الفرعية لمؤشر تنافسية الاقتصادات العربية مرتبة متقدمة فلم يحقق الاقتصاد الجزائري المراتب الثلاث الأولى لي من هذه المؤشرات الفرعية كما هو موضح في الجدولين التاليين:

الفصل الثاني

جدول 14: الدول العربية المتصدرة المراتب الاولى على المؤشرات الفرعية
 جدول 13: الدول العربية المتصدرة المراتب الاولى على المؤشرات الفرعية لمؤشر
 الاقتصاد الكلي التابع لمؤشر تنافسية الاقتصادات العربية تقرير 2023

القطاع	المراكز الثلاثة الأولى في الترتيب العربي
الحرية الاقتصادية	1- قطر
	2- البحرين
	3- عمان
قطاع المؤسسات والحوكمة الرشيدة	1- الإمارات
	2- قطر
	3- السعودية
البنية التحتية	1- الإمارات
	2- قطر
	3- الكويت

المراجع: من اعداد الباحث بناء على تقارير تنافسية الاقتصادات العربية 2023

القطاع	المراكز الثلاثة الأولى في الترتيب العربي
القطاع الحقيقي	1- قطر
	2- البحرين
	3- الإمارات
قطاع مالية الحكومة	1- الإمارات
	2- السعودية
	3- الكويت
القطاع النقدي والمصرفي	1- الإمارات
	2- الكويت
	3- السعودية
القطاع الخارجي	1- السعودية
	2- ليبيا
	3- الإمارات

المراجع: من اعداد الباحث بناء على تقارير تنافسية الاقتصادات العربية 2023

وهذا ينطبق أيضا على مؤشر التنافسية العالمي حيث تراوح ترتيب الاقتصاد الجزائري بين المرتبة 86 كأفضل ترتيب تحصلت عليه من 2016 والمرتبة 92 كأقل ترتيب تحصلت عليه في مجموعة صنفت هي الأكثر نمو على مؤشر التنافسية العالمية وهي مجموعة دول الشرق الأوسط وشمال افريقيا. كما أن أداء الاقتصاد الجزائري على هذا المؤشر كان أقل من المتوسط العالمي كما ذكرنا سابقا. وهذا ما يؤكد حالة الثبات أو الجمود في الاقتصاد الجزائري وعدم انتهاجه نهج تطويري، أو عدم وجود خطة للتقدم في هذا المجال. بخلاف ذلك نجد الكثير من الدول العربية التي تقدمت خطوات كبيرة على هذا المؤشر الهام دوليا.

المبحث الثالث

مقارنة تنافسية الاقتصاد الجزائري بالدول محل الدراسة

لعمل مقارنة للاقتصاد الجزائري وقع الاختيار على دولتين عربيتين شملهم تقرير التنافسية العالمي وتقرير تنافسية الاقتصادات العربية لتكون المقارنة على المؤشرين محل الدراسة وهما اقتصاد المملكة العربية السعودية واقتصاد جمهورية مصر العربية وفيما يلي أهم المؤشرات لهذين الاقتصادين بالمقارنة مع الاقتصاد الجزائري.

جدول 15: بعض المعطيات والأرقام للاقتصادات محل الدراسة

مؤشرات مختارة	الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية	المملكة العربية السعودية	جمهورية مصر العربية
المساحة	2,381,740 كم ²	2,149,690 كم ²	1,010,408 كم ²
السكان بـملايين	42,6	33.2	97.0
نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي بالدولار الأمريكي \$GDP per capita US	4,237.5	23,566.4	2,573.3
الناتج المحلي الإجمالي (PPP) (نسبة من الناتج المحلي الإجمالي للعالم) GDP (PPP) % world GDP	0.49	1.37	0.96
متوسط تدفق الاستثمار الأجنبي المباشر إلى الداخل لمدة 5 سنوات % من الناتج المحلي الإجمالي 5-year average FDI inward flow % 5 GDP	0.6	0.8	2.6
متوسط نمو الناتج المحلي الإجمالي السنوي لمدة 10 سنوات % 10-year average annual GDP growth%	2.6	3.3	3.3
معدل البطالة % Unemployment rate%	12.1	5.9	11.4

المراجع: من اعداد الباحث المعلومات مأخوذة من عدد من المصادر أهمها تقرير التنافسية العالمي لعام 2019

المطلب الأول

المقارنة بناء على مؤشر التنافسية العالمي

تقع كلا من اقتصادات الدول الثلاث في مجموعة واحدة اقتصادية حسب تصنيف مؤشر التنافسية العالمي GCI الصادر في تقرير التنافسية العالمية The Global Competitiveness report التابع لمنظمة المنتدى الاقتصادي العالمي Word Economic forme

وهي مجموعة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا، وهي تعد الأكثر نمو من حيث التنافسية اعتمادا على هذا التقرير كما ذكرنا سابقا بمعدل نمو 2.77% خلال الفترة من 2018-2019.

ومن حيث تصنيف الدخل تم تصنيف الجزائر ضمن مجموعة الدخل المتوسط العالي Upper-middle-income group average وصنفت السعودية من ضمن مجموعة الدول ذات الدخل المرتفع High-income group average وصنفت مصر من الشريحة الدنيا من الدخل المتوسط Lower-middle-income group average

جدول 16: ترتيب الدول محل الدراسة على مؤشر التنافسية العالمي (2016-2019)

2019	2018	2017	2016	
89	92	86	87	ترتيب الاقتصاد الجزائري
36	39	30	29	ترتيب الاقتصاد السعودي
93	94	100	115	ترتيب الاقتصاد المصري
141	140	137	138	عدد الدول المشاركة

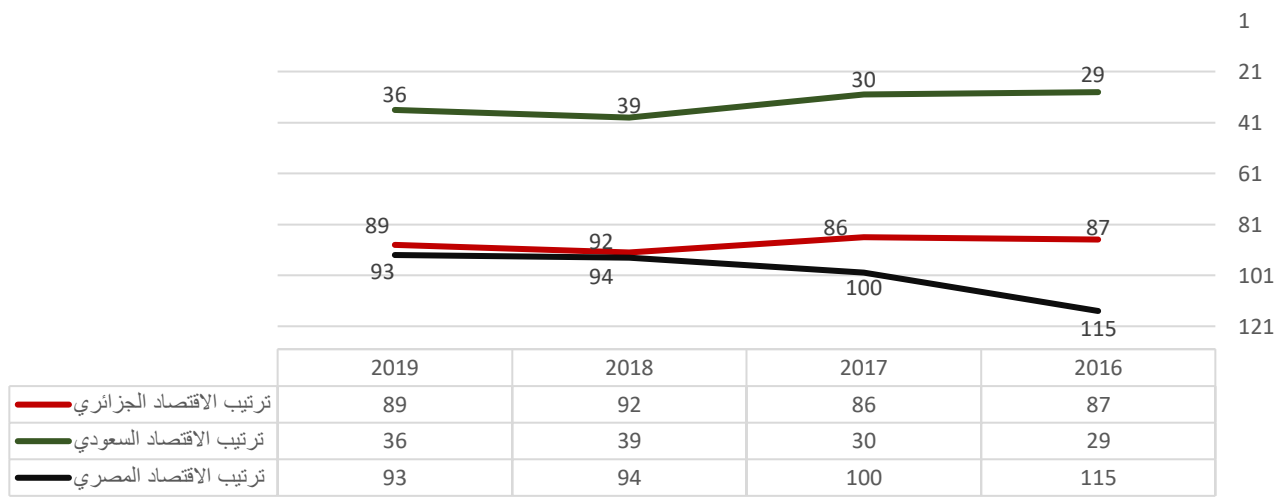
المراجع: من اعداد الباحث بناء على تقارير التنافسية العالمي (2016-2019)

ومن حيث الترتيب على هذا المؤشر فكان الأفضل من حيث الترتيب الاقتصاد السعودي الذي حقق مرتبة متقدمة حيث حصل على المرتبة 36 حسب اخر تقرير في عام 2019 وكان أفضل ترتيب قد تحصل عليه الاقتصاد السعودي في الفترة المشمولة بالدراسة هو المرتبة 29 في 2016 وهي نفس السنة التي تحصل فيها الاقتصاد الجزائري كذلك على أفضل ترتيب له وهو 87. ليستمر الاقتصاديين بالهبوط بعدها لعامين متتالين ليعاود الصعود مرة أخرى في 2019. وهذا ما يوضحه الرسم البياني التالي.

الفصل الثاني

ويتضح من ترتيب الدول المقارنة، الفارق الكبير في الترتيب بين الاقتصاد السعودي والجزائري التي تجاوز الخمسين مرتبة في آخر تقرير لعام 2019. أما فيما يخص الاقتصاد المصري فالملاحظ هو التقدم المستمر رغم الترتيب المتأخر جدا التي حققه، ولكن يحسب له القفزة النوعي التي حققها ب 22 مرتبة من 2016-2019.

رسم بياني 9 : ترتيب الدول محل الدراسة على مؤشر التنافسية العالمي (2016-2019)



المراجع: من اعداد الباحث بناء على تقارير التنافسية العالمي (2016-2019)

ولتكون المقارنة أوضح يجب أن نقارن أداء الاقتصادات محل الدراسة من حيث قيمة المؤشر المحققة. حيث يوضح الشكل التالي قيمة المؤشر المحققة لكل اقتصاد من الفترة 2016-2019. ورغم اختلاف التقييم بين 0-7 ما قبل 2018 و 0-100 ما بعد 2018 حاولنا توضيح ما تحصل عليه كل اقتصاد على هذا المؤشر. ويظهر الرسم تفوق الاقتصاد السعودي من حيث قيمة المؤشر حيث تحصل على 70 درجة في تقرير 2019 بينما تحصل الاقتصاد الجزائري على 56 في نفس العام بفارق 14 نقطة، بينما تحصل الاقتصاد المصري 55 درجة بفارق درجة عن الاقتصاد الجزائري. وقد تحسن أداء الاقتصاد الجزائري بفارق نقطتين من 2018-2019 وهذا ما حصل أيضا مع الاقتصاد السعودي بينما تقدم الاقتصاد المصري بنقطة واحدة في نفس الفترة ليقرب من الاقتصاد الجزائري بفارق نقطة واحدة فقط في 2019.

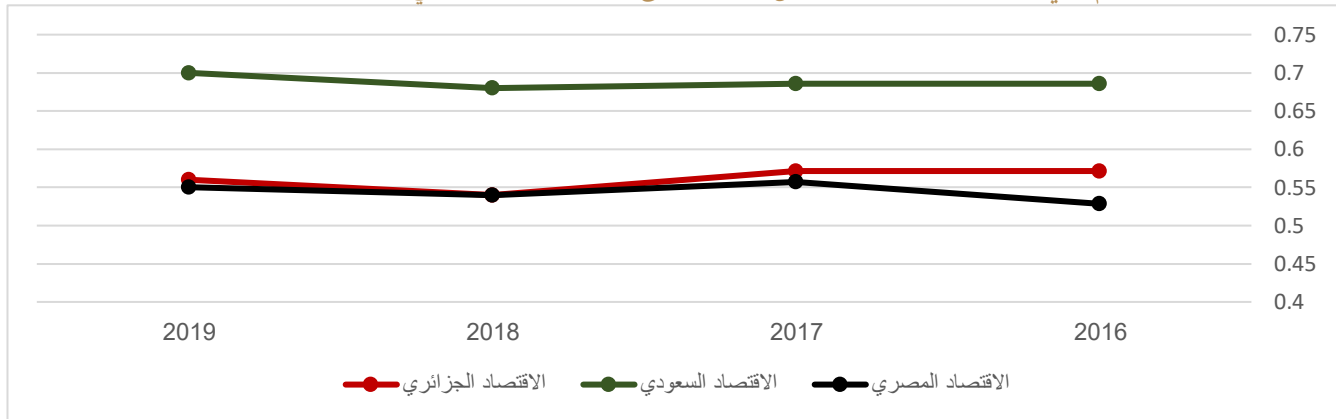
الفصل الثاني

جدول 15: اداء الاقتصادات محل الدراسة على مؤشر التنافسية العالمي (2016-2019)

2019	2018	2017	2016	
100/56	100/54	7/4	7/4	الاقتصاد الجزائري
100/70	100/68	7/4.8	7/4.8	الاقتصاد السعودي
100/55	100/54	7/3.9	7/3.7	الاقتصاد المصري

المراجع: من اعداد الباحث بناء على تقارير التنافسية العالمي (2016-2019)

رسم بياني 10: اداء الاقتصادات محل الدراسة على مؤشر التنافسية العالمي (2016-2019)



المراجع: من اعداد الباحث بناء على تقارير التنافسية العالمي (2016-2019)

فيم لم يصل الاقتصاد الجزائري على هذا المؤشر الى المتوسط العالمي وكان مساوي للمتوسط العربي وهذا ينطبق على الاقتصاد المصري كذلك، في حين تجاوز الاقتصاد السعودي المتوسط العالمي على هذا المؤشر بفارق جيد حسب تقرير 2019. كما هو واضح في الشكل التالي.

رسم بياني 11: المتوسط العالمي والعربي لمؤشر التنافسية العالمي في تقرير 2019 وموقع الدول محل الدراسة



المراجع: ورقة معلومات أساسية لحة عن سياسات المنافسة وبيئة الأسواق في المنطقة العربية صادرة منتدى المنافسة العربي الرابع 23-24 أيار/مايو

2023 الرياض المملكة العربية السعودية ص: 2

الفصل الثاني

وللاطلاع على الفوارق في أداء الاقتصادات محل الدراسة سنحاول عمل المقارنة بين أداء كل اقتصاد على الركائز الأساسية الاثنا عشر وسنكتفي بالمقارنة للتقريين الأخيرين 2018-2019. لاختلاف المحاور والركائز الأساسية عن التقارير السابقة وكذلك لأن السنوات الأخيرة هي ما تهمنا على مستوى ما تحقق لكل اقتصاد من اقتصادات الدول محل الدراسة.

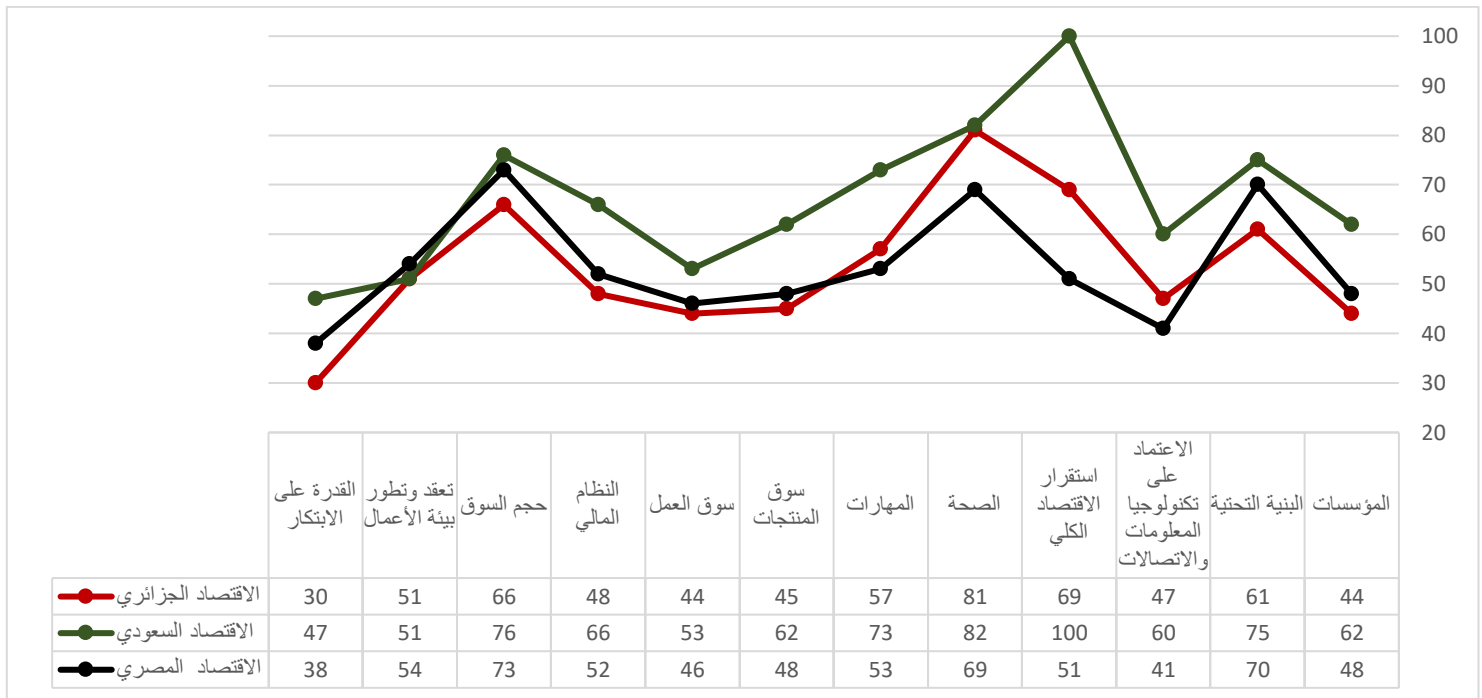
جدول 17 : اداء الاقتصادات محل الدراسة على الركائز الاثنا عشر لمؤشر التنافسية العالمية (2018-2019)

2019						2018						المؤشرات الفرعية	المحاور الاساسية
الاقتصاد المصري		الاقتصاد السعودي		الاقتصاد الجزائري		الاقتصاد المصري		الاقتصاد السعودي		الاقتصاد الجزائري			
الترتيب	الدرجة	الترتيب	الدرجة	الترتيب	الدرجة	الترتيب	الدرجة	الترتيب	الدرجة	الترتيب	الدرجة		
82	51	37	63	111	46	102	48	39	62	120	44	المؤسسات	بيئة مواتية
52	73	34	78	82	64	56	70	40	75	88	61	البنية التحتية	
106	41	38	69	76	53	100	41	54	60	83	47	اعتماد تكنولوجيا المعلومات والاتصالات	
135	45	1	100	102	71	135	51	1	100	111	69	استقرار الاقتصاد الكلي	
104	65	58	82	56	83	99	69	64	82	66	81	الصحة	رأس المال
99	54	25	75	85	59	99	53	30	73	88	57	المهارات	البشري
100	51	19	65	125	46	121	48	32	62	128	45	سوق المنتجات	الأسواق
126	49	89	57	131	47	130	46	102	53	134	44	سوق العمل	
92	56	38	71	111	50	99	52	45	66	122	48	النظام المالي	
23	74	17	76	38	66	24	73	17	76	38	66	حجم السوق	
95	56	109	53	93	56	97	54	114	51	113	51	ديناميكية بيئة الاعمال	بيئة للابتكار
61	40	36	51	86	34	64	38	41	47	106	30	القدرة على الابتكار	

المراجع: من اعداد الباحث بناء على تقارير التنافسية العالمي (2018-2019)

الفصل الثاني

رسم بياني 12 : اداء الاقتصادات محل الدراسة على الركائز الاثنا عشر لمؤشر التنافسية العالمية لعام 2018



المراجع: من اعداد الباحث بناء على تقارير التنافسية العالمي لعام 2018

ويتضح من الجدول والمخطط البياني لعام 2018 أن الاقتصاد المصري تفوق على الاقتصاد الجزائري في المؤشرات الفرعية التالية المؤسسات والبنية التحتية، سوق المنتجات، سوق العمل، النظام المالي، حجم السوق، ديناميكية الاعمال والقدرة على الابتكار. ولم يتفوق الاقتصاد الجزائري على المصري إلا في أربع ركائز فقط وهي الاعتماد على تكنولوجيا المعلومات، استقرار الاقتصاد الكلي والصحة والمهارات.

فيحين ويتضح الفارق الكبير بين الاقتصاد الجزائري والاقتصاد السعودي حيث تفوق الاقتصاد السعودي في كل المؤشرات الفرعية ما عدى في مؤشر واحد وهو ديناميكية الأعمال حيث حصل كل من الاقتصاديين على 51 درجة والترتيب 114 و 113 على التوالي.

ومن الجدير بالذكر حصول الاقتصاد السعودي على المركز الأول بالاشتراك مع عدد من الدول في مؤشر استقرار الاقتصاد الكلي، وذلك بحصوه على التقييم الأعلى (100 نقطة)، وهو مؤشر يشتمل على استقرار معدل التضخم وديناميكية الديون، في حين حصل الاقتصاد الجزائري على (69 نقطة) والمرتبة

111.

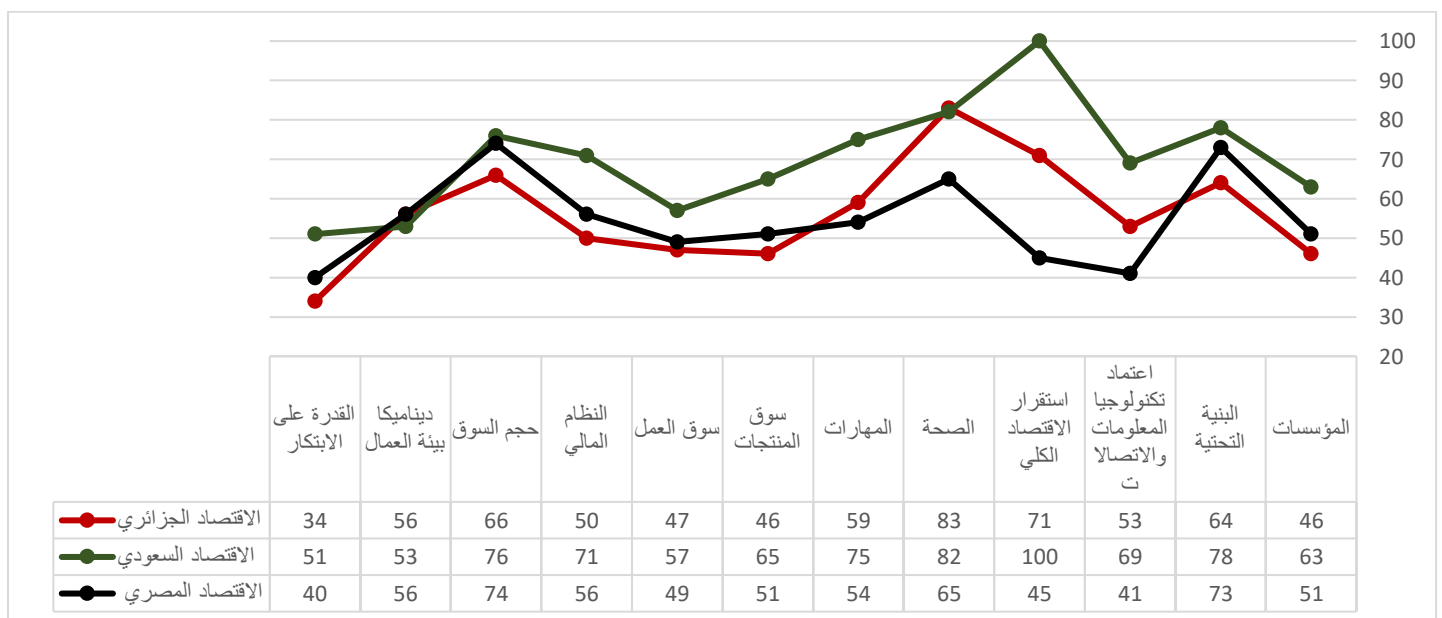
الفصل الثاني

وقد اقترب الاقتصاد الجزائري من الاقتصاد السعودي في مؤشر الصحة وكان الفرق نقطة واحدة فقط حيث حصل الاقتصاد الجزائري على (81 نقطة) والترتيب 66 وحصل الاقتصاد السعودي على (82) نقطة والترتيب 64 على مستوى الدول المشاركة

وفي التقرير الاخير عام 2019 حافظ الاقتصاد السعودي على تقدمه على الاقتصاد الجزائري على جميع المؤشرات الفرعية الاثنا عشر ما عدى مؤشرين اثنين وهو مؤشر الصحة وديناميكية الأعمال. حيث تقدم الاقتصاد الجزائري على مؤشر الصحة نقطتين ليصل ل (83 نقطة) لحقق المرتبة 56 بينما لم يتقدم الاقتصاد السعودي وأبقى على رصيده ب (82 نقطة) ليحقق المرتبة 58 في 2019. أما على صعيد مؤشر ديناميكية بيئة الأعمال فقد تقدم على الاقتصاد السعودي بنقطتين ليحصل على (53 نقطة) بينما تقدم الاقتصاد الجزائري خمس نقاط ليحصل على (56 نقطة) ويتفوق على الاقتصاد السعودي ويحقق المرتبة 93 عالميا بينما حقق الاقتصاد السعودي المرتبة 109 بينما حقق الاقتصاد المصري المرتبة 95 عالميا برصيد (53 نقطة).

و حافظة الاقتصاد الجزائري على تقدمه في أربع مؤشرات فرعية بالمقارنة مع الاقتصاد المصري وهي الاعتماد على تكنولوجيا المعلومات، استقرار الاقتصاد الكلي، الصحة والمهارات وزاد عليهم مؤشر ديناميكية الأعمال التي تفوق فيها الاقتصاد الجزائري على كل من الاقتصاد السعودي والمصري معا.

رسم بياني 13: اداء الاقتصادات محل الدراسة على الركائز الاثنا عشر لمؤشر التنافسية العالمية لعام 2019



المراجع: من اعداد الباحث بناء على تقارير التنافسية العالمي لعام 2018

الفصل الثاني

المطلب الثاني: المقارنة بناء على مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية

لم يحقق الاقتصاد الجزائري مرتبة متقدمة لا على مؤشر التنافسية العالمية كما جاء في دليل الترتيب في مؤشر التنافسية العربية. سنحاول عقد مقارنة لأداء الاقتصاد الجزائري مع الاقتصاد السعودي والاقتصاد المصري لملاحظة الفروق في الأداء على مستوى المؤشر العام وعلى مستوى مؤشرات الفرعية، مما يعطينا صورة واضحة عن أداء الاقتصاد الجزائري ويوضح مكامن الضعف في أداء الاقتصاد الجزائري والتي نتج عنها تدليل الاقتصاد الجزائري لقائمة الدول العربية على هذا المؤشر. يتكون مؤشر التنافسية العربي الصادر عن صندوق النقد العربي من مؤشرين رئيسيين هم مؤشر الاقتصاد الكلي ومؤشر بيئة وجاذبية الاستثمار، وكما لاحظنا سابقا أن أداء الاقتصاد الجزائري كان أفضل في المؤشر الاقتصادي الكلي، ولكن لم يكن هذا كافيا لتحقيق مراكز متقدمة على هذا المؤشر.

وجاء ترتيب كل من الاقتصاد الجزائري والاقتصاد السعودي والاقتصاد المصري على باقي الاقتصادات العربية السبعة عشر (باستثناء دول المقارنة المدرجة في التقرير) على النحو التالي:

جدول 18: ترتيب الدول محل الدراسة على مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية (الاعداد 1-7)

العام	العدد الاول 2016	العدد الثاني 2017	العدد الثالث 2019	العدد الرابع 2020	العدد الخامس 2022	العدد السادس 2023	العدد السابع 2023
ترتيب الاقتصاد الجزائري	-	12	13	12	14	11	12
ترتيب الاقتصاد السعودي	-	2	2	2	2	3	3
ترتيب الاقتصاد المصري	-	13	11	11	10	10	11

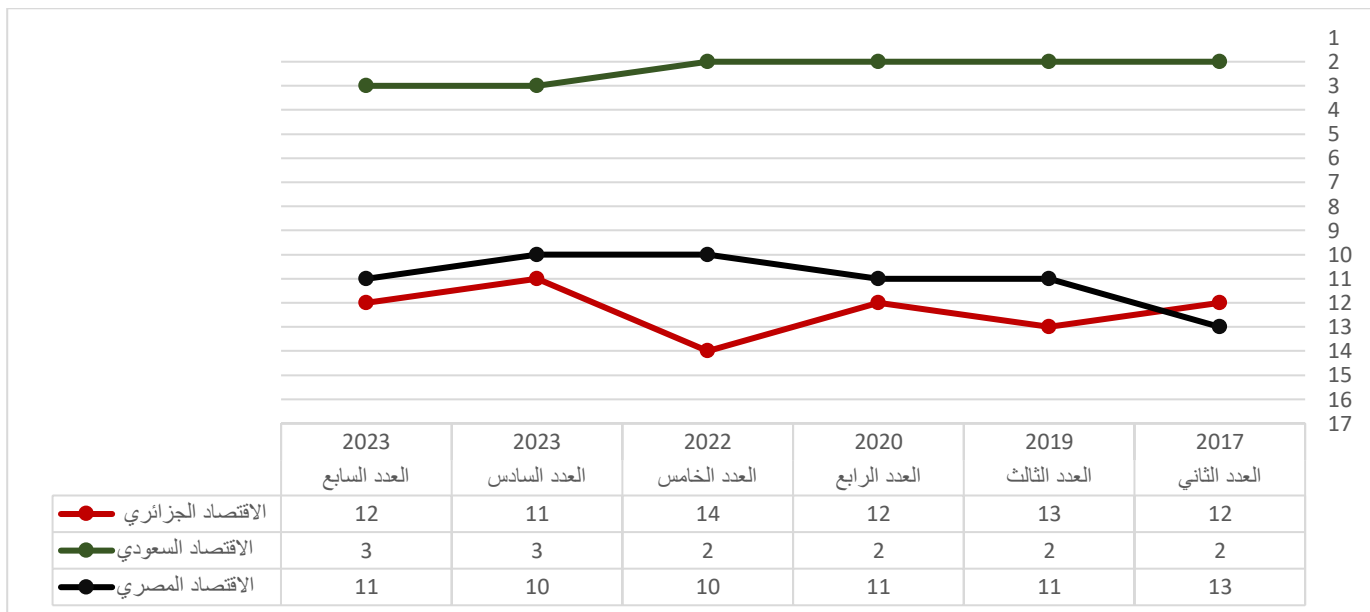
المرجع: من اعداد الباحث بناء على تقارير تنافسية الاقتصادات العربية (الاعداد 1-7)

ويلاحظ تفوق الاقتصاد السعودي على الاقتصاد الجزائري بفارق كبير كما يلاحظ حالة الاستقرار في الترتيب حيث حافظ على الترتيب الثاني ونزل للمرتبة الثالثة في آخر تقريرين في 2023 وتدبدب ترتيب الاقتصاد الجزائري حيث حافظ على الترتيب الثاني عشر في تقرير 2017 و 2020 وحقق تراجع في الترتيب في تقرير 2019 للمرتبة الثالثة عشر، وحقق أقل ترتيب في 2022 ليتراجع للمرتبة 14 على باقي الدول العربية المشاركة، ويعود ليحقق أفضل ترتيب له في تقرير 2023 ليحقق المرتبة 11.

الفصل الثاني

كم يلاحظ تقدم الاقتصاد المصري ليتقدم على ترتيب الاقتصاد الجزائري حيث حافظ على وتيرت تقدم مستمرة رغم تأخر ترتيبه لكنه لم يحقق أي تراجع خلال التقارير كاملة وتراجع بمرتبة واحدة في آخر تقرير فقط حيث تقدم على ترتيب الاقتصاد الجزائري من تقرير 2019 وحتى آخر تقرير لصندوق النقد العربي، في حين لم يتقدم الاقتصادي المصري على الاقتصاد الجزائري في تقرير التنافسية العالمي وهذا عائد لاختلاف المؤشرات الفرعية المستخدمة لكل مؤشر من المؤشرين.

رسم بياني 14: ترتيب الدول محل الدراسة على مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية الاعداد (2-7)



المراجع: من اعداد الباحث بناء على تقارير تنافسية الاقتصادات العربية الاعداد (2-7)

وسنعد مقارنة لكل من الاقتصادات الثلاث محل المقارنة على مستوى المؤشرين الرئيسيين لهذا المؤشر العربي مؤشر الاقتصاد الكلي ومؤشر بيئة وجاذبية الاستثمار، ولفهم الفروق ولمعرفة في ماذا تميز كل اقتصاد عن الآخر، كما سنعد مقارنة على باقي المؤشرات الفرعية. وسنكتفي بالمقارنة لتقرير 2023 العدد السادس الذي يشمل العوام (2018-2021) والعدد السابع 2023 الذي يشمل (2019-2022). ولذلك لأن ما يهمنا هو ما توصل له الاقتصادات في السنوات الخيرة ولإعطائنا صورة واضحة عن الوضع الراهن لكل اقتصاد وعلى رأسهم الاقتصاد الجزائري.

الفصل الثاني

وجدير بالذكر هنا أن تقرير التنافسية العربي يدرج دول للمقارنة في كل تقرير وكانت الدول في الإصدار السادس والسابع على النحو التالي: (البرازيل، الهند، كوريا الجنوبية، إسبانيا، تركيا، سنغافورة، تايلاند، جنوب إفريقيا وماليزيا)

وجاء أداء الاقتصادات الثلاث على النحو الموضح في الجدول حيث كان الترتيب على الدول العربية والدول المقارن بها في التقرير.

جدول 19: أداء الاقتصادات محل الدراسة على مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية العدد (6-7)

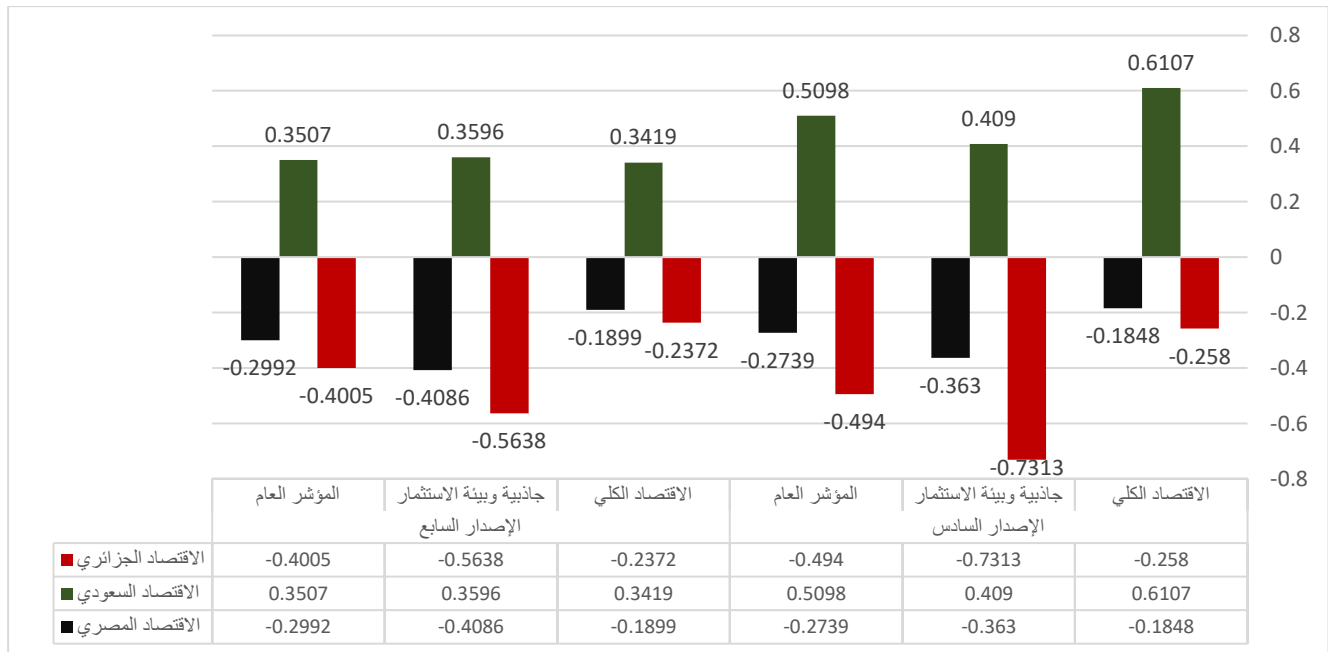
الإصدار السابع 2023						الإصدار السادس 2023						
الاقتصاد المصري		الاقتصاد السعودي		الاقتصاد الجزائري		الاقتصاد المصري		الاقتصاد السعودي		الاقتصاد الجزائري		
الترتيب	القيمة المعيارية	الترتيب	القيمة المعيارية	الترتيب	القيمة المعيارية	الترتيب	القيمة المعيارية	الترتيب	القيمة المعيارية	الترتيب	القيمة المعيارية	المؤشر
18	0.1899-	7	0.3419	22	-0.2372	14	0.1848-	3	0.6107	22	0.258-	أولاً: الاقتصاد الكلي
10	0.3241	8	0.4167	21	-0.3940	10	0.294	11	0.236	20	-0.379	القطاع الحقيقي
17	-0.0460	4	0.2966	22	-0.3017	23	-0.550	2	0.729		0.605	قطاع مالية الحكومة
22	-0.6797	14	0.0403	18	-0.470	17	-0.2495	9	0.2861	19	-0.3420	القطاع النقدي والمصرفي
19	-0.3579	5	0.6140	11	-0.0635	16	-0.234	2	1.192	9	-0.119	القطاع الخارجي
19	-0.4086	9	0.3596	20	-0.5638	19	-0.363	7	0.409	21	-0.7313	ثانياً: جاذبية وبيئة الاستثمار
20	-0.3406	9	0.2706	19	-0.3072	16	-0.304	9	0.299	23	-0.697	البنية التحتية
19	-0.3702	8	0.4340	20	-0.5977	19	-0.459	7	0.403	20	-0.598	المؤسسات والحوكمة الرشيدة
19	-0.5150	9	0.3740	20	-0.7866	17	-0.326	7	0.525	22	-0.899	الحرية الاقتصادية
19	-0.2992	6	0.3507	20	-0.4005	19	-0.273	6	0.5098	23	-0.494	المؤشر العام

المراجع: من اعداد الباحث بناء على تقارير تنافسية الاقتصادات العربية الاعداد (6-7)

على مستوى المؤشرين الرئيسين لتقرير التنافسية العربي جاء أداء الاقتصادات الثلاث على النحو الذي يشير له الرسم البياني. حيث لم يتفوق الاقتصاد الجزائري على الاقتصاد السعودي أو المصري في أيّاً من المؤشرين الرئيسين (الاقتصاد الكلي ومؤشر جاذبية وبيئة الاستثمار) في اخر اصدارين لهذا التقرير.

الفصل الثاني

رسم بياني 15: اداء الاقتصادات محل الدراسة على مؤشر الاقتصاد الكلي و مؤشر جاذبية وبيئة الاستثمار
والمؤشر العام لمؤشر تنافسية الاقتصادات العربية الاعداد (6-7)



المراجع: من اعداد الباحث بناء على تقارير تنافسية الاقتصادات العربية الاعداد (6-7)

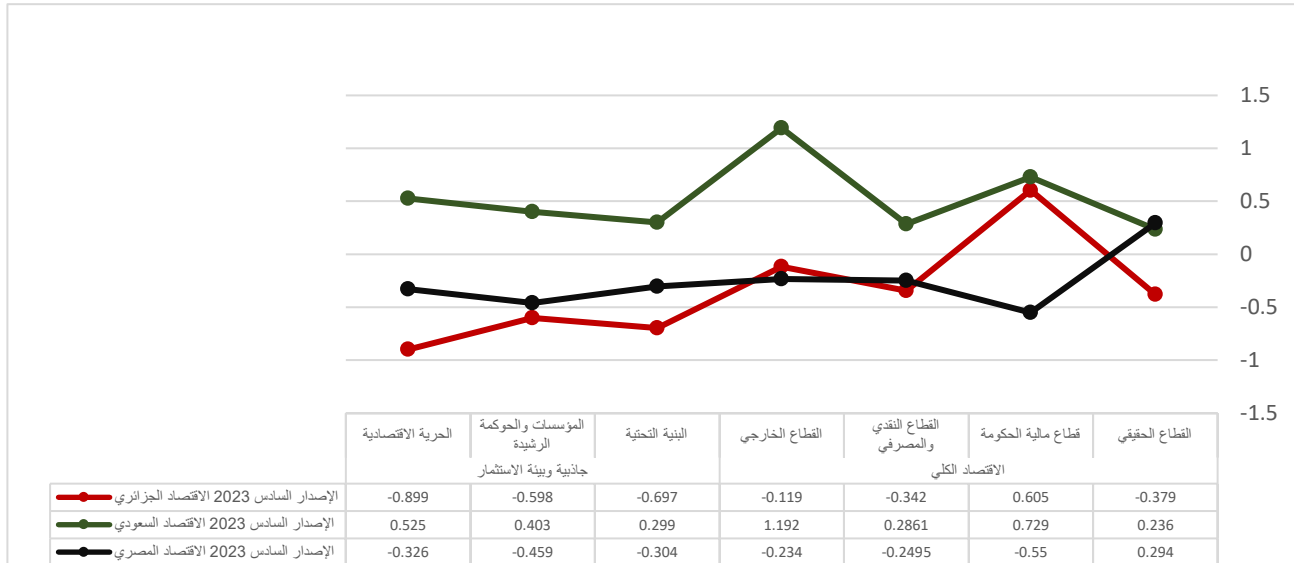
وجاء الاقتصاد الجزائري في اخر القائمة بالمرتبة 22 من 26 دولة مدرجة بالتقرير في مؤشر الاقتصاد الكلي بمؤشر مرجعي قدره (-0.258) في حين تحصل الاقتصاد السعودي على المرتبة الثالثة والاقتصاد المصري على المرتبة 14 على مستوى كل الدول المدرجة بالإصدار السادس من التقرير. وكذا على مؤشر بيئة وجاذبية الاستثمار حيث حصل على الترتيب 21 فيما حصل الاقتصاد السعودي على الترتيب السابع على المجموعة في حين تحصل الاقتصاد المصري على الترتيب 19 على المجموعة.

وتكرر الامر في التقرير السابع حيث حصد الاقتصاد الجزائري الترتيب السابق على مؤشر الاقتصاد الكلي بتغير طفيف في القيمة المرجعية للمؤشر من (-0.258) إلى (-0.2372) فحين حصل الاقتصاد السعودي المرتبة السابعة في انخفاض ملحوظ في الترتيب والقيمة المعيارية للمؤشر، وتأخر الاقتصاد المصري في الترتيب ليصل للمرتبة 18 مع تغير طفيف في القيمة المرجعية للمؤشر. وعلى مؤشر بيئة وجاذبية الاستثمار استطاع الاقتصاد الجزائري احراز تقدم طفيف في القيمة المعيارية للمؤشر من (-0.7313) إلى (-0.5638) مدفوع بتحسن في المؤشر البنية التحتية ليحل بالمرتبة 20 بتحسن مرتبه واحده عن التقرير السابق، في حين حصل الاقتصاد السعودي على المرتبة 9 بتراجع طفيف في القيمة المعيارية وفي الترتيب

الفصل الثاني

على دول المجموعة. في حين ابقى الاقتصاد المصري على ترتيبه في المرتبة 19 على مؤشر بيئة وجاذبية الاستثمار مع انخفاض في القيمة المعيارية للمؤشر.

رسم بياني 16: أداء الاقتصادات محل الدراسة على المؤشرات الفرعية لمؤشر تنافسية الاقتصادات العربية للعدد السادس



المراجع: من اعداد الباحث بناء على تقارير تنافسية الاقتصادات العربية الاعداد السادس

كما يظهر الرسم البياني تفوق الاقتصاد السعودي على الاقتصاد الجزائري على كل المؤشرات الفرعية للمؤشر العربي بالإصدار السادس من التقرير حيث يلاحظ تراجع كبير للاقتصاد الجزائري في المؤشر الفرعي الخاص بالحرية الاقتصادية حيث حل في الترتيب 22 وهو المؤشر المتضمن العبء الضريبي، حقوق الملكية، حرية الأعمال التجارية، وحرية التجارة وكان أداء الاقتصاد الجزائري منخفض جدا على مؤشر حرية التجارة وحل بالمرتبة 23 وحقوق الملكية حيث حل بالمرتبة 22 وحل بالمرتبة 19 على مؤشر العبء الضريبي.*

كما يلاحظ تأخر الاقتصاد الجزائري على مؤشر الفرعي التابع لمؤشر بيئة وجاذبية الاستثمار وهو مؤشر البنية التحتية حيث حل الاقتصاد الجزائري في المرتبة 23 في الإصدار السادس للتقرير وهو المؤشر الذي يشمل النقل الجو والشحن، كم اشتراكات الهاتف الخليوي والوقت المطلوب للحصول على الطاقة الكهربائية، حيث حل في المراتب 21-16-22 على التوالي.

* أنظر الملحق رقم 1 تقرير الإصدار السادس

الفصل الثاني

وكذلك على المؤشر الفرعي المؤسسات والحوكمة الرشيدة حيث حل بالمرتبة 20 وهو مؤشر يحوي المؤشرات التالية (فعالية الحكومة، سيادة القانون، الفساد الإداري) وحصل الاقتصاد الجزائري على ترتيب متدني في المؤشرات الثلاث فقد حصل على الترتيب 19-21-19 على التوالي). واستمر هذا الترتيب المتدني ليكون في الإصدار السابع من التقرير ويصبح 19-21-20 على التوالي.

وفي الإصدار السابع من التقرير وعلى مؤشر القطاع الحقيقي التابع لمؤشر الاقتصاد الكلي نجد تراجع الاقتصاد الجزائري على هذا المؤشر من المرتبة 21 للمرتبة 22 وتقدم الاقتصاد السعودي للمرتبة 8 بعد ان كان في المرتبة 11 وبقاء الاقتصاد المصري بالمرتبة 11، وسبب تأخر الاقتصاد الجزائري في هذا المؤشر نجد ان المؤشر يتكون من المؤشرات التالية (معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الثابتة، نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي، معدل التضخم، معدل البطالة، حصة الصناعة التحويلية إلى الناتج المحلي الإجمالي) والملاحظ حصول الجزائر على المرتبة 24 في مؤشر حصة الصناعة التحويلية إلى الناتج المحلي الإجمالي بنسبة لم تصل إلى 5% على مدى السنوات السابقة من 2018-2022 فيما تجاوز 13% في الاقتصاد السعودي و تجاوز 16% في الاقتصاد المصري في 2022*.

وهذا ساهم في تدني القيمة المرجعية لمؤشر القطاع الحقيقي عن طريق تدني حصة الصناعات التحويلية ضمن الناتج المحلي الإجمالي، وهو ما يبرز بكل وضوح ضعف قطاع الصناعات التحويلية في الاقتصاد الجزائري حيث يساهم قطاع الصناعات التحويلية في بعض الدول المتقدمة، على سبيل المثال تفوق مساهمته ضمن الناتج المحلي الإجمالي أكثر من 30% في الصين، وأكثر من 21% في كل من اليابان وألمانيا⁽²²⁾

* أنظر الملحق رقم 2-3 الإصدار السادس والسابع

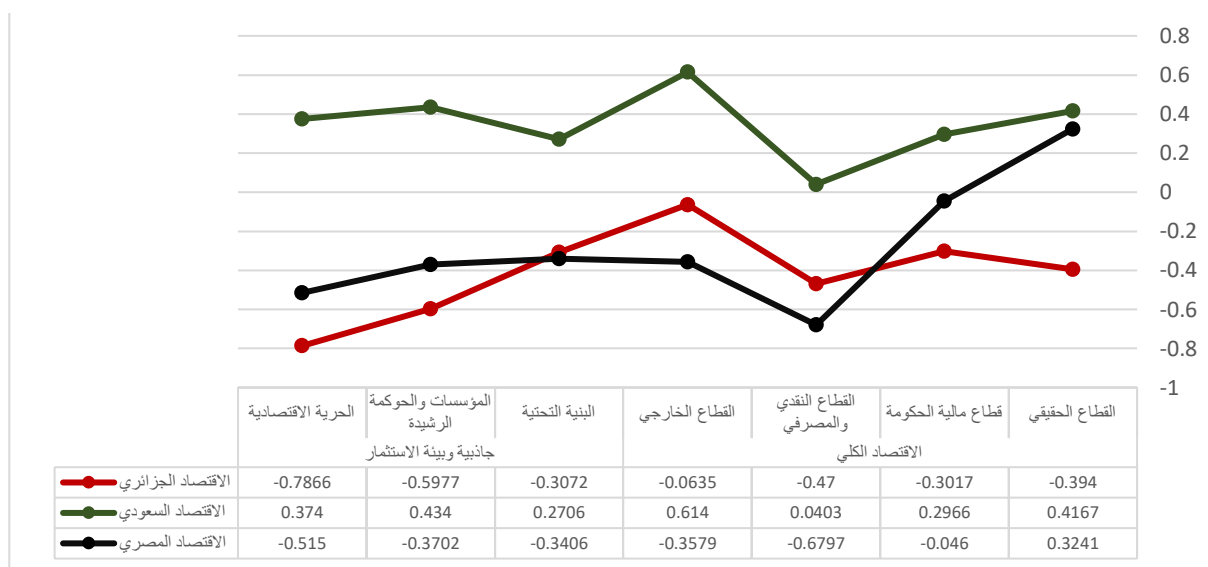
²² د. عبد الحكيم عمران، تنافسية الاقتصاد الجزائري على ضوء تقرير تنافسية الاقتصاديات العربية 2020، مقالة منشورة بتاريخ 3 أبريل، 2021 على موقع الجزائر

نيوز، <https://nn-algeria.dz> تم الاطلاع بتاريخ 2024/4/24

الفصل الثاني

يظهر الرسم البياني تفوق الاقتصاد الجزائري على الاقتصاد المصري في المؤشرات التالية القطاع النقدي والمصرفي والقطاع الخارجي رغم تأخر الاقتصاد الجزائر في مؤشر القطاع النقدي والبنكي متأثر باستمرار تأخره على مؤشرين (حجم الائتمان المحلي للقطاع الخاص من قبل البنك كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي و القروض المتعثرة إلى إجمالي القروض) حيث حصل الاقتصاد الجزائري على المراتب 20-24 في الإصدار السادس و الترتيب 23-20 في الإصدار السابع من التقرير على التوالي، وتحصل الاقتصاد المصري على الترتيب 22-12 في المؤشرين (حجم الائتمان المحلي للقطاع الخاص من قبل البنك كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي و القروض المتعثرة إلى إجمالي القروض) على التوالي.

رسم بياني 17: أداء الاقتصادات محل الدراسة على المؤشرات الفرعية لمؤشر تنافسية الاقتصادات العربية للعدد السابع



المراجع: من اعداد الباحث بناء على تقارير تنافسية الاقتصادات العربية الاعداد السابع

في الختام أوضحت هذه المقارنة عن مرتبة متدنية للاقتصاد الجزائري على مؤشر التنافسية العربية وعن نقاط ضعف كبيرة، ومن الجدير بالذكر أن مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية يعتم البيانات الكمية فقط او ما يطلق عليها (HARD DATA) فلا وجود لاستبيانات واءاء شخصية تدخل في تقييم الاقتصادات المشاركة كما في مؤشر التنافسية العالمي. وهذا يظهر أن الاقتصاد الجزائري بحاجة لإصلاح هيكلي ليكون ضمن الدول المتقدمة في الترتيب في مجال التنافسية الدولية. وهذا يقودنا لإبراز نقاط القوة والضعف حسب هذه المؤشرات وهذا ما سنحاول إضاحه في المبحث الأخير لهذا الدراسة.

المبحث الثالث

نقاط القوة والضعف للاقتصاد الجزائري على المؤشر العالمي

والعربي للتنافسية

بعد التعرف على موقع الاقتصاد الجزائري على كل من المؤشرين العالمي والعربي للتنافسية وعمل مقارنة لإيضاح الوضع الحقيقي للاقتصاد الجزائري، يقدنا كل هذا لتحديد نقاط القوة والضعف على كل مؤشر من هذه المؤشرات حيث لكل مؤشر مؤشرات الفرعية التي تقيس جزء معين في الاقتصاد. وهذه هو الهدف الحقيقي لهذه المؤشرات، حيث تسهل المؤشرات للباحثين وصناع القرار تحديد مواقع الخلل والنقص والضعف والفرص المتاحة لعمل التحسينات واتخاذ القرارات المناسبة بما يتناسب مع خصوصية كل اقتصاد. سنحاول في هذا المبحث تقسيم المؤشرات الفرعية لكلا المؤشرين العربي والعالمي الى نقاط قوة أو ضعف للاقتصاد الجزائري بناء على آخر تقرير لكل مؤشر من المشرين.

المطلب الأول

نقاط القوة والضعف للاقتصاد الجزائري وفق مؤشر التنافسية العالمي

مر مؤشر التنافسية العالمي بالكثير من التغير حتى وصل إلى النسخة (GCI 4.0)، وتغيرت المؤشرات الفرعية التي يقاس بها تنافسية الاقتصادات الوطنية، وفي الصادر الأخير لتقرير التنافسية العالمي كان عدد المؤشرات 103 مؤشرا فرعيا كما ذكرنا سابقا، ليس كلها تعتمد على بيانات كمية فسبعة وأربعون مؤشرا والتي تمثل 30% من قوة المؤشر الاجمالية هي بيانات مستقاة من اراء الخبراء حيث يقوم المنتدى الاقتصادي العالمي باستطلاعات الرأي كل عام لما يقرب من 15000 من رجال الأعمال بمساعدة 150 معهدًا شريكًا. تم توزيع كامل المؤشرات ال 103 على اثنا عشر مؤشرا وتمثل أربع محاور رئيسة.

سنعتمد في تحديد نقاط القوة والضعف للاقتصاد الجزائري على الإصدار الأخير من هذا التقرير الذي صدر في 2019 ونحول رصد كل المؤشرات الفرعية ال 103 مؤشرا لتحديد كل مؤشر هل هو نقطة قوة أو ضعف أو نقاط تحتاج للتحسين بالنسبة للاقتصاد الجزائري. وسيكون التقييم مبني على الترتيب التي تحصل عليه الاقتصاد الجزائري وليس على قيمة المؤشر لأن هذه المؤشرات نسبية تقاس بالمقارنة مع الدول المشاركة. لذلك يكون المؤشر الذي تحصل فيه الاقتصاد الجزائري على ترتيب أقل من 70 يكون نقطة ضعف والمؤشرات التي تحصل فيها على ترتيب أعلى من 70 وحتى 50 هي نقاط تحتاج لتحسين والمؤشرات التي تحصل على فيها على ترتيب يقوق 50 على 141 دولة مشاركة هي نقاط قوة للاقتصاد الجزائري.

الفصل الثاني

جدول 20: نقاط القوة والضعف للاقتصاد الجزائري بناء على مؤشر التنافسية العالمي

نقاط القوة		نقاط تحتاج لتحسين		نقاط ضعف	
141/50 > X		141/ 70 ≥ X ≥50		141/70 ≤ X	
المؤشر	الترتيب	المؤشر	الترتيب	المؤشر	الترتيب
الركيزة الأولى: المؤسسات					
مجال الامن					
معدل جرائم القتل لكل 100.000 نسمة	47	الجريمة المنظمة	62	الحوادث الاجرامية	102
		موثوقية خدمات الشرطة	65		
رأس المال الاجتماعي					
				رأس المال الاجتماعي	110
الضوابط والتوازنات					
				شفافية الميزانية	92
				استقلال القضاء	76
				كفاءة الإطار القانوني في تحدي اللوائح	72
				حرية الصحافة	115
أداء القطاع العام					
		كفاءة الإطار القانوني في تسوية المنازعات	50	عبء التنظيم الحكومي	71
				المشاركة الإلكترونية	128
الشفافية					
				حالات الفساد	91
حقوق الملكية					
				حقوق الملكية	92
				حماية الملكية الفكرية	79
				جودة إدارة الأراضي	118
حوكمة الشركات					
				قوة معايير المراجعة والمحاسبة	120
				تنظيم تضارب المصالح	133
				حوكمة المساهمين	112
التوجه المستقبلي للحكومة					
تنظيم كفاءة الطاقة	49	استجابة الحكومة للتغيير	59	ضمان الحكومة استقرار السياسات	93
				قدرة الإطار القانوني على التكيف مع نماذج الأعمال الرقمية	109
				رؤية الحكومة طويلة المدى	77
				تنظيم الطاقة المتجددة	77
				عدد المعاهدات المتعلقة بالبيئة النافذة	107
الركيزة الثانية: البنية التحتية					

الفصل الثاني

البنية التحتية للنقل					
92	كثافة السكك الحديدية كم/1000 كم ²	68	جودة البنية التحتية للطرق	33	اتصال الطرق
102	كفاءة خدمات النقل الجوي	67	اتصال المطارات	48	كفاءة خدمات القطارات
85	اتصال الشحن البحري				
82	كفاءة خدمات الموانئ البحرية				
البنية التحتية للمرافق					
77	نسبة الوصول إلى الكهرباء % من السكان	64	التعرض لمياه الشرب غير الآمنة		
96	جودة إمدادات الكهرباء % نسبة الناتج		% نسبة السكان		
79	موثوقية إمدادات المياه				
الركيزة الثالثة: اعتماد تكنولوجيا المعلومات والاتصالات					
85	اشتراكات الإنترنت ذات النطاق العريض الثابت لكل 100 نسمة	61	اشتراكات الهاتف الخليوي	35	اشتراكات النطاق العريض المتنقل لكل 100 نسمة
119	اشتراكات إنترنت الألياف لكل 100 فرد		المحمول لكل 100 نسمة		
83	مستخدمو الإنترنت % من السكان البالغين				
الركيزة الرابعة: استقرار الاقتصاد الكلي					
106	التضخم				
103	ديناميكيات الدين				
الركن الخامس: الصحة					
		55	سنوات العمر المتوقع الصحية		
الركن السادس: المهارات					
القوى العاملة الحالية					
83	متوسط سنوات الدراسة				
مهارات القوى العاملة الحالية					
88	مدى تدريب الموظفين				
93	جودة التدريب المهني				
99	مجموعة مهارات الخريجين				
82	المهارات الرقمية بين السكان النشطين				
76	سهولة العثور على موظفين ماهرين				
القوى العاملة المستقبلية					
		67	سنوات العمر الدراسي المتوقعة		
مهارات القوى العاملة المستقبلية					
88	التفكير الناقد في التدريس				
91	نسبة التلاميذ إلى المعلمين في التعليم الابتدائي				
الركيزة السابعة: سوق المنتجات					
المنافسة المحلية					
90	التأثير التشويهي للضرائب والإعانات على المنافسة			41	مدى الهيمنة على السوق
	المنافسة في الخدمات				

الفصل الثاني

120					
الانفتاح التجاري					
127	انتشار الحواجز غير الجمركية			32	تعقيد التعريفات
138	التعريفات التجارية %				
127	كفاءة التخليص على الحدود				
الركيزة الثامنة: سوق العمل					
المرونة					
78	تكلفة الاستغناء على العمالة	55	ممارسات التوظيف والفصل		
78	التعاون في العلاقات بين العامل وصاحب العمل	59	تنقل العمالة الداخلية		
75	مرونة تحديد الأجور				
74	سياسات سوق العمل النشطة				
113	حقوق العمال				
125	سهولة توظيف العمالة الأجنبية				
الجدارة والتحفيز					
121	الاعتماد على الإدارة المهنية				
81	الأجر والإنتاجية				
137	نسبة اجل العاملات الاناث إلى الذكور				
125	عدل ضريبة العمل				
الركيزة التاسعة: النظام المالي					
العمق					
112	الائتمان المحلي للقطاع الخاص % الناتج المحلي الإجمالي			49	توفر رأس المال الاستثماري
81	تمويل الشركات الصغيرة والمتوسطة				
123	القيمة السوقية % الناتج المحلي الإجمالي				
105	حجم أقساط التأمين إلى الناتج المحلي الإجمالي				
الاستقرار					
110	سلامة البنوك			41	نسبة رأس المال التنظيمي للبنوك %
119	القروض المتعثرة النسبة من إجمالي القروض				من إجمالي الأصول المرجحة بالمخاطر
106	الفجوة الائتمانية				
الركيزة العاشرة: حجم السوق					
105	واردات السلع والخدمات % من الناتج المحلي الإجمالي			35	الناتج المحلي الإجمالي حسب تعادل القوة الشرائية
الركيزة الحادية عشرة: ديناميكية الأعمال					

الفصل الثاني

المتطلبات الإدارية					
87	تكلفة بدء مشروع تجاري % من الدخل القومي الإجمالي للفرد			40	معدل استرداد الإعسار
99	الوقت اللازم لبدء العمل				
101	الإطار التنظيمي للإعسار				
ثقافة ريادة الأعمال					
114	المواقف تجاه مخاطر ريادة الأعمال				
124	الاستعداد لتفويض السلطة				
93	نمو الشركات المبتكرة				
91	الشركات التي تتبنى الأفكار الثورية				
الركيزة الثانية عشرة: القدرة على الابتكار					
التفاعل والتنوع					
93	تنوع القوى العاملة	61	حالة تنمية المجموعة		
104	اختراعات دولية مشتركة لكل مليون نسمة				
91	التعاون بين أصحاب المصلحة				
البحث والتطوير					
80	المنشورات العلمية	59	نفقات البحث والتطوير %	48	بروز المؤسسات البحثية
110	طلبات براءات الاختراع لكل مليون نسمة		الناتج المحلي الإجمالي		
التسويق التجاري					
105	طلبات العلامات التجارية لكل مليون نسمة	55	مدى تطور المشتري		

المراجع: من اعداد الباحث اعتمادا على تقارير التنافسية العالمي لعام 2019

ويتضح من الجدول قلة المؤشرات التي تعد نقاط قوة للاقتصاد الجزائري، وأن معظم المؤشرات كان ترتيب الاقتصاد الجزائري تحت المرتبة 70، وأن الكثير من هذه المؤشرات يستطيع الاقتصاد الجزائري التعامل معها وإصلاحها. والكثير منها نجد أن الدولة الجزائرية باشرت في تداركها وهي المؤشرات المتعلقة بريادة الأعمال والابتكار وتمويل الشركات الصغيرة والمتوسطة، فنجد على سبيل المثال إنشاء الحاضنات الأعمال الجامعية، واستحداث وزارة جديدة لمرافقة المؤسسات الناشئة، وقرارات مثل القرار الوزاري 1275 المتعلق بالمؤسسات الناشئة الجامعية. وما يتعلق باستخدام تقنيات الاتصال الحديثة، نجد التوجه الحكومي نحو الرقمة وتحقيق المزيد من الشفافية.

المطلب الثاني

نقاط القوة والضعف للاقتصاد الجزائري وفق مؤشر تنافسية

الاقتصادات العربية

سنحاول في هذا المطلب توضيح نقاط القوة والضعف بناء على مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية الصادر عن صندوق النقد العربي، وقد حوى الإصدار الأخير من هذا التقرير الصادر بتاريخ ديسمبر 2023 تحت مسمى العدد السابع على 32 مؤشر فرعي. مقسمة لمؤشرين رئيسين مؤشر الاقتصاد الكلي وقد حوى 21 مؤشرا فرعيا مقسمة لأربع محاور، ومؤشر بيئة وجاذبية الاستثمار ويحوي 11 مؤشر موزعة على ثلاث محاور.

سنعتمد على الإصدار الخير لتقرير التنافسية العربي، وهذا لاطلاع على الوضع الحالي للاقتصاد الجزائري وما توصل له في السنوات الأخيرة ويشمل الإصدار السابع من التقرير الأعوام 2019-2022. وجدير بالذكر أن بعض المؤشرات لتقرر تنافسية الاقتصادات العربية قد تغيرت من سنة لأخرى وقد نقل بعض المؤشرات من محور لآخر. كما شمل هذا الإصدار تسع دول للمقارنة بالإضافة للسبعة عشر دولة عربية وهي (البرازيل، الهند، كوريا الجنوبية، ماليزيا، سنغافورا، جنوب افريقيا، اسبانيا، تايلند، تركيا) فكان المجموع 26

وسنعتمد في تحديد نقاط القوة على الترتيب على هذه المجموعة وقد حصل الاقتصاد الجزائري على الترتيب الثاني عشر، لذلك سيكون كل مؤشر فرعي يكون ترتيب الاقتصاد الجزائري فيه فوق المرتبة السادسة سنعده من نقاط القوة والمؤشر الذي يكون ترتيب الاقتصاد الجزائري فيه أقل من 17 سيكون نقطة ضعف للاقتصاد وما بين الترتيب الخامس والسابع عشر سنعده من النقاط التي تحتاج لتحسين.

الفصل الثاني

جدول 21: نقاط القوة والضعف بناء على مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية

نقاط القوة $26/6 > X$		نقاط جيدة تحتاج لتحسين $26/17 \geq X \geq 6$		نقاط ضعف $26/17 < X$	
المؤشر	الترتيب	المؤشر	الترتيب	المؤشر	الترتيب
الاقتصاد الكلي					
القطاع الحقيقي					
		معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الثابتة	16	نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي	18
		معدل البطالة	15	معدل التضخم	18
				حصة الصناعة التحويلية إلى الناتج المحلي الإجمالي	24
قطاع مالية الحكومة					
العبء الضريبي	2	العجز / الفائض المالي كنسبة للناتج المحلي الإجمالي	11		
		الإيرادات العامة بدون المنح إلى الناتج المحلي الإجمالي	9		
		نسبة الإيرادات الضريبية من إجمالي الإيرادات	17		
		الحرية المالية	6		
القطاع النقدي والمصرفي					
		معدل نمو صافي الأصول الأجنبية	11	حجم الائتمان المحلي للقطاع الخاص من قبل البنك	23
		الحرية النقدية	7	كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي	
		السيولة المحلية إلى الناتج المحلي الإجمالي	11	القروض المتعثرة إلى إجمالي القروض	20
القطاع الخارجي					
تغطية الاحتياطيات الخارجية الرسمية للواردات السلع بالأشهر شروط التبادل التجاري	3 1	درجة الانفتاح التجاري	11	نسبة الحساب الجاري إلى الناتج المحلي الإجمالي	19
		الاحتياطيات الرسمية نسبة من الناتج المحلي الإجمالي	7	مؤشر حرية التجارة	23
ثانيا: جاذبية وبيئة الاستثمار					
البنية التحتية					
		اشتراكات الهاتف الخليوي	17	• الأفراد الذين يستخدمون الانترنت % من السكان	20
				• النقل الجوي والشحن إلى إجمالي النقل والشحن العالمي	20
				• نسبة السكان الذين يحصلون على الطاقة الكهربائية	19
المؤسسات والحوكمة الرشيدة					

الفصل الثاني

20	• فعالية الحكومة				
21	• سيادة القانون				
19	• الفساد الإداري				
الحرية الاقتصادية					
20	• نزاهة الحكومة				
22	• حقوق الملكية				
20	• حرية الأعمال التجارية				
20	• الفعالية القضائية				

المرجع: من اعداد الباحث اعتمادا على تقارير تنافسية الاقتصادات العربية العدد السابع

ويتضح من أن نقاط الضعف في الاقتصاد تتمركز حول معدل التضخم حصة الصناعة التحويلية وإصلاح النظام المصرفي والبنية التحتية والفساد الإداري وحماية حقوق الملكية ولا ابتكار وفاعلية القضاء. ونرى أن كثير من هذه النقاط مستهدفة بالإصلاح من قبل الحكومة فتسعى الدولة لمحاربة الفساد وزيادة الشفافية وإصلاح النظام المصرفي، والإسراع في استكمال البنية التحتية اللازمة مثل السكك الحديدية وإنشاء الموانئ، والسعي لزيادة الشركات الناشئة وحماية الابتكار وحقوق الملكية.

ولكن كل هذا لا يكفي للارتقاء بتنافسية الاقتصاد الوطني الجزائري ويحتاج لإصلاح هيكلي ناتج عن رؤية شاملة للاقتصاد الوطني. ولا تكون الإصلاحات جزئية ومتفرقة رغم أهميتها.

ملخص الفصل

أوضح الفصل موقع الجزائر وادائه على مؤشر التنافسية العالمي ومؤشر تنافسية الاقتصادات العربية. وكان أداء الاقتصاد الجزائري ضعيف وتديل الترتيب في المؤشر العربي، ولم يكن أحسن حال على المؤشر العالمي فقد حصل على الترتيب 89 على 141 دولة مدرجة في آخر تقرير. بينما تفاوت أداء الاقتصادات المقارن بها، فكان الاقتصاد السعودي في رأس القائمة على المؤشر العربي، وحقق مركزاً متقدماً على المؤشر العالمي. بينما كان أداء الاقتصاد المصري أقل من الاقتصاد الجزائري وفق المؤشر العالمي، وتفوق على أداء الاقتصاد الجزائري وفق المؤشر العربي. كما أوضح الفصل نقط القوة والنقاط التي تحتاج لتحسين ونقاط الضعف للاقتصاد الجزائري وفق كلا المؤشرين، كما أظهر الفصل أن القرارات الحكومية في الآونة الأخيرة كانت تستهدف بعض نقاط الضعف بالاقتصاد الوطني الجزائري.

الخاتمة

الخاتمة

تتمحور الدراسة حول تحليل مؤشرات التنافسية الاقتصادية في الجزائر وفق مؤشر التنافسية العالمي والعربي، وهذا لأهمية التنافسية الاقتصادية للدول والاقتصادات حيث تساهم في تحفيز النمو الاقتصادي من خلال تحفيز الابتكار وزيادة الإنتاجية وجذب الاستثمارات الأجنبية المباشرة وتحسين مستوى المعيشة وتحقيق الاستدامة من خلال تنويع مصادر الدخل وتطوير القطاعات الاقتصادية المختلفة. لذا حاولنا في هذه الدراسة أن نصلت الضوء على معنى التنافسية والفرقة بين التنافسية على المستوى الجزئي والكلّي، وتبيان أهمية التنافسية للاقتصادات الوطنية، والمؤشرات التي تقيس التنافسية عالمياً وعربياً، واعطينا صورة واضحة عن تنافسية الاقتصاد الجزائري على المستوى العالمي والعربي عن طريق مؤشر التنافسية العالمي GCI ومؤشر تنافسية الاقتصادات العربية ومقارن الاقتصاد الوطني الجزائري باثنين من الاقتصادات العربية لتكوين صورة واضحة عن تنافسية الاقتصاد الجزائري وعن نقاط القوة والضعف اعتماداً على المؤشرين العالمي والعربي. ويمكن استخلاص أهم النتائج التالية وتقديم بعض التوصيات:

أولاً: النتائج:

- (1) تحتل الجزائر مراتب متأخرة في المؤشرات العالمية والعربية للتنافسية، مما يعكس الحاجة الماسة إلى تحسينات جذرية في البنية التحتية والسياسات الاقتصادية.
- (2) كان أداء الاقتصاد الجزائري وفق مؤشر التنافسية العربي أقل منه وفق مؤشر التنافسية العالمي.
- (3) يعد أداء الاقتصاد الجزائري على المؤشر الفرعي (الاقتصاد الكلي) أفضل من أدائه على المؤشر الفرعي (بيئة وجاذبية الاستثمار) وفق مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية، رغم التحسن في التقرير الأخير.
- (4) يحتاج الاقتصاد الجزائري للكثير من الإصلاحات الهيكلية لتحسين ترتيبه في المؤشرات العالمية.
- (5) هناك فارق كبير بين ترتيب الاقتصاد السعودي والاقتصاد الجزائري على كلا المؤشرين محل الدراسة، وإن الاقتصاد السعودي أصبح يحتل مراتب متقدمة عالمياً، ويمكن الاستفادة من تجربته في هذا المجال.

الخاتمة

- (6) بالمقارنة بالاقتصاد المصري نجد أن الاقتصاد الجزائري والمصري مازالا يعانيان في كثير من المحاور رغم تفوق الاقتصاد الجزائري وفق مؤشر التنافسية العالمي، ولكن الأمر معاكس على مستوى مؤشر التنافسية العربي.
- (7) يعد ضعف البنية التحتية، وعدم الشفافية، الفساد الإداري، وضعف النظام المصرفي، التضخم، وضعف استخدام التكنولوجيا وتقنيات الاتصالات الحديثة نقاط ضعف مشتركة للاقتصاد الجزائري في كلا المؤشرين محل الدراسة.
- (8) أن بعض نقاط الضعف لدى الاقتصاد الجزائري نرى انها تستهدف في الآونة الأخير بالإصلاح الحكومي عن طريق القرارات الحكومية التي سنت لتحسين وضع التنافسية الاقتصادية في الجزائر.
- (9) رغم أهمية ما بذل من الحكومة للارتقاء بالتنافسية الاقتصادية للاقتصاد الوطني، يضل هناك الحاجة لبذل المزيد من الإصلاحات الهيكلية والسريعة للارتقاء بهذا الجانب المهم.

ثانيا: التوصيات

- (1) بذل المزيد من الجهد لتحسين مستوى تنافسية الاقتصاد الجزائري في عدد من المحاور الرئيسية التي كان التقدم المحرز فيها محدودا على الرغم من إيجابيته، مثل البنية التحتية والقدرة على الابتكار وإصلاح القطاع المالي والانفتاح التجاري كركائز رئيسية في تقرير التنافسية العالمي والعربي.
- (2) زيادة الاطلاع على تجارب الدول التي ظلت تحتل مراكز متقدمة في مؤشرات التنافسية العالمية والعربية وفقا لأهم التقارير في هذا المجال، والعمل على الاستفادة من أفضل الممارسات التي تضمنتها تلك التجارب.
- (3) يجب أن تكون الإصلاحات هيكلية تمس بنية الاقتصاد كالتوجه نحو الصناعات التحويلية وإصلاح النظام الجبائي وخلق سوق مشجع للاستثمار المحلي والأجنبي وإصلاح النظام المالي، ودعم البنية التحتية الداعمة للاستثمار، وإصلاح المنظومة التعليمية للحصول على مخرجات تواكب احتياجات السوق.
- (4) لا تعتمد كل المؤشرات العالمية على المؤشرات الكمية فقط والتي يطلق عليها (HARD DATA) بل تستخدم استطلاعات الرأي والاستبيانات لرجال الأعمال والخبراء في العالم، لذا يلعب التسويق وإظهار قدرات الاقتصاد الوطني في المحافل الدولية والمشاركة في أهم الملتقيات العالمية

دورا كبيرا في تغيير الصورة الذهنية العالمية عن الاقتصاد الوطني الجزائري، كما يساهم في تحسين مركزها التنافسي وفق هذه المؤشرات.

- (5) الاهتمام بقطاع المؤسسات الصغيرة والمتوسطة وتسهيل انضمامهم للسوق العالمي.
- (6) التشجيع على الابتكار، وسن القوانين التي تحفظ حقوق الملكية الفكرية والابداع.
- (7) تشجيع نشوء العناقيد الصناعية محليا واقليلما وإقامة التجمعات الصناعية أو العناقيد في مختلف التخصصات والصناعات باعتبارها من أنجع السبل لتحقيق تنافسية المؤسسات والقطاعات وحتى الاقتصاديات.
- (8) تسريع وتيرة تطوير البنية التحتية من شبكة الطرق والموانئ والمطارات وشبكات السكة الحديدية باعتبارها الداعم الأساسي لكل جوانب الاقتصاد.
- (9) تطوير القطاع المالي وذلك من خلال تطوير قطاع مالي متنوع وفاعل يدعم تنمية الاقتصاد الوطني الجزائري، ويوسع مصادر دخله، وتحفيزه على الادخار والتمويل، وتطوير السوق المالية الجزائرية لتكون سوقا مالية متقدمة تسهم في تطور ومتانة القطاع المالي.
- (10) التوسع في الصناعات التحويلية وخاصة في المنتجات البتروكيمياوية لزيادة حصة ناتج الصناعات التحويلية، وخلق قيمة مضافة لهذه المنتجات الخام.
- (11) إنشاء مركز وطني للتنافسية يهدف لتحسين البيئة التنافسية الوطنية وتطويرها، ونقلها من مرحلة تيسير بيئة الأعمال إلى التنافسية العالمية بمفهومها الأشمل المرتكز على الإنتاجية والاستدامة والشمولية، والارتقاء بترتيب الاقتصاد الوطني الجزائري في المؤشرات والتقارير العالمية ذات العلاقة، من خلال دراسة المعوقات والتحديات والمشاكل التي تواجه القطاع العام والخاص وتحليلها، واقتراح الحلول والمبادرات والتوصيات ومتابعة تنفيذها، والمساهمة في إجراء الإصلاحات التشريعية والإجرائية، مما يساهم في انتقال الاقتصاد الوطني الجزائري إلى مرحلة الإنتاجية والتنافسية العالمية.

الملاحق

ملحق رقم 01

ملف الاقتصاد الجزائري

مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية

لصندوق النقد العربي

الاعداد (1-7)



صندوق النقد العربي
ARAB MONETARY FUND

العدد الأول

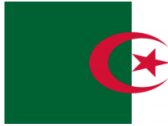


• البيانات الإحصائية – الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

المؤشر	2010	2011	2012	2013
اولا : القطاع الحقيقي				
معدل نمو الناتج المحلي الاجمالي بالأسعار الثابتة.	3.6	2.8	3.3	2.8
نصيب الفرد من الناتج المحلي الاجمالي (بالأسعار الجارية).	4,481	5,431	5,542	5,606
مساهمة قطاع الصناعات التحويلية في الناتج المحلي الاجمالي.	4.2	3.7	3.7	4.0
معدل التضخم.	3.9	4.5	8.9	3.3
معدل البطالة.	10.0	10.0	11.0	9.8
ثانيا : قطاع مالية الحكومة				
العجز / الفائض المالي.	-2,861	-2,645	-10,129	-3,155
الائرادات الضريبية كنسبة من اجمالي الإيرادات.	29.5	26.4	30.1	34.0
الائرادات العامة (بدون المنح) مليون دولار امريكي.	59,042	79,476	81,743	75,529
ثالثا : قطاع المؤسسات والحكومة الرشيدة				
فعالية الحكومة.	-0.48	-0.58	-0.55	-0.60
سيادة القانون.	-0.75	-0.79	-0.77	-0.68
الفساد الاداري.	-0.49	-0.51	-0.49	-0.48
رابعا : قطاع بيئة الاعمال				
بدء النشاط التجاري.	52.2	51.9	52.1	52.3
تسجيل الملكية.	50.6	50.6	50.6	50.6
الحصول على الائتمان.	18.8	18.8	18.8	18.8
حماية المستثمرين.	10.0	10.0	10.0	10.0
خامسا : القطاع النقدي والمصرفي				
معدل نمو الاصول الاجنبية.	10.3	16.2	7.4	1.9
الكتلة النقدية (% من الناتج المحلي الإجمالي).	62.9	61.3	61.0	62.7
حجم الائتمان المحلي للقطاع الخاص من قبل البنوك .	24,489	27,398	29,287	34,576
كفاية رأس المال (%).	23.6	23.7	...	...
العائد على الاصول (%).	2.1	2.1	...	...
القروض المتعثرة إلى إجمالي القروض (%).	18.3	14.4	11.5	10.6
سادسا : القطاع الخارجي				
درجة الانفتاح التجاري.	69.9	67.7	66.9	63.4
الحساب الجاري (مليون دولار امريكي).	12,157	19,802	12,290	756
الميزان الكلي (مليون دولار امريكي).	15,320	20,127	12,136	134
تغطية الاحتياطيات الخارجية الرسمية للواردات السلعية بالأسهر	34	37	35	34
الاحتياطيات الرسمية (مليون دولار امريكي).	170,461	191,369	200,587	201,437

المصدر : قاعدة بيانات الاقتصادية-صندوق النقد العربي وقاعدة بيانات الأفاق العالمي-صندوق النقد الدولي والبنك الدولي.

العدد الثاني



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

مؤشرات التنافسية		2015	2014	2013	2012	المؤشر
الترتيب (1)	القيمة المعيارية					
أولاً : الاقتصاد الكلي						
القطاع الحقيقي						
8	0.346	3.90	3.80	2.80	3.40	معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الثابتة.
13	-0.576	4,794	4,701	4,618	4,581	تصويب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي (بالأسعار الثابتة).
15	0.067	4.78	2.92	3.25	8.89	معدل التضخم.
13	0.071	10.10	9.50	9.80	11.00	معدل البطالة.
13	0.106	-7.66	8.09	3.37	..	معدل نمو مساهمة قطاع الصناعات التحويلية في الناتج المحلي الإجمالي.
قطاع مالية الحكومة						
18	-0.171	-35.1	-14.0	-3.2	-10.1	العجز / الفائض المالي مليار دولار أمريكي.
11	-0.391	58.15	73.34	75.53	81.74	الإيرادات العامة (بدون المنح) مليار دولار أمريكي.
11	0.291	13.4	12.9	12.2	11.8	الإيرادات الضريبية نسبة إلى الناتج المحلي الإجمالي.
القطاع النقدي والمصرفي						
11	-0.121	-2.44	3.33	1.95	7.36	معدل نمو الأصول الأجنبية.
15	-0.535	36.04	39.24	34.61	29.32	حجم الائتمان المحلي للقطاع الخاص من قبل البنوك.
2	1.197	..	16.00	21.50	..	كفاية رأس المال (%).
3	1.271	..	2.00	1.90	1.90	العائد على الأصول (%).
17	-0.453	9.45	9.21	10.56	11.73	القروض المتمثلة إلى إجمالي القروض (%).
القطاع الخارجي						
13	-0.526	..	62.51	63.63	65.35	درجة الانفتاح التجاري.
5	0.412	173.0	187.2	194.7	191.3	الاحتياطيات الرسمية (مليار دولار أمريكي).
4	1.363	25.92	28.20	32.78	34.31	تغطية الاحتياطيات الخارجية الرسمية للواردات السلعية بالأشهر.
7	-0.030	-4,230	757	12,488	17,757	الحساب الجاري (مليون دولار أمريكي).
ثانياً : جاذبية وبيئة الاستثمار						
البنية التحتية						
4	0.553	31,740	30,511	23,575	..	الإنفاق الحكومي الرأسمالي (مليون دولار أمريكي).
17	-0.744	..	1,277	1,236	1,122	حصة الفرد من استهلاك الكهرباء (كيلووات).
16	-0.516	25	22	18	15	النقل الجوي والشحن (مليون طن - كم).
15	-0.513	113.0	108.4	100.8	97.5	اشتراكات الهاتف الخليوي (لكل 100 شخص).
18	-0.393	83.6	84.0	84.5	84.9	مصادر المياه المحسنة (كثافة من السكان الذين لديهم إمكانية الوصول).
المؤسسات والحوكمة الرشيدة						
16	-0.448	-0.51	-0.48	-0.54	-0.54	فعالية الحكومة.
16	-0.761	-0.83	-0.73	-0.66	-0.75	سيادة القانون.
15	-0.378	-0.68	-0.62	-0.47	-0.47	الفساد الإداري.
قطاع بيئة الأعمال						
14	-0.516	76.1	74.1	73.1	..	بدء النشاط التجاري.
21	-1.033	43.8	43.8	50.6	..	تسجيل الملكية.
18	-1.131	10.0	10.0	18.8	..	الحصول على الائتمان.
20	-1.253	33.3	33.3	30.0	..	حماية المستثمرين.
20	-1.353	46.1	45.0	41.6	..	دفع الضرائب.

المصدر : استبيان التقرير الاقتصادي العربي الموحد اعداد مختلفة، صندوق النقد العربي.

قاعدة بيانات آفاق الاقتصاد العالمي، صندوق النقد الدولي.

قاعدة البيانات الاقتصادية وتقرير التنمية الاقتصادية العالمية، صندوق النقد الدولي.

(1) يشمل الترتيب الدول العربية ودول المقارنة معاً.

العدد الثالث



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

مؤشرات التنافسية		2017	2016	2015	2014	المؤشر
الترتيب (1)	القيمة المعيارية					
أولا : الاقتصاد الكلي						
القطاع الحقيقي						
9	0.267	1.6	3.3	3.8	3.8	معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الثابتة (%)
17	-0.635	4,820	4,828	4,760	4,676	نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي بالدولار الأمريكي (بالأسعار الثابتة)
19	-0.219	5.6	6.4	4.8	2.9	معدل التضخم (%)
18	-0.512	12.0	10.2	11.2	10.2	معدل البطالة (%)
14	0.365	0.1	6.0	1.8	0.7	معدل نمو مساهمة قطاع الصناعات التحويلية في الناتج المحلي الإجمالي (%)
قطاع مالية الحكومة						
24	-0.935	-5.5	-13.1	-29.9	-17.8	العجز / الفائض المالي كنسبة للناتج المحلي الإجمالي (%)
14	-0.354	54,777	45,768	45,299	48,755	الإيرادات العامة (بدون المنح) (مليون دولار أمريكي)
10	-0.333	24,461	22,828	23,391	25,955	الإيرادات الضريبية (مليون دولار أمريكي)
القطاع النقدي والمصرفي						
7	0.259	99,646	113,692	151,172	193,621	الأصول الأجنبية (مليون دولار أمريكي)
20	-0.464	41,509	36,609	36,037	39,238	حجم الائتمان المحلي للقطاع الخاص من قبل البنوك (مليون دولار أمريكي)
13	-0.037	15.0	16.3	15.8	13.2	كفاية رأس المال (%)
3	0.808	2.1	1.9	1.9	2.0	العائد على الأصول (%)
21	-0.600	13.0	12.1	9.8	9.9	القروض المتعثرة إلى إجمالي القروض (%)
القطاع الخارجي						
18	-0.577	56.1	55.9	59.7	62.1	درجة الانفتاح التجاري (%)
7	0.135	104,853	120,788	150,595	186,351	الاحتياطيات الرسمية (مليار دولار أمريكي)
3	1.071	19.36	22.58	25.86	28.19	تغطية الاحتياطيات الخارجية الرسمية للواردات السلعية بالأشهر
22	-0.976	-22,059	-26,204	-27,038	-9,264	الحساب الجاري (مليون دولار أمريكي)
ثانياً : جاذبية وبيئة الاستثمار						
البنية التحتية						
18	-0.734	47.7	42.9	38.2	29.5	الأفراد الذين يستخدمون الإنترنت (% من السكان)
19	-1.156	3.4	3.0	3.0	2.8	جودة البنية التحتية للموانئ (مؤشر من 1 إلى 7)
19	-0.587	25	22	22	22	النقل الجوي والشحن (مليون طن - كم)
16	-0.338	111.0	115.8	108.4	110.7	اشتراكات الهاتف الخليوي (لكل 100 شخص)
17	0.265	..	92.6	92.7	93.1	الوصول إلى الوقود النظيف (% من السكان)
المؤسسات والحوكمة الرشيدة						
19	-0.534	-0.60	-0.54	-0.50	-0.48	فعالية الحكومة (مؤشر من -2.5 إلى 2.5)
21	-0.873	-0.86	-0.86	-0.87	-0.77	سيادة القانون (مؤشر من -2.5 إلى 2.5)
19	-0.509	-0.61	-0.69	-0.66	-0.60	الفساد الإداري (مؤشر من -2.5 إلى 2.5)
قطاع بيئة الأعمال						
21	-1.178	47.59	47.61	44.7	45.5	بدء النشاط التجاري (مؤشر من 0 إلى 100)
24	-1.139	50.7	50.7	43.8	43.8	تسجيل الملكية (مؤشر من 0 إلى 100)
24	-1.108	59.9	59.9	60.1	60.0	الحصول على الكهرباء (مؤشر من 0 إلى 100)
23	-1.284	33.3	33.3	33.3	33.3	حماية المستثمرين (مؤشر من 0 إلى 100)
23	-1.367	55.6	55.6	46.1	45.0	دفع الضرائب (مؤشر من 0 إلى 100)

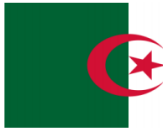
المصدر : استبيان التقرير الاقتصادي العربي الموحد اعداد مختلفة، صندوق النقد العربي.

قاعدة بيانات آفاق الاقتصاد العالمي، صندوق النقد الدولي.

قاعدة بيانات مؤشرات التنمية العالمية، البنك الدولي.

(1) يشمل الترتيب الدول العربية ودول المقارنة معاً.

العدد الرابع



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

مؤشرات التنافسية		2019	2018	2017	2016	المؤشر
الترتيب (1)	القيمة المعيارية					
أولاً : الاقتصاد الكلي						
القطاع الحقيقي						
16	-0.089	0.8	1.4	1.3	3.2	معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الثابتة (%)
19	-0.647	3,948	4,115	4,044	3,946	نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي بالدولار الأمريكي (بالأسعار الثابتة)
19	0.110	5.6	6.4	4.8	2.9	معدل التضخم (%)
16	-0.273	11.4	11.7	11.7	10.5	معدل البطالة (%)
24	-1.234	4.5	4.3	4.4	4.4	معدل نمو مساهمة قطاع الصناعات التحويلية في الناتج المحلي الإجمالي (%)
قطاع مالية الحكومة						
18	-0.486	-4.9	-6.3	-5.6	-13.1	العجز / الفائض المالي كنسبة للناتج المحلي الإجمالي (%)
12	0.242	-3	2	20	3	معدل نمو الإيرادات العامة (بدون المنح) (%)
17	-0.232	49	45	45	50	نسبة الإيرادات الضريبية من إجمالي الإيرادات (%)
القطاع النقدي والمصرفي						
21	-0.381	-20	-16	-11	-18	معدل نمو صافي الأصول الأجنبية (%)
18	-0.594	43,699	43,134	41,131	36,114	حجم الائتمان المحلي للقطاع الخاص من قبل البنوك (مليون دولار أمريكي)
2	1.533	...	2.1	1.8	1.9	العائد على الأصول (%)
23	-1.034	...	12.7	13.0	12.1	القروض المتعثرة إلى إجمالي القروض (%)
القطاع الخارجي						
21	-0.604	52.0	58.0	55.9	55.9	درجة الانفتاح التجاري (%)
8	-0.020	55,615	78,635	96,054	112,930	الاحتياطيات الرسمية (مليار دولار أمريكي)
3	0.708	15.54	19.26	23.61	27.49	تغطية الاحتياطيات الخارجية الرسمية للواردات السلعية بالأشهر
25	-1.233	-16,495	-17,180	-22,029	-26,166	الحساب الجاري (مليون دولار أمريكي)
ثانياً : جاذبية وبيئة الاستثمار						
البنية التحتية						
21	-0.677	...	49.0	47.7	42.9	الأفراد الذين يستخدمون الإنترنت (% من السكان)
20	-1.250	...	3.4	3.0	3.0	جودة البنية التحتية للموانئ (مؤشر من 1 إلى 7)
20	-0.585	28	25	22	22	النقل الجوي والشحن (مليون طن - كم)
15	-0.250	109.4	111.7	110.8	116.0	اشتراكات الهاتف الخليوي (لكل 100 شخص)
17	0.268	...	92.6	...	92.7	الوصول إلى الوقود النظيف (% من السكان)
المؤسسات والحوكمة الرشيدة						
19	-0.513	-0.44	-0.59	-0.53	-0.50	فعالية الحكومة (مؤشر من -2.5 إلى 2.5)
22	-0.860	-0.78	-0.86	-0.86	-0.86	سيادة القانون (مؤشر من -2.5 إلى 2.5)
20	-0.523	-0.64	-0.60	-0.68	-0.65	الفساد الإداري (مؤشر من -2.5 إلى 2.5)
قطاع بيئة الأعمال						
22	-1.093	78.0	48.5	47.6	47.6	بدء النشاط التجاري (مؤشر من 0 إلى 100)
25	-1.190	44.3	44.3	43.8	43.8	تسجيل الملكية (مؤشر من 0 إلى 100)
19	-0.402	72.1	71.9	62.0	60.6	الحصول على الكهرباء (مؤشر من 0 إلى 100)
25	-1.728	20.0	20.0	20.0	20.0	حماية المستثمرين (مؤشر من 0 إلى 100)
22	-1.122	53.9	53.9	53.9	53.9	إفخ الضرائب (مؤشر من 0 إلى 100)

المصدر : استبيان التقرير الاقتصادي العربي الموحد اعداد مختلفة، صندوق النقد العربي.

قاعدة بيانات آفاق الاقتصاد العالمي، صندوق النقد الدولي.

قاعدة بيانات مؤشرات التنمية العالمية، البنك الدولي.

(1) يشمل الترتيب الدول العربية ودول المقارنة معاً.

العدد الخامس



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

مؤشرات التنافسية		2020	2019	2018	2017	للمؤشر
الترتيب (1)	القيمة المعيارية					
ولا : الاقتصاد الكلي						
القطاع الحقيقي						
16	-0.035	-7.2	0.8	1.4	1.3	معدل نمو الناتج المحلي الاجمالي بالأسعار الثابتة (%).
19	-0.653	3,310	3,948	4,115	4,044	صبيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي (بالأسعار الثابتة) (دولار أمريكي).
17	0.182	2.4	5.6	6.4	4.8	معدل التضخم (%).
16	-0.307	12.8	11.4	11.7	11.7	معدل البطالة (%).
24	-1.215	4.9	4.5	4.3	4.4	معدل نمو مساهمة قطاع الصناعات التحويلية في الناتج المحلي الإجمالي (%).
قطاع مالية الحكومة						
19	-0.673	-12.3	-4.9	-6.3	-5.6	المعز / الفائض المالي كنسبة للناتج المحلي الإجمالي (%).
20	-0.151	-18.9	-3.4	1.8	19.6	معدل نمو الإيرادات العامة (بدون المنح) (%).
19	-0.306	39.1	49.3	45.0	45.4	نسبة الإيرادات الضريبية من إجمالي الإيرادات (%).
القطاع النقدي والمصرفي						
23	-0.652	-15	-20	-16	-11	معدل نمو صافي الأصول الأجنبية (%).
24	-0.615	44,327	43,555	41,509	36,609	حجم الائتمان المحلي للقطاع الخاص من قبل البنوك (مليون دولار أمريكي).
13	-0.216	96.1	80.8	81.3	79.3	السيولة المحلية إلى الناتج المحلي الإجمالي (%).
22	-1.073	..	14.8	12.7	12.3	القروض المتعثرة إلى إجمالي القروض (%).
القطاع الخارجي						
21	-0.621	45.2	52.0	57.9	55.3	درجة الانفتاح التجاري (%).
11	-0.308	46,870	61,515	78,635	96,054	لاحتياطيات الرسمية (مليار دولار أمريكي).
4	0.471	15.91	15.54	19.26	23.61	تغطية الاحتياطيات الخارجية الرسمية للواردات السلعية بالأشهر.
23	-0.964	-18,637	-16,495	-17,180	-22,029	الحساب الجاري (مليون دولار أمريكي).
ثانياً : جاذبية وبيئة الاستثمار						
البنية التحتية						
20	-0.612	..	57.5	49.0	47.7	الأفراد الذين يستخدمون الشبكة العالمية للمعلومات (الإنترنت) (% من السكان)
19	-0.499	50.3	50.3	50.3	50.3	وقت الامتثال الحدودي للتصدير السلعي (بالأيام).
20	-0.569	..	26	28	25	والنقل الجوي والشحن (مليون طن - كم).
15	-0.290	103.9	105.5	111.7	110.8	أشتركاكات الهاتف الخليوي (لكل 100 شخص).
25	-2.066	84.0	84.0	180.0	180.0	الوقت المطلوب للحصول على الطاقة الكهربائية (بالأيام)
لمؤسسات والحوكمة الرشيدة						
19	-0.489	-0.53	-0.44	-0.59	-0.53	فعالية الحكومة (مؤشر من -2.5 إلى 2.5).
21	-0.819	-0.78	-0.78	-0.86	-0.86	سيادة القانون (مؤشر من -2.5 إلى 2.5).
19	-0.518	-0.64	-0.64	-0.60	-0.68	الفساد الإداري (مؤشر من -2.5 إلى 2.5).
القطاع بيئة الأعمال						
22	-1.100	78.0	77.9	48.5	47.6	بدء النشاط التجاري (مؤشر من 0 إلى 100).
25	-1.190	44.3	44.3	44.3	43.8	تسجيل الملكية (مؤشر من 0 إلى 100).
19	-0.287	72.1	71.9	71.9	62.0	الحصول على الكهرباء (مؤشر من 0 إلى 100).
25	-1.739	20.0	20.0	20.0	20.0	حماية المستثمرين (مؤشر من 0 إلى 100).
22	-1.163	53.9	53.9	53.9	53.9	دفع الضرائب (مؤشر من 0 إلى 100).

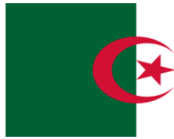
المصدر : استبيان التقرير الاقتصادي العربي الموحد اعداد مختلفة، صندوق النقد العربي.

قاعدة بيانات آفاق الاقتصاد العالمي، صندوق النقد الدولي.

قاعدة بيانات مؤشرات التنمية العالمية، البنك الدولي.

(1) يشمل الترتيب الدول العربية ودول المقارنة معاً.

العدد السادس



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

مؤشرات التنافسية		2021	2020	2019	2018	المؤشر
الترتيب (1)	القيمة المعيارية					
أولاً : الاقتصاد الكلي						
القطاع الحقيقي						
16	-0.048	3.8	-5.1	1.0	1.1	معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الثابتة (%)
19	-0.663	3,765	3,307	3,990	4,142	نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي (بالأسعار الثابتة) (دولار أمريكي)
16	0.266	7.2	2.4	2.0	4.3	معدل التضخم (%)
15	-0.221	12.7	12.6	10.5	10.4	معدل البطالة (%)
24	-1.227	4.8	4.4	4.2	4.4	حصة الصناعات التحويلية إلى الناتج المحلي الإجمالي (%)
قطاع مالية الحكومة						
23	-0.738	-12.4	-13.0	-4.8	-6.2	العجز / الفائض المالي كنسبة للناتج المحلي الإجمالي (%)
4	1.022	29.6	30.1	31.4	31.9	الإيرادات العامة بدون المنح إلى الناتج المحلي الإجمالي
17	-0.330	41.4	39.1	49.3	45.0	نسبة الإيرادات الضريبية من إجمالي الإيرادات (%)
18	-0.722	49.1	17.3	18.7	19.2	الحرية المالية (مؤشر من 0 إلى 100)
القطاع النقدي والمصرفي						
8	0.491	8.3	6.2	-1.2	3.99	معدل نمو صافي الأصول الأجنبية (%)
20	-0.998	24.6	29.3	25.4	24.7	حجم الائتمان المحلي للقطاع الخاص من قبل البنوك كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي (%)
12	0.002	88.5	96.1	80.5	81.6	السيولة المحلية إلى الناتج المحلي الإجمالي (%)
24	-1.290	..	16.4	14.8	12.7	القروض المتعثرة إلى إجمالي القروض (%)
القطاع الخارجي						
22	-0.575	50.3	45.8	51.8	58.1	درجة الانفتاح التجاري (%)
11	-0.329	41,382	46,870	61,515	78,635	الاحتياطيات الرسمية (مليار دولار أمريكي)
3	0.595	13.28	15.91	17.19	19.26	تغطية الاحتياطيات الخارجية الرسمية للواردات السلعية بالأشهر
22	-0.925	-2.7	-12.9	-9.2	-9.7	نسبة الحساب الجاري إلى الناتج المحلي الإجمالي (%)
1	1.831	218.0	137.1	191.5	209.1	شروط التبادل التجاري
ثانياً : جاذبية وبيئة الاستثمار						
البنية التحتية						
21	-0.544	16	16	26	28	النقل الجوي والشحن (مليون طن - كم)
16	-0.241	106.0	103.9	105.5	111.7	اشتراكات الهاتف الخليوي (لكل 100 شخص)
22	-1.474	84.0	84.0	84.0	180.0	الوقت المطلوب للحصول على الطاقة الكهربائية (بالأيام)
المؤسسات والحوكمة الرشيدة						
19	-0.497	-0.62	-0.53	-0.44	-0.59	فعالية الحكومة (مؤشر من -2.5 إلى 2.5)
21	-0.801	-0.82	-0.78	-0.78	-0.86	سيادة القانون (مؤشر من -2.5 إلى 2.5)
19	-0.497	-0.61	-0.64	-0.64	-0.60	الفساد الإداري (مؤشر من -2.5 إلى 2.5)
الحرية الاقتصادية						
19	-0.831	67.2	75.4	76.4	74.0	العبء الضريبي (مؤشر من 0 إلى 100)
22	-1.124	34.0	37.9	31.6	27.8	حقوق الملكية (مؤشر من 0 إلى 100)
15	-0.262	63.5	63.0	61.6	68.1	حرية الأعمال التجارية (مؤشر من 0 إلى 100)
23	-1.381	57.4	66.2	67.4	63.5	حرية التجارة (مؤشر من 0 إلى 100)

المصدر : استبيان التقرير الاقتصادي العربي الموحد اعداد مختلفة، صندوق النقد العربي.

قاعدة بيانات آفاق الاقتصاد العالمي، صندوق النقد الدولي.

قاعدة بيانات مؤشرات التنمية العالمية، البنك الدولي.

(1) يشمل الترتيب الدول العربية ودول المقارنة معاً.

العدد السابع

5. الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية



مؤشرات التنافسية		2022	2021	2020	2019	المؤشر
الترتيب (1)	القيمة المعيارية					
أولاً : الاقتصاد الكلي						
القطاع الحقيقي						
16	-0.028	3.1	3.4	-5.1	1.0	معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الثابتة (%)
18	-0.685	11,187	11,029	10,845	11,627	تصبيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي (بالأسعار الثابتة لمكافئ الشرائي PPP) (دولار أمريكي).
18	0.264	9.3	7.2	2.4	2.0	معدل التضخم (%)
15	-0.235	11.6	11.7	12.2	10.5	معدل البطالة (%)
24	-1.286	4.2	4.3	4.4	4.2	حصة الصناعات التحويلية إلى الناتج المحلي الإجمالي (%)
قطاع مالية الحكومة						
11	0.268	2.2	-3.8	-6.8	-5.6	العجز / الفائض المالي كنسبة للناتج المحلي الإجمالي (%)
9	0.553	34.4	29.9	30.5	32.2	الإيرادات العامة بدون المنح إلى الناتج المحلي الإجمالي
17	-0.426	32.2	39.7	39.1	49.3	نسبة الإيرادات الضريبية من إجمالي الإيرادات (%)
6	0.388	60.0	60.0	60.0	60.0	الحرية المالية (مؤشر من 0 إلى 100)
2	1.317	100.0	100.0	99.2	99.2	العبء الضريبي (مؤشر من 0 إلى 100)
القطاع النقدي والمصرفي						
11	0.320	31.9	0.6	-14.2	-19.9	معدل نمو صافي الأصول الأجنبية (%)
23	-1.085	21.4	25.8	29.5	25.8	حجم الائتمان المحلي للقطاع الخاص من قبل البنوك كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي (%)
7	0.424	80.1	84.3	76.2	74.9	الحرية النقدية (مؤشر من 0 إلى 100)
11	0.110	84.2	90.9	96.0	80.5	السيولة المحلية إلى الناتج المحلي الإجمالي (%)
20	-2.105	20.3	19.6	16.4	14.8	القروض المتعثرة إلى إجمالي القروض (%)
القطاع الخارجي						
11	-0.064	113.3	85.8	68.7	87.6	درجة الانفتاح التجاري (%)
7	0.017	29.6	25.3	32.2	35.8	الاحتياطيات الرسمية كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي (%)
3	1.279	17.57	13.28	15.91	17.19	تغطية الاحتياطيات الخارجية الرسمية للواردات السلعية بالأشهر
19	-0.455	9.5	-2.8	-12.8	-9.2	نسبة الحساب الجاري إلى الناتج المحلي الإجمالي (%)
1	1.828	..	218.0	137.1	191.5	شروط التبادل التجاري
23	-1.305	57.4	57.4	66.2	67.4	مؤشر حرية التجارة (من 0 إلى 100)
ثانياً : جاذبية بيئة الاستثمار						
البنية التحتية						
20	-0.670	..	71	64	59	الأفراد الذين يستخدمون الشبكة العالمية للمعلومات (الإنترنت) (% من السكان)
20	-0.552	..	0.01	0.01	0.01	النقل الجوي والشحن إلى إجمالي النقل والشحن العالمي (%)
17	-0.427	109.2	106.4	104.8	106.4	اشتراكات الهاتف الخليوي (لكل 100 شخص)
19	0.420	..	99.8	99.7	99.5	نسبة السكان الذين يحصلون على الطاقة الكهربائية (%)
المؤسسات والحكومة الرشيدة						
20	-0.490	-0.51	-0.65	-0.57	-0.57	فعالية الحكومة (مؤشر من -2.5 إلى 2.5)
21	-0.802	-0.83	-0.83	-0.80	-0.86	سيادة القانون (مؤشر من -2.5 إلى 2.5)
19	-0.500	-0.64	-0.64	-0.67	-0.66	الفساد الإداري (مؤشر من -2.5 إلى 2.5)
الحرية الاقتصادية						
20	-0.788	30.1	32.7	28.3	28.9	نزاهة الحكومة (مؤشر من 0 إلى 100)
22	-1.144	27.9	34.0	37.9	31.6	حقوق الملكية (مؤشر من 0 إلى 100)
20	-0.427	50.0	63.5	63.0	61.6	حرية الأعمال التجارية (مؤشر من 0 إلى 100)
20	-0.625	29.7	41.6	35.0	36.2	الفعالية القضائية (مؤشر من 0 إلى 100)

المصدر : استبيان التقرير الاقتصادي العربي الموحد اعداد مختلفة، صندوق النقد العربي.

قاعدة بيانات آفاق الاقتصاد العالمي، صندوق النقد الدولي.

قاعدة بيانات مؤشرات التنمية العالمية، البنك الدولي.

(1) يشمل الترتيب الدول العربية ودول المقارنة معاً.

مؤشر تنافسية الاقتصاد الجزائري

حلّت الجزائر في مؤشر الاقتصاد الكلي في المركز الثاني العشرون على مستوى المجموعة ككل في العدد السابع وهو نفس المركز في العدد السادس. كما تحسن أيضاً مؤشر بيئة وجاذبية الاستثمار على مستوى المجموعة ككل وحلّت في المركز العشرون مقارنة بالمركز الحادي والعشرون في العدد السادس.

تحسن المستوى لمؤشر العام لتنافسية الاقتصادات العربية في الجزائر حيث حلّت بالمركز العشرون في العدد السابع، مقارنة بالمركز الثالث والعشرون في العدد السادس على مستوى المجموعة ككل.

المؤشرات	القيمة المعيارية للمؤشر	ترتيب 2023	ترتيب 2022	الاتجاه
القطاع الحقيقي	-0.3940	21		
قطاع مالية الحكومة	-0.3017	22		
القطاع الخارجي	-0.0635	11		
القطاع النقدي والمصرفي	-0.4700	18		
مؤشر الاقتصاد الكلي	-0.2372	22	22	=
قطاع البنية التحتية	-0.3072	19		
قطاع المؤسسات والحوكمة الرشيدة	-0.5977	20		
قطاع الحرية الاقتصادية	-0.7866	20		
مؤشر بيئة وجاذبية الاستثمار	-0.5638	20	21	↑
المؤشر العام للتنافسية	-0.4005	20	23	↑

ملحق رقم 02

ملف الاقتصاد السعودي

تقرير تنافسية الاقتصادات العربية

لصندوق النقد العربي

الاعداد (6-7)



العدد السادس



المملكة العربية السعودية

مؤشرات التنافسية		2021	2020	2019	2018	المؤشر
القيمة المعيارية	الترتيب (1)					
أولاً : الاقتصاد الكلي						
القطاع الحقيقي						
13	0.048	3.2	-4.1	0.3	2.5	معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الثابتة (%)
7	0.394	23,586	20,204	23,451	24,229	مسبب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي (بالأسعار الثابتة) (دولار أمريكي).
13	0.333	3.1	3.4	-2.1	2.5	معدل التضخم (%)
11	0.465	7.4	7.4	5.7	6.0	معدل البطالة (%)
12	-0.060	13.1	12.1	12.1	12.1	حصة الصناعات التحويلية إلى الناتج المحلي الإجمالي (%)
قطاع مالية الحكومة						
16	-0.156	-2.3	-11.1	-4.4	-5.7	العجز / الفائض المالي كنسبة للناتج المحلي الإجمالي (%)
5	0.990	30.9	29.6	30.8	30.7	الإيرادات العامة بدون المنح إلى الناتج المحلي الإجمالي
18	-0.460	32.8	29.0	44.8	52.5	نسبة الإيرادات الضريبية من إجمالي الإيرادات (%)
19	-0.830	31.0	19.3	19.4	19.7	الحرية المالية (مؤشر من 0 إلى 100)
القطاع النقدي والمصرفي						
14	0.081	-0.4	-9.23	0.64	0.07	معدل نمو صافي الأصول الأجنبية (%)
12	-0.221	65.1	66.8	51.3	47.2	حجم الائتمان المحلي للقطاع الخاص من قبل البنوك كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي (%)
16	-0.482	73.9	81.5	65.9	60.5	السيولة المحلية إلى الناتج المحلي الإجمالي (%)
5	0.804	1.9	2.2	1.9	2.0	القروض المتعثرة إلى إجمالي القروض (%)
القطاع الخارجي						
19	-0.442	59.1	52.1	62.8	64.2	درجة الانفتاح التجاري (%)
1	2.842	453,208	499,143	496,156	495,990	الاحتياطيات الرسمية (مليار دولار أمريكي).
1	3.164	39.11	43.23	42.74	47.43	تغطية الاحتياطيات الخارجية الرسمية للواردات السلعية بالأشهر.
6	0.664	5.3	-3.2	4.8	8.8	نسبة الحساب الجاري إلى الناتج المحلي الإجمالي (%)
15	-0.267	129.2	104.5	117.9	115.4	شروط التبادل التجاري
ثانياً : جاذبية وبيئة الاستثمار						
البنية التحتية						
9	-0.285	649	649	2,043	1,085	النقل الجوي والشحن (مليون طن - كم).
12	0.191	126.0	124.1	120.5	122.6	اشتراكات الهاتف الخليوي (لكل 100 شخص).
10	0.306	35.0	35.0	68.0	68.0	الوقت المطلوب للحصول على الطاقة الكهربائية (بالأيام)
المؤسسات والحوكمة الرشيدة						
9	0.334	0.50	0.15	0.32	0.26	فعالية الحكومة (مؤشر من -2.5 إلى 2.5).
11	0.281	0.23	0.24	0.14	0.10	سيادة القانون (مؤشر من -2.5 إلى 2.5).
6	0.594	0.31	0.27	0.36	0.36	الفساد الإداري (مؤشر من -2.5 إلى 2.5).
الحرية الاقتصادية						
2	1.307	99.1	99.8	99.8	99.7	العبء الضريبي (مؤشر من 0 إلى 100)
12	0.240	68.7	64.6	55.0	53.1	حقوق الملكية (مؤشر من 0 إلى 100)
8	0.520	83.5	66.6	72.3	74.0	حرية الأعمال التجارية (مؤشر من 0 إلى 100)
16	0.033	75.8	75.4	76.0	78.2	حرية التجارة (مؤشر من 0 إلى 100)

المصدر : استبيان التقرير الاقتصادي العربي الموحد اعداد مختلفة، صندوق النقد العربي.

قاعدة بيانات آفاق الاقتصاد العالمي، صندوق النقد الدولي.

قاعدة بيانات مؤشرات التنمية العالمية، البنك الدولي.

(1) يشمل الترتيب الدول العربية ودول المقارنة معاً.

العدد السابع

6. المملكة العربية السعودية



مؤشرات التنافسية		2022	2021	2020	2019	المؤشر
الترتيب (1)	القيمة المعيارية					
أولاً : الاقتصاد الكلي						
القطاع الحقيقي						
7	0.513	8.7	3.9	-4.3	0.8	معدل نمو الناتج المحلي الاجمالي بالأسعار الثابتة (%).
5	0.654	50,023	46,587	44,771	47,025	نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي (بالأسعار الثابتة للمكافئ الشرائي PPP) (دولار أمريكي).
7	0.353	2.5	3.1	3.4	-2.1	معدل التضخم (%).
10	0.504	5.6	6.7	7.5	5.6	معدل البطالة (%).
12	0.059	13.3	13.5	12.6	12.5	حصة الصناعات التحويلية إلى الناتج المحلي الإجمالي (%)
قطاع مالية الحكومة						
4	0.749	2.5	-2.3	..	-4.2	العجز / الفائض المالي كنسبة للناتج المحلي الإجمالي (%).
10	0.335	30.5	29.6	28.4	29.5	الإيرادات العامة بدون المنح إلى الناتج المحلي الإجمالي
18	-0.661	25.5	32.8	29.0	44.8	نسبة الإيرادات الضريبية من إجمالي الإيرادات (%).
13	-0.273	50.0	50.0	50.0	50.0	الحرية المالية (مؤشر من 0 إلى 100)
3	1.309	99.3	99.1	99.8	99.8	العبء الضريبي (مؤشر من 0 إلى 100)
القطاع النقدي والمصرفي						
17	0.312	3.8	-4.5	-8.88	-1.72	معدل نمو صافي الأصول الأجنبية (%).
17	-0.343	55.1	62.4	64.0	49.2	حجم الائتمان المحلي للقطاع الخاص من قبل البنوك كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي (%).
12	0.155	79.0	82.3	81.0	78.1	الحرية النقدية (مؤشر من 0 إلى 100)
17	-0.450	60.0	70.9	78.1	63.1	السيولة المحلية إلى الناتج المحلي الإجمالي (%).
5	0.670	1.8	1.9	2.2	1.9	القروض المتعثرة إلى إجمالي القروض (%).
القطاع الخارجي						
21	-0.586	63.3	57.5	50.6	61.7	درجة الانفتاح التجاري (%).
3	0.819	48.0	52.4	61.8	59.6	الاحتياطيات الرسمية نسبة من الناتج المحلي الإجمالي (%).
1	2.958	20.93	25.22	29.87	26.67	تغطية الاحتياطيات الخارجية الرسمية للواردات السلعية بالأشهر.
7	0.557	13.6	5.1	-3.1	4.6	نسبة الحساب الجاري إلى الناتج المحلي الإجمالي (%).
14	-0.170	..	129.2	104.5	117.9	شروط التبادل التجاري
14	0.107	74.8	75.8	75.4	76.0	مؤشر حرية التجارة (من 0 إلى 100)
ثانياً : جاذبية وبيئة الاستثمار						
البنية التحتية						
5	0.958	..	100	98	96	الأفراد الذين يستخدمون الشبكة العالمية للمعلومات (الإنترنت) (% من السكان)
10	-0.323	..	0.31	0.32	0.93	النقل الجوي والشحن إلى إجمالي النقل والشحن العالمي (%)
14	0.005	132.4	126.4	120.1	115.3	اشتراكات الهاتف الخليوي (لكل 100 شخص).
13	0.442	..	100.00	99.99	99.99	نسبة السكان الذين يحصلون على الطاقة الكهربائية (%)
المؤسسات والحكومة الرشيدة						
8	0.402	0.58	0.47	0.11	0.26	فعالية الحكومة (مؤشر من -2.5 إلى 2.5).
10	0.338	0.29	0.21	0.21	0.14	سيادة القانون (مؤشر من -2.5 إلى 2.5).
6	0.562	0.36	0.28	0.24	0.25	الفساد الإداري (مؤشر من -2.5 إلى 2.5).
الحرية الاقتصادية						
9	0.364	50.7	53.2	49.6	49.8	نزاهة الحكومة (مؤشر من 0 إلى 100)
11	0.176	46.7	68.7	64.6	55.0	حقوق الملكية (مؤشر من 0 إلى 100)
7	0.582	68.1	83.5	66.6	72.3	حرية الأعمال التجارية (مؤشر من 0 إلى 100)
5	0.876	35.8	76.7	72.3	62.7	الفعالية القضائية (مؤشر من 0 إلى 100)

المصدر : استبيان التقرير الاقتصادي العربي الموحد اعداد مختلفة، صندوق النقد العربي.

قاعدة بيانات آفاق الاقتصاد العالمي، صندوق النقد الدولي.

قاعدة بيانات مؤشرات التنمية العالمية، البنك الدولي.

(1) يشمل الترتيب الدول العربية ودول المقارنة معاً.

مؤشر تنافسية الاقتصاد السعودي

استحوذت السعودية على المركز السابع على مستوى المجموعة ككل في مؤشر الاقتصاد الكلي في العدد السابع. في حين حلت في المركز التاسع على مستوى المجموعة ككل في مؤشر بيئة وجاذبية الاستثمار.

على مستوى المؤشر العام للتنافسية الاقتصادية العربية، حافظت السعودية على وضعيتها التنافسية في المركز السادس على مستوى المجموعة ككل والثالث على مستوى الدول العربية في العدين السادس والسابع من تقرير تنافسية الاقتصادات العربية.

الاتجاه	ترتيب 2022	ترتيب 2023	القيمة المعيارية للمؤشر	المؤشرات
		8	0.4167	القطاع الحقيقي
		4	0.2966	قطاع مالية الحكومة
		5	0.6140	القطاع الخارجى
		14	0.0403	القطاع النقدى والمصرفى
↓	3	7	0.3419	مؤشر الاقتصاد الكلى
		9	0.2706	قطاع البنية التحتية
		8	0.4340	قطاع المؤسسات والحوكمة الرشيدة
		9	0.3740	قطاع الحرية الاقتصادية
↓	7	9	0.3596	مؤشر بيئة وجاذبية الاستثمار
=	6	6	0.3507	المؤشر العام للتنافسية

ملحق رقم 03

ملف الاقتصاد المصري

تقرير تنافسية الاقتصادات العربية

لصندوق النقد العربي

الاعداد (6-7)



العدد السادس



جمهورية مصر العربية

مؤشرات التنافسية		2021	2020	2019	2018	المؤشر
الترتيب (1)	القيمة المعيارية					
أولاً : الاقتصاد الكلي						
القطاع الحقيقي						
1	1.423	3.3	3.6	5.6	5.3	معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الثابتة (%)
22	-0.694	3,876	3,569	3,019	2,537	نسب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي (بالأسعار الثابتة) (دولار أمريكي)
21	0.128	5.5	5.0	9.2	14.4	معدل التضخم (%)
12	0.129	9.3	9.2	7.8	9.8	معدل البطالة (%)
8	0.486	15.5	16.4	15.9	16.2	حصة الصناعات التحويلية إلى الناتج المحلي الإجمالي (%)
قطاع مالية الحكومة						
21	-0.552	-7.4	-7.8	-7.2	-10.0	العجز / الفائض المالي كنسبة للناتج المحلي الإجمالي (%)
18	-0.558	17.5	16.9	18.6	18.5	الإيرادات العامة بدون المنح إلى الناتج المحلي الإجمالي
7	0.720	75.0	75.4	74.3	76.6	نسبة الإيرادات الضريبية من إجمالي الإيرادات (%)
25	-1.407	6.0	2.8	0.0	1.2	الحرية المالية (مؤشر من 0 إلى 100)
القطاع النقدي والمصرفي						
20	-0.891	-86.0	-22.1	77.5	-40.5	معدل نمو صافي الأصول الأجنبية (%)
19	-0.979	29.8	27.3	24.2	25.9	حجم الائتمان المحلي للقطاع الخاص من قبل البنوك كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي (%)
13	-0.086	91.83	84.04	77.23	81.77	السيولة المحلية إلى الناتج المحلي الإجمالي (%)
11	0.475	3.6	4.0	4.2	4.1	القروض المتعثرة إلى إجمالي القروض (%)
القطاع الخارجي						
24	-0.780	31.4	33.8	43.2	48.3	درجة الانفتاح التجاري (%)
16	-0.446	39,787	38,973	44,569	41,802	الاحتياطيات الرسمية (مليار دولار أمريكي)
11	-0.182	6.73	8.62	9.26	8.70	تغطية الاحتياطيات الخارجية الرسمية للواردات السلعية بالأشهر
17	-0.306	-4.7	-3.9	-3.4	-3.1	نسبة الحساب الجاري إلى الناتج المحلي الإجمالي (%)
8	0.545	164.9	135.8	137.7	140.4	شروط التبادل التجاري
ثانياً : جاذبية وبيئة الاستثمار						
البنية التحتية						
12	-0.442	439	439	483	438	النقل الجوي والشحن (مليون طن - كم)
19	-0.558	95.0	93.2	95.0	95.3	اشتراكات الهاتف الخليوي (لكل 100 شخص)
11	0.258	53.0	53.0	53.0	53.0	الوقت المطلوب للحصول على الطاقة الكهربائية (بالأيام)
المؤسسات والحوكمة الرشيدة						
20	-0.497	-0.43	-0.55	-0.58	-0.62	فعالية الحكومة (مؤشر من -2.5 إلى 2.5)
19	-0.341	-0.24	-0.36	-0.41	-0.54	سيادة القانون (مؤشر من -2.5 إلى 2.5)
20	-0.537	-0.68	-0.81	-0.59	-0.55	الفساد الإداري (مؤشر من -2.5 إلى 2.5)
الحرية الاقتصادية						
12	0.171	86.9	86.1	85.2	84.2	العبء الضريبي (مؤشر من 0 إلى 100)
19	-0.652	51.2	48.5	37.0	32.7	حقوق الملكية (مؤشر من 0 إلى 100)
14	-0.147	62.7	62.0	65.9	71.5	حرية الأعمال التجارية (مؤشر من 0 إلى 100)
20	-0.676	67.0	70.2	71.8	70.9	حرية التجارة (مؤشر من 0 إلى 100)

المصدر : استبيان التقرير الاقتصادي العربي الموحد اعداد مختلفة، صندوق النقد العربي.

قاعدة بيانات أفاق الاقتصاد العالمي، صندوق النقد الدولي.

قاعدة بيانات مؤشرات التنمية العالمية، البنك الدولي.

(1) يشمل الترتيب الدول العربية ودول المقارنة معاً.

العدد السابع

14. جمهورية مصر العربية



مؤشرات التنافسية		2022	2021	2020	2019	المؤشر
الترتيب (1)	القيمة المعيارية					
أولاً : الاقتصاد الكلي						
القطاع الحقيقي						
2	1.300	6.6	3.3	3.6	5.6	معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الثابتة (%)
17	-0.647	12,781	12,180	11,990	11,781	نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي (بالأسعار الثابتة لمكافئ الشرائي PPP) (دولار أمريكي)
22	0.190	8.5	4.5	5.7	13.9	معدل التضخم (%)
11	0.335	7.0	7.4	7.9	7.9	معدل البطالة (%)
8	0.443	16.0	15.5	16.4	16.0	حصة الصناعات التحويلية إلى الناتج المحلي الإجمالي (%)
قطاع مالية الحكومة						
21	-0.469	-6.0	-7.0	-7.4	-6.9	العجز / الفائض المالي كنسبة للناتج المحلي الإجمالي (%)
23	-0.886	17.4	16.7	15.9	17.7	الإيرادات العامة بدون المنح إلى الناتج المحلي الإجمالي
7	0.715	72.0	75.0	75.4	74.3	نسبة الإيرادات الضريبية من إجمالي الإيرادات (%)
13	-0.273	50.0	50.0	50.0	50.0	الحرية المالية (مؤشر من 0 إلى 100)
10	0.276	87.1	86.9	86.1	85.2	العبء الضريبي (مؤشر من 0 إلى 100)
القطاع النقدي والمصرفي						
21	-0.905	-1,448.9	-85.9	-22.4	173.2	معدل نمو صافي الأصول الأجنبية (%)
22	-1.056	30.8	28.2	25.8	22.8	حجم الائتمان المحلي للقطاع الخاص من قبل البنوك كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي (%)
22	-1.014	70.9	64.3	61.3	62.3	الحرية النقدية (مؤشر من 0 إلى 100)
13	-0.007	94.39	87.39	79.97	73.45	السيولة المحلية إلى الناتج المحلي الإجمالي (%)
12	0.341	3.4	3.6	4.0	4.2	القروض المتعثرة إلى إجمالي القروض (%)
القطاع الخارجي						
24	-0.882	40.8	40.7	34.7	48.0	درجة الانفتاح التجاري (%)
21	-0.651	6.7	9.4	10.2	14.0	الاحتياطيات الرسمية كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي (%)
13	-0.192	5.40	6.73	8.62	9.26	تغطية الاحتياطيات الخارجية الرسمية للواردات السلعية بالأشهر
18	-0.384	-2.3	-4.1	-3.5	-2.9	نسبة الحساب الجاري إلى الناتج المحلي الإجمالي (%)
7	0.719	..	164.9	135.8	137.7	شروط التبادل التجاري
20	-0.757	60.2	67.0	70.2	71.8	مؤشر حرية التجارة (من 0 إلى 100)
ثانياً : جاذبية بيئة الاستثمار						
البنية التحتية						
19	-0.547	..	72	72	57	الأفراد الذين يستخدمون الشبكة العالمية للمعلومات (الإنترنت) (%) من السكان
12	-0.447	..	0.27	0.24	0.22	النقل الجوي والشحن إلى إجمالي النقل والشحن العالمي (%)
21	-0.812	93.2	94.7	88.7	90.3	اشتراكات الهاتف الخليوي (لكل 100 شخص)
1	0.443	..	100.0	100.0	100.0	نسبة السكان الذين يحصلون على الطاقة الكهربائية (%)
المؤسسات والحوكمة الرشيدة						
18	-0.322	-0.45	-0.46	-0.45	-0.25	فعالية الحكومة (مؤشر من -2.5 إلى 2.5)
18	-0.216	-0.26	-0.26	-0.32	-0.33	سيادة القانون (مؤشر من -2.5 إلى 2.5)
20	-0.573	-0.68	-0.71	-0.81	-0.66	الفساد الإداري (مؤشر من -2.5 إلى 2.5)
الحرية الاقتصادية						
19	-0.665	28.7	37.0	34.0	29.2	نزاهة الحكومة (مؤشر من 0 إلى 100)
19	-0.580	39.0	51.2	48.5	37.0	حقوق الملكية (مؤشر من 0 إلى 100)
16	-0.300	54.1	62.7	62.0	65.9	حرية الأعمال التجارية (مؤشر من 0 إلى 100)
19	-0.152	22.1	54.0	51.2	48.3	الفعالية القضائية (مؤشر من 0 إلى 100)

المصدر : استبيان التقرير الاقتصادي العربي الموحد اعداد مختلفة، صندوق النقد العربي.

قاعدة بيانات آفاق الاقتصاد العالمي، صندوق النقد الدولي.

قاعدة بيانات مؤشرات التنمية العالمية، البنك الدولي.

(1) يشمل الترتيب الدول العربية ودول المقارنة معاً.

تقرير تنافسية الاقتصادات العربية 2023

مؤشر تنافسية الاقتصاد المصري

استحوذت مصر على المركز الثامن عشر على مستوى المجموعة ككل في مؤشر الاقتصاد الكلي في العدد السابع، مقارنة بالمركز الرابع عشر في العدد السادس. في حين حافظت على نفس المركز في مؤشر بيئة وجاذبية الاستثمار في العددين السادس والسابع واستحوذت على المركز التاسع عشر مستوى المجموعة ككل.

على مستوى المؤشر العام للتنافسية الاقتصادية العربية حلت مصر في المركز التاسع عشر في العدد السابع، وهو نفس المركز في العدد السادس على مستوى المجموعة ككل

المؤشرات	القيمة المعيارية للمؤشر	ترتيب 2023	ترتيب 2022	الاتجاه
القطاع الحقيقي	0.3241	10		
قطاع مالية الحكومة	-0.0460	17		
القطاع الخارجى	-0.3579	19		
القطاع النقدى والمصرفى	-0.6797	22		
مؤشر الاقتصاد الكلى	-0.1899	18	14	↓
قطاع البنية التحتية	-0.3406	20		
قطاع المؤسسات والحوكمة الرشيدة	-0.3702	19		
قطاع الحرية الاقتصادية	-0.5150	19		
مؤشر بيئة وجاذبية الاستثمار	-0.4086	19	19	=
المؤشر العام للتنافسية	-0.2992	19	19	=

ملحق رقم 04

ملف الاقتصاد الجزائري

تقرير التنافسية العالمي

الصادر عن

المنتدى الاقتصادي العالمي

2019-2018-2017-2016



Algeria 87th / 138

Global Competitiveness Index
2016-2017 edition

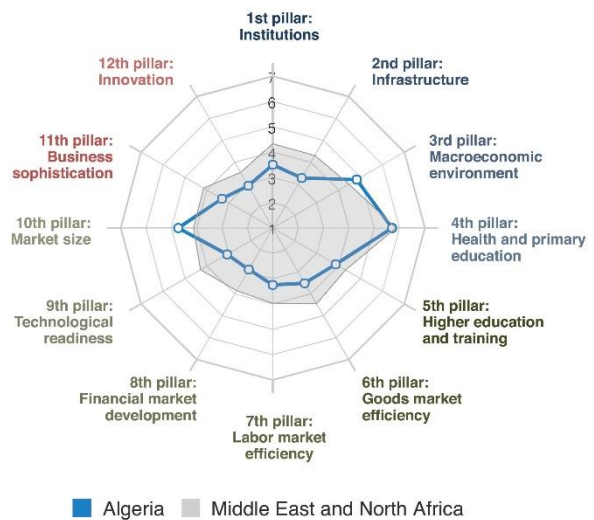
Key Indicators, 2015

Source: International Monetary Fund; World Economic Outlook Database (April 2016)

Population (millions)	39.9	GDP per capita (US\$)	4318.1
GDP (US\$ billions)	172.3	GDP (PPP) % world GDP	0.51

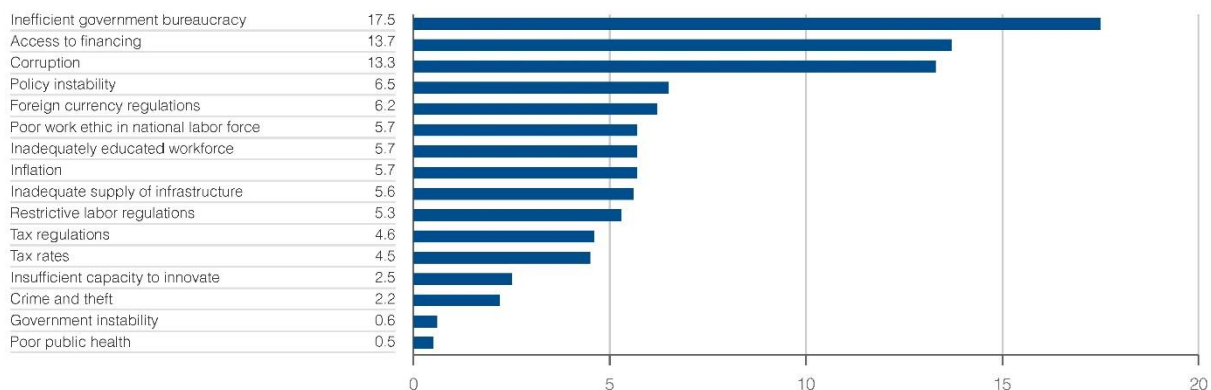
Performance overview

	Rank / 138	Score (1-7)	Trend	Distance from best	Edition	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Global Competitiveness Index	87	4.0			Rank	110 / 144	100 / 148	79 / 144	87 / 140	87 / 138
Subindex A: Basic requirements	88	4.3			Score	3.7	3.8	4.1	4.0	4.0
1st pillar: Institutions	99	3.5								
2nd pillar: Infrastructure	100	3.3								
3rd pillar: Macroeconomic environment	63	4.8								
4th pillar: Health and primary education	73	5.7								
Subindex B: Efficiency enhancers	110	3.6								
5th pillar: Higher education and training	96	3.9								
6th pillar: Goods market efficiency	133	3.5								
7th pillar: Labor market efficiency	132	3.2								
8th pillar: Financial market development	132	2.9								
9th pillar: Technological readiness	108	3.1								
10th pillar: Market size	36	4.7								
Subindex C: Innovation and sophistication factors	119	3.1								
11th pillar: Business sophistication	121	3.3								
12th pillar: Innovation	112	2.9								



Most problematic factors for doing business

Source: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2016



Note: From the list of factors, respondents to the World Economic Forum's Executive Opinion Survey were asked to select the five most problematic factors for doing business in their country and to rank them between 1 (most problematic) and 5. The score corresponds to the responses weighted according to their rankings.

The Global Competitiveness Index in detail

	Rank / 138	Value	Trend
1st pillar: Institutions	99	3.5	
1.01 Property rights	117	3.6	
1.02 Intellectual property protection	108	3.4	
1.03 Diversion of public funds	81	3.3	
1.04 Public trust in politicians	83	2.8	
1.05 Irregular payments and bribes	101	3.3	
1.06 Judicial independence	94	3.4	
1.07 Favoritism in decisions of government officials	70	3.0	
1.08 Wastefulness of government spending	75	3.1	
1.09 Burden of government regulation	86	3.2	
1.10 Efficiency of legal framework in settling disputes	67	3.6	
1.11 Efficiency of legal framework in challenging regs	75	3.4	
1.12 Transparency of government policymaking	127	3.2	
1.13 Business costs of terrorism	102	4.5	
1.14 Business costs of crime and violence	71	4.6	
1.15 Organized crime	80	4.6	
1.16 Reliability of police services	60	4.7	
1.17 Ethical behavior of firms	107	3.4	
1.18 Strength of auditing and reporting standards	135	3.1	
1.19 Efficacy of corporate boards	136	3.4	
1.20 Protection of minority shareholders' interests	100	3.7	
1.21 Strength of investor protection 0-10 (best)	133	3.3	
2nd pillar: Infrastructure	100	3.3	
2.01 Quality of overall infrastructure	101	3.3	
2.02 Quality of roads	96	3.2	
2.03 Quality of railroad infrastructure	57	3.0	
2.04 Quality of port infrastructure	105	3.2	
2.05 Quality of air transport infrastructure	117	3.2	
2.06 Available airline seat kilometers millions/week	64	233.2	
2.07 Quality of electricity supply	92	4.0	
2.08 Mobile-cellular telephone subscriptions /100 pop.	77	113.0	
2.09 Fixed-telephone lines /100 pop.	89	8.0	
3rd pillar: Macroeconomic environment	63	4.8	
3.01 Government budget balance % GDP	135	-15.3	
3.02 Gross national savings % GDP	10	34.6	
3.03 Inflation annual % change	99	4.8	
3.04 Government debt % GDP	4	8.7	
3.05 Country credit rating 0-100 (best)	70	-	
4th pillar: Health and primary education	73	5.7	
4.01 Malaria incidence cases/100,000 pop.	11	0.1	
4.02 Business impact of malaria	45	4.5	
4.03 Tuberculosis incidence cases/100,000 pop.	86	78.0	
4.04 Business impact of tuberculosis	125	4.0	
4.05 HIV prevalence % adult pop.	1	0.1	
4.06 Business impact of HIV/AIDS	113	4.3	
4.07 Infant mortality deaths/1,000 live births	93	21.9	
4.08 Life expectancy years	65	74.8	
4.09 Quality of primary education	102	3.3	
4.10 Primary education enrollment rate net %	40	97.3	
5th pillar: Higher education and training	96	3.9	
5.01 Secondary education enrollment rate gross %	46	99.9	
5.02 Tertiary education enrollment rate gross %	78	34.6	
5.03 Quality of the education system	85	3.4	
5.04 Quality of math and science education	99	3.5	
5.05 Quality of management schools	127	3.3	
5.06 Internet access in schools	124	3.1	
5.07 Local availability of specialized training services	120	3.6	
5.08 Extent of staff training	131	3.1	

Algeria

	Rank / 138	Value	Trend
6th pillar: Goods market efficiency	133	3.5	
6.01 Intensity of local competition	136	3.8	
6.02 Extent of market dominance	87	3.4	
6.03 Effectiveness of anti-monopoly policy	113	3.1	
6.04 Effect of taxation on incentives to invest	92	3.4	
6.05 Total tax rate % profits	135	72.7	
6.06 No. of procedures to start a business	126	12	
6.07 Time to start a business days	103	20.0	
6.08 Agricultural policy costs	112	3.2	
6.09 Prevalence of non-tariff barriers	125	3.6	
6.10 Trade tariffs % duty	127	13.8	
6.11 Prevalence of foreign ownership	132	3.1	
6.12 Business impact of rules on FDI	135	3.0	
6.13 Burden of customs procedures	114	3.4	
6.14 Imports % GDP	85	36.0	
6.15 Degree of customer orientation	130	3.7	
6.16 Buyer sophistication	90	3.1	
7th pillar: Labor market efficiency	132	3.2	
7.01 Cooperation in labor-employer relations	115	3.8	
7.02 Flexibility of wage determination	113	4.3	
7.03 Hiring and firing practices	111	3.3	
7.04 Redundancy costs weeks of salary	74	17.3	
7.05 Effect of taxation on incentives to work	89	3.7	
7.06 Pay and productivity	122	3.3	
7.07 Reliance on professional management	135	3.0	
7.08 Country capacity to retain talent	116	2.7	
7.09 Country capacity to attract talent	125	2.2	
7.10 Female participation in the labor force ratio to men	136	0.24	
8th pillar: Financial market development	132	2.9	
8.01 Financial services meeting business needs	131	3.1	
8.02 Affordability of financial services	95	3.5	
8.03 Financing through local equity market	124	2.5	
8.04 Ease of access to loans	122	2.9	
8.05 Venture capital availability	85	2.6	
8.06 Soundness of banks	123	3.6	
8.07 Regulation of securities exchanges	129	3.0	
8.08 Legal rights index 0-10 (best)	108	2	
9th pillar: Technological readiness	108	3.1	
9.01 Availability of latest technologies	125	3.7	
9.02 Firm-level technology absorption	128	3.6	
9.03 FDI and technology transfer	121	3.6	
9.04 Internet users % pop.	95	38.2	
9.05 Fixed-broadband Internet subscriptions /100 pop.	84	5.6	
9.06 Internet bandwidth kb/s/user	80	30.1	
9.07 Mobile-broadband subscriptions /100 pop.	85	40.1	
10th pillar: Market size	36	4.7	
10.01 Domestic market size index	33	4.6	
10.02 Foreign market size index	43	5.1	
10.03 GDP (PPP) PPP \$ billions	33	578.7	
10.04 Exports % GDP	102	24.0	
11th pillar: Business sophistication	121	3.3	
11.01 Local supplier quality	108	4.0	
11.02 Local supplier quantity	130	3.4	
11.03 State of cluster development	115	3.1	
11.04 Nature of competitive advantage	93	3.1	
11.05 Value chain breadth	109	3.4	
11.06 Control of international distribution	112	3.0	
11.07 Production process sophistication	108	3.2	
11.08 Extent of marketing	125	3.7	
11.09 Willingness to delegate authority	124	3.1	
12th pillar: Innovation	112	2.9	
12.01 Capacity for innovation	112	3.7	
12.02 Quality of scientific research institutions	99	3.4	
12.03 Company spending on R&D	113	2.8	
12.04 University-industry collaboration in R&D	120	2.7	
12.05 Gov't procurement of advanced tech. products	105	2.9	
12.06 Availability of scientists and engineers	81	3.8	
12.07 PCT patent applications applications/million pop.	94	0.2	

Note: Values are on a 1-to-7 scale unless indicated otherwise. Trend lines depict evolution in values since the 2012-2013 edition (or earliest edition available). For detailed definitions, sources, and periods, consult the interactive Country/Economy Profiles and Rankings at <http://gcr.weforum.org/>

Algeria

86th / 137

The Global Competitiveness Index 2017-2018 edition

WORLD
ECONOMIC
FORUM

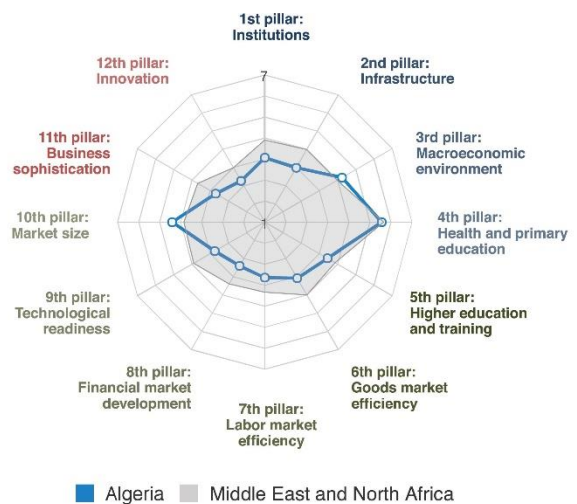
Key indicators, 2016

Source: International Monetary Fund; World Economic Outlook Database (April 2017)

Population millions	40.8	GDP per capita US\$	3,944.4
GDP US\$ billions	160.8	GDP (PPP) % world GDP	0.51

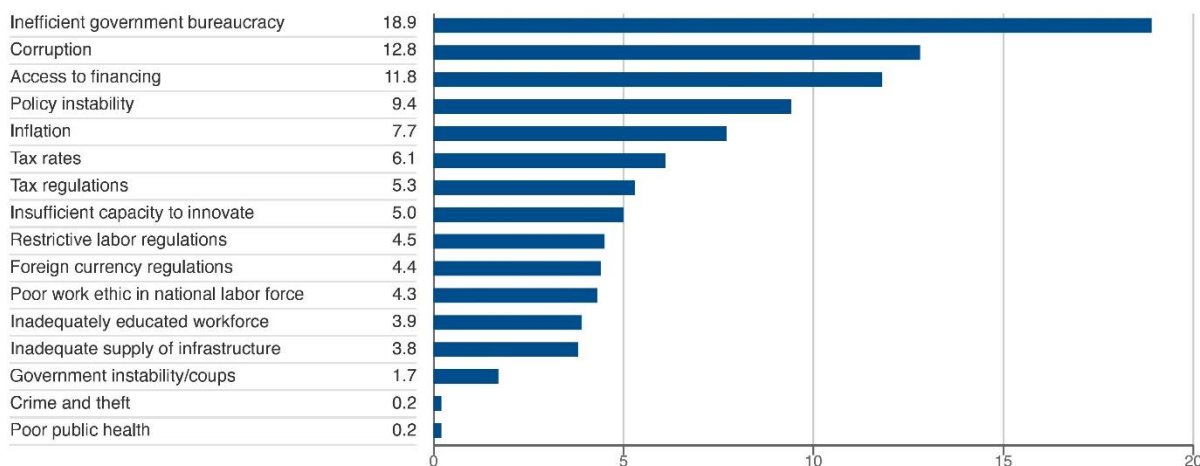
Performance overview

Index Component	Rank/137	Score (1-7)	Trend	Distance from best	Edition	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Global Competitiveness Index	86	4.1			Rank	110 / 144	100 / 148	79 / 144	87 / 140	87 / 138	86 / 137
Subindex A: Basic requirements	82	4.4			Score	3.7	3.8	4.1	4.0	4.0	4.1
1st pillar: Institutions	88	3.6									
2nd pillar: Infrastructure	93	3.6									
3rd pillar: Macroeconomic environment	71	4.6									
4th pillar: Health and primary education	71	5.8									
Subindex B: Efficiency enhancers	102	3.7									
5th pillar: Higher education and training	92	4.0									
6th pillar: Goods market efficiency	129	3.6									
7th pillar: Labor market efficiency	133	3.3									
8th pillar: Financial market development	125	3.1									
9th pillar: Technological readiness	98	3.4									
10th pillar: Market size	36	4.8									
Subindex C: Innovation and sophistication factors	118	3.1									
11th pillar: Business sophistication	122	3.3									
12th pillar: Innovation	104	2.9									



Most problematic factors for doing business

Source: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2017



Note: From the list of factors, respondents to the World Economic Forum's Executive Opinion Survey were asked to select the five most problematic factors for doing business in their country and to rank them between 1 (most problematic) and 5. The score corresponds to the responses weighted according to their rankings.

The Global Competitiveness Index in detail

Algeria

Index Component	Rank/137	Value	Trend	Index Component	Rank/137	Value	Trend
1st pillar: Institutions	88	3.6		6th pillar: Goods market efficiency	129	3.6	
1.01 Property rights	101	3.8		6.01 Intensity of local competition	131	4.1	
1.02 Intellectual property protection	92	3.7		6.02 Extent of market dominance	65	3.7	
1.03 Diversion of public funds	83	3.2		6.03 Effectiveness of anti-monopoly policy	104	3.2	
1.04 Public trust in politicians	80	2.8		6.04 Effect of taxation on incentives to invest	90	3.4	
1.05 Irregular payments and bribes	92	3.4		6.05 Total tax rate % profits	131	65.6	
1.06 Judicial independence	91	3.5		6.06 No. of procedures to start a business	125	12	
1.07 Favoritism in decisions of government officials	64	3.1		6.07 Time to start a business days	98	20.0	
1.08 Efficiency of government spending	75	3.1		6.08 Agricultural policy costs	110	3.3	
1.09 Burden of government regulation	84	3.2		6.09 Prevalence of non-tariff barriers	103	4.0	
1.10 Efficiency of legal framework in settling disputes	55	3.8		6.10 Trade tariffs % duty	127	14.0	
1.11 Efficiency of legal framework in challenging regulations	62	3.4		6.11 Prevalence of foreign ownership	125	3.3	
1.12 Transparency of government policymaking	121	3.2		6.12 Business impact of rules on FDI	133	3.1	
1.13 Business costs of terrorism	71	5.1		6.13 Burden of customs procedures	110	3.4	
1.14 Business costs of crime and violence	48	5.0		6.14 Imports % GDP	90	35.5	
1.15 Organized crime	50	5.1		6.15 Degree of customer orientation	123	3.8	
1.16 Reliability of police services	56	4.7		6.16 Buyer sophistication	92	3.1	
1.17 Ethical behavior of firms	103	3.4		7th pillar: Labor market efficiency	133	3.3	
1.18 Strength of auditing and reporting standards	129	3.4		7.01 Cooperation in labor-employer relations	107	3.9	
1.19 Efficacy of corporate boards	135	3.3		7.02 Flexibility of wage determination	94	4.6	
1.20 Protection of minority shareholders' interests	85	3.8		7.03 Hiring and firing practices	104	3.3	
1.21 Strength of investor protection 0-10 (best)	131	3.3		7.04 Redundancy costs weeks of salary	74	17.3	
2nd pillar: Infrastructure	93	3.6		7.05 Effect of taxation on incentives to work	85	3.7	
2.01 Quality of overall infrastructure	97	3.5		7.06 Pay and productivity	116	3.3	
2.02 Quality of roads	89	3.5		7.07 Reliance on professional management	132	2.9	
2.03 Quality of railroad infrastructure	49	3.4		7.08 Country capacity to retain talent	123	2.5	
2.04 Quality of port infrastructure	96	3.4		7.09 Country capacity to attract talent	127	2.0	
2.05 Quality of air transport infrastructure	107	3.7		7.10 Female participation in the labor force ratio to men	134	0.24	
2.06 Available airline seat kilometers millions/week	65	241.9		8th pillar: Financial market development	125	3.1	
2.07 Quality of electricity supply	93	4.2		8.01 Availability of financial services	126	3.3	
2.08 Mobile-cellular telephone subscriptions /100 pop.	70	117.0		8.02 Affordability of financial services	91	3.5	
2.09 Fixed-telephone lines /100 pop.	86	8.2		8.03 Financing through local equity market	113	2.7	
3rd pillar: Macroeconomic environment	71	4.6		8.04 Ease of access to loans	111	3.2	
3.01 Government budget balance % GDP	127	-11.6		8.05 Venture capital availability	78	2.8	
3.02 Gross national savings % GDP	18	32.6		8.06 Soundness of banks	115	3.7	
3.03 Inflation annual % change	108	6.4		8.07 Regulation of securities exchanges	120	3.4	
3.04 Government debt % GDP	10	20.4		8.08 Legal rights index 0-10 (best)	106	2	
3.05 Country credit rating 0-100 (best)	70	47.8		9th pillar: Technological readiness	98	3.4	
4th pillar: Health and primary education	71	5.8		9.01 Availability of latest technologies	119	3.8	
4.01 Malaria incidence cases/100,000 pop.	15	0.0		9.02 Firm-level technology absorption	121	3.8	
4.02 Business impact of malaria	3	6.0		9.03 FDI and technology transfer	114	3.7	
4.03 Tuberculosis incidence cases/100,000 pop.	85	75.0		9.04 Internet users % pop.	90	42.9	
4.04 Business impact of tuberculosis	55	5.8		9.05 Fixed-broadband Internet subscriptions /100 pop.	80	6.9	
4.05 HIV prevalence % adult pop.	1	<0.1		9.06 Internet bandwidth kb/s/user	81	40.0	
4.06 Business impact of HIV/AIDS	44	5.9		9.07 Mobile-broadband subscriptions /100 pop.	87	46.8	
4.07 Infant mortality deaths/1,000 live births	92	21.9		10th pillar: Market size	36	4.8	
4.08 Life expectancy years	62	75.0		10.01 Domestic market size index	32	4.7	
4.09 Quality of primary education	95	3.4		10.02 Foreign market size index	48	5.0	
4.10 Primary education enrollment rate net %	51	97.1		10.03 GDP (PPP) PPP \$ billions	34	612.5	
5th pillar: Higher education and training	92	4.0		10.04 Exports % GDP	105	20.1	
5.01 Secondary education enrollment rate gross %	47	99.9		11th pillar: Business sophistication	122	3.3	
5.02 Tertiary education enrollment rate gross %	74	36.9		11.01 Local supplier quantity	109	4.0	
5.03 Quality of the education system	97	3.2		11.02 Local supplier quality	124	3.5	
5.04 Quality of math and science education	92	3.6		11.03 State of cluster development	107	3.1	
5.05 Quality of management schools	112	3.6		11.04 Nature of competitive advantage	105	2.9	
5.06 Internet access in schools	114	3.3		11.05 Value chain breadth	85	3.6	
5.07 Local availability of specialized training services	119	3.6		11.06 Control of international distribution	125	2.9	
5.08 Extent of staff training	129	3.2		11.07 Production process sophistication	100	3.3	
				11.08 Extent of marketing	128	3.7	
				11.09 Willingness to delegate authority	132	3.1	
				12th pillar: Innovation	104	2.9	
				12.01 Capacity for innovation	111	3.6	
				12.02 Quality of scientific research institutions	99	3.3	
				12.03 Company spending on R&D	104	2.9	
				12.04 University-industry collaboration in R&D	125	2.6	
				12.05 Gov't procurement of advanced technology products	94	3.0	
				12.06 Availability of scientists and engineers	83	3.7	
				12.07 PCT patents applications/million pop.	95	0.2	

Note: Values are on a 1-to-7 scale unless indicated otherwise. Trend lines depict evolution in values since the 2012-2013 edition (or earliest edition available). For detailed definitions, sources, and periods, consult the interactive Economy Profiles and Rankings at <http://gcr.weforum.org/>

Algeria

92nd / 140

Global Competitiveness Index 4.0 2018 edition

Rank in 2017 edition: 92nd/135

Performance Overview 2018

Key ◇ Previous edition ▲ Upper middle income group average □ Middle East and North Africa average



Selected contextual indicators

Population millions	41.5	GDP (PPP) % world GDP	0.50
GDP per capita US\$	4,292.3	Unemployment rate %	10.1
10-year average annual GDP growth %	2.9	5-year average FDI inward flow % GDP	0.6

Social and environmental performance

Environmental footprint gha/capita	2.5	Global Gender Gap Index 0-1 (gender parity)	0.6
Inclusive Development Index 1-7 (best)	4.2	Income Gini 0 (perfect equality) -100 (perfect inequality)	27.6

Algeria

92nd /140

Index Component	Value	Score *	Rank/140	Best Performer
 Pillar 1: Institutions 0-100 (best)	-	44.4 ↑	120	New Zealand
1.01 Organized crime 1-7 (best)	5.1	68.5 ↓	54	Finland
1.02 Homicide rate /100,000 pop.	1.4	97.1 =	44	Multiple (9)
1.03 Terrorism incidence 0 (very high) -100 (no incidence)	98.2	98.2 ↑	101	Multiple (24)
1.04 Reliability of police services 1-7 (best)	4.6	60.7 ↓	58	Finland
1.05 Social capital 0-100 (high)	42.9	42.9 ↑	120	Australia
1.06 Budget transparency 0-100 (best)	34.6	34.6 =	116	Multiple (2)
1.07 Judicial independence 1-7 (best)	3.6	43.4 ↑	80	Finland
1.08 Efficiency of legal framework in challenging regulations 1-7 (best)	3.2	36.2 ↓	77	Finland
1.09 Freedom of the press 0-100 (worst)	43.1	56.9 ↓	110	Norway
1.10 Burden of government regulation 1-7 (best)	3.2	37.1 ↓	86	Singapore
1.11 Efficiency of legal framework in settling disputes 1-7 (best)	4.0	50.0 ↑	54	Singapore
1.12 E-Participation Index 0-1 (best)	0.20	20.2 ↑	128	Multiple (3)
1.13 Future orientation of government 1-7 (best)	3.2	37.1 ↑	100	Singapore
1.14 Incidence of corruption 0-100 (best)	33.0	33.0 ↓	96	New Zealand
1.15 Property rights 1-7 (best)	3.9	49.1 ↑	99	Finland
1.16 Intellectual property protection 1-7 (best)	3.8	46.3 ↑	92	Finland
1.17 Quality of land administration 0-30 (best)	7.0	23.3 =	122	Singapore
1.18 Strength of auditing and reporting standards 1-7 (best)	3.4	39.7 ↓	131	Finland
1.19 Conflict of interest regulation 0-10 (best)	3.3	33.0 =	131	Multiple (2)
1.20 Shareholder governance 0-10 (best)	3.3	33.0 =	124	Kazakhstan
 Pillar 2: Infrastructure 0-100 (best)	-	61.2 ↓	88	Singapore
2.01 Road connectivity index 0-100 (best)	80.4	80.4 =	30	United States
2.02 Quality of roads 1-7 (best)	3.6	42.8 ↑	86	Singapore
2.03 Railroad density km of roads/square km	1.6	4.0 =	88	Multiple (20)
2.04 Efficiency of train services 1-7 (best)	3.6	42.9 ↑	57	Switzerland
2.05 Airport connectivity score	46,594.5	50.9 ↓	67	Multiple (8)
2.06 Efficiency of air transport services 1-7 (best)	3.7	44.6 ↑	112	Singapore
2.07 Liner Shipping Connectivity Index 0-157.1 (best)	7.3	7.3 ↓	99	Multiple (4)
2.08 Efficiency of seaport services 1-7 (best)	3.5	41.4 ↑	91	Singapore
2.09 Electrification rate % pop.	100.0	100.0 ↑	1	Multiple (66)
2.10 Electric power transmission and distribution losses % output	16.3	87.2 ↑	99	Multiple (9)
2.11 Exposure to unsafe drinking water % pop.	11.9	89.9 ↑	72	Multiple (23)
2.12 Reliability of water supply 1-7 (best)	4.3	55.6 ↓	89	Switzerland
 Pillar 3: ICT adoption 0-100 (best)	-	47.2 ↑	83	Korea, Rep.
3.01 Mobile-cellular telephone subscriptions /100 pop.	120.7	100.0 ↑	66	Multiple (68)
3.02 Mobile-broadband subscriptions /100 pop.	83.9	n/a	44	United Arab Emirates
3.03 Fixed-broadband Internet subscriptions /100 pop.	7.7	15.3 ↑	80	Switzerland
3.04 Fibre Internet subscriptions /100 pop.	0.0	n/a	113	Korea, Rep.
3.05 Internet users % pop.	42.9	42.9 ↑	91	Iceland
 Pillar 4: Macroeconomic stability 0-100 (best)	-	68.5 ↓	111	Multiple (31)
4.01 Inflation annual % change	6.0	94.5 ↓	109	Multiple (74)
4.02 Debt dynamics 0-100 (best)	42.5	42.5 ↓	112	Multiple (36)
 Pillar 5: Health 0-100 (best)	-	81.5 ↑	66	Multiple (4)
5.01 Healthy life expectancy years	66.1	81.5 ↑	65	Multiple (4)
 Pillar 6: Skills 0-100 (best)	-	57.4 ↓	88	Finland
6.01 Mean years of schooling Years	8.7	58.0 =	79	Finland
6.02 Extent of staff training 1-7 (best)	3.4	40.1 ↑	119	Switzerland
6.03 Quality of vocational training 1-7 (best)	3.6	43.3 ↓	102	Switzerland
6.04 Skillset of graduates 1-7 (best)	3.4	40.8 ↓	118	Switzerland
6.05 Digital skills among population 1-7 (best)	3.8	46.8 ↑	90	Sweden
6.06 Ease of finding skilled employees 1-7 (best)	3.8	47.4 ↓	94	United States
6.07 School life expectancy Years	14.3	79.6 =	65	Multiple (9)
6.08 Critical thinking in teaching 1-7 (best)	2.9	32.5 ↓	105	United States
6.09 Pupil-to-teacher ratio in primary education Ratio	24.2	64.4 ↓	90	Multiple (6)

Algeria

92nd/140

Index Component	Value	Score *	Rank/140	Best Performer
 Pillar 7: Product market 0-100 (best)	-	45.4 ↓	128	Singapore
7.01 Distortive effect of taxes and subsidies on competition 1-7 (best)	3.2	36.0 ↓	112	Singapore
7.02 Extent of market dominance 1-7 (best)	3.8	46.4 ↑	55	Switzerland
7.03 Competition in services 1-7 (best)	4.1	51.0 ↑	129	Hong Kong SAR
7.04 Prevalence of non-tariff barriers 1-7 (best)	3.7	45.8 ↓	128	Singapore
7.05 Trade tariffs % duty	14.51	3.3 ↓	132	Hong Kong SAR
7.06 Complexity of tariffs 1-7 (best)	6.6	92.7 ↑	30	Hong Kong SAR
7.07 Efficiency of the clearance process 1-5 (best)	2.1	28.3 ↓	126	Germany
7.08 Services trade openness 0-100 (worst)	38.3	61.7 =	77	Ecuador
 Pillar 8: Labour market 0-100 (best)	-	44.0 ↑	134	United States
8.01 Redundancy costs weeks of salary	17.3	72.2 =	74	Multiple (8)
8.02 Hiring and firing practices 1-7 (best)	3.6	43.8 ↑	91	Hong Kong SAR
8.03 Cooperation in Labour-employer relations 1-7 (best)	4.0	50.8 ↑	101	Switzerland
8.04 Flexibility of wage determination 1-7 (best)	4.7	61.4 ↑	92	Hong Kong SAR
8.05 Active Labour policies 1-7 (best)	2.9	32.3 ↑	83	Switzerland
8.06 Workers' rights 0-100 (best)	58.8	58.8 ↑	108	Multiple (4)
8.07 Ease of hiring foreign labour 1-7 (best)	3.2	36.8 ↑	127	Albania
8.08 Internal Labour mobility 1-7 (best)	4.6	60.5 ↓	57	Guinea
8.09 Reliance on professional management 1-7 (best)	3.0	32.5 ↑	134	Finland
8.10 Pay and productivity 1-7 (best)	3.4	40.7 ↑	109	United States
8.11 Female participation in Labour force ratio	0.21	1.7 ↑	135	Multiple (4)
8.12 Labour tax rate %	30.6	68.6 =	124	Multiple (26)
 Pillar 9: Financial system 0-100 (best)	-	47.8 ↑	122	United States
9.01 Domestic credit to private sector % GDP	21.0	22.1 ↑	120	Multiple (29)
9.02 Financing of SMEs 1-7 (best)	3.5	42.1 ↑	98	United States
9.03 Venture capital availability 1-7 (best)	3.0	33.7 ↑	62	United States
9.04 Market capitalization % GDP	0.2	0.2 ↑	117	Multiple (12)
9.05 Insurance premium % GDP	0.7	11.6 =	108	Multiple (16)
9.06 Soundness of banks 1-7 (best)	3.7	44.3 ↓	116	Finland
9.07 Non-performing loans % loan portfolio value	11.4	77.9 ↓	109	Multiple (2)
9.08 Credit gap percentage points	2.5	98.6 ↑	107	Multiple (97)
9.09 Banks' regulatory capital ratio ratio	18.2	100.0 =	39	Multiple (72)
 Pillar 10: Market size 0-100 (best)	-	66.4 ↓	38	China
10.01 Gross domestic product PPP \$ billions	576	n/a	35	China
10.02 Imports % GDP	32.1	n/a	100	Hong Kong SAR
 Pillar 11: Business dynamism 0-100 (best)	-	51.3 ↓	113	United States
11.01 Cost of starting a business % GNI per capita	11.1	94.5 =	82	Multiple (2)
11.02 Time to start a business days	20.0	80.4 =	102	New Zealand
11.03 Insolvency recovery rate cents/\$	50.8	54.7 ↓	39	Norway
11.04 Insolvency regulatory framework 0-16 (best)	7.0	43.8 =	96	Multiple (5)
11.05 Attitudes toward entrepreneurial risk 1-7 (best)	3.0	33.1 ↑	135	Israel
11.06 Willingness to delegate authority 1-7 (best)	3.1	34.6 ↓	135	Denmark
11.07 Growth of innovative companies 1-7 (best)	3.2	37.4 ↑	126	Israel
11.08 Companies embracing disruptive ideas 1-7 (best)	2.9	32.2 ↑	129	United States
 Pillar 12: Innovation capability 0-100 (best)	-	29.9 ↑	106	Germany
12.01 Diversity of workforce 1-7 (best)	4.0	50.3 ↑	102	Canada
12.02 State of cluster development 1-7 (best)	3.4	40.6 ↑	98	United States
12.03 International co-inventions applications/million pop.	0.03	0.8 ↓	106	Multiple (7)
12.04 Multi-stakeholder collaboration 1-7 (best)	3.0	33.8 ↑	121	United States
12.05 Scientific publications H index	129.0	72.1 ↑	81	Multiple (7)
12.06 Patent applications applications/million pop.	0.05	0.9 ↓	104	Multiple (8)
12.07 R&D expenditures % GDP	0.1	4.7 =	98	Multiple (7)
12.08 Quality of research institutions index	0.03	8.4 ↑	48	Multiple (7)
12.09 Buyer sophistication 1-7 (best)	3.2	36.1 ↑	92	United States
12.10 Trademark applications applications/million pop.	117.87	51.4 ↓	102	Multiple (7)

* Scores are on a 0 to 100 scale, where 100 represents the optimal situation or 'frontier'. Arrows indicate the direction of the change in score from the previous edition, if available.

Note: For detailed methodology, definitions, sources, and periods, visit <http://gcr.weforum.org/>

Algeria

89th / 141

Global Competitiveness Index 4.0 2019 edition

Rank in 2018 edition: 92nd/140

Performance Overview 2019

Key ◇ Previous edition ▲ Upper-middle-income group average □ Middle East and North Africa average



Selected contextual indicators

Population millions	42.6	GDP (PPP) % world GDP	0.49
GDP per capita US\$	4,237.5	5-year average FDI inward flow % GDP	0.6
10-year average annual GDP growth %	2.6		

Social and environmental performance

Environmental footprint gha/capita	0.9	Global Gender Gap Index 0-1 (gender parity)	0.6
Renewable energy consumption share %	0.1	Income Gini 0 (perfect equality) -100 (perfect inequality)	27.6
Unemployment rate %	12.1		

Algeria

89th /141

Index Component	Value	Score *	Rank/141	Best Performer
 1st pillar: Institutions 0-100	-	45.5 ↑	111	Finland
Security 0-100	-	80.4 ↓	49	Finland
1.01 Organized crime 1-7 (best)	4.8	62.9 ↓	62	Finland
1.02 Homicide rate per 100,000 pop.	1.4	96.9 ↓	47	Multiple (14)
1.03 Terrorism incidence 0 (very high) -100 (no incidence)	98.2	98.2 =	102	Multiple (25)
1.04 Reliability of police services 1-7 (best)	4.8	63.5 ↑	56	Finland
Social capital 0-100	-	45.0 ↑	119	New Zealand
1.05 Social capital 0-100 (best)	45.0	45.0 ↑	110	New Zealand
Checks and balances 0-100	-	35.7 ↓	120	Finland
1.06 Budget transparency 0-100 (best)	3	3.0	92	Multiple (2)
1.07 Judicial independence 1-7 (best)	3.7	45.5 ↑	76	Finland
1.08 Efficiency of legal framework in challenging regulations 1-7 (best)	3.4	40.1 ↑	72	Finland
1.09 Freedom of the press 0-100 (worst)	45.8	54.3 ↓	115	Norway
Public-sector performance 0-100	-	37.9 ↑	117	Singapore
1.10 Burden of government regulation 1-7 (best)	3.5	42.2 ↑	71	Singapore
1.11 Efficiency of legal framework in settling disputes 1-7 (best)	4.1	51.4 ↑	54	Singapore
1.12 E-Participation 0-1 (best)	0.20	20.2 =	128	Multiple (3)
Transparency 0-100	-	35.0 ↑	91	Denmark
1.13 Incidence of corruption 0-100 (best)	35.0	35.0 ↑	91	Denmark
Property rights 0-100	-	42.1 ↑	110	Finland
1.14 Property rights 1-7 (best)	4.1	51.3 ↑	92	Finland
1.15 Intellectual property protection 1-7 (best)	4.0	49.9 ↑	79	Finland
1.16 Quality of land administration 0-30 (best)	7.5	25.0 ↑	118	Multiple (5)
Corporate governance 0-100	-	39.1 ↑	133	New Zealand
1.17 Strength of auditing and accounting standards 1-7 (best)	3.8	47.4 ↑	120	Finland
1.18 Conflict of interest regulation 0-10 (best)	3.3	33.0 =	133	Kenya
1.19 Shareholder governance 0-10 (best)	3.7	37.0 ↑	112	Kazakhstan
Future orientation of government 0-100	-	49.0	93	Luxembourg
1.20 Government ensuring policy stability 1-7 (best)	3.6	43.9	93	Switzerland
1.21 Government's responsiveness to change 1-7 (best)	3.9	48.2	59	Singapore
1.22 Legal framework's adaptability to digital business models 1-7 (best)	3.0	33.9	109	United States
1.23 Government long-term vision 1-7 (best)	3.7	44.4	77	Singapore
1.24 Energy efficiency regulation 0-100 (best)	55.4	55.4	49	Italy
1.25 Renewable energy regulation 0-100 (best)	45.3	45.3	77	Germany
1.26 Environment-related treaties in force count (out of 29)	19	65.5	107	Multiple (6)
 2nd pillar: Infrastructure 0-100	-	63.8 ↑	82	Singapore
Transport infrastructure 0-100	-	43.4 ↑	94	Singapore
2.01 Road connectivity 0-100 (best)	87.2	87.2 ↑	33	Multiple (3)
2.02 Quality of road infrastructure 1-7 (best)	4.0	50.5 ↑	68	Singapore
2.03 Railroad density km/1,000 km[2]	1.7	4.2 ↑	92	Multiple (24)
2.04 Efficiency of train services 1-7 (best)	3.8	46.3 ↑	48	Japan
2.05 Airport connectivity score	46,594.5	50.9 =	67	Multiple (8)
2.06 Efficiency of air transport services 1-7 (best)	4.0	49.7 ↑	102	Singapore
2.07 Liner shipping connectivity 0-100 (best)	10.4	10.4 ↑	85	Multiple (5)
2.08 Efficiency of seaport services 1-7 (best)	3.9	48.0 ↑	82	Singapore
Utility infrastructure 0-100	-	84.2 ↑	73	Iceland
2.09 Electricity access % of population	99.1	99.1 ↓	77	Multiple (67)
2.10 Electricity supply quality % of output	15.1	88.4 ↑	96	Multiple (10)
2.11 Exposure to unsafe drinking water % of population	12.3	89.5 ↓	64	Multiple (28)
2.12 Reliability of water supply 1-7 (best)	4.6	59.6 ↑	79	Iceland

Algeria

89th /141

Index Component	Value	Score *	Rank/141	Best Performer
3rd pillar: ICT adoption 0-100	-	52.7 ↑	76	Korea, Rep.
3.01 Mobile-cellular telephone subscriptions per 100 pop.	121.9	100.0 =	61	Multiple (63)
3.02 Mobile-broadband subscriptions per 100 pop.	96.7	N/Apl.	35	United Arab Emirates
3.03 Fixed-broadband Internet subscriptions per 100 pop.	7.3	14.5 ↓	85	Switzerland
3.04 Fibre internet subscriptions per 100 pop.	0.0	N/Apl.	119	Korea, Rep.
3.05 Internet users % of adult population	59.6	59.6 ↑	83	Qatar
4th pillar: Macroeconomic stability 0-100	-	71.2 ↑	102	Multiple (33)
4.01 Inflation %	4.9	97.4 ↑	106	Multiple (88)
4.02 Debt dynamics 0-100 (best)	45.0	45.0 ↑	113	Multiple (34)
5th pillar: Health 0-100	-	82.8 ↑	56	Multiple (4)
5.01 Healthy life expectancy years	66.5	82.8 ↑	55	Multiple (4)
6th pillar: Skills 0-100	-	59.1 ↑	85	Switzerland
Current workforce 0-100	-	53.0 ↑	83	Switzerland
6.01 Mean years of schooling years	8.7	58.0 =	83	Germany
Skills of current workforce 0-100	-	48.0 ↑	95	Switzerland
6.02 Extent of staff training 1-7 (best)	3.8	46.9 ↑	88	Switzerland
6.03 Quality of vocational training 1-7 (best)	3.8	46.5 ↑	93	Switzerland
6.04 Skillset of graduates 1-7 (best)	3.7	44.8 ↑	99	Switzerland
6.05 Digital skills among active population 1-7 (best)	4.0	49.5 ↑	82	Finland
6.06 Ease of finding skilled employees 1-7 (best)	4.1	52.0 ↑	76	United States
Future workforce 0-100	-	65.2 ↑	85	Denmark
6.07 School life expectancy years	14.3	79.6 =	67	Multiple (11)
Skills of future workforce 0-100	-	50.7 ↑	94	Denmark
6.08 Critical thinking in teaching 1-7 (best)	3.2	37.0 ↑	88	Finland
6.09 Pupil-to-teacher ratio in primary education ratio	24.2	64.4 ↑	91	Multiple (5)
7th pillar: Product market 0-100	-	45.8 ↑	125	Hong Kong SAR
Domestic competition 0-100	-	50.0 ↑	85	Hong Kong SAR
7.01 Distortive effect of taxes and subsidies on competition 1-7 (best)	3.5	42.2 ↑	90	Singapore
7.02 Extent of market dominance 1-7 (best)	4.1	52.5 ↑	41	Switzerland
7.03 Competition in services 1-7 (best)	4.3	55.5 ↑	120	Hong Kong SAR
Trade openness 0-100	-	41.5 ↓	136	Singapore
7.04 Prevalence of non-tariff barriers 1-7 (best)	3.7	45.6 ↓	127	Singapore
7.05 Trade tariffs %	15.12	0.0	138	Hong Kong SAR
7.06 Complexity of tariffs 1-7 (best)	6.5	92.3 ↓	32	Hong Kong SAR
7.07 Border clearance efficiency 1-5 (best)	2.1	28.3 =	127	Germany
8th pillar: Labour market 0-100	-	47.1 ↑	131	Singapore
Flexibility 0-100	-	54.8 ↑	91	Singapore
8.01 Redundancy costs weeks of salary	17.3	72.3 ↑	78	Multiple (8)
8.02 Hiring and firing practices 1-7 (best)	4.0	50.3 ↑	55	Hong Kong SAR
8.03 Cooperation in labour-employer relations 1-7 (best)	4.3	55.8 ↑	78	Singapore
8.04 Flexibility of wage determination 1-7 (best)	4.9	65.2 ↑	75	Estonia
8.05 Active labour market policies 1-7 (best)	3.3	37.9 ↑	74	Switzerland
8.06 Workers' rights 0-100 (best)	57.0	57.0 ↓	113	Multiple (2)
8.07 Ease of hiring foreign labour 1-7 (best)	3.4	39.6 ↑	125	Albania
8.08 Internal labour mobility 1-7 (best)	4.6	60.6 ↑	59	United States
Meritocracy and incentivization 0-100	-	39.4 ↑	137	Denmark
8.09 Reliance on professional management 1-7 (best)	3.5	41.7 ↑	121	Finland
8.10 Pay and productivity 1-7 (best)	3.8	46.5 ↑	81	Hong Kong SAR
8.11 Ratio of wage and salaried female workers to male workers %	0.21	1.4 ↓	137	Multiple (4)
8.12 Labour tax rate %	31.1	67.9 ↓	125	Multiple (24)

Algeria

89th /141

Index Component	Value	Score *	Rank/141	Best Performer
 9th pillar: Financial system 0–100	-	50.0 ↑	111	Hong Kong SAR
Depth 0–100	-	25.0 ↑	112	United States
9.01 Domestic credit to private sector % GDP	23.1	24.3 ↑	112	Multiple (30)
9.02 Financing of SMEs 1–7 (best)	3.8	46.9 ↑	81	Finland
9.03 Venture capital availability 1–7 (best)	3.5	41.4 ↑	49	United States
9.04 Market capitalization % GDP	0.2	0.2 ↓	123	Multiple (15)
9.05 Insurance premium volume to GDP	0.7	12.1 ↑	105	Multiple (17)
Stability 0–100	-	81.4 ↑	113	Finland
9.06 Soundness of banks 1–7 (best)	4.0	50.8 ↑	110	Finland
9.07 Non-performing loans % of gross total loans	12.3	76.2 ↓	119	Multiple (3)
9.08 Credit gap %	2.6	98.5 ↓	106	Multiple (98)
9.09 Banks' regulatory capital ratio % of total risk-weighted assets	19.0	100.0 =	41	Multiple (74)
 10th pillar: Market size 0–100	-	66.5 ↑	38	China
10.01 Gross domestic product PPP \$ billions	584	N/Apl.	35	China
10.02 Imports of goods and services % GDP	31.8	N/Apl.	105	Hong Kong SAR
 11th pillar: Business dynamism 0–100	-	56.2 ↑	93	United States
Administrative requirements 0–100	-	68.9 ↑	74	United States
11.01 Cost of starting a business % of GNI per capita	11.8	94.1 ↓	87	Multiple (2)
11.02 Time to start a business days	17.5	82.9 ↑	99	New Zealand
11.03 Insolvency recovery rate cents to the dollar	50.8	54.7 =	40	Japan
11.04 Insolvency regulatory framework 0–16 (best)	7.0	43.8 =	101	Multiple (6)
Entrepreneurial culture 0–100	-	43.5 ↑	110	Israel
11.05 Attitudes towards entrepreneurial risk 1–7 (best)	3.6	43.5 ↑	114	Israel
11.06 Willingness to delegate authority 1–7 (best)	3.6	43.7 ↑	124	Denmark
11.07 Growth of innovative companies 1–7 (best)	3.8	46.6 ↑	93	Israel
11.08 Companies embracing disruptive ideas 1–7 (best)	3.4	40.4 ↑	91	Israel
 12th pillar: Innovation capability 0–100	-	34.4 ↑	86	Germany
Interaction and diversity 0–100	-	36.3 ↑	92	Singapore
12.01 Diversity of workforce 1–7 (best)	4.2	53.6 ↑	93	Singapore
12.02 State of cluster development 1–7 (best)	3.9	48.3 ↑	61	Italy
12.03 International co-inventions per million pop.	0.02	0.6 ↓	104	Multiple (5)
12.04 Multi-stakeholder collaboration 1–7 (best)	3.6	42.7 ↑	91	Israel
Research and development 0–100	-	25.3 ↑	71	Japan
12.05 Scientific publications score	139.7	73.3 ↑	80	Multiple (9)
12.06 Patent applications per million pop.	0.03	0.5 ↓	110	Multiple (8)
12.07 R&D expenditures % GDP	0.5	17.8 ↑	59	Multiple (7)
12.08 Research institutions prominence 0–100 (best)	0.04	9.8 ↑	48	Multiple (7)
Commercialization 0–100	-	48.7 ↑	96	Luxembourg
12.09 Buyer sophistication 1–7 (best)	3.8	46.4 ↑	55	Korea, Rep.
12.10 Trademark applications per million pop.	113.23	51.0 ↓	105	Multiple (7)

* Scores are on a 0 to 100 scale, where 100 represents the optimal situation or 'frontier'. Arrows indicate the direction of the change in score from the previous edition, if available.

Note: For detailed methodology, definitions, sources, and periods, visit <http://gcr.weforum.org/>

ملحق رقم 05

ملف الاقتصاد السعودي

تقرير التنافسية العالمي

الصادر عن

المنتدى الاقتصادي العالمي

2019-2018



Saudi Arabia

39th / 140

Global Competitiveness Index 4.0 2018 edition

Rank in 2017 edition: 41st/135

Performance Overview Key ◇ Previous edition ▲ High income group average □ Middle East and North Africa average



Selected contextual indicators

Population millions	32.4	GDP (PPP) % world GDP	1.40
GDP per capita US\$	21,120.5	Unemployment rate %	5.5
10-year average annual GDP growth %	3.5	5-year average FDI inward flow % GDP	1.1

Social and environmental performance

Environmental footprint gha/capita	6.0	Global Gender Gap Index 0-1 (gender parity)	0.6
------------------------------------	-----	---	-----

Saudi Arabia

39th/140

Index Component	Value	Score *	Rank/140	Best Performer
 Pillar 1: Institutions 0-100 (best)	-	62.2 ↑	39	New Zealand
1.01 Organized crime 1-7 (best)	5.7	78.4 ↑	18	Finland
1.02 Homicide rate /100,000 pop.	1.5	96.6 =	48	Multiple (9)
1.03 Terrorism incidence 0 (very high) -100 (no incidence)	89.1	89.1 ↑	123	Multiple (24)
1.04 Reliability of police services 1-7 (best)	6.1	84.5 ↑	13	Finland
1.05 Social capital 0-100 (high)	53.6	53.6 ↓	50	Australia
1.06 Budget transparency 0-100 (best)	26.9	26.9 =	127	Multiple (2)
1.07 Judicial independence 1-7 (best)	5.4	72.9 ↑	24	Finland
1.08 Efficiency of legal framework in challenging regulations 1-7 (best)	4.2	53.2 ↑	29	Finland
1.09 Freedom of the press 0-100 (worst)	63.1	36.9 ↑	137	Norway
1.10 Burden of government regulation 1-7 (best)	4.3	55.8 ↑	20	Singapore
1.11 Efficiency of legal framework in settling disputes 1-7 (best)	4.9	65.5 ↑	21	Singapore
1.12 E-Participation Index 0-1 (best)	0.71	71.4 ↑	64	Multiple (3)
1.13 Future orientation of government 1-7 (best)	5.4	72.9 ↑	5	Singapore
1.14 Incidence of corruption 0-100 (best)	49.0	49.0 ↑	50	New Zealand
1.15 Property rights 1-7 (best)	5.3	72.2 ↑	29	Finland
1.16 Intellectual property protection 1-7 (best)	5.0	67.2 ↑	31	Finland
1.17 Quality of land administration 0-30 (best)	10.0	33.3 ↑	102	Singapore
1.18 Strength of auditing and reporting standards 1-7 (best)	5.3	72.2 ↑	33	Finland
1.19 Conflict of interest regulation 0-10 (best)	7.0	70.0 ↑	23	Multiple (2)
1.20 Shareholder governance 0-10 (best)	8.0	80.0 ↑	5	Kazakhstan
 Pillar 2: Infrastructure 0-100 (best)	-	75.5 ↑	40	Singapore
2.01 Road connectivity index 0-100 (best)	99.3	99.3 =	2	United States
2.02 Quality of roads 1-7 (best)	5.0	66.2 ↑	30	Singapore
2.03 Railroad density km of roads/square km	0.7	1.6 =	97	Multiple (20)
2.04 Efficiency of train services 1-7 (best)	3.9	47.7 ↑	50	Switzerland
2.05 Airport connectivity score	331,405.1	84.1 ↓	24	Multiple (8)
2.06 Efficiency of air transport services 1-7 (best)	5.2	69.8 ↑	39	Singapore
2.07 Liner Shipping Connectivity Index 0-157.1 (best)	59.5	59.5 ↓	21	Multiple (4)
2.08 Efficiency of seaport services 1-7 (best)	4.6	59.8 ↑	44	Singapore
2.09 Electrification rate % pop.	99.1	99.1 ↓	81	Multiple (66)
2.10 Electric power transmission and distribution losses % output	7.5	96.4 ↓	47	Multiple (9)
2.11 Exposure to unsafe drinking water % pop.	13.9	87.9 ↓	79	Multiple (23)
2.12 Reliability of water supply 1-7 (best)	5.6	76.3 ↑	47	Switzerland
 Pillar 3: ICT adoption 0-100 (best)	-	59.9 ↑	54	Korea, Rep.
3.01 Mobile-cellular telephone subscriptions /100 pop.	122.1	100.0 =	60	Multiple (68)
3.02 Mobile-broadband subscriptions /100 pop.	90.0	n/a	37	United Arab Emirates
3.03 Fixed-broadband Internet subscriptions /100 pop.	7.6	15.2 ↓	81	Switzerland
3.04 Fibre Internet subscriptions /100 pop.	1.8	n/a	52	Korea, Rep.
3.05 Internet users % pop.	74.9	74.9 ↑	44	Iceland
 Pillar 4: Macroeconomic stability 0-100 (best)	-	100.0 =	1	Multiple (31)
4.01 Inflation annual % change	0.6	100.0 =	1	Multiple (74)
4.02 Debt dynamics 0-100 (best)	100.0	100.0 =	1	Multiple (36)
 Pillar 5: Health 0-100 (best)	-	82.4 ↑	64	Multiple (4)
5.01 Healthy life expectancy years	66.4	82.4 ↑	63	Multiple (4)
 Pillar 6: Skills 0-100 (best)	-	73.4 ↑	30	Finland
6.01 Mean years of schooling Years	10.2	68.0 =	54	Finland
6.02 Extent of staff training 1-7 (best)	4.3	54.3 ↑	47	Switzerland
6.03 Quality of vocational training 1-7 (best)	4.3	55.3 ↑	53	Switzerland
6.04 Skillset of graduates 1-7 (best)	4.3	55.2 ↑	50	Switzerland
6.05 Digital skills among population 1-7 (best)	5.1	67.6 ↑	26	Sweden
6.06 Ease of finding skilled employees 1-7 (best)	4.5	58.6 ↑	45	United States
6.07 School life expectancy Years	16.9	94.0 =	18	Multiple (9)
6.08 Critical thinking in teaching 1-7 (best)	4.1	51.2 ↑	34	United States
6.09 Pupil-to-teacher ratio in primary education Ratio	11.7	95.8 ↓	20	Multiple (6)

Saudi Arabia

39th/140

Index Component	Value	Score *	Rank/140	Best Performer
 Pillar 7: Product market 0-100 (best)	-	62.5 ↓	32	Singapore
7.01 Distortive effect of taxes and subsidies on competition 1-7 (best)	4.7	62.5 ↑	17	Singapore
7.02 Extent of market dominance 1-7 (best)	4.5	58.0 ↑	26	Switzerland
7.03 Competition in services 1-7 (best)	5.2	70.1 ↑	47	Hong Kong SAR
7.04 Prevalence of non-tariff barriers 1-7 (best)	4.5	58.7 ↑	54	Singapore
7.05 Trade tariffs % duty	5.42	63.9 ↓	74	Hong Kong SAR
7.06 Complexity of tariffs 1-7 (best)	6.1	85.5 ↓	61	Hong Kong SAR
7.07 Efficiency of the clearance process 1-5 (best)	2.7	41.5 ↓	65	Germany
7.08 Services trade openness 0-100 (worst)	42.5	57.5 =	82	Ecuador
 Pillar 8: Labour market 0-100 (best)	-	53.4 ↑	102	United States
8.01 Redundancy costs weeks of salary	23.7	58.9 =	104	Multiple (8)
8.02 Hiring and firing practices 1-7 (best)	4.3	54.4 ↑	37	Hong Kong SAR
8.03 Cooperation in Labour-employer relations 1-7 (best)	4.8	62.6 ↑	38	Switzerland
8.04 Flexibility of wage determination 1-7 (best)	5.5	75.8 ↑	18	Hong Kong SAR
8.05 Active Labour policies 1-7 (best)	4.7	61.5 ↑	24	Switzerland
8.06 Workers' rights 0-100 (best)	0.0	0.0	116	Multiple (4)
8.07 Ease of hiring foreign labour 1-7 (best)	3.7	44.7 ↑	106	Albania
8.08 Internal Labour mobility 1-7 (best)	4.8	63.4 ↑	38	Guinea
8.09 Reliance on professional management 1-7 (best)	4.6	60.0 ↑	43	Finland
8.10 Pay and productivity 1-7 (best)	4.6	60.7 ↑	24	United States
8.11 Female participation in Labour force ratio	0.23	3.4 ↑	131	Multiple (4)
8.12 Labour tax rate %	13.5	92.4 =	56	Multiple (26)
 Pillar 9: Financial system 0-100 (best)	-	65.9 ↑	45	United States
9.01 Domestic credit to private sector % GDP	52.8	55.6 ↑	70	Multiple (29)
9.02 Financing of SMEs 1-7 (best)	4.2	53.3 ↑	36	United States
9.03 Venture capital availability 1-7 (best)	3.8	46.3 ↑	29	United States
9.04 Market capitalization % GDP	66.0	66.0 ↑	29	Multiple (12)
9.05 Insurance premium % GDP	0.6	9.3 =	118	Multiple (16)
9.06 Soundness of banks 1-7 (best)	5.7	77.7 ↑	28	Finland
9.07 Non-performing loans % loan portfolio value	1.4	98.2 ↓	17	Multiple (2)
9.08 Credit gap percentage points	7.0	86.8 ↑	124	Multiple (97)
9.09 Banks' regulatory capital ratio ratio	17.9	100.0 =	42	Multiple (72)
 Pillar 10: Market size 0-100 (best)	-	76.3 ↓	17	China
10.01 Gross domestic product PPP \$ billions	1,615	n/a	16	China
10.02 Imports % GDP	27.0	n/a	114	Hong Kong SAR
 Pillar 11: Business dynamism 0-100 (best)	-	51.2 ↑	114	United States
11.01 Cost of starting a business % GNI per capita	6.8	96.6 ↓	68	Multiple (2)
11.02 Time to start a business days	17.8	82.6 ↑	97	New Zealand
11.03 Insolvency recovery rate cents/\$	0.0	0.0	133	Norway
11.04 Insolvency regulatory framework 0-16 (best)	0.0	0.0	134	Multiple (5)
11.05 Attitudes toward entrepreneurial risk 1-7 (best)	4.4	56.0 ↑	35	Israel
11.06 Willingness to delegate authority 1-7 (best)	4.7	62.0 ↑	39	Denmark
11.07 Growth of innovative companies 1-7 (best)	4.7	62.5 ↑	21	Israel
11.08 Companies embracing disruptive ideas 1-7 (best)	4.0	50.3 ↑	31	United States
 Pillar 12: Innovation capability 0-100 (best)	-	47.4 ↑	41	Germany
12.01 Diversity of workforce 1-7 (best)	5.2	70.3 ↑	18	Canada
12.02 State of cluster development 1-7 (best)	4.7	62.1 ↑	22	United States
12.03 International co-inventions applications/million pop.	0.85	18.9 ↑	48	Multiple (7)
12.04 Multi-stakeholder collaboration 1-7 (best)	4.1	52.1 ↑	36	United States
12.05 Scientific publications H Index	251.0	81.9 ↑	41	Multiple (7)
12.06 Patent applications applications/million pop.	5.34	33.9 ↓	43	Multiple (8)
12.07 R&D expenditures % GDP	0.8	27.3 =	45	Multiple (7)
12.08 Quality of research institutions index	0.04	11.9 ↑	37	Multiple (7)
12.09 Buyer sophistication 1-7 (best)	4.1	51.7 ↑	29	United States
12.10 Trademark applications applications/million pop.	366.16	63.5 ↓	77	Multiple (7)

* Scores are on a 0 to 100 scale, where 100 represents the optimal situation or 'frontier'. Arrows indicate the direction of the change in score from the previous edition, if available.

Note: For detailed methodology, definitions, sources, and periods, visit <http://gcr.weforum.org/>

Saudi Arabia

36th / 141

Global Competitiveness Index 4.0 2019 edition

Rank in 2018 edition: 39th/140

Performance Overview Key ◇ Previous edition ▲ High-income group average □ Middle East and North Africa average
2019


Selected contextual indicators

Population millions	33.2	GDP (PPP) % world GDP	1.37
GDP per capita US\$	23,566.4	5-year average FDI inward flow % GDP	0.8
10-year average annual GDP growth %	3.3		

Social and environmental performance

Renewable energy consumption share %	0.0	Global Gender Gap Index 0-1 (gender parity)	0.6
Unemployment rate %	5.9		

Saudi Arabia

36th /141

Index Component	Value	Score *	Rank/141	Best Performer
 1st pillar: Institutions 0-100	-	63.2 ↑	37	Finland
Security 0-100	-	88.7 ↑	21	Finland
1.01 Organized crime 1-7 (best)	5.9	81.0 ↑	15	Finland
1.02 Homicide rate per 100,000 pop.	1.3	97.3 ↑	44	Multiple (14)
1.03 Terrorism incidence 0 (very high) -100 (no incidence)	89.1	89.1 =	124	Multiple (25)
1.04 Reliability of police services 1-7 (best)	6.2	87.4 ↑	8	Finland
Social capital 0-100	-	53.9 ↑	49	New Zealand
1.05 Social capital 0-100 (best)	53.9	53.9 ↑	45	New Zealand
Checks and balances 0-100	-	42.6 ↓	100	Finland
1.06 Budget transparency 0-100 (best)	1	1.0	96	Multiple (2)
1.07 Judicial independence 1-7 (best)	5.6	77.1 ↑	16	Finland
1.08 Efficiency of legal framework in challenging regulations 1-7 (best)	4.5	58.4 ↑	18	Finland
1.09 Freedom of the press 0-100 (worst)	65.9	34.1 ↓	138	Norway
Public-sector performance 0-100	-	67.2 ↑	20	Singapore
1.10 Burden of government regulation 1-7 (best)	4.7	61.3 ↑	10	Singapore
1.11 Efficiency of legal framework in settling disputes 1-7 (best)	5.1	68.8 ↑	17	Singapore
1.12 E-Participation 0-1 (best)	0.71	71.4 =	64	Multiple (3)
Transparency 0-100	-	49.0 =	52	Denmark
1.13 Incidence of corruption 0-100 (best)	49.0	49.0 =	52	Denmark
Property rights 0-100	-	61.9 ↑	50	Finland
1.14 Property rights 1-7 (best)	5.7	78.9 ↑	15	Finland
1.15 Intellectual property protection 1-7 (best)	5.3	71.7 ↑	27	Finland
1.16 Quality of land administration 0-30 (best)	10.5	35.0 ↑	98	Multiple (5)
Corporate governance 0-100	-	78.5 ↑	6	New Zealand
1.17 Strength of auditing and accounting standards 1-7 (best)	5.5	75.5 ↑	23	Finland
1.18 Conflict of interest regulation 0-10 (best)	7.3	73.0 ↑	21	Kenya
1.19 Shareholder governance 0-10 (best)	8.7	87.0 ↑	2	Kazakhstan
Future orientation of government 0-100	-	63.8	31	Luxembourg
1.20 Government ensuring policy stability 1-7 (best)	5.3	71.6	17	Switzerland
1.21 Government's responsiveness to change 1-7 (best)	5.8	79.4	2	Singapore
1.22 Legal framework's adaptability to digital business models 1-7 (best)	4.9	65.3	11	United States
1.23 Government long-term vision 1-7 (best)	6.2	87.0	2	Singapore
1.24 Energy efficiency regulation 0-100 (best)	58.8	58.8	45	Italy
1.25 Renewable energy regulation 0-100 (best)	31.0	31.0	95	Germany
1.26 Environment-related treaties in force count (out of 29)	19	65.5	107	Multiple (6)
 2nd pillar: Infrastructure 0-100	-	78.1 ↑	34	Singapore
Transport infrastructure 0-100	-	64.4 ↑	34	Singapore
2.01 Road connectivity 0-100 (best)	100.0	100.0 ↑	1	Multiple (3)
2.02 Quality of road infrastructure 1-7 (best)	5.2	69.6 ↑	26	Singapore
2.03 Railroad density km/1,000 km[2]	0.7	1.6 =	102	Multiple (24)
2.04 Efficiency of train services 1-7 (best)	4.5	58.1 ↑	26	Japan
2.05 Airport connectivity score	331,405.1	84.1 =	24	Multiple (8)
2.06 Efficiency of air transport services 1-7 (best)	5.4	72.6 ↑	34	Singapore
2.07 Liner shipping connectivity 0-100 (best)	66.6	66.6 ↑	21	Multiple (5)
2.08 Efficiency of seaport services 1-7 (best)	4.8	62.8 ↑	40	Singapore
Utility infrastructure 0-100	-	91.7 ↑	47	Iceland
2.09 Electricity access % of population	99.4	99.4 ↑	75	Multiple (67)
2.10 Electricity supply quality % of output	8.1	95.7 ↓	48	Multiple (10)
2.11 Exposure to unsafe drinking water % of population	9.5	92.3 ↑	56	Multiple (28)
2.12 Reliability of water supply 1-7 (best)	5.8	79.3 ↑	44	Iceland

Saudi Arabia

36th /141

Index Component	Value	Score *	Rank/141	Best Performer
3rd pillar: ICT adoption 0-100	-	69.3 ↑	38	Korea, Rep.
3.01 Mobile-cellular telephone subscriptions per 100 pop.	122.6	100.0 =	57	Multiple (63)
3.02 Mobile-broadband subscriptions per 100 pop.	111.1	N/Apl.	22	United Arab Emirates
3.03 Fixed-broadband Internet subscriptions per 100 pop.	5.6	11.3 ↓	89	Switzerland
3.04 Fibre internet subscriptions per 100 pop.	2.1	N/Apl.	53	Korea, Rep.
3.05 Internet users % of adult population	93.3	93.3 ↑	13	Qatar
4th pillar: Macroeconomic stability 0-100	-	100.0 =	1	Multiple (33)
4.01 Inflation %	0.8	100.0 =	1	Multiple (88)
4.02 Debt dynamics 0-100 (best)	100.0	100.0 =	1	Multiple (34)
5th pillar: Health 0-100	-	82.2 ↓	58	Multiple (4)
5.01 Healthy life expectancy years	66.3	82.2 ↓	57	Multiple (4)
6th pillar: Skills 0-100	-	75.3 ↑	25	Switzerland
Current workforce 0-100	-	66.0 ↑	36	Switzerland
6.01 Mean years of schooling years	10.2	68.0 =	56	Germany
Skills of current workforce 0-100	-	64.0 ↑	23	Switzerland
6.02 Extent of staff training 1-7 (best)	4.6	60.5 ↑	32	Switzerland
6.03 Quality of vocational training 1-7 (best)	4.6	60.2 ↑	35	Switzerland
6.04 Skillset of graduates 1-7 (best)	4.6	60.1 ↑	32	Switzerland
6.05 Digital skills among active population 1-7 (best)	5.3	72.1 ↑	13	Finland
6.06 Ease of finding skilled employees 1-7 (best)	5.0	67.0 ↑	14	United States
Future workforce 0-100	-	84.7 ↑	13	Denmark
6.07 School life expectancy years	16.9	94.0 =	18	Multiple (11)
Skills of future workforce 0-100	-	75.3 ↑	21	Denmark
6.08 Critical thinking in teaching 1-7 (best)	4.3	54.9 ↑	27	Finland
6.09 Pupil-to-teacher ratio in primary education ratio	11.7	95.8 =	20	Multiple (5)
7th pillar: Product market 0-100	-	64.9 ↑	19	Hong Kong SAR
Domestic competition 0-100	-	67.2 ↑	16	Hong Kong SAR
7.01 Distortive effect of taxes and subsidies on competition 1-7 (best)	5.1	67.5 ↑	7	Singapore
7.02 Extent of market dominance 1-7 (best)	4.7	61.7 ↑	21	Switzerland
7.03 Competition in services 1-7 (best)	5.3	72.3 ↑	32	Hong Kong SAR
Trade openness 0-100	-	62.7 ↑	41	Singapore
7.04 Prevalence of non-tariff barriers 1-7 (best)	4.7	61.8 ↑	42	Singapore
7.05 Trade tariffs %	5.71	61.9 ↓	76	Hong Kong SAR
7.06 Complexity of tariffs 1-7 (best)	6.1	85.5 ↓	60	Hong Kong SAR
7.07 Border clearance efficiency 1-5 (best)	2.7	41.5 =	65	Germany
8th pillar: Labour market 0-100	-	56.6 ↑	89	Singapore
Flexibility 0-100	-	56.7 ↑	78	Singapore
8.01 Redundancy costs weeks of salary	23.8	58.8 ↓	108	Multiple (8)
8.02 Hiring and firing practices 1-7 (best)	4.7	61.6 ↑	14	Hong Kong SAR
8.03 Cooperation in labour-employer relations 1-7 (best)	5.1	68.0 ↑	26	Singapore
8.04 Flexibility of wage determination 1-7 (best)	5.6	77.3 ↑	20	Estonia
8.05 Active labour market policies 1-7 (best)	4.8	64.1 ↑	19	Switzerland
8.06 Workers' rights 0-100 (best)	10.0	10.0	116	Multiple (2)
8.07 Ease of hiring foreign labour 1-7 (best)	3.8	47.0 ↑	97	Albania
8.08 Internal labour mobility 1-7 (best)	5.0	66.7 ↑	24	United States
Meritocracy and incentivization 0-100	-	56.6 ↑	98	Denmark
8.09 Reliance on professional management 1-7 (best)	4.8	64.0 ↑	37	Finland
8.10 Pay and productivity 1-7 (best)	5.0	65.9 ↑	10	Hong Kong SAR
8.11 Ratio of wage and salaried female workers to male workers %	0.23	4.0 ↑	132	Multiple (4)
8.12 Labour tax rate %	13.5	92.4 =	55	Multiple (24)

Saudi Arabia

36th/141

Index Component	Value	Score *	Rank/141	Best Performer
9th pillar: Financial system 0–100	-	70.7 ↑	38	Hong Kong SAR
Depth 0–100	-	51.1 ↑	45	United States
9.01 Domestic credit to private sector % GDP	56.0	59.0 ↑	62	Multiple (30)
9.02 Financing of SMEs 1–7 (best)	4.7	61.9 ↑	19	Finland
9.03 Venture capital availability 1–7 (best)	4.4	57.1 ↑	12	United States
9.04 Market capitalization % GDP	66.6	66.6 ↑	32	Multiple (15)
9.05 Insurance premium volume to GDP	0.7	11.1 ↑	111	Multiple (17)
Stability 0–100	-	95.1 ↑	7	Finland
9.06 Soundness of banks 1–7 (best)	6.0	82.7 ↑	15	Finland
9.07 Non-performing loans % of gross total loans	1.6	97.8 ↓	21	Multiple (3)
9.08 Credit gap %	1.0	100.0 ↑	1	Multiple (98)
9.09 Banks' regulatory capital ratio % of total risk-weighted assets	19.3	100.0 =	39	Multiple (74)
10th pillar: Market size 0–100	-	76.3 ↑	17	China
10.01 Gross domestic product PPP \$ billions	1,651	N/Apl.	16	China
10.02 Imports of goods and services % GDP	24.3	N/Apl.	120	Hong Kong SAR
11th pillar: Business dynamism 0–100	-	53.1 ↑	109	United States
Administrative requirements 0–100	-	44.8 ↓	132	United States
11.01 Cost of starting a business % of GNI per capita	6.6	96.7 ↑	69	Multiple (2)
11.02 Time to start a business days	18.0	82.4 ↓	100	New Zealand
11.03 Insolvency recovery rate cents to the dollar	0.0	0.0	133	Japan
11.04 Insolvency regulatory framework 0–16 (best)	0.0	0.0	135	Multiple (6)
Entrepreneurial culture 0–100	-	61.5 ↑	24	Israel
11.05 Attitudes towards entrepreneurial risk 1–7 (best)	4.5	58.3 ↑	32	Israel
11.06 Willingness to delegate authority 1–7 (best)	4.9	64.3 ↑	35	Denmark
11.07 Growth of innovative companies 1–7 (best)	5.2	69.2 ↑	7	Israel
11.08 Companies embracing disruptive ideas 1–7 (best)	4.2	54.0 ↑	24	Israel
12th pillar: Innovation capability 0–100	-	50.6 ↑	36	Germany
Interaction and diversity 0–100	-	55.0 ↑	28	Singapore
12.01 Diversity of workforce 1–7 (best)	5.5	75.5 ↑	8	Singapore
12.02 State of cluster development 1–7 (best)	5.0	66.1 ↑	14	Italy
12.03 International co-inventions per million pop.	1.03	21.8 ↑	46	Multiple (5)
12.04 Multi-stakeholder collaboration 1–7 (best)	4.4	56.7 ↑	32	Israel
Research and development 0–100	-	40.1 ↑	41	Japan
12.05 Scientific publications score	273.7	83.2 ↑	40	Multiple (9)
12.06 Patent applications per million pop.	6.46	36.9 ↑	40	Multiple (8)
12.07 R&D expenditures % GDP	0.8	27.2 ↓	43	Multiple (7)
12.08 Research institutions prominence 0–100 (best)	0.05	13.0 ↑	40	Multiple (7)
Commercialization 0–100	-	62.6 ↑	48	Luxembourg
12.09 Buyer sophistication 1–7 (best)	4.5	57.8 ↑	21	Korea, Rep.
12.10 Trademark applications per million pop.	527.35	67.4 ↑	72	Multiple (7)

* Scores are on a 0 to 100 scale, where 100 represents the optimal situation or 'frontier'. Arrows indicate the direction of the change in score from the previous edition, if available.

Note: For detailed methodology, definitions, sources, and periods, visit <http://gcr.weforum.org/>

ملحق رقم 06

ملف الاقتصاد المصري

تقرير التنافسية العالمي

الصادر عن

المنتدى الاقتصادي العالمي

2018-2019



Egypt

94th / 140

Global Competitiveness Index 4.0 2018 edition

Rank in 2017 edition: 94th/135

Performance Overview 2018

Key ◇ Previous edition △ Lower middle income group average □ Middle East and North Africa average



Selected contextual indicators

Population millions	94.8	GDP (PPP) % world GDP	0.95
GDP per capita US\$	2,500.8	Unemployment rate %	12.1
10-year average annual GDP growth %	3.9	5-year average FDI inward flow % GDP	2.1

Social and environmental performance

Environmental footprint gha/capita	2.0	Global Gender Gap Index 0-1 (gender parity)	0.6
Inclusive Development Index 1-7 (best)	2.8	Income Gini 0 (perfect equality) -100 (perfect inequality)	31.8

Economy Profiles

Egypt

94th/140

Index Component	Value	Score *	Rank/140	Best Performer
 Pillar 1: Institutions 0-100 (best)	-	48.1 ↑	102	New Zealand
1.01 Organized crime 1-7 (best)	5.3	71.1 ↑	43	Finland
1.02 Homicide rate /100,000 pop.	2.5	93.2 =	67	Multiple (9)
1.03 Terrorism incidence 0 (very high) -100 (no incidence)	41.6	41.6 ↑	135	Multiple (24)
1.04 Reliability of police services 1-7 (best)	4.8	63.2 ↓	51	Finland
1.05 Social capital 0-100 (high)	44.4	44.4 ↑	113	Australia
1.06 Budget transparency 0-100 (best)	38.5	38.5 =	110	Multiple (2)
1.07 Judicial independence 1-7 (best)	5.2	69.4 ↑	29	Finland
1.08 Efficiency of legal framework in challenging regulations 1-7 (best)	3.7	45.3 ↑	48	Finland
1.09 Freedom of the press 0-100 (worst)	56.7	43.3 ↓	132	Norway
1.10 Burden of government regulation 1-7 (best)	3.2	36.9 ↓	87	Singapore
1.11 Efficiency of legal framework in settling disputes 1-7 (best)	3.7	45.8 ↑	64	Singapore
1.12 E-Participation Index 0-1 (best)	0.54	53.9 ↑	99	Multiple (3)
1.13 Future orientation of government 1-7 (best)	3.9	47.8 ↑	57	Singapore
1.14 Incidence of corruption 0-100 (best)	32.0	32.0 ↓	99	New Zealand
1.15 Property rights 1-7 (best)	4.6	60.4 ↑	51	Finland
1.16 Intellectual property protection 1-7 (best)	3.3	38.2 ↑	124	Finland
1.17 Quality of land administration 0-30 (best)	7.0	23.3 =	122	Singapore
1.18 Strength of auditing and reporting standards 1-7 (best)	4.7	61.1 ↑	68	Finland
1.19 Conflict of interest regulation 0-10 (best)	4.7	47.0 =	106	Multiple (2)
1.20 Shareholder governance 0-10 (best)	6.3	63.0 ↑	45	Kazakhstan
 Pillar 2: Infrastructure 0-100 (best)	-	70.5 ↑	56	Singapore
2.01 Road connectivity index 0-100 (best)	71.6	71.6 =	54	United States
2.02 Quality of roads 1-7 (best)	4.5	58.7 ↑	45	Singapore
2.03 Railroad density km of roads/square km	5.1	12.9 =	68	Multiple (20)
2.04 Efficiency of train services 1-7 (best)	3.6	42.8 ↑	58	Switzerland
2.05 Airport connectivity score	101,480.7	62.7 ↓	40	Multiple (8)
2.06 Efficiency of air transport services 1-7 (best)	5.1	68.3 ↓	43	Singapore
2.07 Liner Shipping Connectivity Index 0-157.1 (best)	54.6	54.6 ↓	26	Multiple (4)
2.08 Efficiency of seaport services 1-7 (best)	4.6	60.8 ↑	39	Singapore
2.09 Electrification rate % pop.	99.9	99.9 ↑	69	Multiple (66)
2.10 Electric power transmission and distribution losses % output	11.3	92.4 ↓	74	Multiple (9)
2.11 Exposure to unsafe drinking water % pop.	10.9	90.9 ↑	71	Multiple (23)
2.12 Reliability of water supply 1-7 (best)	4.9	64.6 ↑	69	Switzerland
 Pillar 3: ICT adoption 0-100 (best)	-	40.6 ↑	100	Korea, Rep.
3.01 Mobile-cellular telephone subscriptions /100 pop.	105.5	88.0 ↑	92	Multiple (68)
3.02 Mobile-broadband subscriptions /100 pop.	50.1	n/a	95	United Arab Emirates
3.03 Fixed-broadband Internet subscriptions /100 pop.	5.4	10.7 ↑	88	Switzerland
3.04 Fibre Internet subscriptions /100 pop.	n/a	n/a	n/a	Korea, Rep.
3.05 Internet users % pop.	41.2	41.2 ↑	92	Iceland
 Pillar 4: Macroeconomic stability 0-100 (best)	-	51.0 ↓	135	Multiple (31)
4.01 Inflation annual % change	16.9	64.3 ↓	135	Multiple (74)
4.02 Debt dynamics 0-100 (best)	37.7	37.7 ↑	127	Multiple (36)
 Pillar 5: Health 0-100 (best)	-	68.9 ↑	99	Multiple (4)
5.01 Healthy life expectancy years	62.0	68.9 ↑	98	Multiple (4)
 Pillar 6: Skills 0-100 (best)	-	52.8 ↑	99	Finland
6.01 Mean years of schooling Years	7.6	50.7 =	98	Finland
6.02 Extent of staff training 1-7 (best)	3.5	42.4 ↑	105	Switzerland
6.03 Quality of vocational training 1-7 (best)	3.0	33.1 ↑	136	Switzerland
6.04 Skillset of graduates 1-7 (best)	2.9	31.8 ↓	136	Switzerland
6.05 Digital skills among population 1-7 (best)	4.2	53.7 ↑	70	Sweden
6.06 Ease of finding skilled employees 1-7 (best)	3.6	43.7 ↓	109	United States
6.07 School life expectancy Years	13.1	72.7 =	83	Multiple (9)
6.08 Critical thinking in teaching 1-7 (best)	2.6	26.1 ↓	123	United States
6.09 Pupil-to-teacher ratio in primary education Ratio	23.1	67.3 ↑	86	Multiple (6)

Egypt

94th/140

Index Component	Value	Score *	Rank/140	Best Performer
 Pillar 7: Product market 0-100 (best)	-	48.2 ↓	121	Singapore
7.01 Distortive effect of taxes and subsidies on competition 1-7 (best)	3.9	47.8 ↑	56	Singapore
7.02 Extent of market dominance 1-7 (best)	3.9	48.9 ↑	47	Switzerland
7.03 Competition in services 1-7 (best)	5.1	68.2 ↓	57	Hong Kong SAR
7.04 Prevalence of non-tariff barriers 1-7 (best)	4.3	54.3 ↑	81	Singapore
7.05 Trade tariffs % duty	16.26	0.0	137	Hong Kong SAR
7.06 Complexity of tariffs 1-7 (best)	4.9	65.0 ↓	88	Hong Kong SAR
7.07 Efficiency of the clearance process 1-5 (best)	2.6	40.0 ↓	76	Germany
7.08 Services trade openness 0-100 (worst)	52.1	47.9 =	93	Ecuador
 Pillar 8: Labour market 0-100 (best)	-	46.4 ↑	130	United States
8.01 Redundancy costs weeks of salary	36.8	31.6 =	129	Multiple (8)
8.02 Hiring and firing practices 1-7 (best)	4.0	50.4 ↑	51	Hong Kong SAR
8.03 Cooperation in Labour-employer relations 1-7 (best)	4.3	55.4 ↑	73	Switzerland
8.04 Flexibility of wage determination 1-7 (best)	5.1	68.5 ↑	56	Hong Kong SAR
8.05 Active Labour policies 1-7 (best)	2.7	27.9 ↓	103	Switzerland
8.06 Workers' rights 0-100 (best)	56.7	56.7 ↑	112	Multiple (4)
8.07 Ease of hiring foreign labour 1-7 (best)	3.7	45.5 ↑	103	Albania
8.08 Internal Labour mobility 1-7 (best)	4.3	54.4 ↑	89	Guinea
8.09 Reliance on professional management 1-7 (best)	4.0	50.8 ↑	82	Finland
8.10 Pay and productivity 1-7 (best)	3.8	47.1 ↑	75	United States
8.11 Female participation in Labour force ratio	0.24	4.7 ↑	130	Multiple (4)
8.12 Labour tax rate %	27.3	73.2 ↓	118	Multiple (26)
 Pillar 9: Financial system 0-100 (best)	-	52.3 ↓	99	United States
9.01 Domestic credit to private sector % GDP	28.7	30.2 ↑	103	Multiple (29)
9.02 Financing of SMEs 1-7 (best)	3.6	43.9 ↓	89	United States
9.03 Venture capital availability 1-7 (best)	2.8	30.7 ↑	74	United States
9.04 Market capitalization % GDP	16.5	16.5 ↓	83	Multiple (12)
9.05 Insurance premium % GDP	0.7	11.3 =	110	Multiple (16)
9.06 Soundness of banks 1-7 (best)	5.6	76.5 ↑	32	Finland
9.07 Non-performing loans % loan portfolio value	6.0	88.9 ↑	78	Multiple (2)
9.08 Credit gap percentage points	9.8	79.6 ↓	132	Multiple (97)
9.09 Banks' regulatory capital ratio ratio	13.6	92.8 =	105	Multiple (72)
 Pillar 10: Market size 0-100 (best)	-	72.8 ↑	24	China
10.01 Gross domestic product PPP \$ billions	1,094	n/a	21	China
10.02 Imports % GDP	32.6	n/a	97	Hong Kong SAR
 Pillar 11: Business dynamism 0-100 (best)	-	54.1 ↑	97	United States
11.01 Cost of starting a business % GNI per capita	7.4	96.3 ↑	71	Multiple (2)
11.02 Time to start a business days	14.5	85.9 =	87	New Zealand
11.03 Insolvency recovery rate cents/\$	25.8	27.8 ↓	105	Norway
11.04 Insolvency regulatory framework 0-16 (best)	8.0	50.0 =	88	Multiple (5)
11.05 Attitudes toward entrepreneurial risk 1-7 (best)	3.2	36.4 ↓	130	Israel
11.06 Willingness to delegate authority 1-7 (best)	3.9	48.2 ↑	102	Denmark
11.07 Growth of innovative companies 1-7 (best)	4.2	53.1 ↑	53	Israel
11.08 Companies embracing disruptive ideas 1-7 (best)	3.1	34.8 ↑	116	United States
 Pillar 12: Innovation capability 0-100 (best)	-	37.7 ↑	64	Germany
12.01 Diversity of workforce 1-7 (best)	5.0	66.8 ↑	25	Canada
12.02 State of cluster development 1-7 (best)	4.2	53.9 ↑	39	United States
12.03 International co-inventions applications/million pop.	0.08	2.4 ↓	88	Multiple (7)
12.04 Multi-stakeholder collaboration 1-7 (best)	3.4	40.6 ↑	85	United States
12.05 Scientific publications H index	219.0	79.9 ↑	49	Multiple (7)
12.06 Patent applications applications/million pop.	0.21	3.5 ↓	88	Multiple (8)
12.07 R&D expenditures % GDP	0.7	24.1 ↑	50	Multiple (7)
12.08 Quality of research institutions index	0.06	15.3 ↑	32	Multiple (7)
12.09 Buyer sophistication 1-7 (best)	3.2	36.4 ↑	86	United States
12.10 Trademark applications applications/million pop.	147.69	53.8 ↓	99	Multiple (7)

* Scores are on a 0 to 100 scale, where 100 represents the optimal situation or 'frontier'. Arrows indicate the direction of the change in score from the previous edition, if available.

Note: For detailed methodology, definitions, sources, and periods, visit <http://gcr.weforum.org/>



Economy Profiles

Egypt

93rd /141

Global Competitiveness Index 4.0 2019 edition

Rank in 2018 edition: 94th/140

Performance Overview 2019

Key ◇ Previous edition △ Lower-middle-income group average □ Middle East and North Africa average



Selected contextual indicators

Population millions	97.0	GDP (PPP) % world GDP	0.96
GDP per capita US\$	2,573.3	5-year average FDI inward flow % GDP	2.6
10-year average annual GDP growth %	3.3		

Social and environmental performance

Environmental footprint gha/capita	0.9	Global Gender Gap Index 0-1 (gender parity)	0.6
Renewable energy consumption share %	5.7	Income Gini 0 (perfect equality) -100 (perfect inequality)	31.8
Unemployment rate %	11.4		

Egypt

93rd /141

Index Component	Value	Score *	Rank/141	Best Performer
 1st pillar: Institutions 0–100	-	51.3 ↑	82	Finland
Security 0–100	-	67.8 ↑	102	Finland
1.01 Organized crime 1–7 (best)	5.3	72.4 ↑	35	Finland
1.02 Homicide rate per 100,000 pop.	2.5	93.2 ↑	75	Multiple (14)
1.03 Terrorism incidence 0 (very high) -100 (no incidence)	41.6	41.6 =	136	Multiple (25)
1.04 Reliability of police services 1–7 (best)	4.8	63.9 ↑	54	Finland
Social capital 0–100	-	40.7 ↓	137	New Zealand
1.05 Social capital 0–100 (best)	40.7	40.7 ↓	128	New Zealand
Checks and balances 0–100	-	49.2 ↑	68	Finland
1.06 Budget transparency 0–100 (best)	41	41.0	63	Multiple (2)
1.07 Judicial independence 1–7 (best)	4.9	65.0 ↓	34	Finland
1.08 Efficiency of legal framework in challenging regulations 1–7 (best)	3.8	47.2 ↑	47	Finland
1.09 Freedom of the press 0–100 (worst)	56.5	43.5 ↑	132	Norway
Public-sector performance 0–100	-	47.6 ↑	88	Singapore
1.10 Burden of government regulation 1–7 (best)	3.4	40.3 ↑	75	Singapore
1.11 Efficiency of legal framework in settling disputes 1–7 (best)	3.9	48.6 ↑	66	Singapore
1.12 E-Participation 0–1 (best)	0.54	53.9 =	100	Multiple (3)
Transparency 0–100	-	35.0 ↑	91	Denmark
1.13 Incidence of corruption 0–100 (best)	35.0	35.0 ↑	91	Denmark
Property rights 0–100	-	48.8 ↑	84	Finland
1.14 Property rights 1–7 (best)	5.1	69.0 ↑	34	Finland
1.15 Intellectual property protection 1–7 (best)	3.8	47.5 ↑	89	Finland
1.16 Quality of land administration 0–30 (best)	9.0	30.0 ↑	111	Multiple (5)
Corporate governance 0–100	-	61.5 ↑	63	New Zealand
1.17 Strength of auditing and accounting standards 1–7 (best)	5.1	67.5 ↑	50	Finland
1.18 Conflict of interest regulation 0–10 (best)	4.7	47.0 =	106	Kenya
1.19 Shareholder governance 0–10 (best)	7.0	70.0 ↑	28	Kazakhstan
Future orientation of government 0–100	-	60.0	43	Luxembourg
1.20 Government ensuring policy stability 1–7 (best)	4.0	50.4	64	Switzerland
1.21 Government's responsiveness to change 1–7 (best)	4.5	58.6	23	Singapore
1.22 Legal framework's adaptability to digital business models 1–7 (best)	3.5	41.8	79	United States
1.23 Government long-term vision 1–7 (best)	4.6	60.3	30	Singapore
1.24 Energy efficiency regulation 0–100 (best)	61.0	61.0	40	Italy
1.25 Renewable energy regulation 0–100 (best)	68.3	68.3	32	Germany
1.26 Environment-related treaties in force count (out of 29)	21	72.4	79	Multiple (6)
 2nd pillar: Infrastructure 0–100	-	73.1 ↑	52	Singapore
Transport infrastructure 0–100	-	59.1 ↑	44	Singapore
2.01 Road connectivity 0–100 (best)	82.2	82.2 ↑	48	Multiple (3)
2.02 Quality of road infrastructure 1–7 (best)	5.1	68.0 ↑	28	Singapore
2.03 Railroad density km/1,000 km[2]	5.2	12.9 ↑	70	Multiple (24)
2.04 Efficiency of train services 1–7 (best)	3.8	45.9 ↑	50	Japan
2.05 Airport connectivity score	101,480.7	62.7 =	40	Multiple (8)
2.06 Efficiency of air transport services 1–7 (best)	5.1	68.4 ↑	46	Singapore
2.07 Liner shipping connectivity 0–100 (best)	70.3	70.3 ↑	18	Multiple (5)
2.08 Efficiency of seaport services 1–7 (best)	4.8	62.6 ↑	41	Singapore
Utility infrastructure 0–100	-	87.0 ↑	64	Iceland
2.09 Electricity access % of population	99.8	99.8 ↓	72	Multiple (67)
2.10 Electricity supply quality % of output	11.9	91.8 ↓	77	Multiple (10)
2.11 Exposure to unsafe drinking water % of population	8.9	93.0 ↑	53	Multiple (28)
2.12 Reliability of water supply 1–7 (best)	4.8	63.3 ↓	73	Iceland

Economy Profiles

Egypt

93rd/141

Index Component	Value	Score *	Rank/141	Best Performer
 3rd pillar: ICT adoption 0-100	-	40.6 ↑	106	Korea, Rep.
3.01 Mobile-cellular telephone subscriptions per 100 pop.	95.3	79.4 ↓	109	Multiple (63)
3.02 Mobile-broadband subscriptions per 100 pop.	53.9	N/Apl.	100	United Arab Emirates
3.03 Fixed-broadband Internet subscriptions per 100 pop.	6.7	13.4 ↑	87	Switzerland
3.04 Fibre internet subscriptions per 100 pop.	0.0	N/Apl.	109	Korea, Rep.
3.05 Internet users % of adult population	46.9	46.9 ↑	98	Qatar
 4th pillar: Macroeconomic stability 0-100	-	44.7 ↓	135	Multiple (33)
4.01 Inflation %	22.2	49.4 ↓	136	Multiple (88)
4.02 Debt dynamics 0-100 (best)	40.0	40.0 ↑	114	Multiple (34)
 5th pillar: Health 0-100	-	65.0 ↓	104	Multiple (4)
5.01 Healthy life expectancy years	60.8	65.0 ↓	103	Multiple (4)
 6th pillar: Skills 0-100	-	54.2 ↑	99	Switzerland
Current workforce 0-100	-	48.5 ↑	99	Switzerland
6.01 Mean years of schooling years	7.6	50.7 =	97	Germany
Skills of current workforce 0-100	-	46.3 ↑	99	Switzerland
6.02 Extent of staff training 1-7 (best)	3.9	48.4 ↑	75	Switzerland
6.03 Quality of vocational training 1-7 (best)	3.2	36.7 ↑	129	Switzerland
6.04 Skillset of graduates 1-7 (best)	3.1	35.3 ↑	133	Switzerland
6.05 Digital skills among active population 1-7 (best)	4.7	61.0 ↑	44	Finland
6.06 Ease of finding skilled employees 1-7 (best)	4.0	50.2 ↑	87	United States
Future workforce 0-100	-	59.9 ↑	98	Denmark
6.07 School life expectancy years	13.1	72.7 =	82	Multiple (11)
Skills of future workforce 0-100	-	47.1 ↑	99	Denmark
6.08 Critical thinking in teaching 1-7 (best)	2.7	28.6 ↑	123	Finland
6.09 Pupil-to-teacher ratio in primary education ratio	23.8	65.6 ↓	89	Multiple (5)
 7th pillar: Product market 0-100	-	50.7 ↑	100	Hong Kong SAR
Domestic competition 0-100	-	60.0 ↑	33	Hong Kong SAR
7.01 Distortive effect of taxes and subsidies on competition 1-7 (best)	4.2	53.6 ↑	44	Singapore
7.02 Extent of market dominance 1-7 (best)	4.3	54.2 ↑	36	Switzerland
7.03 Competition in services 1-7 (best)	5.3	72.1 ↑	33	Hong Kong SAR
Trade openness 0-100	-	41.5 ↑	137	Singapore
7.04 Prevalence of non-tariff barriers 1-7 (best)	4.5	57.5 ↑	67	Singapore
7.05 Trade tariffs %	14.48	3.5	136	Hong Kong SAR
7.06 Complexity of tariffs 1-7 (best)	4.9	65.0 ↑	86	Hong Kong SAR
7.07 Border clearance efficiency 1-5 (best)	2.6	40.0 =	76	Germany
 8th pillar: Labour market 0-100	-	49.5 ↑	126	Singapore
Flexibility 0-100	-	53.9 ↑	98	Singapore
8.01 Redundancy costs weeks of salary	36.8	31.7 ↑	131	Multiple (8)
8.02 Hiring and firing practices 1-7 (best)	3.9	49.1 ↓	63	Hong Kong SAR
8.03 Cooperation in labour-employer relations 1-7 (best)	4.7	62.4 ↑	46	Singapore
8.04 Flexibility of wage determination 1-7 (best)	5.7	78.4 ↑	14	Estonia
8.05 Active labour market policies 1-7 (best)	2.6	27.1 ↓	107	Switzerland
8.06 Workers' rights 0-100 (best)	62.0	62.0 ↑	104	Multiple (2)
8.07 Ease of hiring foreign labour 1-7 (best)	4.4	56.9 ↑	46	Albania
8.08 Internal labour mobility 1-7 (best)	4.8	63.3 ↑	46	United States
Meritocracy and incentivization 0-100	-	45.1 ↑	129	Denmark
8.09 Reliance on professional management 1-7 (best)	4.1	51.6 ↑	91	Finland
8.10 Pay and productivity 1-7 (best)	4.2	52.6 ↑	58	Hong Kong SAR
8.11 Ratio of wage and salaried female workers to male workers %	0.24	5.3 ↑	131	Multiple (4)
8.12 Labour tax rate %	28.8	71.1 ↓	121	Multiple (24)

Egypt

93rd /141

Index Component	Value	Score *	Rank/141	Best Performer
 9th pillar: Financial system 0–100	-	56.1 ↑	92	Hong Kong SAR
Depth 0–100	-	29.1 ↑	100	United States
9.01 Domestic credit to private sector % GDP	29.7	31.2 ↑	101	Multiple (30)
9.02 Financing of SMEs 1–7 (best)	4.3	54.2 ↑	41	Finland
9.03 Venture capital availability 1–7 (best)	3.1	34.5 ↑	75	United States
9.04 Market capitalization % GDP	15.5	15.5 ↓	86	Multiple (15)
9.05 Insurance premium volume to GDP	0.6	10.1 ↓	114	Multiple (17)
Stability 0–100	-	89.9 ↑	55	Finland
9.06 Soundness of banks 1–7 (best)	5.9	80.9 ↑	23	Finland
9.07 Non-performing loans % of gross total loans	4.9	91.1 ↑	74	Multiple (3)
9.08 Credit gap %	4.6	93.2 ↑	124	Multiple (98)
9.09 Banks' regulatory capital ratio % of total risk-weighted assets	14.3	94.3 ↑	116	Multiple (74)
 10th pillar: Market size 0–100	-	73.6 ↑	23	China
10.01 Gross domestic product PPP \$ billions	1,152	N/Apl.	21	China
10.02 Imports of goods and services % GDP	36.0	N/Apl.	88	Hong Kong SAR
 11th pillar: Business dynamism 0–100	-	56.1 ↑	95	United States
Administrative requirements 0–100	-	63.3 ↓	92	United States
11.01 Cost of starting a business % of GNI per capita	40.3	79.9 ↓	124	Multiple (2)
11.02 Time to start a business days	11.5	88.9 ↑	71	New Zealand
11.03 Insolvency recovery rate cents to the dollar	23.4	25.2 ↓	107	Japan
11.04 Insolvency regulatory framework 0–16 (best)	9.5	59.4 ↑	69	Multiple (6)
Entrepreneurial culture 0–100	-	48.8 ↑	84	Israel
11.05 Attitudes towards entrepreneurial risk 1–7 (best)	3.5	41.8 ↑	117	Israel
11.06 Willingness to delegate authority 1–7 (best)	4.1	52.5 ↑	88	Denmark
11.07 Growth of innovative companies 1–7 (best)	4.6	60.6 ↑	29	Israel
11.08 Companies embracing disruptive ideas 1–7 (best)	3.4	40.5 ↑	89	Israel
 12th pillar: Innovation capability 0–100	-	39.6 ↑	61	Germany
Interaction and diversity 0–100	-	46.0 ↑	43	Singapore
12.01 Diversity of workforce 1–7 (best)	5.5	74.2 ↑	12	Singapore
12.02 State of cluster development 1–7 (best)	4.8	63.6 ↑	23	Italy
12.03 International co-inventions per million pop.	0.08	2.2 ↓	89	Multiple (5)
12.04 Multi-stakeholder collaboration 1–7 (best)	3.6	44.0 ↑	77	Israel
Research and development 0–100	-	29.8 ↓	60	Japan
12.05 Scientific publications score	234.7	80.9 ↑	48	Multiple (9)
12.06 Patent applications per million pop.	0.19	3.2 ↓	92	Multiple (8)
12.07 R&D expenditures % GDP	0.6	20.2 ↓	53	Multiple (7)
12.08 Research institutions prominence 0–100 (best)	0.05	14.8 ↓	37	Multiple (7)
Commercialization 0–100	-	46.5 ↑	99	Luxembourg
12.09 Buyer sophistication 1–7 (best)	3.3	39.0 ↑	85	Korea, Rep.
12.10 Trademark applications per million pop.	150.56	54.0 ↑	101	Multiple (7)

* Scores are on a 0 to 100 scale, where 100 represents the optimal situation or 'frontier'. Arrows indicate the direction of the change in score from the previous edition, if available.

Note: For detailed methodology, definitions, sources, and periods, visit <http://gcr.weforum.org/>

قائمة المصادر والمراجع

أولاً: المراجع العربية

الكتب

1. مصطفى أحمد حامد رضوان، التنافسية كآلية من آليات العولمة الاقتصادية ودورها في دعم جهود النمو والتنمية في العالم، الدار الجامعية، مصر، 2011
2. عدنان، محمد وديع، مؤشرات التنافسية وسياساتها في البلدان العربية، المعهد العربي للتخطيط، الكويت. 2001

المقالات العلمية

3. حمدي باشا رابح، دهوم حكيمة، تحليل الوضعية التنافسية للاقتصاد الجزائري في ظل نتائج مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية خلال الفترة (2010-2021)، مجلة المنهل الاقتصادي، الجزء، المجلد 6، العدد 1، جامعة الشهيد حمه لخضر بالوادي، الجزائر، جوان 2023.
4. حجاج عبد الرؤوف و رزوق إيتسام (تحليل تنافسية الاقتصاد الجزائري من خلال تقرير التنافسية العالمية للمنتدى الاقتصادي العالمي WEF خلال الفترة 2010-2019) مجلة أداء المؤسسات الجزائرية، المجلد 11، العدد 01، جامعة قاصدي مرباح، ورقلة، الجزائر، 2022
5. د. زواويد لزهاري، تنافسية الاقتصادات العربية: قراءة في مؤشر جاذبية وبنية الاستثمار لدول عربية مختارة خلال الفترة (2016-2019)، مخبر التنمية الإدارية للارتقاء بالمؤسسات الاقتصادية بولاية غرداية، جامعة غرداية، الجزائر، 2021
6. د. راشي طارق، قراءة في مؤشرات تقرير التنافسية العالمي للجزائر خلال الفترة (2010-2018)، Revue des Réformes Economiques et Intégration En Economie Mondiale ، Vol 14 N°.1، الجزائر، 2020
7. أ.د عبد الوهاب شمام، أ. كلثوم كبابي، سياسات دعم تنافسية الاقتصاد الجزائري في ظل نتائج مؤشر التنافسية العالمي (2016-2017)، مجلة الاقتصاد الصناعي، الجزائر، العدد 12، جوان، 2017
8. د. بشليبي أسماء و د. صفيح صادق و د. بكرت لخضر، دراسة تحليلية لمؤشرات قياس تنافسية الاقتصاد الجزائري خلال الفترة (2017-2013)، مجلة الميدان للدراسات الرياضية والاجتماعية والإنسانية، الجزائر، المجلد الثاني، العدد السابع، جوان 2019
9. بوضياف سامية، تقييم مؤشر التنافسية الدولية حالة الجزائر، مجلة الاقتصاد الجديد، العدد 10، المجلد 01، 2014
10. د. عبد القادر بن أحمد باكر الباكري، تنافسية الاقتصاد الوطني دراسة تأصيلية تطبيقية على الاقتصاد السعودي (2015 - 2022)، مجلة الجامعة الإسلامية للعلوم الشرعية، العدد 208، الجزء 4، السنة 58، 1445، 2023
11. د. مصطفى وليد نور الله و د. مجدي صبحي عريف، تحليل تنافسية الإمارات العربية المتحدة في ضوء مؤشرات تقرير التنافسية، المركز الأوروبي لدراسات المشرق العربي الاقتصادية، 2019
12. د. سحر عبود، أهم نتائج تقرير التنافسية العالمية 2018 بالتركيز على جمهورية مصر العربية، المجلة المصرية للتنمية والتخطيط، 2018
13. لبنى علي آل خليفة، لتنافسية الدولية ومؤشرات قياسها: دراسة حالة مملكة البحرين، مجلة جامعة الملك عبدالعزيز للاقتصاد والإدارة، 2014

14. د. محمود مجدي بربري، محددات التنافسية العالمية وأثرها على النمو الاقتصادي في دول الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، المجلة العلمية للدراسات التجارية والبيئية، المجلد 13، العدد 3، يوليو 2022
15. إيمان فاروق السيد الحداد، آليات تحسين التنافسية العالمية للاقتصاد المصري، الأكاديمية العربية للعلوم والتكنولوجيا والنقل البحري، 2017
16. د شريط عابد و د. سدي علي، دراسة نظرية لمفهوم القدرة التنافسية ومؤشرات مع الإسقاط على المستوى الوطني، جامعة ابن خلدون بتيارت، 2014
17. محمد متولي، تنافسية الاقتصاد المصري خلال الفترة 2007/2008 2016/2017، المجلة العلمية لكلية الدراسات الاقتصادية والعلوم السياسية المجلد 6 العدد 11، 2021
- 18.

الملتقيات والمؤتمرات

19. د. كمال رزيق، أ. قاسي ياسين، تنافسية الجزائر ضمن مقتضيات التنافسية الدولية كمؤشر للأداء المتميز، المؤتمر العلمي الدولي حول الأداء المتميز للمنظمات والحكومات، كلية الحقوق والعلوم الاقتصادية، جامعة ورقلة، 8-9 مارس، 2005
20. يوسف مسعداوي، القدرات التنافسية ومؤثراته، كلية الحقوق والعلوم الاقتصادية، المؤتمر العالمي الدولي حول الأداء المتميز للمنظمات والحكومات، جامعة ورقلة، 08-09 مارس 2005
21. ورقة معلومات أساسية لمحّة عن سياسات المنافسة وبيئة الأسواق في المنطقة العربية، منتدى المنافسة العربي الرابع 23-24 أيار/مايو، الرياض، المملكة العربية السعودية، 2023

التقارير

22. المعهد العربي للتخطيط، تقرير التنافسية العربي لعام 2012، الكويت
23. تقرير تنافسية الاقتصادات العربية، صندوق النقد العربي، العدد الأول
24. تقرير تنافسية الاقتصادات العربية، صندوق النقد العربي، العدد الثاني
25. تقرير تنافسية الاقتصادات العربية، صندوق النقد العربي، العدد الثالث
26. تقرير تنافسية الاقتصادات العربية، صندوق النقد العربي، العدد الرابع
27. تقرير تنافسية الاقتصادات العربية، صندوق النقد العربي، العدد الخامس
28. تقرير تنافسية الاقتصادات العربية، صندوق النقد العربي، العدد السادس
29. تقرير تنافسية الاقتصادات العربية، صندوق النقد العربي، العدد السابع

References in English

30. Gülay KESKİN, Tanju GÜDÜK, Erkan BİL, THE STUDY OF EVALUATION BRICS-T COUNTRIES BASED ON THE GLOBAL COMPETITIVENESS INDEX, JOURNAL OF LIFE ECONOMICS, Vol:5, Issue:4, October 2018
Ralf Fendel, Michael Frenke, The international competitiveness of Germany and other European economies: the assessment of the global competitiveness report, ECONSTOR, ISSN 0020-5346, Springer, Heidelberg, Vol. 40, Iss. 1, 2005
31. Yadollah Dadgar, Rouhollah Nazari, Fatemeh Fahimifar, International conference, Ontario International Development Agency, University of Oxford, Queen's College, Oxford, U.K, August 2018

- 32) Dr. John Taskinsoy, The Global Competitiveness Index: A Comparative Analysis between Turkey and G8 Nations, Faculty of Economics & Business – University Malaysia Sarawak (Unimas), Malaysia, 2019
- 33) Ronald L. Martin, A study on the factors of regional competitiveness, A draft final report for the European commission directorate-general regional policy, 2003
- 34) Paul Krugman, (1994), Competitiveness: A Dangerous obsession Journal of foreign affairs Issue: , Vol. 73, N. 2, March/April 1994
- 35) Industrial Competitiveness report, The Organisation for Economic Co-operation and Development OECD (1996), France
- 36) Olczyk Magdalena ,Kordalska Aleksandra, Global Competitiveness and Economic Growth: One-Way Two-Way Relationship?, EQUILIBRIUM Quarterly Journal of Economics and Economic Policy, 2016
- 37) Xavier Sala-i-Martin ,Professor of Economics, Columbia University. It matters how competitive your country is. Here are three reasons why ,World Economic Forum, website <https://www.weforum.org/agenda/2016/09/it-matters-how-competitive-your-country-is-here-are-three-reasons-why/> , 24/4/2024.
- 38) Oliver Cann, What is competitiveness?, World Economic Forum, <https://www.weforum.org/agenda/2016/09/what-is-competitiveness/> 24/4/2024
- 39) IMD world competitiveness yearbook 2019
- 40) World Economic Forum. (2016-2017). The Global Competitiveness Report.
- 41) World Economic Forum. (2017-2018). The Global Competitiveness Report.
- 42) World Economic Forum. (2018). The Global Competitiveness Report.
- 43) World Economic Forum. (2019). The Global Competitiveness Report.
- 44) World Economic Forum. (2020). The Global Competitiveness Report.

المواقع الإلكترونية

45. د. عبد الحكيم عمران، تنافسية الاقتصاد الجزائري على ضوء تقرير تنافسية الاقتصاديات العربية 2020، مقالة منشورة بتاريخ

3 أبريل، 2021 على موقع الجزائر نيوز، <https://nn-algeria.dz> تم الاطلاع بتاريخ 2024/4/24

46. Xavier Sala-i-Martin ,Professor of Economics, Columbia University. It matters how competitive your country is. Here are three reasons why World Economic Forum, website <https://www.weforum.org/agenda/2016/09/it-matters-how-competitive-your-country-is-here-are-three-reasons-why/> , 24/4/2024.

قائمة الجداول

- جدول 1: العوامل الدافعة الرئيسية للقدرة التنافسية في النظريات الاقتصادية الرئيسية 7
- جدول 2: أوزان المحاور الرئيسية لمؤشر التنافسية العالمية ما قبل 2018 21
- جدول 3: الفروق في منهجية مؤشر التنافسية العالمي GCI قبل 2018 وبعد 2018 24
- جدول 4: الأوزان المستخدمة في حساب مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية 27
- جدول 5: الأوزان المستخدمة في حساب مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية 27
- جدول 6: ترتيب الاقتصاد الجزائري على مؤشر التنافسية العالمي وعدد الدول المشاركة 35
- جدول 7: أداء الاقتصاد الجزائري في المحاور والركائز الأساسية لمؤشر التنافسية العالمي (2016-2017) 37
- جدول 8: أداء الاقتصاد الجزائري في الركائز الأساسية لمؤشر التنافسية العالمي (2018-2019) 39
- جدول 9: دول المقارنة والسنوات التي يغطيها تقرير تنافسية الاقتصادات العربية لكل اعداد 41
- جدول 10: ترتيب الاقتصاد الجزائري بالمقارنة مع الدول العربية على مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية 42
- جدول 11: أداء الاقتصاد الجزائري على المؤشرات الرئيسية لمؤشر تنافسية الاقتصادات العربية العدد (1-7) 43
- جدول 12: أداء الاقتصاد الجزائري على المؤشرات الفرعية لمؤشر تنافسية الاقتصادات العربية 45
- جدول 13: الدول العربية المتصدرة المراتب الاولى على المؤشرات الفرعية لمؤشر الاقتصاد الكلي التابع لمؤشر تنافسية الاقتصادات العربية تقرير 2023 47
- جدول 14: الدول العربية المتصدرة المراتب الاولى على المؤشرات الفرعية لمؤشر الاقتصاد الكلي التابع لمؤشر تنافسية الاقتصادات العربية تقرير 2023 47
- جدول 15: بعض المعطيات والأرقام للاقتصادات محل الدراسة 48
- جدول 16: ترتيب الدول محل الدراسة على مؤشر التنافسية العالمي (2016-2019) 49
- جدول 17: أداء الاقتصادات محل الدراسة على الركائز الاثنا عشر لمؤشر التنافسية العالمية (2018-2019) 52
- جدول 18: ترتيب الدول محل الدراسة على مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية الاعداد (1-7) 55
- جدول 19: أداء الاقتصادات محل الدراسة على مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية العدد (6-7) 57
- جدول 20: نقاط القوة والضعف للاقتصاد الجزائري بناء على مؤشر التنافسية العالمي 64
- جدول 21: نقاط القوة والضعف بناء على مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية 69

قائمة الرسوم البيانية:

- رسم بياني 1: درجة نمو متوسط نمو المناطق حسب مؤشر التنافسية العالمي لعام 2019..... 33
- رسم بياني 2 : متوسط تنافسية المناطق على مؤشر التنافسية العالمي لعام 2019..... 34
- رسم بياني 3 : ترتيب الاقتصاد الجزائري على مؤشر التنافسية العالمي GCI..... 35
- رسم بياني 4 : درجة المؤشر العام للاقتصاد الجزائري على مؤشر التنافسية العالمي GCI..... 36
- رسم بياني 5: المتوسط العالمي والعربي لمؤشر التنافسية العالمي في تقرير 2019 وموقع الدول العربية..... 36
- رسم بياني 6: ترتيب الاقتصاد الجزائري على مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية..... 43
- رسم بياني 7: اداء الاقتصاد الجزائري على مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية..... 43
- رسم بياني 8: اداء الاقتصاد الجزائري على المؤشرات الرئيسية لمؤشر تنافسية الاقتصادات العربية العدد(1-7)..... 44
- رسم بياني 9 : ترتيب الدول محل الدراسة على مؤشر التنافسية العالمي (2016-2019)..... 50
- رسم بياني 10: اداء الاقتصادات محل الدراسة على مؤشر التنافسية العالمي (2016-2019)..... 51
- رسم بياني 11: المتوسط العالمي والعربي لمؤشر التنافسية العالمي في تقرير 2019 وموقع الدول محل الدراسة..... 51
- رسم بياني 12 : اداء الاقتصادات محل الدراسة على الركائز الاثنا عشر لمؤشر التنافسية العالمية لعام 2018..... 53
- رسم بياني 13: اداء الاقتصادات محل الدراسة على الركائز الاثنا عشر لمؤشر التنافسية العالمية لعام 2019..... 54
- رسم بياني 14: ترتيب الدول محل الدراسة على مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية الاعداد (2-7)..... 56
- رسم بياني 15: اداء الاقتصادات محل الدراسة على مؤشر الاقتصاد الكلي و مؤشر جاذبية وبيئة الاستثمار والمؤشر العام لمؤشر تنافسية الاقتصادات العربية الاعداد (6-7)..... 58
- رسم بياني 16: اداء الاقتصادات محل الدراسة على المؤشرات الفرعية لمؤشر تنافسية الاقتصادات العربية للعدد السادس..... 59
- رسم بياني 17: اداء الاقتصادات محل الدراسة على المؤشرات الفرعية لمؤشر تنافسية الاقتصادات العربية للعدد السابع..... 61

قائمة الأشكال:

- الشكل 1: مفهوم المنافسة من وجهة نظر الدولة والشركات 5
- الشكل 2: مكونات مؤشر التنافسية العربي الصادر عن المعهد العربي للتخطيط 19
- الشكل 3: مكونات مؤشر التنافسية العالمي GCI ما قبل 2018 20
- الشكل 4: مكونات مؤشر التنافسية العالمي GCI 4.0 22
- الشكل 5: مكونات المؤشر العام للتنافسية للاقتصادات العربية (العدد السابع) 26

قائمة المحتويات

المقدمة	
أ	ملخص الدراسة
ب	الملخص بالإنجليزية
ج	المقدمة
د	أهمية الدراسة
د	اهداف الدراسة
د	الإشكالية
هـ	الأسئلة الفرعية والفرضيات
و	حدود الدراسة
و	منهج الدراسة
ز	مصادر جمع البيانات
ز	صعوبات الدراسة
ح	أفاق الدراسة
ح	تقسيم الدراسة
ي	الدراسات السابقة
1	الفصل الأول: الإطار النظري للتنافسية الاقتصادية ومؤشراتها
2	تمهيد
3	المبحث الأول: مفهوم التنافسية

4	المطلب الأول: التنافسية بين الاقتصاد الجزئي والكلّي ورؤية المدارس الاقتصادية للتنافسية الدولية
8	المطلب الثاني: مسح لتعريف التنافسية العالمية
11	المطلب الثالث: أهمية القدرة التنافسية للدول
13	المبحث الثاني/ المؤشرات المتعلقة بالتنافسية
14	المطلب الأول: أهم المؤشرات العالمية والعربية للتنافسية
20	المطلب الثاني/ تفسير المؤشرات محل الدراسة ومؤشراتها الفرعية
28	المطلب الثالث/ أهميته هذه المؤشرات على اقتصادات الدول
29	خلاصة الفصل
30	الفصل الثاني: أداء الاقتصاد الجزائري على الخارطة التنافسية العالمية والعربية
31	تمهيد
32	المبحث الأول: ما هو واقع تنافسية الاقتصاد الجزائري على المؤشر العالمي ومؤشر تنافسية الاقتصادات العربية
33	المطلب الأول: تنافسية الاقتصاد الجزائري على مؤشر التنافسية العالمي GCI
41	المطلب الثاني: تنافسية الاقتصاد الجزائري على مؤشر التنافسية العربي
46	المطلب الثالث: مقارنة تنافسية الاقتصاد الجزائري بين المؤشرين العالمي والعربي
48	المبحث الثالث: مقارنة تنافسية الاقتصاد الجزائري بالدول محل الدراسة
49	المطلب الأول: المقارنة بناء على مؤشر التنافسية العالمي
55	المطلب الثاني: المقارنة بناء على مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية
62	المبحث الثالث: نقاط القوة والضعف للاقتصاد الجزائري على المؤشر العالمي والعربي للتنافسية
63	المطلب الأول: نقاط القوة والضعف للاقتصاد الجزائري وفق مؤشر التنافسية العالمي

68	المطلب الثاني: نقاط القوة والضعف للاقتصاد الجزائري وفق مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية
71	ملخص الفصل
72	الخاتمة
73	الخاتمة
73	النتائج
74	التوصيات
76	الملاحق
77	ملحق رقم 01 ملف الاقتصاد الجزائري مؤشر تنافسية الاقتصادات العربية لصندوق النقد العربي الاعداد (7-1)
86	ملحق رقم 02 ملف الاقتصاد السعودي تقرير تنافسية الاقتصادات العربية لصندوق النقد العربي الاعداد (7-6)
90	ملحق رقم 03 ملف الاقتصاد المصري تقرير تنافسية الاقتصادات العربية لصندوق النقد العربي الاعداد (7-6)
94	ملحق رقم 04 ملف الاقتصاد الجزائري تقرير التنافسية العالمي الصادر عن المنتدى الاقتصادي العالمي 2019-2018-2017-2016
106	ملحق رقم 05 ملف الاقتصاد السعودي تقرير التنافسية العالمي الصادر عن المنتدى الاقتصادي العالمي 2019-2018
114	ملحق رقم 06 ملف الاقتصاد المصري تقرير التنافسية العالمي الصادر عن المنتدى الاقتصادي العالمي 2019-2018
	الفهارس
122	قائمة المصادر والمراجع
125	قائمة الجداول
126	قائمة الرسوم البيانية
127	قائمة الاشكال

