



جامعة الشهيد حمه لخضر بالوادي
كلية العلوم الاجتماعية والانسانية



قسم العلوم الاجتماعية

شعبة علوم التربية

الذكاء الاجتماعي وعلاقته بجودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني

دراسة ميدانية بمركز التوجيه المدرسي والمهني لولاية الوادي

مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماستر في علوم التربية

تخصص: إرشاد وتوجيه

اشراف الدكتور:

اعداد الطالبتين:

- شوقي قدارة

-آمنة قرح

-خديجة زويزية

رئيسا	جامعة الوادي	د/ هند غدايفي
مشرفا	جامعة الوادي	د/شوقي قدارة
مناقشا	جامعة باجي المختار-عنابة	د/ الساسي حوامدي

الموسم الجامعي: 2020/2019



جامعة الشهيد حمه لخضر بالوادي
كلية العلوم الاجتماعية والانسانية



قسم العلوم الاجتماعية

شعبة علوم التربية

الذكاء الاجتماعي وعلاقته بجودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني

دراسة ميدانية بمركز التوجيه المدرسي والمهني لولاية الوادي

مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماستر في علوم التربية

تخصص: إرشاد وتوجيه

اشراف الدكتور:

اعداد الطالبتين:

- شوقي قدارة

-آمنة قرح

-خديجة زويزية

رئيسا	جامعة الوادي	د/ هند غدايفي
مشرفا	جامعة الوادي	د/شوقي قدارة
مناقشا	جامعة باجي مختار -عناية	د/ الساسي حوامدي

الموسم الجامعي: 2020/2019

شكر وعرفان

يقول تعالى: (والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئا وجعل لكم السمع والأبصار والأفئدة لعلكم تشكرون) (سورة النحل: 78)

فلك الحمد والشكر يا ربي كما ينبغي لجلال وجهك وعظيم سلطانك، ونصلي والسلام على حبيبنا سيدنا ونبينا محمد خاتم الأنبياء والصالحين وعلى اله وأصحابه أجمعين.

نتقدم بجزيل الشكر والتقدير بعد الله عز وجل إلى كل فرد دعمنا وساندنا بالقول أو الفعل أو الدعاء.

كما نتقدم بجزيل الشكر والعرفان بالدرجة الأولى إلى الدكتور شوقي قدادة على قبوله الإشراف على هذه الرسالة ولما بذله معنا من جهد ورعاية ولاهتمامه وسعة صدره وتشجيعه وإرشاده لنا في سبيل انجاز هذا البحث المتواضع.

كما نتقدم بالشكر الخاص إلى كل من الدكتورة سلاف مشري والدكتورة الزهرة الأسود اللذان لم يبخلا علينا بالإرشادات والتوجيهات والمعلومات القيمة التي ساعدتنا في انشاء بحثنا.

وأخير وليس آخر نتقدم باسمي عبارات الشكر والتقدير إلى والدين وعائلتنا على ما نحن فيه وعلى تشجيعهم لنا في تخطي الصعاب والصبر طيل كل سنوات الدراسية.

ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة الحالية إلى معرفة علاقة الذكاء الاجتماعي وجودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والإرشاد المدرسي والمهني، كما هدفت إلى معرفة الفروق في جودة الحياة وفقا للمتغيرات "الجنس، الحالة الاجتماعية، سنوات الخبرة، مستوى المعيشة".

وقد قامت الدراسة على تساؤل محوري وتساؤلات فرعية، حيث تم الاعتماد على المنهج الوصفي "الارتباطي"، حيث تم استخدام مقياسين الأول مقياس الذكاء الاجتماعي، والثاني جودة الحياة، حيث تم تطبيق الاداتين على العينة غير عشوائية المكونة من 80 مستشارا وقد تم معالجة البيانات ببرنامج المعالجة الاحصائية وكانت الاساليب الاحصائية مقتصرة على معامل "بيرسون" و "سبيرمان" و "اختبار ت" ومعادلة "الفا كرونباخ" و "اختبار انوفا" وتوصلت نتائج الدراسة إلى:

توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين الذكاء الاجتماعي وجودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والإرشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي.

1. توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والإرشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير الجنس.
2. توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشار التوجيه والإرشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير الحالة الاجتماعية.
3. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشار التوجيه والإرشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير سنوات الخبرة.
4. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشار التوجيه والإرشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير مستوى المعيشة.

وقد تم تفسير النتائج هذه الدراسة في ضوء الدراسات السابقة، وبناء على ارضية مسبقة، وختمت الدراسة ببعض الاقتراحات.

Study summary:

The study aimed to know the relationship of social intelligence and quality of life to school and vocational guidance and counseling counselors. It also aimed to know the differences in the quality of life according to the variables "gender, marital status, years of experience, standard of living.

The study was based on a central question and sub-questions, where the descriptive "relational" approach was used, where two measures were used, the first is the social intelligence scale, and the second is the quality of life, where the two tools were applied to the non-random sample consisting of 80 consultants

The data was processed in the statistical treatment program, The statistical methods were limited to "Pearson", "Spearman", "T" test, "Alpha Cronbach" and "ANOVA" test, and the results of the study reached:

There is a statistically significant correlation between social intelligence and quality of life for school and vocational guidance counselors in El oued state

1. There are statistically significant differences in the quality of life of the school counseling and vocational counselors in El oued state with high social intelligence attributable to the gender variable.

There are statistically significant differences in the quality of life

of the school counselor and vocational counselor in EI oued state with high social intelligence due to the variable marital status.

There are no statistically significant differences in the quality of life of the school counselor and vocational counselor in EI oued state with high social intelligence due to the variable of experience.

There are no statistically significant differences in the quality of life for the counselor of school and vocational guidance in EI oued state with high social intelligence due to the variable of the standard of living.

The results of this study have been interpreted in the light of previous studies, and based on prior ground, the study concluded with some suggestions.

فهرس المحتويات

الموضوع	الصفحة
شكر وعرفان	أ
ملخص الدراسة باللغة العربية	ب
ملخص الدراسة باللغة الانجليزية	ت-ث
فهرس المحتويات	ج-ح-خ
فهرس الجداول	د-ذ
فهرس الاشكال	ر
مقدمة	1
الجانب النظري	
الفصل الاول : تقديم الدراسة	
1-اشكالية الدراسة	6
2-فرضيات الدراسة	7
3-اهداف الدراسة	8
4-اهمية الدراسة	8
5-التعاريفات الاجرائية	9
6- حدود الدراسة	10
7- الدراسات السابقة	10
الفصل الثاني : الذكاء الاجتماعي	
تمهيد	18
1-الذكاء	19
1-1-تعريف الذكاء	19
1-2-أنواع الذكاء	20
1-3-النظريات المفسرة للذكاء	24
2-الذكاء الاجتماعي	29
1-2-تعريف الذكاء الاجتماعي	30

31	2-2-مظاهر الذكاء الاجتماعي
32	2-3-أبعاد الذكاء الاجتماعي
35	2-4-مكونات الذكاء الاجتماعي
36	2-5- النظريات المفسرة للذكاء الاجتماعي
38	2-6- قياس الذكاء الاجتماعي
41	خلاصة الفصل
الفصل الثالث: جودة الحياة	
43	تمهيد
44	1-تعريف جودة الحياة
44	2-مبادئ جودة الحياة
45	3-مظاهر جودة الحياة
45	4-مجالات جودة الحياة
47	5-ابعاد جودة الحياة
48	6-الاتجاهات المفسرة لجودة الحياة
50	خلاصة الفصل
الجانب الميداني	
الفصل الرابع: اجراءات الدراسة الميدانية	
53	تمهيد
53	1-المنهج
53	2-الدراسة الاستطلاعية
64	3-الدراسة الاساسية
65	4-ادوات جمع بيانات
66	5-الاساليب الاحصائية
67	خلاصة الفصل
الفصل الخامس: عرض وتحليل نتائج الدراسة	
69	تمهيد

70	1- عرض وتحليل نتائج الفرضية العامة
70	2- عرض وتحليل نتائج الفرضية الجزئية الاولى
71	3- عرض وتحليل نتائج الفرضية الجزئية الثانية
72	4- عرض وتحليل نتائج الفرضية الجزئية الثالثة
72	5- عرض وتحليل نتائج الفرضية الجزئية الرابعة
الفصل السادس : مناقشة وتفسير نتائج الدراسة	
75	تمهيد
76	1-مناقشة وتفسير الفرضية العامة
77	2-مناقشة وتفسير نتائج الفرضية الجزئية الاولى
78	3-مناقشة وتفسير نتائج الفرضية الجزئية الثانية
79	4-مناقشة وتفسير نتائج الفرضية الجزئية الثالثة
79	5-مناقشة وتفسير نتائج الفرضية الجزئية الرابعة
81	خلاصة الفصل
84	خاتمة الدراسة
86	قائمة المراجع
الملاحق	

فهرس الجداول

الرقم	العنوان	الصفحة
01	يوضح توزيع افراد عينة الدراسة الاستطلاعية.	55
02	يوضح معامل الارتباط بين كل بند من مجالات المقياس مع درجة المجال الذي ينتمي اليه (مجال التعامل مع الآخرين).	56
03	يوضح معامل الارتباط بين كل بند من مجالات المقياس مع درجة المجال الذي ينتمي اليه (مجال التواصل الاجتماعي).	56
04	يوضح معامل الارتباط بين كل بند من مجالات المقياس مع درجة المجال الذي ينتمي اليه (مجال فهم الآخرين).	57
05	يوضح معامل الارتباط بين كل بند من مجالات المقياس مع درجة المجال الذي ينتمي اليه (مجال التأثير والتأثر الاجتماعي).	58
06	يوضح ارتباط المجال بالدرجة الكلية.	58
07	يمثل التجزئة النصفية.	59
08	يمثل معامل الفا كرونباخ.	59
09	يوضح معامل الارتباط بين كل بند من مجالات المقياس مع درجة المجال الذي ينتمي اليه (مجال الصحة النفسية).	60
10	يوضح معامل الارتباط بين كل بند من مجالات المقياس مع درجة المجال الذي ينتمي اليه (مجال العلاقات الأسرية).	60
11	يوضح معامل الارتباط بين كل بند من مجالات المقياس مع درجة المجال الذي ينتمي اليه (مجال العلاقات الاجتماعية).	61
12	يوضح معامل الارتباط بين كل بند من مجالات المقياس مع درجة المجال الذي ينتمي اليه (مجال الكفاءة المهنية).	62
13	يوضح ارتباط المجال بالدرجة الكلية.	63
14	يمثل التجزئة النصفية.	63
15	يمثل معامل الفا كرونباخ.	64
16	يوضح عينة الدراسة الاساسية.	64

17	يوضح ابعاد الذكاء الاجتماعي.	65
18	يوضح ابعاد جودة الحياة	66
19	توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين الذكاء الاجتماعي وجودة الحياة.	70
20	توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير الجنس.	70
21	توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير الحالة الاجتماعية.	71
22	توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير سنوات الخبرة.	72
23	توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير مستوى المعيشة.	73

فهرس الاشكال

الرقم	العنوان	الصفحة
01	يمثل الشكل ابعاد الذكاء الاجتماعي	33
02	يمثل الشكل ابعاد الذكاء الاجتماعي كما حددها ماولو	34
03	يمثل الشكل مكونات الذكاء الاجتماعي	36

مقدمة

مقدمة:

على مر العصور والأزمان مثل الإنسان حجر الأساس في تقدم وازدهار المجتمعات، لأن صلاح الإنسان فيه صلاح المجتمع والعكس صحيح، فالإنسان في حياته يواجه أحداثاً غير متوقع حدوثها يترتب عليها أضرار نفسية ومادية من شأنها أن تنعكس على أفراد المجتمع والمؤسسات العاملة فيه، الأمر الذي يستدعي تدخل مستشاري التوجيه لمساعدة هؤلاء الأفراد في النظر للحياة وغرس الشعور بالأمن والتفاؤل، وصرف التفكير الذي يبعث على الخوف وعدم الثقة، فدور مستشاري التوجيه يحتل مكانة بارزة في العمل المهني للإرشاد النفسي والتربوي.

إن وجود الخدمات النفسية والإرشادية تساعد على الوقاية من الوقوع في الاضطرابات النفسي والانحرافات السلوكية، علاوة على تقوية ثقة الفرد بنفسه وشعوره بالأمن ومساعدته على حل المشكلات في جميع المجالات التربوية والمهنية والزوجية والأسرية، مما يساعد على تحقيق التوافق النفسي والاجتماعي والتمتع بقدر عالٍ من الصحة النفسية.

تلجأ العديد من المدارس والمؤسسات التربوية على تعيين موظفين لديها بوظيفة "مستشار توجيه" لما لهذا الوظيفة من دور في التعرف على الإشكاليات الاجتماعية لدى طلبة تلك المؤسسات، كما أن مستشار التوجيه ينبغي أن يتسم بالذكاء، كون الذكاء من أهم وأبرز جوانب الشخصية، والتي من شأنها أن تترك طابع خاص للفرد ولدى الآخرين أيضاً، فالذكاء الاجتماعي يعد من المكونات الأساسية للذكاء، بالإضافة إلى أنه يعتبر من الجوانب الهامة في الشخصية كونه يرتبط بقدرة الفرد على التعامل مع الآخرين وعلى تكوين علاقات اجتماعية ناجحة أي أنه بقدر ما يكون الشخص متمتع بالقدرة على التفاعل الاجتماعي وإقامة علاقات مع الآخرين بقدر ما يكون ذكياً، وهذا ما يطلق عليه الذكاء الاجتماعي.

وللذكاء الاجتماعي مهارات ينبغي أن يتحلى بها مستشار التوجيه، تلك المهارات من شأنها أن تساعد الفرد على أن يكون حساساً لمشاعر الآخرين، والتصرف معهم بشكل لائق، والعمل على مساعدتهم.

ومستشارو التوجيه الذين يتمتعون بالذكاء الاجتماعي يمكنهم بلورة علاقات اجتماعية طيبة، وكذلك يتميزون بدرجة عالية من التفاعل الاجتماعي، ولديهم نسيج اجتماعي متميز مع أفراد مجتمعهم، الأمر الذي يساعدهم على تحقيق أعلى درجات التوافق الشخصي

والاجتماعي، وبهذا يكونوا قد سلكوا طريقاً سليماً لتحقيق أفضل درجات الجودة لحياتهم، ومستشارو التوجيه كغيرهم من الأفراد يسعون لتحقيق أفضل وأجود الحيات لما لها من أثر إيجابي على جودة حياتهم بشكل عام. فمفهوم جودة الحياة قد حظي بالتبني الواسع لدى الكثير من الباحثين سواء من الناحية العلمية أو العملية، غير أن مستخدمي هذا المفهوم لم يتفقوا بعد على مدى محدد لهذا المصطلح، وقد يعود ذلك لحدثة تناوله، أو لاستخدامه في العديد من العلوم لارتباطه بأكثر من مجال من مجالات الحياة.

ما من شك أن الدراسات التي تناولت موضوع الذكاء الاجتماعي متعددة، لكن تكاد تكون نادرة تلك الدراسات التي تناولت العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وجودة الحياة - بحسب علم الباحثة - مما دفع الباحثة للشروع بدراسة تلك العلاقة للكشف عن أفضل الطرق التي من الممكن أن تتناسب مع هذه الفئة، مما قد يساعد في تحسين جودة حياتهم. وقد تمت معالجة هذا الموضوع من خلال تقسيمه الى جانبين نظري وتطبيقي وفيمايلي نورد محتوى الكامل الدراسة:

الجانب النظري : احتوى على ثلاثة فصول

الفصل الاول: ويتضمن تحديد اشكالية الدراسة والتساؤلات المقترحة والفروض، اهداف الدراسة وأهميتها وحدود الدراسة والمفاهيم الاجرائية للدراسة والدراسات السابقة للدراسة.

الفصل الثاني: ويتضمن تعريف الذكاء وانواعه ونظرياته ثم تطرقنا الى الذكاء الاجتماعي بداية من تعريف، مظاهره، مكوناته، ابعاده والنظريات المفسرة للذكاء الاجتماعي و طرق قياس الذكاء الاجتماعي.

الفصل الثالث : ويتضمن تعريف جودة الحياة ومبادئها ومظاهرها ومجالاتها، وابعادها والاتجاهات المفسرة لجودة الحياة.

الجاني الميداني : ويتضمن ثلاثة فصول

الفصل الرابع : تم التطرق في هذا الفصل الى اجراءات المنهجية للدراسة والتطرق الى منهج المستخدم في الدراسة والى اهم خطوات الدراسة الاستطلاعية في ميدان الدراسة، عينة الدراسة الاساسية، ثم ادوات جمع بيانات اجراءات تطبيق الدراسة الاساسية والاساليب الاحصائية للدراسة.

الفصل الخامس : احتوى هذا الفصل على عرض نتائج الفرضيات.

الفصل السادس : احتوى هذا الفصل على مناقشة نتائج الفرضيات، وانتهت الدراسة باستنتاج عام وكذلك اقتراحات وخاتمة.

الجانب النظري

الفصل الاول: تقديم الدراسة

- 1- اشكالية الدراسة
- 2- فرضيات الدراسة
- 3- اهداف الدراسة
- 4- اهمية الدراسة
- 5- التعاريف الاجرائية
- 6- حدود الدراسة
- 7- الدراسات السابقة

1-اشكالية الدراسة:

الانسان كائن اجتماعي بطبعه يولد على في جماعة ولا يعيش الا في جماعة تربطه بأفرادها دائما علاقة متبادلة، واذا خرج منها هلك نفسيا واجتماعيا وهذا ما دفع الباحثان لدراسة هذا الموضوع هو إن هناك قدرات تلعب دور مهما في نجاح الفرد حددها جولمان (2006) بالقدرات في الجوانب الانفعالية والاجتماعية التي تعمل مع بعضها البعض بشكل متزامن، و التي تمكن الفرد من إدارة علاقاته مع الآخرين وهو ما يعرف بالذكاء الاجتماعي ، حيث نجد إن الذكاء الاجتماعي له ارتباط بالتفاعل الاجتماعي وبناء العلاقات الاجتماعية السليمة، لان الفرد لا يعيش في منعزل عن الآخرين بل له علاقات وتفاعلات مع أفراد المجتمع الذي يعيش فيه، والذي ينبغي عليه فهم نفسياتهم وشخصياتهم التي تتدرج تحت ذكائه الاجتماعي ومدى قدرته على فهم من حوله فالذكاء الاجتماعي هو القدرة على فهم الرجال والنساء والفتيان والفتيات والتحكم فيهم وادراتهم.

(الكيال، 2003، 168)

ويري زهران (1984) إن مفهوم الذكاء الاجتماعي هو القدرة على إدراك العلاقات الاجتماعية، وفهم الناس والتفاعل معهم، وحسن التصرف في المواقف الاجتماعية مما يؤدي للتوافق الاجتماعي ونجاح الفرد في حياته الاجتماعية. فالفرد بحاجة الى لمن يؤنس له وحدته ويبهج له حياته، كما لمسنا حاجة الذكاء الاجتماعي ودوره في جودة الحياة هي ضرورة ملحة في جودة حياة المستشارين الذين هم عماد المسيرة التربوية والعملية التعليمية والذي يعول عليهم لي بناء اجيال المستقبل، فضلا ان لديهم نسيج اجتماعي متميز مع افراد المجتمع، الامر اذي يساعدهم على تحقيق اعلى درجات التوافق الشخص والاجتماعي وبذلك يكونوا قد اتجهوا نحو السلوك الصحيح لتحقيق افضل درجات الجودة في حياتهم. فمفهوم جودة الحياة متعدد الابعاد ونسبي ويختلف من شخص الى اخر من الناحيتين النظرية والتطبيقية، وفق لمعايير التي يعتمدها الافراد لتقويم الحياة ومطالبها.

(نعيسة، 2012)

ومن ناحية اخرى نجد ان جودة الحياة لم يعد ينظر اليها على انها لقمة العشب ولا غطاء يستتر الجسد، بل اصبحت تعني الرفاهية الاقتصادية، والدعم الاجتماعي والحصول على الرعاية الصحية، وغير ذلك من متطلبات التي لم يعد يتوفر منها الا الفئات.

(عزب، 2004)

كما تعد جودة الحياة عاملا نشطا ومهما في حياة الفرد، ومرتبطة بشكل رئيسا بتناول الفرد ونظريته الايجابية للمستقبل مما يشعر الفرد بالتوافق مع ذاته و مع الآخرين ومع الحياة بصفة عامة الامر الذي ينعكس ايجابيا على جودة حياة المستشارين بأبعادها المختلفة، وهذا ما دفع الباحثان لتسال حول العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وجودة الحياة لدى مستشاري التوجيه المدرسي والمهني ومن ثم تبلورت فكرة الدراسة الحالية في التساؤل الرئيسي التالي:

ما طبيعة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وجودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي؟

ويتفرع من السؤال الرئيسي التالي الأسئلة الفرعية التالية:

1. هل توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي تعزى لمتغير الجنس؟
2. هل توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي تعزى لمتغير الحالة الاجتماعية؟
3. هل توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي تعزى لمتغير مستوى المعيشة؟
4. هل توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي تعزى لمتغير الخبرة؟

2-فرضيات الدراسة:

الفرضية العامة:

هناك علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي وجودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي؟

وينتفع من هذه الفرضية الفرضيات الجزئية التالية:

5. توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير الجنس.
6. توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشار التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير الحالة الاجتماعية.
7. توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشار التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير مستوى المعيشة.
8. توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشار التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير الخبرة.
9. توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشار التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير مستوى المعيشة.

3-أهداف الدراسة:

1. بيان ما إذا كان هناك علاقة بين الذكاء الاجتماعي وجودة الحياة لدى مستشاري التوجيه.
2. معرفة ما إذا كانت هناك فروق دالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني وفقا لمتغيرات (الجنس - الحالة الاجتماعية والمستوى المعيشة- سنوات الخبرة).

4-أهمية الدراسة: تمثلت فيمايلي:

يستمد البحث أهميته من أهمية الموضوع الاساسي الذكاء الاجتماعي وعلاقته بجودة الحياة وتأتي هذه الاهمية من عدة جوانب اولها تسليط الضوء على اهمية الذكاء الاجتماعي وتأثيره على جودة الحياة.

كما يعتبر الذكاء الاجتماعي من اهم القدرات العقلية التي تساهم في تكيف الفرد مع بيئته الاجتماعية وادارة انفعالاته كما يوفر له العديد من المهارات والكفاءات التي تساعد في تحقيق الجودة الحياتية والعملية.

على حد علم الباحثان ان هناك ندرة في دراسات التي تناولت المتغيرين فتعتبر هذه الدراسة اضافة علمية جيدة.

5- التعريفات الاجرائية:

التعريف الاجرائي للذكاء الاجتماعي: هو القدرة على فهم مشاعر الناس والتنبؤ بسلوكياتهم وكيفية التعامل معهم في مختلف المواقف الاجتماعية.

التعريف الاجرائي لجودة الحياة: هو شعور مستشار التوجيه بالرضا والسعادة عن حياته، أي انها حالة شعورية تجعل المستشار نفسه قادر على اشباع حاجاته المختلفة من خلال ما يتوفر لديه من قدرات وامكانيات في ضوء الظروف المحيطة به.

مستشار التوجيه: ذلك المورد البشري الذي يساعد التلميذ على اعداد مشروعه المدرسي والمهني.

6-حدود الدراسة:

1. الحدود الموضوعية: وتتحدد هذه الدراسة بمتغيراتها الذكاء الاجتماعي وجودة الحياة.
2. الحدود المكانية: وتتمثل في مركز التوجيه بولاية الوادي.
3. الحدود الزمنية: من بداية الموسم الجامعي اي سبتمبر وتتحد بالفترة ما بين 13 فيفري إلى 5 مارس 2020.
4. الحدود البشرية: تقتصر الدراسة الحالية على دراسة مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني في ولاية الوادي.

7- الدراسات السابقة:

دراسات عربية:

دراسات متعلقة بالمتغير المستقل: "الذكاء الاجتماعي":

دراسة الدسوقي (2003):

تهدف هذه الدراسة إلى الكشف عن تحديد وقياس الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات، وتكونت عينة الدراسة من (382) من مشرفي الأنشطة الاجتماعية بمرحلتي التعليم الاعدادي والثانوي بمحافظة الدقهلية والشرقية، وقد استخدم مقياس الذكاء الاجتماعي (من اعداد الباحث) حيث استخدم المنهج الوصفي التحليلي.

وقد اشارت نتائج الدراسة إلى وجود فروق في الذكاء الاجتماعي بين الذكور والاناث لصالح الاناث، ووجود فروق في الذكاء الاجتماعي بين مراحل عمرية مختلفة لصالح الفئة الاقل سنا، وعدم وجود فروق في الذكاء الاجتماعي بين الريفين والحضرين، وكذلك عدم وجود فروق بين الاخصائيين الاجتماعيين والمدرسين.

عسقول (2009):

تهدف الدراسة إلى بحث العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والتفكير الناقد وعلاقة ببعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة، وتكونت عينة الدراسة من (381) طالب وطالبة من طلبة جامعة الازهر والاسلامية والاقصى، وقد استخدم الباحث مقياس الذكاء الاجتماعي من اعداد احمد الغول ومقياس التفكير الناقد، من اعداد فاروق عبد السلام وممدوح سليمان وقام عفانة بتعديل فقراته لتتفق مع البيئة الفلسطينية، حيث استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي.

وقد اشارت نتائج الدراسة إلى وجود مستوى متدني للذكاء الاجتماعي عند طلبة الجامعة، وعدم وجود فروق في ذكاء الاجتماعي تعزى لاختلاف الجنس (ذكور، اناث)، أو اختلاف التخصص أو الجامعة.

دراسة ابو عمشة (2013):

تهدف الدراسة إلى معرفة مستوى الذكاء الاجتماعي و الذكاء الوجداني والشعور بالسعادة لدى طالبة الجامعة. كما تهدف الدراسة لتعرف على طبيعة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والذكاء الوجداني والشعور بالسعادة، وكذلك معرفة ما اذا كانت الفروق بين هذه المتغيرات تعزى إلى المتغيرات (الجنس، التخصص، الجامعة)، كما تهدف إلى معرفة إلى أي مدى تنبؤ بالشعور بالسعادة من خلال الذكاء الاجتماعي والذكاء الوجداني، تكونت عينة الدراسة من (603) من طلبة جامعة الأزهر الجامعة الإسلامية، قد استخدم الباحث مقياس الذكاء الاجتماعي من اعداد الباحث ومقياس الذكاء الوجداني من اعداد الباحث ومقياس اكس فورد للسعادة (تعريب احمد عبد الخالق، 2001) حيث استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي.

قد اشارت نتائج الدراسة إلى ان مستوى كل من الذكاء الاجتماعي والذكاء الوجداني والشعور بالسعادة كان بدرجة جيدة، كما اشارت الدراسة إلى وجود علاقة موجبة بين الذكاء الاجتماعي والذكاء الوجداني ودرجته الكلية والدرجة الكلية بالشعور بالسعادة، ووجود فروق في الذكاء الاجتماعي تعزى لمتغير الجنس لصالح الاناث.

الدراسات الاجنبية:

ميلر (1995):

تهدف هذه الدراسة إلى بحث العلاقة بين الذكاء الاجتماعي، وخجل، والوعي بالذات، والخوف من التقويم دراسة السالب، وقلق التفاعل مع الآخرين، والشجاعة، والتقدير الذات، العاطف، وتكونت العينة من (310) طالبا وطالبة من طلاب الجامعة، وقد استخدم الباحث مقياس الذكاء الاجتماعي، حيث استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي.

وقد اشارت نتائج الدراسة إلى وجود ارتباط سالب بين درجات الذكاء الاجتماعي ودرجات الخجل، وكانت الارتباطات بين الذكاء الاجتماعي وكل من: الشجاعة، و التعاطف، وتقدير الذات موجبة ولكنها غير دالة. كما وجدت فروق دالة بين الجنسين في الذكاء الاجتماعي لصالح الطالبات، وفي تقدير الذات، والوعي بالذات، وقلق التفاعل مع الآخرين لصالح الطلاب، وكانت الفروق بين الجنسين غير دالة في كل من: درجات الخجل، ودرجات التعاطف.

دراسة بابو وآخرون (2007):

تهدف هذه للتعرف إلى العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والعدوان، وتكونت عينة الدراسة من (84) تلميذ من تلاميذ في المرحلة الثانوية بالهند، وقد استخدم الباحثون مقياس الذكاء الاجتماعي ومقياس العدوان، حيث استخدم الباحثون المنهج الوصفي التحليلي.

وقد اشارت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة سالبة دالة احصائيا بين الذكاء الاجتماعي والعدوان، وكذلك وجود فروق بين الجنسين (ذكور - اناث الذكاء الاجتماعي لصالح الاناث).

دراسات متعلقة بالمتغير التابع: "جودة الحياة":

دراسات عربية:

دراسة نعيمة (2012):

تهدف هذه الدراسة إلى معرفة مستوى جودة الحياة لدى طلبة جامعتي دمشق و تشرين حسب مكان السكن، الجنس، التخصص، وتكونت عينة الدراسة من (360) طالب وطالبة، وقد استخدم الباحث مقياس جودة الحياة من اعداد لمنسي وكاظم حيث استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي.

وقد اشارت نتائج الدراسة إلى وجود مستوى متدني من جودة الحياة لدى طلبة الجامعة، عدم وجود فروق بين طلبة في جامعتي دمشق و تشرين في ابعاد جودة الحياة وفقا لمتغير المحافظة دمشق واللاذقية والتخصص والجنس كما اشارت الدراسة إلى عدم وجود علاقة بين دخل الأسرة وابعاد جودة الحياة.

دراسة خديجة حني(2015):

هدفت الدراسة إلى كشف عن طبيعة العلاقة بين جودة الحياة والرضا عن التخصص الدراسي لطالب الجامعي، تكونت الدراسة من عينة (100) طالب وطالبة من طلبة المقبلين على التخرج جامعة الشهيد حمه لخضر بالوادي 2015 وطبق عليهم مقياس جودة الحياة

لمنسي وكاظم (2006) مقياس الرضا عن التخصص الدراسي داليا يوسف (2008) باتباع المنهج الوصفي واستخدام تحليل التباين الثنائي و اختبار . T

اشارات نتائج الدراسة إلى:

لا توجد علاقة دالة احصائية بين جودة الحياة والرضا عن التخصص دراسي لدى الطالب الجامعي.

لا توجد فروق دالة احصائية بين الذكور والاناث في جودة الحياة والرضا عن التخصص الدراسي باختلاف تخصصاتهم الجامعية.

لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين طلبة كلية العلوم الاجتماعية والانسانية و طلبة كلية العلوم التكنولوجية في الرضا عن التخصص الدراسي.

لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين كلية العلوم الاجتماعية والانسانية وطلبة كلية العلوم التكنولوجية في جودة الحياة لديهم.

دراسة بن عطية نوال (2017):

هدفت الدراسة الى معرفة جودة الحياة بالرضا عن التخصص الدراسي لدى طلبة العلوم الاجتماعية ومعرفة الفروق في جودة الحياة ورضا عن التخصص تعزى لمتغير الجنس والسن والتخصص وتكونت عينة الدراسة من (90) طالب وطالبة واستخدم المقاييس الخاصة بهذين المتغيرين هما جودة الحياة لمنسي وكاظم (2006) ومقياس الرضا عن التخصص الدراسي لداليا يوسف (2008)، تم استخدام منهج الوصفي الارتباطي اساليب الاحصائية اختبار ت و اختبار انوفا معامل ارتباط سبيرمان.

واشارات النتائج دراسة إلى ان:

توجد علاقة ارتباطية بين جودة الحياة والرضا عن التخصص الدراسي لطالبة العلوم الاجتماعية.

لا توجد فروق دالة احصائية بين جودة الحياة والرضا عن التخصص الدراسي تعزى لمتغير الجنس.

توجد فروق دالة احصائيا في جودة الحياة تعزى لمتغير السن.

توجد فروق دالة احصائيا في الرضا عن التخصص الدراسي تعزى لمتغير السن.

توجد فروق دالة احصائيا في جودة الحياة تعزى لمتغير التخصص .

توجد فروق دالة احصائيا في الرضا عن التخصص الدراسي تعزى لمتغير التخصص.

دراسات اجنبية:

دراسة فوكس (2003):

اهتمت الدراسة ببناء مقياس جودة الحياة لغرض تقييم تأثيرات العلاج والرعاية الصحية على جودة حياة الانسان، وقد اطلق عليه مقياس جودة الحياة البسيط لفوكس، وبينت النتائج عن تمنعه الخصائص السيكومترية المطلوبة وذلك بعد استخراج المؤشرات الكمية لصدقه التلازمي من خلال حساب معامل الارتباط بين درجات المفحوصين على المقياس ودرجاتهم على اربعة مقاييس اخرى لجودة الحياة كما تم التحقق من صدقه العاملي وكشف المقياس عن المؤشرات ثبات مرتفعة، وذلك باستخدام معامل الفا كرونباخ.

دراسة مورايير (2011):

هدفت الدراسة إلى تعرف على مستوى جودة الحياة لدى عينة من معلمي التربية البدنية بالبرازيل، وكانت عينة الدراسة عبارة عن (654) معلم ومعلمة، وطبق عليهم مقياس جودة الحياة من اعداد الباحث، وظهرت النتائج مايلي:

توصلت الدراسة إلى ان المعلمين اظهروا بعض مؤشرات جودة الحياة والتي من ضمنها: التفاعل الاجتماعي في مجتمع المدرسة، توازن الوقت بين العمل والترفيه.

اظهرت النتائج استياء بعض المعلمين من مهنة التدريس مما يؤثر سلبا على مستوى جودة الحياة لديهم.

اظهرت النتائج انه لا توجد فروق بين الجنسين في مستوى جودة الحياة، وعلى كافة الابعاد الحياة والدرجة الكلية.

التعليق عن الدراسات السابقة:

وتأتي الدراسة الحالية والتي تتفق مع الدراسة السابقة في بعض ملامحها اما من حيث مجتمع الدراسة نجده يختلف كليا عن باقي الدراسات المتماثلة في مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي اما من ناحية اداة الدراسة اجد ما اتفقت مع معظم الدراسات السابقة في استخدام مقياس كأداة رئيسية لقياس الذكاء الاجتماعي ومنها دراسة ابو عمشة "2013"، واختلفت مع باقي الدراسات وكذلك نجدها تتفق مع دراسة بن عطية نوال "2017"، من حيث المنهج ، اما من ناحية الاهداف نجدها تبحث عن معرفة علاقة بين الذكاء الاجتماعي وجودة الحياة اما عن نتائجها اختلفت عن باقي الدراسات التي اسفرت على عدم وجود فروق في جودة الحياة في الجنس وكدراسة نعيصة "2012" وخديجة حني "2015" ونوال بن عطية "2017"

الفصل الثاني: الذكاء الاجتماعي

تمهيد.

1- الذكاء.

1-1- تعريف الذكاء.

1-2- أنواع الذكاء .

1-3- النظريات المفسرة للذكاء.

2- الذكاء الاجتماعي.

2-1- تعريف الذكاء الاجتماعي .

2-2- مظاهر الذكاء الاجتماعي .

2-3- مكونات الذكاء الاجتماعي.

2-4- أبعاد الذكاء الاجتماعي .

2-5- النظريات المفسرة للذكاء الاجتماعي .

2-6- طرق قياس الذكاء الاجتماعي.

خلاصة الفصل.

تمهيد:

ميز الله سبحانه وتعالى الانسان عن غيره من المخلوقات بميزة العقل، واعطاه قدرات ومهارات فضله بها عن سائر مخلوقاته، كما انه ميز بعض الناس عن غيرهم بتفاوت في الفروقات الفردية في القدرات والتميز والابداع، وهذا ما يسمى بالذكاء.

ان الذكاء الاجتماعي هو القدرة على بناء علاقات اجتماعية، وعلى التكيف مع البيئات الاجتماعية بنجاح، والذي يتمثل ايضا بالقدرة المكتسبة المرتكزة على الوعي الذاتي وفهم الديناميكية الاجتماعية، وبوصف الذكاء الاجتماعي قدرة بشرية الحصرية على التنقل والتفاوض في العلاقات الاجتماعية المعقدة والبيئات المختلفة بفعالية، بدون الذكاء الاجتماعي يتعب الانسان غاية التعب، ويفقد ثقته في نفسه وفي الناس، فالذكاء الاجتماعي يتطلب العمل والصبر والمجاملة، ويتمثل هذا الذكاء في امكانية الفرد على التخلص والتخلص من المواقف الحياتية المحرجة وفي امكانية الشخص على اقناع من حوله والتكيف معهم وفي التخطيط للوصول إلى اهداف الفرد الذاتية.

ولهذا سنتطرق في هذا الفصل إلى جزأين مهمين:

الجزء الاول: سنتطرق فيه الذكاء بصفة عامة.

الجزء الثاني: سنتطرق فيه الذكاء الاجتماعي بالتفصيل حيث سنتعرف على مظاهره ومكوناته وابعاده ونظريات المفسرة للذكاء الاجتماعي واهم طرق قياس الذكاء الاجتماعي.

1- الذكاء:

1-1- تعريف الذكاء:

الذكاء محصلة لمجموعة من القدرات والقوى النفسية كالإحساس، والإدراك والإرادة، والانفعال، والهيجان، والعاطفة، والتذكر، والتخيل.

لغة: ذكي - ذكي - ذكو - ذكاء كان سريع الفطنة والفهم فهو ذكي (م) ذكية (ج) أذكىاء الذكاء: حدة الفؤاد - سرعة الفطنة. (ابن منظور، 1990، 106)

ويعود الفضل إلى الفيلسوف الروماني سيشرون إلى ابتكار كلمة لاتينية هي *intelligentia* تعني حرفياً معنى الكلمة اليونانية ، وقد شاعت الكلمة اللاتينية في اللغات الأوروبية الحديثة بنفس الصورة، فهي في الانجليزية والفرنسية مثلاً *intelligence* ، وتعني لغويًا الذهن والعقل والفهم والحكمة وقد ترجم هذا المصطلح في بداية اهتمام علماء النفس العرب بهذا العلم في صورته العلمية الحديثة بكلمة ذكاء .

(ابو حطب، 1990، 236)

اصطلاحاً: لا يوجد تعريف واحد للذكاء يرضي جميع علماء النفس ومع ذلك فثمة اتفاق بينهم على أنواع النشاط العقلي والمعرفة التي تدخل في مجال الذكاء الإنساني فالذكاء مفهوم غير واضح التحديد يشتمل على الإدراك والتعليم والاستدلال وحل المسائل المعقدة.

يعرفه احمد زكي صالح (1972): بأنه عبارة عن تكوين فرضي أي أن الذكاء مثله كمثل الكهرباء أو المغناطيسية فهذه تكوينات فرضية أي أننا نلاحظه مباشرة وإنما نستدل على وجودها بآثارها ونتائجها. (جمل، 2000، 57)

ويعرفه سبيرمان بأنه القدرة على إدراك العلاقات وخاصة العلاقات الصحية أو الخفية.

(جابر، 1980، 40)

ويعرفه وكسلر بأنه القدرة العقلية لدى الفرد على التصرف الهادف والتفكير المنطقي والتعامل المجدي مع البيئة. (محمود، 1998، 110)

ويعرفه ثورنडाيك بأنه القدرة على عمل الاستجابات الملائمة .

ويعرفه لبنتر بأنه القدرة على التكيف للمواقف الجديدة نسبيا.

(محمود، 1985، 110)

ويعرف بأنه "تكوين فرضي يمكن قياسه عن طريق ملاحظة بعض الاستجابات العادية والمتوقعة من الفرد في حل المشكلات والقدرة على التمييز المعرفي.

(عباس، 2002، 15)

2-2-انواع الذكاء:

مثل ما يوجد تعاريف متنوعة ومتعددة للذكاء هناك أنواع مختلفة ومن بين أهم هذه الأنواع ما يلي:

2-1-الذكاء اللغوي:

يعد الذكاء اللغوي أحد المفاهيم التي لقيت اهتماما بالغا وكبيرا من طرف علماء النفس والتربية، الذي جاء بنظرية الذكاءات المتعددة، قام من خلالها بتقسيم الذكاء إلى ثمانية منهم " جاردنر " فئات والتي كان من بينها الذكاء اللفظي، اللغوي والذي كان حسب رأيه هو المهارات اللغوية والقدرة على اللعب بالكلمات بالإضافة إلى نمو مهاراتهم السمعية بسرعة كبيرة.

تنوعت مفاهيم الذكاء اللغوي عند الباحثين إلا أنها اتفقت على أنه يتميز بالقدرة على استخدام الكلمات بفعالية سواء كانت لفظية أو كتابية، أيا كانت هذه اللغة التي يجيدها هذا الفرد، ويستعمل هذا النوع من الذكاء للتعبير عما يجول بخاطرهم لتحقيق أهداف معينة.

(حبال، 2017، 30)

2-2- الذكاء المنطقي أو الرياضي:

يعد الذكاء المنطقي أو الرياضي ذكاء مستقلا ومتساوي القيمة مع باقي الذكاءات الأخرى التي حددها "جاردنر"، وهو أحد ركائز النظرية التقليدية للذكاء شأنه شأن الذكاء اللفظي.

لقد قام العديد من الباحثين في محاولة منهم تحديد مفهوم الذكاء المنطقي أو الرياضي في مجموعة من التعاريف اتفقت جلها على أنه قدرة تم باستخدام الأرقام بكفاءة في فهم المبادئ الأساسية، والاستدلال وحل المسائل والمشكلات بشكل علمي وكذلك التصرف وتوضيح الغموض وإدراك مبدأ العلة، والأثر والتعرف على النماذج والتصنيفات .

2-3- الذكاء المكاني أو البصري:

ينفرد الذكاء المكاني أو البصري بمفهومه عن غيره من الذكاءات الأخرى، حيث قام العديد من الباحثين بوضع مفهوم له من خلال أبحاث ودارسات علمية، والتي توصلوا من خلالها إلى أن الذكاء المكاني البصري هو قدرة تم بالتصور البصري للأماكن والرسومات، واستعمال ذلك في العمل وتصور العالم المكاني، وكذلك يهتم بعمل التصميمات وفهم الطرق التي تتسجم بها الأشياء.

يحتوي الذكاء المكاني البصري على قدرة مرتفعة من الإدراك والابتكار والتصور والتخيل، وهو ما يتميز به الفنانون والمصورون والمهندسون والمعماريون... الخ فجميعهم يستخدمون الذكاء المكاني ذلك لامتلاكهم بصيرة نافذة للتفاصيل البصرية مهما كان حجمها، بالإضافة إلى قدرتهم الكبيرة في تحديد الاتجاهات وتحويل الكلمات والانطباعات إلى تصورات عقلية؛ باختصار فإن الذكاء المكاني هو القدرة على إدراك العالم البصري والتصور المكاني، ويتضمن ذلك إعادة تكوين الخبرات البصرية.

2-4- الذكاء الحسي أو الحركي:

الذكاء الحسي أو الحركي هو: "القدرة على التحكم والاستخدام الصحيح والأمثل لجسم الفرد في التعبير، ويرتب الذكاء الحسي الحركي بالذات الفيزيائية ومعالجة : عن المشاعر والأفكار" الفرد لجسده، والأفراد الذين يتمتعون بالذكاء الجسدي الحركي يمكنهم القيام بحركات جسدية دقيقة كالتأزر، التوازن، السرعة، والمرونة دف تحقيق هدف معين أو حل مشكلة، ما يجعلهم يشعرون من خلال ذلك براحة نسبية .

(حبال، 2017، من 30 إلى 32)

2-5- الذكاء الاجتماعي:

رغم أهمية الذكاء الاجتماعي ودوره الكبير في حياة الفرد إلا أنه لم يلق الاهتمام الكافي من طرف الباحثين في مجال علم النفس والتربية كما يجب، ولم يحظ بمكانة ذات قيمة في النظرية التقليدية التي حظي بها الذكاء اللغوي والذكاء المنطقي وغيرهما، إلا أن نظرية الذكاء تنظر إلى هذا النوع من الذكاء - أي الاجتماعي - على أنه جزء هام من قدرات الفرد التي لا نستطيع الاستغناء عنها أو إغفالها إلى درجة أنها تضاهي في أهميتها القدرات الأخرى كالقدرات اللغوية والمنطقية .

يلقى على الذكاء الاجتماعي أيضا اسم الذكاء البين شخصي، ويزداد لدى الأفراد ذوي الطبيعة الاجتماعية، أي أن الأفراد الأذكىاء في علاقاتهم الاجتماعية مع الآخرين، وذلك لامتنيازهم بالود والانبساط، الانفتاح وروح التعاون، القدرة على التعامل مع الآخرين بشكل جيد، بالإضافة إلى قدرتهم على التواصل مع جميع الأمزجة، وغالبا ما يظهر هذا الذكاء عند الأفراد المتميزين كالمسؤولين والمدراء واللاعبين في الفريق، ويزيد ذكاءهم الاجتماعي كلما ارتبطوا بالآخرين.

2-6- الذكاء الشخصي:

الذكاء الشخصي أو كما يطلق عليه أيضا الذكاء الذاتي، هو: "قدرة الفرد على فهم ذاته ومشاعره الوجدانية الداخلية، ومعرفته بمدى قدراته وإمكانياته، والتصرف على ضوءها بالبرقة التي تتناسب معها"

الأفراد الذين يمتازون بالذكاء الشخصي أو الذاتي يختارون العمل الفردي دون الجماعي، حيث أنهم يعتمدون على فهمهم الذاتي ليكون نعم المرشد لهم لمعرفة، وثقتهم الكبيرة في إمكانياتهم وفي أنفسهم، وذلك لاتصالهم الكبير بمشاعرهم الداخلية، وإيمانهم الكبير بقدرتهم على تكوين أهداف واقعية ومفاهيم عن شخصهم .

يتميز الذكاء الشخصي بقدرة داخلية يمتلكها الفرد تمكنه من تحديد إمكانياته ومشاعره وأحاسيسه بدقة، وتمكنه من التصرف في المواقف الحياتية المختلفة بما يتناسب

وإمكانياته، وقدرته على تحديد واجباته وحقوقه وتجسيد أهدافه الخاصة به، وإصراره على الوصول إلى النتائج التي يصبو إليها.

ويقترح كلا من (تشيو هونغ) و (دوتش) نموذج تكاملي بين الشخصية والذكاء إذ يرون أن كلا من الشخصية والذكاء يمكن أن تفهم على ثلاثة مستويات وهي :

1 مستوى العمليات الأساسية: يشمل العمليات العقلية الأساسية في حين أن الشخصية على هذا المستوى تشمل العمليات التحفيزية والعاطفية الأساسية.

2 مستوى قاعدة المعرفة و الذكاء : تشمل على المعرفة الواقعية و المهارة.

3 مستوى تحسين الشخصية: يشمل القيم والمعتقدات والمعايير.

2-7- الذكاء الموسيقي:

يقصد به قدرة الفرد على تلقي الأصوات والألحان والنغمات وتمييزها والتعبير عنها والإحساس بوقعها ونوعها والتفاعل معها، وتتضمن مجموعة من المهارات تتمثل في التذكر الجيد والتمتع بصوت غنائي جيد وكذلك الاستمتاع باللعب على الآلات الموسيقية فرديا أو جماعيا، يقومون بحركات إيقاعية، وأصوات موسيقية عند انشغالهم بعمل ما وحساسية من أية ضوضاء منبعثة من حولهم .

بالإضافة إلى قدرتهم على تمييز اتساق الأصوات والأوزان الشعرية وتعيين درجة النغم أو دقة الصوت والتناغم والميزان الموسيقية لقطعة موسيقية ما، أي القدرة على التركيبات الموسيقية .

2-8- الذكاء الطبيعي:

الذكاء الطبيعي هو الثامن من بين أنواع الذكاءات في نظرية (جاردنر) والأحدث بينهم، وهو القدرة على فهم وتقدير العالم الطبيعي والبيئة من حولنا، والاستمتاع بالبيئة والتأثير الايجابي على النفس، والإحساس بالسعادة عند التعامل مع الكائنات الطبيعية، والتعامل الفعال مع البيئة، ويرتفع هذا الذكاء لدى علماء البيئة والجغرافيين، وعلماء النبات والحيوان .

الفرد الذي يمتاز بالذكاء الطبيعي يستخدمه في التمييز بين الأشياء الحية وغير الحية، وتمييز أوجه الجمال فيها أو خلل ما، أي القدرة على فهم البيئة، ولهذه القدرة قيمة كبيرة وفائدة في تاريخنا التطوري، وتمتاز بالمحورية لقيامها بعدة أدوار مختلفة في حياتنا.

(حبال، 2017، من 33 الى 37)

2-3- نظريات الذكاء:

1- نظرية سبيرمان :

صاحب هذه النظرية تشارلز احد علماء النفس الانجليزي، وقد نشر مقالة حول الذكاء بعنوان الذكاء العام قياسه وتحديد موضوعيا ثم صاح هذا البحث في كتاب قدرات الانسان عام 1927، وكان هذا الكتاب اساس نظريته التي اطلق عليها نظرية العاملين، الذي يرى فيها ان الذكاء يتكون من عاملين: عامل عام، ويرمز له باسم العامل (G)، وعام ويرمز له باسم العامل (S)، ويؤثر العامل العام في جميع اوجه النشاط بدرجات متفاوتة، ويؤثر العامل الخاص في نوع معين من النشاط.

ان كل انتاج عقلي يؤثر في ادائه عاملان، عامل عام مشترك، يؤثر في كل نشاط عقلي يؤديه الفرد، وعامل نوعي خاص، يقتصر اثره على نوع واحد من النشاط العقلي، فمثلا قدرة الفرد على انشاء أو التعامل التجاري أو الاستدلال المنطقي نجد ان كل قدرة من هذه القدرات وغيرها تتوقف على فعل العامل العام، الذي يعد القاسم المشترك بينهما جميعا، وعلى عوامل نوعية خاصة بكل قدرة منها.

2- نظرية العوامل المتعددة لثورندايك: يرى ثورندايك وهو من علماء النفس المنظرين السلوكيين ان النشاط العقلي ليس سوى اسم لعدد نهائي من الارتباطات بين المثيرات والاستجابات وتوصل إلى ثلاثة انواع من الذكاء هي:

الذكاء الميكانيكي: وهو القدرة على معالجة الالفاظ والرموز الاخرى.

الذكاء المجرد: وهو القدرة على معالجة الاشياء والمواد المحسوسة.

الذكاء الاجتماعي: وهو القدرة على التعامل بفاعلية مع الآخرين.

(ثائر غباري وخالـد ابو شعيرة، 2008، 242)

3- نظرية القدرات العقلية الاولى لثـرستون:

استخدم ثـرستون (1938) ايضاً اسلوب التحليل العاملي الذي استخدمه سبيرمان.

ويختلف ثـرستون عن سبيرمان في انه يرى من الافضل وصف الذكاء من حيث انه سبعة قدرات عقلية اولية مختلفة. وهذه القدرات تعمل على شكل وحدات تكون موجودة في بعض المهمات وغائبة في مهمات اخرى. كما تهدف هذه القدرات إلى التنبؤ بالأداء الأكاديمي والمهني بشكل افضل من القدرة العامة.

ويمكن ذكر هذه القدرات وهي على النحو التالي:

1. الاستيعاب اللفظي.

2. الطلاقة اللفظية.

3. التفكير الاستدلالي.

4. العلاقة الفراغية.

5. القدرة العددية.

6. الذاكرة.

7. السرعة الإدراكية.

تتميز هذه القدرات بأهميتها وارتباطها مع بعضها البعض، كما تقاس كل قدرة عقلية بمقياس مختلف. (ثائر غباري وخالـد ابو شعيرة، 2008، 241)

4- نظرية العوامل الاربع لبيرت:

يعتبر سيرل بيرت من علماء النفس الانجليز، الذين اهتموا بصورة خاصة بنظرية تطوير التكوين العقلي، واستطاع سيرل بيرت ان يكتشف سبلاً احصائية يمكن استعمالها في معاملات الارتباط بين الاختبارات المختلفة، حيث استعمل طريقة التحليل العاملي

المتعدد، لما هذه الطريقة الاحصائية من مميزات، بحيث يستطيع ان يحلل مصفوفة الارتباط إلى عواملها، سواء تضمنت العامل العام أو عوامل طائفية أو عوامل خاصة أو عوامل خطأ أو كلها مجتمعة.

وبهذا تبين ان القياس العقلي في اختبار معين وفق نظرية سيرل بيرت يتأثر باربعة عوامل هي:

اولا: العامل الذي يؤثر في الاختبار، وجميع اساليب النشاط العقلي تتبناها الاختبارات الاخرى.

ثانيا: العامل الطائفي أو العوامل الطائفية التي تؤثر في الاختبار

ثالثا: العامل الخاص الذي يخص هذا الاختبار فقط، والاختبارات المشاركة له.

رابعا: العامل الذي يسمى بعامل الخطأ أو الصدفة، وهذا يرتبط بحاله المفحوص المزاجية أو الجسمية. (معمول، 2016، 151)

5- نظرية البيئة الهرمون للذكاء لفيرنون:

ينسب هذا النموذج الهرمي للتنظيم العقلي لعالم النفس البريطاني المعاصر فيليب فيرنون، ويرى ان مكونات الذكاء تنتظم على نحو هرمي، حيث نجد ان اعلى قمة هذا التنظيم الهرمي عامل عام، يليه مجموعتان من العوامل الطائفية الرئيسية، احدهما تمثل مجموعة من العوامل اللفظية التربوية، ويقع تحتها مجموعة من العوامل الطائفية، أو عوامل خاصة، كمعامل التفكير الابتكاري، الطلاقة اللفظية وعوامل القدرة العددية.....الخ

اما مجموعة العوامل الطائفية الرئيسية الثانية، فمثل المجموعة المكانية، ويقع تحتها من العوامل الطائفية الثانوية أو الخاصة، كمعامل القدرة (الادراك، الموقع، الحجم، الشكل) وعوامل القدرة الحركية النفسية وعوامل المعرفة الميكانيكية، ويذكر ابو حطب "ان التنظيم الهرمي اكثر وضوحا في الدراسات التي استخدمت عينات متنوعة من الضباط، وطلاب الجامعات اما معاملات الارتباط بين الاختبارات المكانية أو الميكانيكية والاختبارات اللفظية تصل إلى الصفر أو تصبح سالبة، ومعنى ذلك ان العامل العام المشترك في هذين النمطين من القدرات يتلاشى في العينات المنتقاة.

ويشير خير الله انه عندما تعرض فرنون لثبات راي ان الثبات من خصائص القدرات الا انه لا يتوقع ان يكون هذا الثبات تاما، واثبتت كثير من الابحاث ان التغيرات الجوهرية في نسبة الذكاء لدى الفرد هي الشذوذ وليست قاعدة، فنسبة الذكاء لدى الافراد المتوسطي الذكاء تظل ثابتة طوال حياتهم بوجه عام.

وقد لخص فرنون " نتائج ابحاثه في القدرات العقلية، وتحقيق نموذج الهرمي فيما يسميه (الملكات العقلية) من تحليل اختياراته اللفظية وغير اللفظية، وعوامل الممارسة، والصعوبة، والسرعة، وعوامل الاحساس، والادراك، والتصور الحسي، والقدرات الجمالية والعوامل الحركية".

6- نظرية هب:

اما هب فيميز بين النوعين من الذكاء في ضوء مسألة الوراثة والبيئة، وهما الذكاء (أ) والذكاء (ب)، ويقصد بالذكاء (أ) الذكاء الوراثي بصورة الكافية، والذكاء (ب) ويقصد به الكفاءة العقلية الحاضرة، ويشير ياسين ان الذكاء الاول يمثل كفاءة الجمل العصبية من اجل تكوين مخططات والاحتفاظ بها.

اما النوع الثاني فيمثل القابليات العقلية التي بنيت اثناء الحداثة والطفولة، الذي لا يمكن ان ينمو الا في اثاره محيطية مناسبة، كما ان التقسيم للذكاء شبيهه بالتقسيم الذي اشار كاتل اليه حيث يسميه كاتل الذكاء السائل، والذكاء المتبلور يقابلان الذكاء (أ) والذكاء (ب) عند هب والفرق بينهما في ان الذكاء (أ) عند هب لا يمكن قياسه بالمعنى السلوكي، فهي نوع من الامكانية الفسيولوجية، وكل ما تقيسه اختبارات الذكاء الحالية هو الذكاء (ب)، اما نظرية كاتل فإنها تحدد المؤشرات السلوكية المميزة لكل من نوعي الذكاء.

(معمول، 2016، 152، 153)

7- نظرية جيلفورد:

وتتكون هذه النظرية من ثلاثة ابعاد رئيسية:

العمليات: ويقصد بها كيف يعمل العقل البشري.

المحتوى: فيم يعمل العقل؟

النواتج: ما ينتج العقل (النشاط العقلي)؟

ويشير إلى النشاطات العقلية التي تهدف إلى التحقق من صدق المعلومات المتوفرة ومدى صلاحيتها في انجاز المهمة .

المحتوى ويمثل هذا البعد محتويات العقل ويتضمن اربعة انواع:

المحتوى الشكلي: ويتضمن ما يمكن ادراكه من خلال الحواس، كالحجم، والصورة، والموقع، والنمط، والصوت.....الخ

المحتوى الرمزي: ويشير إلى الاشكال المجردة، التي ترمز إلى المفاهيم أو اشياء معينة، كالحروف، الارقام والاشارات.

المحتوى المعنى الدلالي: يتضمن معاني الالفاظ والافكار التي تنطوي عليها الالفاظ، ويتجلى هذا المستوى بشكل اساسي في اللغة.

المحتوى السلوكي: ويشير إلى المضمون الاجتماعي، الذي ينطوي على انماط السلوك الحركي كالافعال، الحركات، والايماءات.

8- نظرية جنسن:

قدم جنسن نظرية المستويين للقدرة العقلية، حيث يختص المستوى الاول بالتذكير والتعلم الاصم بدون معنى، ويقتصر هذا المستوى على استقبال المعلومات فقط ولا يتعدا إلى تحويل أو ترميز أو معالجة المعلومات ، اما المستوى الثاني فانه يتعلق بمعالجة والتعليل وحل المشكلات والتصور المفاهيم ويشبه المستوى الثاني في هذه النظرية العام أو الذكاء السائل عند كاتل.

9- نظرية كاتل للذكاء السائل والذكاء المتبلور:

ادعى ريموند كاتل (1971) ان العامل العام يتكون من عنصرين مترابطين لكنهما مميزين عن بعضها البعض، وهذين العنصرين يمثلان نوعين من الذكاء، يسمى الاول الذكاء السائل، وهو ذكاء فطري يشمل الاستدلال السريع والمجرد (الذكاء غير اللفظي) ويظهر

في الاختبارات التي تتطلب التوافقات للمواقف الجديدة، ويسمى الثاني الذكاء المتبلور، وهو ذكاء مكتسب ويشمل المعرفة والمفردات التراكمية (الذكاء اللفظي). وهو مشبع بالأنشطة المعرفية والاحكام الذكية المبدئية على هيئة عادات. وينمو بزيادة النضج والخبرة.

ويرى كاتل ان معامل الارتباط بين الذكاء السيل والمتبلور (0,06)

(ثائر غباري وخالد ابو شعيرة، 2008، 242)

10- نظرية الذكاءات المتعددة لجاردنر:

ان اهتمام العلماء منذ مائة عام بفهم وقياس الذكاء الانساني، اثمر العديد من النظريات والمفاهيم المفسرة لهذه الصفة الانسانية ويتعدد هاته النظريات تعددت النظرة إلى الذكاء فمن العلماء من يعتقد الذكاء قدرة عقلية عامة امثال سبيرمان، ثرستون، تومسون، فرنون، وصولا إلى احدث النظريات مثل نظرية العقل "لجيلفورد" نظرية الذكاء الثلاثي "لستبرغ" لتكتسح اخيرا مجال الذكاء الانساني نظرية اقل ما يقال عنها انها رائدة في الكشف عن الذكاء وقياسه ضف على ما قدمته من تطبيقات عملية في مجال التدريس والتعليم الا وهي "نظرية الذكاءات المتعددة" لهارود جاردنر. (بن وزه، 2018، 56)

2- الذكاء الاجتماعي:

يتمثل في انه ذلك النوع من الذكاء الانساني الذي يرتبط بقدرة الافراد على التعامل مع البيئة الاجتماعية بكافة عناصرها، بما في ذلك البيئة المهنية في العمل، أو بيئة العلاقات الشخصية الخاصة بالأفراد، ويعد مفهوم الذكاء الاجتماعي من مفاهيم التي ترتبط بمفهوم الذكاء العام الذي وضعه العالم ادوارد ثورندايك، وهو الذي قسم الذكاء البشري إلى ثلاثة انواع وهي : الذكاء المجرد العام، والذكاء الميكانيكي المرتبط بالبحث في العلاقة التي تربط الاشياء ببعضها البعض. والذكاء الاجتماعي الذي يرتبط بقدرة الافراد على تحليل الحالة النفسية والمزاجية للآخرين، والتعامل معها بأسلوب مناسب يعكس وجود الذكاء الاجتماعي.

الذكاء الاجتماعي هو القدرة على فهم المشاعر والأفكار والسلوك سواء اكان ذلك في ذات الفرد، ام في مواقف التفاعل بين الافراد و التصرف بطريقة مناسبة بناء على هذا الفهم.

2-1-تعريف الذكاء الاجتماعي:

عرفه ثروندايك باعتباره، القدرة على فهم الرجال، النساء، والأولاد، البنات والتحكم فيهم وادارتهم والتصرف ببطنة في العلاقات الإنسانية. (فؤاد أبو حطب، 1996، 408)

الذكاء الاجتماعي يعنى القدرة على اكتشاف وفهم الحالة النفسية والمزاجية لآخرين ودوافعهم ورغباتهم، ومقاصدهم، ومشاعرهم وهذا الذكاء يضم الحساسية لتعبيرات الوجه والصوت والإيماءات وهو يظهر بوضوح لدى المعلم الناجح ولأخصائي الاجتماعي والسياسي. (سعيد زيان، 73، 74)

كما يوجد في بعض المراجع تحت مسمى الذكاء التشخيصي العلاقة مع الآخرين إي القدرة على إدراك الحالات، المزاجية للآخرين والتمييز بينهما وإدراك نواياهم ودوافعهم ومشاعرهم، ويتضمن الحساسية لتعبيرات الوجه والصوت والإيماءات، والقدرة على تمييز بين المؤشرات المختلفة. (حسين أب رياش وآخرون، 2006، ص 228)

يقول جارندر إن الذكاء في العلاقات المتبادلة بين الناس، والقدرة على فهم الآخرين، ما الذي يحركهم ، وكيف يمارسون عملهم، وكيف نتعاون معهم.

(طارق عبد الرؤوف عامر وربيعة محمد، 2008، ص 24)

القدرة على فهم مشاعر الآخرين ودوافعهم، ومقاصدهم والتمييز بينها والتفاعل مع الآخرين. (ناصر الدين ابو حماد، 2011، ص 95، 96)

الذكاء الاجتماعي هو قدرة الفرد على تحقيق تواصل ناجح مع العالم الخارجي على إن لا يدع فرصة تمر إمامه دون إن يستثمرها في عملية التواصل.

(ثائر غباري وخالد ابو شعير، 2010، 200)

ويري ونج وآخرون إن مفهوم الذكاء الاجتماعي يتكون من جانبين هما:

الجانب المعرفي: يعنى القدرة الفرد على فهم أو حل رموز السلوك اللفظي وغير اللفظي للآخرين وتتمثل في الإدراك والاستبصار والمعرفة الاجتماعية.

الجانب السلوكي: ويعنى مدى فاعلية الفرد وتأثيراته الشخصية حال التفاعل مع الآخرين.

(فادية حسن، 2011 ، 100)

من خلال التعريفات السابقة نستنتج مزيج من القدرات يمتلكها الفرد تمكنه من فهم الآخرين و النجاح في بناء علاقات الناجحة مع الآخرين وهنا تظهر أهمية الذكاء الاجتماعي بالنسبة لجميع الأشخاص الذين يحتلون مواقع اجتماعية قيادية عموماً، وانهم بحاجة لهذا النوع من الذكاء ولهذا يمكن تطويره بالنسبة للمستشارين لاعتبرهم مسؤولين على طلبه.

2-2-مظاهر الذكاء الاجتماعي:

يشمل الذكاء الاجتماعي مجموعة من المظاهر الاساسية يمكن تصنيفها وفقاً لمظاهر العامة والمظاهر الخاصة للذكاء الاجتماعي اذ تشمل المظاهر العامة للذكاء الاجتماعي (ابو حطب 1990):

التوافق الاجتماعي: الذي يعني الانسجام مع الآخرين، وتحقيق السعادة مع الآخرين والتفاعل الاجتماعي السليم والعمل لخير الجماعة، مما يؤدي إلى تحقيق الصحة النفسية الاجتماعية.

الكفاءة الاجتماعية: ويتضمن الكفاح الاجتماعي في معاملة الآخرين وبذل كل جهد لتحقيق الرضا في العلاقات الاجتماعية.

النجاح الاجتماعي: ويتضمن النجاح في معاملة الآخرين، ويتجلى في الاتصال الاجتماعي الفعال.

ومن المظاهر الخاصة للذكاء الاجتماعي:

حسن التصرف في المواقف الاجتماعية: ويتضمن ذلك اللباقة في ضوء المعايير الاجتماعية في المواقف الاجتماعية، وهذا دون احراج للفرد أو للآخرين، ودون اللجوء إلى الكذب والخداع.

التعرف إلى الحالة النفسية للآخرين: ويتضمن ذلك مقدرة الفرد على التعرف إلى حالة الآخرين التي تعبر عن طريق كلامهم وحركاتهم كما في حالة الفرح والغضب أو الثورة أو اليأس.

سلامة الحكم على السلوك الانساني: وترتبط بالمقدرة على التنبؤ بالسلوك الانساني من بعض المظاهر أو الادلة البسيطة، ويتجلى ذلك في الفراسة الاجتماعية.

روح الدعابة والمرح: ويتضمن ذلك المقدرة على فهم النكتة، ويظهر ذلك في المقدرة على مشاركة الآخرين في مرحهم ودعاباتهم، وظهور علامات المحبة والالفة المتبادلة مع الآخرين. (غدير، 2012، 19، 20)

2-3- ابعاد الذكاء الاجتماعي:

توصل كورين واوليفر إلى مكونات الذكاء الاجتماعي وهي على النحو التالي:

1- التعامل مع الآخرين والتكيف معهم:

ونقلا عن (احمد عثمان وعزت حسن، 2003، 192) يرى محمد عماد الدين اسماعيل ان الذكاء الاجتماعي هو القدرة على التعامل مع الآخرين وانه يمكن تحليل مظاهر التعامل مع الآخرين إلى عدة قدرات تعبر كل منها عن مظهر بسيط من مظاهر الذكاء الاجتماعي وهي كمايلي:

التصرف في المواقف الاجتماعية: وتعني القدرة على حسن التصرف مع الآخرين أو النجاح في التعامل معهم بكفاءة.

التعرف على الحالة النفسية المتكلم: وتعني القدرة على فهم الآخرين والتعرف على حالتهم النفسية من احاديثهم.

تذكر الاسماء والوجوه: وتعني القدرة على الاحتفاظ بأسماء الاشخاص وملاحظتهم وتذكرها بدقة، وبدل على شدة الاهتمام بهم.

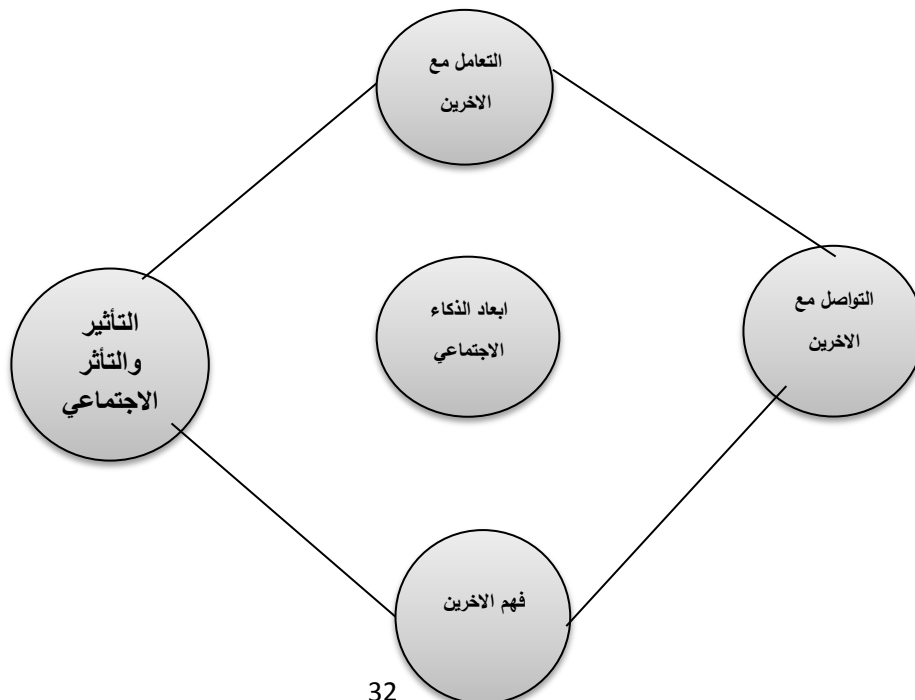
ملاحظة السلوك الانساني: وتعني القدرة على ملاحظة سلوكيات الآخرين، والتنبؤ ببعض المظاهر السلوكية البسيطة للآخرين.

روح الدعابة والمرح: وتعني القدرة على فهم النكت "المزاح" ، والاشتراك مع الآخرين في مرحهم ودعاباتهم.

2-التواصل مع الآخرين: ان التواصل مع الآخرين يعكس قدرة الفرد على التعامل معهم ومدى تكيفه معهم ومراعاة حالاتهم المزاجية وتحفيزهم والتواصل الاجتماعي بدوره يوصل الفرد إلى الاستفادة من كل الاطراف الاجتماعية المحيطة به ويعد الانسان في الحقيقة ميتا دون علاقات اجتماعية فالتواصل يعني الحياة.

3- فهم الآخرين: ويعد فهم الآخرين احد الركائز التي بني عليها مقياس الذكاء كما ان القدرات في الجانب السلوكي يمكن ان توصف انها الذكاء الاجتماعي الذي يساعدنا على فهم سلوك الغير وفهم سلوكنا.

4- التأثير والتأثر الاجتماعي: ويقصد به مشاركة الآخرين في كل ما يشعرون به والتأثير فيهم والتأثر بهم وهذا بدوره يؤدي إلى علاقات اجتماعية ناجحة.



الشكل رقم 1 : يمثل ابعاد الذكاء الاجتماعي

اما فيما يتعلق بأبعاد الذكاء الاجتماعي، فقد حدد مارلو من خلال دراسة عاملية، خمسة ابعاد للذكاء الاجتماعي، تمثلت في الآتي:

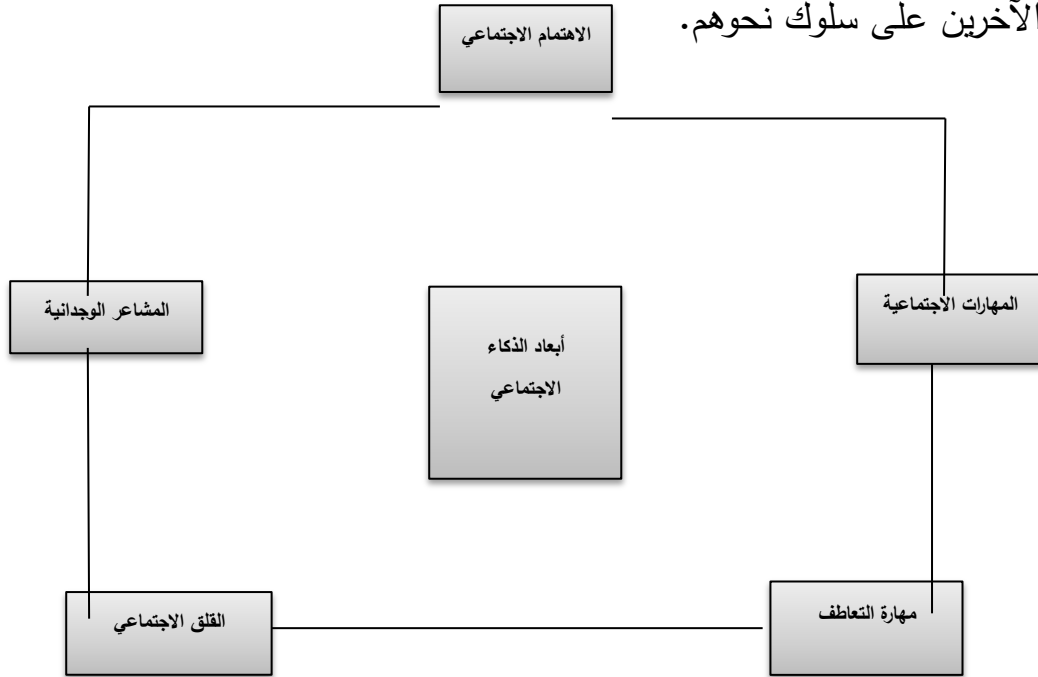
1- الاهتمام الاجتماعي: يشير إلى مستوى ميول واهتمامات الشخص في اي مجموعة بشرية.

2- المهارات الاجتماعية: وتشير إلى قدرة الفرد على استخدام مهارات التفاعل الاجتماعي للكفاء مع الآخرين.

3- مهارات التعاطف: وتشير إلى فهم افكار ومشاعر الآخرين، والتعاطف معهم.

4- القلق الاجتماعي: ويشير إلى مستوى قلق الفرد وخبرته في مختلف المواقف الاجتماعية.

5- المشاعر الوجدانية : وتشير إلى قدرة الشخص على الادراك، أو التنبؤ بردود افعال الآخرين على سلوك نحوهم.



الشكل رقم 2 : يمثل الشكل بيان ابعاد الذكاء الاجتماعي كما حددها مارلو

2-4- مكونات الذكاء الاجتماعي:

يتكون الذكاء الاجتماعي من مجموعة من العناصر وهي على النحو الآتي:

تنظيم المجموعات: تستلزم المهارة اللازمة للقائد، ان يبدأ بتنسيق جهود مجموعة مشتركة من الافراد، هذه هي القدرة العقلية التي يتمتع بها المخرجون، أو منتجو الاعمال المسرحية، والعسكريون، ورؤساء المنظمات والوحدات المختلفة المؤثرون في العاملين معهم.

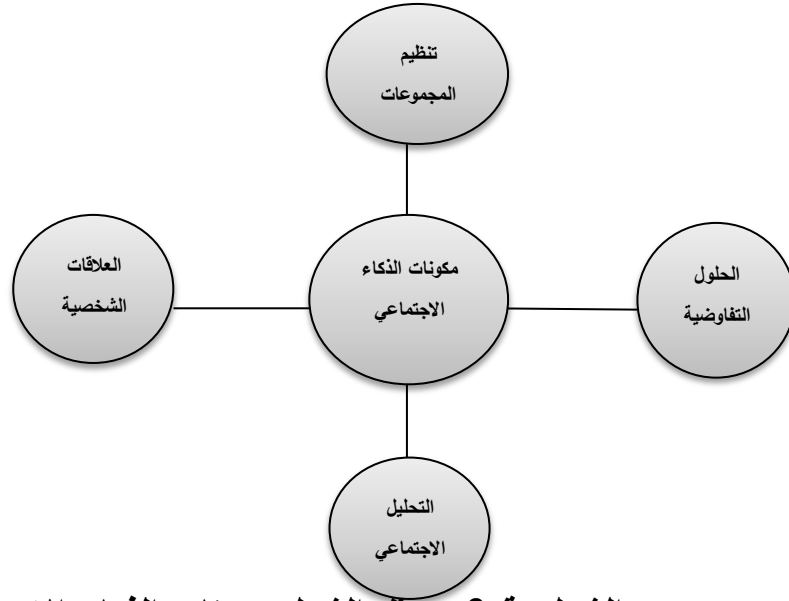
الحلول التفاوضية: مهبة الوسيط الذي يستطيع ان يمنع وقوع المنازعات التي تنشأ بالفعل، هؤلاء الوسطاء الذين لديهم هذه القدرة، يتفوقون في عقد الصفقات، وفي قضايا التحكيم، والتوسط في النزاعات، وفي السلك الدبلوماسي، أو في التحكيم القانوني.

العلاقات الشخصية: لا شك في ان مهبة بعض الناس هي مهبة تعاطف وتواصل، وهذا يسهل القدرة على المواجهة، أو التعرف على مشاعر الناس واهتماماتهم بصورة مناسبة، انه فن العلاقات بين البشر.

التحليل الاجتماعي: القدرة على اكتشاف مشاعر الآخرين ببصيرة نافذة، ومعرفة اهتماماتهم ودوافعهم لمعرفة الناس، وكيف يشعرون بهم، هذه القدرة تؤدي إلى سهولة إقامة العلاقات الحميمة، والاحساس بالوئام.

واذا اجتمعت هذه المهارة معا فتصبح مادة لصقل وتهذيب العلاقات بين الناس بعضهم ببعض، وهي من المكونات الضرورية الجاذبية، والنجاح الاجتماعي بل ايضا لـ"الكاريزما"، فهؤلاء المتمتعون بالكفاءة في الذكاء الاجتماعي، يسهل عليهم الارتباط بالناس من خلال ذكائهم في قراءة انفعالات الناس ومشاعرهم، ومن السهل ان يكونوا قادة واداريين، ويستطيع هؤلاء ايضا معالجة المنازعات قبل نشوبها في اي نشاط انساني.

(ابو عمشة، 2013، 28، 35)



الشكل رقم 3: يمثل الشكل مكونات الذكاء الاجتماعي

2-5- النظريات المفسرة للذكاء الاجتماعي:

بالرغم من ان موضوع الذكاء الاجتماعي حديث العهد الا انه تن التأصيل له من خلال النظريات التي تحدثت عن التفسيرات المختلفة للذكاء الاجتماعي حيث وضعت تفسيرات مختلفة للذكاء الاجتماعي تبعا لاختلاف المنهج الذي اتبعه كل باحث في تناوله للسلوك الانساني وتفسيره له وسيعرض الباحث بعضا من هذه النظريات التي حاولت توضيح الذكاء الاجتماعي.

1- النظرية الضمنية: وتشمل اربع افكار رئيسية، تمثل خصال الشخص الذكي اجتماعيا، كما ذكرها فورد في دراسته عن طبيعة الذكاء الاجتماعي وهي:

ان يكون حساسا لمشاعر الآخرين، وان يحترم حقوقهم ووجهة نظرهم، وان يكون مخلصا لهم ومهتما بهم، وان يكون شخصا يعتمد عليه، وان يتميز بقدر عال من المسؤولية الاجتماعية.

ان تكون لديه مهارات وسيليه جيدة، اي يعرف كيف يتم انجاز الاعمال، وان يمتلك مهارات اتصال انساني عالية الكفاءة ويستطيع ان يحدد اهدافه ولديه قدرات قيادية.

ان تتوفر لديه الكفاءة الاجتماعية، وتعني السهولة الاجتماعية، والتي تشتمل على عدة خصائص، يدخل فيها :

تمتع الفرد بالمشاركة في الأنشطة الاجتماعية، والاندماج فيها، وان يكون متكيفا اجتماعيا منفتحا على الناس وان يكون سهلا معهم.

قوة التأثير النفسي، والتي تشير إلى خصائص مثل: مفهوم الذات الايجابي وان يكون لديه استبصار جيد بذاته والنظرة الواقعية للحياة.

2- النظرية الظاهرية: وتؤكد على مجموعتين من القدرات التي يميز بها الشخص الذكي اجتماعيا وهي:

سهولة التكيف: وتتمثل في القدرة على التكيف مع اي مجموعة بشرية، والتأقلم معها.

قوة الشخصية: وتتمثل في التصرف الجيد في المواقف الاجتماعية.

3- نظرية جيلفورد: الذي اوضح (من خلال انموذج بناء العقل) ان الذكاء الاجتماعي نوع مستقل عن التحصيل الاكاديمي، والذكاء العام، وعن الجوانب المعرفية الاخرى.

4- نظرية الذكاءات المتعددة: التي قدمها جاردنر والتي تتضمن ما اسماه "ذكاء العلاقات المتبادلة بين الاشخاص" باعتباره الذكاء الاجتماعي والذي يشمل عددا من القدرات اهمها مايلي:

استشفاف المشاعر الانسانية، والدوافع، والحالة النفسية أو المزاجية للآخرين.

(عسقول، 2009، 25)

القدرة على بناء العلاقات مع الآخرين، وعلى العمل كعضو فاعل في فريق.

القدرة على ابداء التعاطف مع الآخرين.

وقد اعتبر جاردنر " ان الذكاء مكون من قدرات متعددة ويظهر في مجالات متعددة كذلك سواء في حل المشكلات أو في القدرة على تعديل أو تغيير المنتجات المعتمدة في نمط ثقافي أو انماط ثقافية معينة، وتلك انماط هي:

الذكاء البدني: ومن امثلته القدرة على اداء الاعمال اليدوية بمهارة والقدرة على السيطرة على الحركات وتنسيقها.

الذكاء الاجتماعي: ويسمى ذكاء التعامل مع الآخرين ويتكون من القدرة على العمل التعاوني والقدرة على الاتصال الشفوي وغير الشفوي مع الآخرين ويتضمن استعمال فهم الشخص لأهداف الآخرين ودوافعهم ورغباتهم لكي يتفاعل معهم بطريقة مرضية كما يفعل السياسي والبائع.

الذكاء الذاتي: وهو قدرة الشخص على فهم ذاته من جوانبها المختلفة من المشاعر والعواطف وردود الفعل والتأمل الذاتي ومن امثلة الاشخاص الذين لديهم نسبة عالية من هذا النوع من الذكاء هم الروائيين والفلاسفة وعلماء النفس.

الذكاء المنطقي أو الرياضي: وهو القدرة على التفكير المنطقي والمحاكاة العقلية والتعامل مع الارقام وانشاء انماط عددية والتعرف على الانماط المجردة كما يفعل المحققون والمباحث والعلماء والفلكيون.

الذكاء الایقاعي (الموسيقي): وهو القدرة على تمييز الاصوات والنغمات.

الذكاء اللغوي أو الشفوي (اللفظي): وهو القدرة على توليد اللغة والتراكيب اللغوية التي تتضمن الشعر وكتابة القصص واستعمال المجاز.

الذكاء الفضائي أو البصري: وهو القدرة على ايداع الصور العقلية والتخيل والفنون البصرية والتصميم المعماري.

الذكاء الطبيعي: وهو القدرة على تمييز النباتات والحيوانات ومكونات البيئة والاحداث الطبيعية الاخرى مثل الغيوم والتربة والمعادن. (عسقول، 2009، 26)

2-6- قياس الذكاء الاجتماعي:

لقد اشار ابو حطب ان ثورندايك عام (1920) إلى مشكلات قياس الذكاء الاجتماعي وانه استبعد استخدام اختبارات اللفظية وعبر عن شكوكه في استخدام الصور كمحتوى لهذه الاختبارات.

وارجع فورد وتيساك، صعوبة قياس الذكاء الاجتماعي إلى سببين رئيسيين هما:

اختلاف الذكاء الاجتماعي عن الذكاء العام أو الذكاء الدراسي، وأنه لذلك لم يهتم الباحثون من حيث التعريف، أو من حيث وضع أدوات قياس مناسبة له.

تصور ان الاعتماد عن الاختبارات اللفظية في قياس الذكاء الاجتماعي، قد لا يكون ملائماً لقياس الذكاء الاجتماعي فعلاً، حيث يدخل في ذلك الذكاء المجرد.

عموما نجد عدة وسائل قياس الذكاء الاجتماعي: نعرضها على النحو الآتي:

وسائل القياس المباشر للذكاء الاجتماعي:

1- مقياس جورج واشنطن للذكاء الاجتماعي: قام بإعداد هذا المقياس مجموعة من الباحثين بقسم علم النفس بجامعة واشنطن.

بناء على تحديد ثورندايك لأنواع الذكاء، وقد عدل في عام 1931، ثم ظهرت صورة من مقياس عام 1949، واشتملت على خمسة اختبارات هي:

(الحكم في المواقف الاجتماعية، والتعرف على الحالة النفسية للمتكلم وتذكر الاسماء والوجوه وملاحظة السلوك الانساني وروح المرح والدعابة.

2- الاختبارات العاملة للذكاء الاجتماعي:

قام جيلفورد واوسوليفان بتطبيق عدة اختبارات للجانب السلوكي من " نموذج بناء العقل " في سبيل التوصل لاختبارات ملائمة لقياس الذكاء الاجتماعي، وامكن بالفعل باستخلاص ستة عوامل مستقلة للذكاء الاجتماعي، تقيسها الاختبارات التالية:

(استخلاص التعبير الصحيح والكاركتير الناقص والتفسيرات الاجتماعية والتنبؤ بالحدث اللاحق والصور الناقصة وايدال الصور).

وسائل قياس جوانب متصلة بالذكاء الاجتماعي:

1- اختبارات تقيس جوانب اجتماعية:

وهي اختبارات شخصية تهتم بمدى مناسبة استجابة الافراد في مختلف المواقف الاجتماعية، ومن امثلتها مقاييس الاتجاهات الاجتماعية.

2- مقاييس التكيف الاجتماعي:

وهي عبارة عن استبانات، اعدت لقياس جوانب متعلقة بالتكيف الاجتماعي، ومنها مقياس الذي اعدده جيلاند وبورك عام 1962.

3- اختبارات لقياس المعلومات الاجتماعية:

ويقيس درجة معرفة الفرد للعادات والتقاليد السائدة داخل المجتمع، ومنها مقياس الذي اعدده سترانج في عام 1931، وتناول بالقياس جوانب التواصل الشخصي والاجتماعي تتفق والذوق العام وآداب السلوك.

(موسى صبحي، 2007، 21، 22، 23)

خلاصة الفصل:

من خلال ما تطرقنا اليه في هذا الفصل يتضح ان الذكاء الاجتماعي من العوامل الهامة في الشخصية لأنه يرتبط بقدرة الفرد على التعامل مع الآخرين وعلى تكوين علاقات اجتماعية ناجحة وعندما يتمتع الفرد بالذكاء الاجتماعي هذا يعني انه يمتلك القدرة على التفاعل والتواصل مع الآخرين من جانب واستقطابهم للتعامل معهم من جانب اخر.

الفصل الثالث: جودة الحياة

تمهيد

- 1- تعريف جودة الحياة
 - 2- مبادئ جودة الحياة
 - 3- مظاهر جودة الحياة
 - 4- مجالات جودة الحياة
 - 5- ابعاد جودة الحياة
 - 6- الاتجاهات المفسرة لجودة الحياة
- خلاصة الفصل

تمهيد:

يهتم علم النفس بكافة الجوانب الانسانية، سواء كانت ايجابية ام سلبية، رغم ان علم النفس الايجابي ظهر مؤخر الا انه حظي باهتمام العلماء والمختصون كونه احد العلوم الهادفة لتحقيق الصحة النفسية لدى الافراد، ويعتبر مفهوم جودة الحياة من اكثر الموضوعات اهمية في هذا المجال.

وتعتبر جودة الحياة من المفاهيم التي نادرا ما حظيت بالاهتمام الواسع سواء على مستوى الاستخدام العام في حياتنا اليومية، غير ان مستخدمي هذا المفهوم لم يتفقوا على معنى محدد لهذا المصطلح، وقد يرجع ذلك لحدثة المفهوم على مستوى التداول العلمي الدقيق. أو الحياة الحديثة المليئة بالضغوط النفسية والاجتماعية، باعتبار ان الانسان الحالي يمتلك مقومات ومظاهر حياتية مادية بدرجة كبيرة اكثر مما كان عليه الانسان سابقا، بالإضافة إلى ان حاجة الانسان المعاصر إلى جودة الحياة في مجملها المادي والنفسي اصبحت اكثر الحاحا.

ويعيش مستشار التوجيه في مجتمع ملئ بالتغيرات سواء من ناحية الاجتماعية والنفسية والمادية، وتكيفه في مجتمع المحيط بيه يعد مظهر من مظاهر جودة الحياة لديه.

وفي هذا الفصل سوف نتطرق إلى تعريف بمفهوم جودة الحياة ومبادئها ومظاهر الناتجة عنها ومجالاتها وابعادها والاتجاهات التي فسرتها.

1- مفهوم جودة الحياة:

لغة:

الجودة في اللغة من الفعل جود، الجيد: نقيض الرديء، والجمع جيد، وجيادات: جمع الجمع، جاد الشيء جودة، وجودة: اي صار جيداً، وقد جاد جودة واجاد: اتي بالجيد من القول أو الفعل. (ابن المنظور، 1993، 215)

اصطلاحاً:

تعريف منظمة الصحة العالمية: تعرف منظمة الصحة العالمية جودة الحياة بأنها ادراك الفرد لوضعه المعيشي في سياق أنظمة الثقافة والقيم في المجتمع الذي يعيش فيه، وعلاقة هذا الادراك بأهدافه وتوقعاته ومستوى اهتمامه.

تعريف عبد المعطي: هي رقي مستوى الخدمات المادية والاجتماعية التي تقدم الافراد المجتمع، والنزوع نحو نمط الحياة التي تتميز بالترف، وهذا النمط من الحياة لا يستطيع تحقيقه سوى مجتمع الوفرة، ذلك المجتمع الذي استطاع ان يحل كافة المشكلات المعيشية لغالبية سكانه. (مسعودي، 2015، 205)

تعريف سليمان: هو شعور الفرد بالرضا والسعادة والقدرة على اشباع حاجاته من خلال اثراء البيئة ورقي الخدمات التي تقدم له في مجالات الصحية والاجتماعية والتعليمية والنفسية مع حسن ادارته للوقت والاستفادة منه. (سليمان، 2009، 122)

المالكي: إلى ان جودة الحياة مفهوم يشير إلى الصحة والسعادة والرضا عن الحياة وفعالية الذات والتمتع بصحة النفسية. (المالكي، 2011، 253)

ومن خلال ما تطرقنا اليه من تعريفات نستنتج بان جودة الحياة تعني الرضا عن الحياة والاستمتاع بكافة الظروف المادية والاجتماعية والنفسية واحساسه بمعنى السعادة وصولاً إلى حياة متوافقة مع جوهر الانسان وقيم مجتمعه.

2- مبادئ جودة الحياة:

على الرغم من وجود وجهات نظر مختلفة بين الباحثين على مفهوم جودة الحياة تمثلت في التعريف والابعاد والمحددات، لكن يمكن القول بان هناك شبه اتفاق من بعض الباحثين والذين سيتم ذكرهم في السطور القادمة على ان هناك مبادئ يمكن ان تكون مشتركة بين الافراد سواء كانوا معاقين أو اسوياء.

اما عن المبادئ جودة الحياة فقد اوضحت جودي 1990 بان جودة الحياة تعتمد على مجموعة من المبادئ منها:

1- ان جودة الحياة مرتبطة بمجموعة من الاحتياجات الرئيسية للإنسان وبمدى قدرته على تحقيق اهدافه في حياة.

2- ان معاني جودة الحياة تختلف باختلاف وجهات النظر الانسانية، بمعنى انها تختلف من شخص إلى اخر ومن عائلة إلى اخر ومن برنامج تأهيلي إلى اخر ومن شخص مهني إلى اخر.

3- ان مفهوم جودة الحياة له علاقة وطيدة ومباشرة في البيئة التي يعيش فيها هذا الانسان.

4- ان مفهوم جودة الحياة يعكس التراث الثقافي للإنسان والاشخاص المحيطين به.

(good,1990, 85)

3- مظاهر جودة الحياة:

يرى البعض ان هناك خمسة مظاهر رئيسية لجودة الحياة هي:

1- الصحة والبناء البيولوجي واحساس الفرد بالسعادة.

2- اشباع الحاجات والرضا عن الحياة.

3- ادراك الفرد واحساسه بمعنى الحياة.

4- جودة الحياة الوجودية والذاتية لجوانب الحياة، كما انها تمثل الحياة الاكثر عمقا داخل النفس.

(التلوي، 2013، 36)

4- مجالات جودة الحياة:

اكّد الكثير من الباحثين والدارسين، ان جودة الحياة هي نظام معقد يضم عدة مجالات: جسمية، اجتماعية، حيث ان هذه المجالات يجب ان توضع تحت التقييم من خلال التطرق إلى عدة نقاط فيها، وهذا ما يعرفه الباحثون بالتقييم الموضوعي، والذي اسسوا له مقاييس ذاتي يقدم للفرد المعاني وهو ينقسم إلى عدة مجالات وهي كالآتي :

1- مجال النفسي لجودة الحياة:

يري الكثير من الباحثين ان المجال النفسي لجودة الحياة يتضمن جميع المشاعر وحالات العاطفية الايجابية، ويرى بعض الاخر ان هذا المجال يعتمد على غياب المؤثر السلبي مثل القلق والاكتئاب.

ويدمج البعض الاخر من الباحثين ضمن المجال النفسي لجودة الحياة المفاهيم الدنامية الاجرائية مثل التنمية الشخصية، وتحقيق الذات (الابداع، المعنى من الحياة الاخلاقية، الحياة الروحية، مدى تفهم العالم، تفهم العالم المحيط بالفرد...)

2- مجال البدني لجودة الحياة:

يدمج الباحثين تحت هذا المجال الصحة البدنية القدرات الادائية، حيث تتضمن الصحة البدنية: الطاقة، الحيوية، التعب، النوم، الراحة، الآلام، الاعراض ومتخلف المؤشرات البيولوجية. تتضمن القدرات الادائية: الوضع الوظيفي، تنقل الفرد، الانشطة اليومية التي تمكن الفرد من الاداء ومن الاستقلالية النسبية.

3- المجال الاجتماعي لجودة الحياة:

يري جريفن (1998) انه يجب الاهتمام اكثر بنوعية العلاقة الاجتماعية للأفراد اكثر من الاهتمام بكمية هذه العلاقات، وهو ما يحدد عنده المجال الاجتماعي لجودة الحياة. اما فلاناجون (1982) فهو يهتم اكثر بكمية العلاقات الاجتماعية، حيث يرى ان هذا المجال يندرج ضمن طريقة الفرد في تقييم الوظائف الاجتماعية (تقدير الذات الاجتماعية، الاحساس بتحقيق الذات، النجاحات والفشل...)، وكذلك اهمية التطرق إلى فاعلية الشبكة الاجتماعية للأفراد (التكوين، الكثافة، التشتت الجغرافي، وتيرة الاتصال بين الافراد، كثافة العلاقات....).

4- مجال الرضا عن العيش:

يري بافو (1991) ان الرضا عن العيش هو عبارة عن عملية معرفية تهدف إلى المقارنة بين حياة الفرد وبين معيائيره المرجعية (القيم والمثل العليا...)، فهو يعبر عن التقييم الكلي الذي يقوم به الفرد عن حياته.

ويذهب دينر (1994) إلى ان هذا المفهوم يهدف إلى الحكم الشعوري والشامل الذي يطلقه الفرد عن حياته، ويظهر هذا ضمن مجالات محددة: مهنية، عائلية، الاهتمامات، الصحة، التموين، الذات، المجموعة التي ينتمي إليها الفرد.

5- مجال السعادة:

يتميز هذا المفهوم بالتعددية الوظيفية، فهو يتضمن ثلاثة مكونات مستقلة فيما بينها: مكون انفعالي ايجابي (المتعة)، مكون معرفي - تقييمي (الرضا: اي تقدير الفرد مدي نجاحه في تحقيق تطلعاته)، مكون سلوكي (التفوق: اي نجاح تقييم الذاتي للفرد في ما يخص نشاطاته).

وبالرغم من الاجتهادات والمقاربات التي توصل اليها الاخصائيون النفسانيون فيما يخص هذا المفهوم، الا ان هذا المفهوم بقي لوقت طويل مرتبط بالبحث عن المتع، أو اعتباره مرادف لمصطلح العافية.

ويري الباحثين حالياً، ان مفهوم السعادة يعبر عن سمة، اكثر من اعتباره حالة. حيث يهدف للوصول لحالة مستقرة ومستدامة نسبياً.

6- الرفاهية الذاتية:

يمكن التطرق إلى مفهوم الرفاهية الذاتية من خلال ثلاث نقاط اساسية: مفهوم ذاتي، اي التقييم الذاتي الذي لا يعتمد على متطلبات الحياة الموضوعية (الحياة المادية) .

اعتمد على تقييم الايجابي الشامل للحياة التي يعيشها الفرد (الرضا عن العيش). يهتم بضرورة توفر المؤثرات الايجابية، دون اهتمامه بغياب الانفعالات السلبية. ويرى دينر (1994) ان هذا المفهوم يعبر عن تجربة الفرد العامة لردود الفعل الايجابية اتجاه حياته، ويشمل جميع مكونات الدنيا (التي يجب ان تتوفر على الاقل) مثل الرضا عن العيش ومستوى المتعة.

5- أبعاد جودة الحياة:

يعد استعراض العديد من التعريفات لبعض الباحثين حول جودة الحياة و التي خلصوا فيها إلى عدم وجود تعريف محدد وواضح يستند عليه الباحثون لمفهوم جودة الحياة وهذا ما اشارت اليه دراسة كل من جريج بوغنار ودراسة بارك وآخرون وتيلور ورسينو ودينيس وآخرون وتشير الدراسات إلى ان جودة الحياة مرادفة للدرجة أو المستوى وان الحياة جودة بوجه عام تشير إلى حياة النفسية، حتى على من تضمين الظروف البيئية في بعض التعريفات والتالي، فان هذا المفهوم المركب يتم تقييمه بثلاث ظروف هي:

1- من خلال التقدير الذاتي للرضا عن الحياة بوجه عام (السعادة أو الاستماع).

2- التقدير الذاتي للرضا في المجالات أو الجوانب معينة (المؤشرات الاجتماعية و الموارد أو العوائق.

وعادة ما يتحدد في المؤشرين:

5-1- **البعد الذاتي:** ويقصد بها مدى الرضا الشخصي بالحياة، وشعور الفرد بجودة الحياة، شعور الشخص بالسعادة.

5-2- **البعد الموضوعي:** وتشمل:

الصحة البدنية.

العلاقات الاجتماعية.

الانشطة المجتمعية.

العمل.

فلسفة الحياة.

وقت الفراغ.

مستوى المعيشة.

العلاقات الأسرية.

الصحة النفسية.

التعليم.

(شيخي، 2014، 76 إلى 78)

6- الاتجاهات المفسرة لجودة الحياة:

تضم اربعة اتجاهات رئيسية لجودة الحياة تتمثل في:

1- **الاتجاه الفلسفي:** وينظر إلى جودة الحياة من منظور ان هذه السعادة المأمولة لا يمكن للإنسان الحصول عليها الا اذا حرر نفسه من اسر الواقع وحلق في فضاء مصالي يدفع بالإنسان إلى التسامي على ذلك الواقع الخالق وترك العنان للحظات من خيال ابداعي، ويتالي فجودة من هذا منظور مفارقة للواقع تلمسا لسعادة متخلية حالمة يعيش فيها الانسان حالة من التجاهل التام لآلام ومصاعب الحياة والذوبان في صفاء الروحي مفارق لكل قيمة مادية.

2- **الاتجاه الاجتماعي:** الاهتمام بدراسات جودة الحياة قد بدأت منذ فترة طويلة وقد ركزت على مؤشرات الموضوعية في الحياة مثل معدلات المواليد، معدلات الوفيات، معدل

ضحايا المرض، نوعية السكن ، المستويات التعليمية لأفراد المجتمع، اضافة إلى مستوى الدخل، وهذه المؤشرات تختلف من المجتمع إلى آخر، وترتبط جودة الحياة بطبيعة العمل الذي يقوم به الفرد وما يحنيه من عائد مادي من وراء عمله ومكانته المهنية وتأثيره على الحياة، ويرى العديد من الباحثين ان علاقة الفرد مع زملاء تعد من العوامل الفعالة في تحقيق جودة الحياة فهي تؤثر بدرجة ملحوظة على رضا أو عدم رضا الفرد عن عمله.

3- الاتجاه الطبي: ويهدف هذا الاتجاه إلى تحسين جودة الحياة للأفراد الذين يعانون من امراض جسمية مختلفة ، أو نفسية أو عقلية وذلك عن طريق البرامج الارشادية والعلاجية، تعتبر جودة الحياة من الموضوعات الشائعة للمحاضرات التي تتعلق بالوضع الصحي وفق تطوير الصحة.

ان تطوير جودة الحياة هو الهدف المتوقع لمقدمي الخدمة الصحية، وتقييم حاجة الناس لجودة الحياة تشمل ايضا تقييم احتياجات الافراد وتوفير البدائل لهذه الاحتياجات حتى ولو لم يكن هناك تشخيص لمرض معين أو مشكلة.

وتعطي جودة الحياة مؤشر للمخاطر الصحية والتي من الممكن ان تكون جسدية أو نفسية، وذلك في غياب علاج حالي أو الاحتياج للخدمات.

4- الاتجاه النفسي: ينظر إلى مفهوم جودة الحياة وفقا للمنظور النفسي على انه البناء الكلي الذي يتكون من المتغيرات المتنوعة التي تهدف إلى اشباع الحاجات الاساسية للأفراد الذين يعيشون في نطاق هذه الحياة. بحيث يمكن قياس هذا الاشباع بمؤشرات موضوعية ومؤشرات ذاتية . وكلما انتقل الانسان إلى مرحلة جديدة من نمو فرضت عليه متطلبات وحاجات لهذه المرحلة تلح على الاشباع ، مما يجعل الفرد يشعر بضرورة مواجهة متطلبات الحياة في مرحلة جديدة فيظهر الرضا في حالة الاشباع أو عدم الرضا في حالة عدم الاشباع نتيجة لتوافر مستوى مناسب من جودة الحياة.

(مسعودي، 2015، 206)

خلاصة الفصل:

ومن خلال ما تطرقنا اليه في هذا الفصل نستنتج، ان جودة الحياة مفهوم واسع وشامل لكافة مجالات حياة الانسان باعتبارها درجة يرتقي بيها إلى التحسن المستمر في جميع جوانب شخصيته سواء من ناحية النفسية او الاجتماعية أو الجسمية أو العقلية....، من اجل التخطي ومواجهة الازمات والضغوطات التي تواجهه، وقدرته على التكيف مع محيطه الخارجي والعيش بسلام والنظرة التفاؤلية للحياة.

الجانِب المِيداني

الفصل الرابع: اجراءات الدراسة الميدانية

تمهيد

1-منهج الدراسة

2-الدراسة الاستطلاعية

3-الدراسة الاساسية

4-ادوات جمع البيانات

5-الاساليب الاحصائية

خلاصة الفصل

تمهيد:

وبعد الاطلاع على متغيرات الدراسة في الجاني النظري، سنتطرق في هذا الفصل إلى الجانب الميداني والذي سوف نعرض فيه المنهج المتبع والدراسة الاستطلاعية، وكذلك مجتمع الدراسة والعينة واختبار أداة جمع البيانات من أساليب الاحصائية لمعالجة المعطيات وكذلك اجراءات الدراسة الاساسية.

1- منهج الدراسة:

المنهج هو أسلوب يسير على نهجه الباحث كي يحقق الهدف من بحثه.

(رشوان، 2003، 53)

وتختلف المناهج باختلاف المواضيع، ولكل منهج وظيفته وخصائصه التي يستخدمها كل باحث في ميدان اختصاصه.

(بوحوش، 1995، 92)

وبما ان هدف هذه الدراسة هو معرفة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وجودة الحياة، اتبعنا في دراستنا على المنهج الوصفي "الارتباطي".

ولقد عرف على انه أسلوب من اساليب التحليل المرتكز على معلومات كافية ودقيقة عن ظاهرة أو موضوع محدد من خلال فترة أو فترات زمنية وذلك من اجل الحصول على نتائج عملية تم تفسيرها بطريقة موضوعية وبما ينسجم مع المعطيات الفعلية للظاهرة.

(ذوقان، 1982، 176)

2- الدراسة الاستطلاعية:

تعد الدراسة الاستطلاعية من اهم الخطوات التي يقوم بها الباحث قبل شروعه في الدراسة الاساسية، فهي تعتبر أساسا جوهريا لبناء البحث كله، واهمال الكتابة عن الدراسة الاستطلاعية ينقص البحث عن العناصر الاساسية فيه ويسقط عن الباحث جهدا كبيرا قد بذله فعلا في المرحلة التمهيدية للبحث.

(مختار، 1995، 48)

2-1- عينة الدراسة الاستطلاعية:

قبل البدء بالاختبار عمل الباحثون بتجربة صغيرة تسمى تجربة استطلاعية التي تمثل عينة المجتمع من المختبرين وتكون بالنسبة إلى الباحثون تدريبا "علميا" للوقوف على السلبيات والايجابيات التي تقابله في اثناء اجراء الاختبار مستقبلا.

(قاسم واخرون، 1989، 107)

وكانت عينة الدراسة غير قصدية وهي تتدرج ضمن أسلوب الاختيار العشوائي حيث قدر عددها 30 مفردة بين ذكور واناث من مستشاري التوجيه بولاية الوادي.

كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم (1): يوضح توزيع افراد عينة الدراسة الاستطلاعية

مجموع	ذكور	اناث	
30	09	21	عدد العينة
%100	%30	%70	النسبة المئوية

2-2- اهداف الدراسة الاستطلاعية:

هدفت الدراسة الاستطلاعية إلى:

-التعرف على ميدان الدراسة، وذلك للاطلاع على خصائص المجتمع الاصلي وعلى العينة واسلوب اختيارها.

-اختبار أداة جمع البيانات من حيث الصدق والثبات.

-معرفة مدى وضوح وسهولة البنود لأفراد العينة.

2-3- اجراءات الدراسة الاستطلاعية:

حددت فترة اجراء الدراسة الاستطلاعية من 13 الى 5مارس 2020، بمركز التوجيه المدرسي والمهني بحي الشهداء، حيث تم توزيع أداتي جمع البيانات لقياس كل من الذكاء الاجتماعي وجودة الحياة، وبعد استرجاع أداتي تم حساب خصائصهما السيكومترية (الصدق والثبات).

2-4- الخصائص السيكومترية:

من اجل الوثوق في النتائج المتحصل عليها من خلال الدراسة ويجب على الباحث أن يتأكد من صلاحية الأداة المستعملة في جميع البيانات من حيث صدقها وثباتها في ميدان الدراسة ذلك قمنا بالتحقق من صدق وثبات " الاستبيان " المعتمد في الدراسة كالتالي:

✓ **الصدق:** هو ان يقيس الاختبار ما وضع لقياسه. (ملحم، 2005، 270)

✓ **الثبات:** ويقصد به مدى اعطاء الاختبار نفس الدرجات للأفراد اذا ما تكررت عملية القياس. (عوض، وفاطمة واخرون، 2001، 50)

2-4-1- الخصائص السيكومترية لمقياس الذكاء الاجتماعي:

- أ- **الصدق الاتساق الداخلي:** التحقق من صدق الاتساق الداخلي، ندرس معاملات الارتباط بين كل بند من مجالات لمقياس مع درجة المجال الذي ينتمي اليه باستخدام معامل الارتباط بيرسون واستعمال برنامج الحزمة الاحصائية SPSS فكانت النتائج كالتالي:
- **مجال التعامل مع الآخرين:**

الجدول رقم (2): يوضح معامل الارتباط بين كل بند من مجالات المقياس مع درجة المجال الذي ينتمي اليه (مجال التعامل مع الآخرين)

البند	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
01	0,21	/
02	0,18	/
03	0,44	0,05
04	0,62	0,01
05	0,74	0,01
06	0,68	0,01
07	0,71	0,01
08	0,57	0,01
09	0,64	0,01

من خلال الجدول نجد ان جميع قيم معامل بيرسون دالة احصائيا ما عدا (1، 2)

- **مجال التواصل الاجتماعي:**

الجدول رقم (3): يوضح معامل الارتباط بين كل بند من مجالات المقياس مع درجة المجال الذي ينتمي اليه (مجال التواصل الاجتماعي)

البند	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
01	0,51	0,01
02	0,48	0,01
03	0,61	0,01

0,01	0,57	04
0,01	0,58	05
0,01	0,69	06
0,01	0,66	07
0,01	0,50	08
0,01	0,66	09

من خلال الجدول نجد ان جميع قيم معامل بيرسون دالة احصائيا مما يدل على صدق البنود.

• مجال فهم الآخرين:

الجدول رقم (4): يوضح معامل الارتباط بين كل بند من مجالات المقياس مع درجة المجال الذي ينتمي اليه (مجال فهم الآخرين)

البند	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
01	0,34	/
02	0,58	0,01
03	0,27	/
04	0,28	/
05	0,59	0,01
06	0,53	0,01
07	0,52	0,01
08	0,60	0,01
09	0,53	0,01

من خلال الجدول ان جميع قيم معامل بيرسون دالة احصائيا ما عدا (1، 3، 4)

• مجال التأثير والتأثر الاجتماعي:

الجدول رقم (5): يوضح معامل الارتباط بين كل بند من مجالات المقياس مع درجة المجال الذي ينتمي اليه (مجال التأثير والتأثر الاجتماعي)

البند	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
01	0,66	/
02	0,30	/
03	0,63	/
04	0,56	/
05	0,31	/
06	0,67	/
07	0,39	/
08	0,48	/
09	0,72	/
10	0,38	/

من خلال الجدول نجد ان جميع القيم معامل بيرسون ليست دالة احصائيا.

• ارتباط المجال بالدرجة الكلية:

ندرس معاملات الارتباط بين كل مجال من مجالات المقياس مع الدرجة الكلية للمقياس، وذلك بايجاد ارتباط درجات كل مجال مع الدرجة للمقياس باستخدام معامل الارتباط بيرسون وباستعمال برنامج الحزمة الاحصائية SPSS فكانت النتائج كالتالي:

الجدول رقم (6): يوضح ارتباط المجال بالدرجة الكلية

المجال	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
التعامل مع الآخرين	0,83	0,01
التواصل الاجتماعي	0,75	0,01
فهم الآخرين	0,73	0,01
التأثير والتأثر الاجتماعي	0,68	0,01

يتضح من الجدول ان كل معاملات الارتباط دالة احصائيا عند مستوى 0,01 اي ان هناك ارتباط ايجابيا بين الابعاد والمقياس ككل، مما يدل على صدق المقياس في اتساقه الداخلي.

ب- حساب الثبات لمقياس الذكاء الاجتماعي:

• **طريقة التجزئة النصفية:** نقوم بتقسيم المقياس إلى فقراته الفردية والزوجية، ثم نستخدم درجات النصفين، في حساب معامل الارتباط بينهما، فننتج معامل ثبات نصف المقياس، وبعد ذلك نقوم باستخدام معادلة سبيرمان براون لحساب معامل ثبات المقياس ومعامل جيتمان.

وقد قمنا باستخراج معامل الثبات بهذه الطريقة للمقياس من خلال برنامج SPSS والجدول يلخص ذلك:

الجدول رقم (7): يمثل التجزئة النصفية

التجزئة النصفية		العينة
جيتمان	سبيرمان براون	
0,69	0,69	30

من خلال الجدول نلاحظ ان معامل سبيرمان وجيتمان على درجة عالية من الثبات.

• **طريقة معامل الفا كرونباخ:** نحسب معامل الفا كرونباخ للمقياس.

الجدول رقم (8): يمثل معامل الفا كرونباخ

معامل الفا كرونباخ	العينة
0,84	30

تشير البيانات في الجدول إلى ان قيمة معامل الثبات عالية وبالتالي نقول ان المقياس على درجة عالية من الثبات.

2-4-2- خصائص السيكمترية لمقياس جودة الحياة:

أ- **صدق الاتساق الداخلي:** للتحقق من صدق الاتساق الداخلي، ندرس معاملات الارتباط بين كل بند من مجالات المقياس مع درجة المجال الذي ينتمي اليه باستخدام معامل الارتباط بيرسون وباستعمال برنامج الحزمة الاحصائية SPSS فكانت النتائج كالتالي:

الجدول رقم (9): يوضح معامل الارتباط بين كل بند من مجالات المقياس مع درجة المجال الذي ينتمي اليه (مجال الصحة النفسية)

البند	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
01	0,42	0,05
02	0,02	/
03	0,57	0,01
04	0,44	0,05
05	0,56	0,01
06	0,31	/
07	0,08	/
08	0,40	0,05
09	0,39	0,05
10	0,52	0,01
11	0,51	0,01
12	0,43	0,05
13	0,13	/
14	0,24	/
15	0,14	/

من خلال الجدول نجد ان جميع معامل بيرسون دالة احصائيا ما عدا (2، 6، 7، 13، 14، 15)

• مجال العلاقات الأسرية:

الجدول رقم (10): يوضح معامل الارتباط بين كل بند من مجالات المقياس مع درجة المجال الذي ينتمي اليه (مجال العلاقات الأسرية)

البند	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
01	0,42	0,05

/	0,31	02
/	0,15	03
/	0,05	04
/	0,10	05
/	0,10	06
/	0,29	07
/	0,09	08
0,05	0,49	09
/	0,33	10

من خلال الجدول نجد ان قيم معامل بيرسون دالة احصائيا ما عدا (2، 3، 4، 5، 6، 7، 8، 10،

• مجال العلاقات الاجتماعية:

الجدول رقم (11): يوضح معامل الارتباط بين كل بند من مجالات المقياس مع درجة المجال الذي ينتمي اليه (مجال العلاقات الاجتماعية)

البند	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
01	0,45	/
02	0,63	0,01
03	0,23	/
04	0,22	/
05	0,37	0,05
06	0,61	0,01
07	0,61	0,01
08	0,60	0,01
09	0,65	0,05
10	0,31	/

/	0,32	11
/	0,37	12
0,01	0,58	13
0,01	0,48	14
/	0,33	15
0,01	0,47	16
0,01	0,67	17

من خلال الجدول نجد ان جميع قيم معامل بيرسون دالة احصائيا ما عدا (1، 3، 4، 10، 11، 12، 15)

• مجال الكفاءة المهنية:

الجدول رقم (12): يوضح معامل الارتباط بين كل بند من مجالات المقياس مع درجة المجال الذي ينتمي اليه (مجال الكفاءة المهنية)

البند	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
01	0,32	/
02	0,28	/
03	0,04	/
04	0,15	/
05	0,43	0,05
06	0,24	/
07	0,25	/
08	0,33	/
09	0,65	0,01
10	0,55	0,01
11	0,17	/
12	0,44	0,05

0,01	0,49	13
0,01	0,58	14

من خلال الجدول نجد ان جميع قيم بيرسون دالة احصائيا ما عدا (1، 2، 3، 4، 6، 7، 8، 11)

• ارتباط المجال بالدرجة الكلية:

ندرس معاملات الارتباط بين كل مجال من مجالات المقياس مع الدرجة الكلية للمقياس باستخدام معامل الارتباط بيرسون وباستعمال برنامج الحزمة الاحصائية SPSS فكانت النتائج كالتالي:

الجدول رقم (13) : يوضح ارتباط المجال بالدرجة الكلية

المجال	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
الصحة النفسية	0,86	0,01
العلاقات الاسرية	0,69	0,01
العلاقات الاجتماعية	0,83	0,01
الكفاءة المهنية	0,78	0,01

يتضح من الجدول ان كل معاملات الارتباط دالة عند مستوى 0,01 اي ان هناك ارتباط ايجابيا بينن الابعاد والمقياس ككل، مما يدل على صدق المقياس في اتساقه الداخلي.

ب-حساب الثبات لمقياس جودة الحياة:

• طريقة التجزئة النصفية: نقوم بتقسيم المقياس إلى فقراته الفردية والزوجية، ثم نستخدم درجات النصفين، في حساب معامل الارتباط بينهما، فنتج معامل ثبات نصف المقياس، وبعد ذلك نقوم باستخدام معادلة سبيرمان براون لحساب معامل ثبات المقياس ومعامل جيتمان.

وقد قمنا باستخراج معامل الثبات بهذه الطريقة للمقياس من خلال برنامج SPSS والجدول يلخص ذلك:

الجدول رقم (14): يمثل التجزئة النصفية لمقياس جودة الحياة

التجزئة النصفية		العينة
جيتمان	سبيرمان براون	

0,58	0,59	30
------	------	----

المقياس على درجة عالية من الثبات.

• معامل الفا كرونباخ:

الجدول رقم (15): معامل ارتباط الفا كرونباخ

العينة	معامل الفا كرونباخ
30	0,82

المقياس على درجة عالية من الثبات.

1- الدراسة الأساسية:

3-1- عينة الدراسة الأساسية:

تكونت عينة الدراسة الأساسية من 50 مستشار ومستشارة، وتم اختيارهم بطريقة عشوائية من مركز التوجيه المدرسي والمهني بحي الشهداء بولاية الوادي، وقد تم انتقاء افراد عينة الدراسة الأساسية من بين مفردات المجتمع الاصلي للدراسة، والمتكون من مستشاري التوجيه البالغ عددهم 103.

3-2- اجراءات الدراسة الأساسية:

تم تطبيق الدراسة الأساسية في مركز التوجيه المدرسي والمهني بحي الشهداء بولاية الوادي، وانطلقت الدراسة الأساسية بعد الانتهاء تم تطبيق الدراسة الأساسية في مركز التوجيه المدرسي والمهني بحي الشهداء بولاية الوادي، وانطلقت الدراسة الأساسية بعد الانتهاء تم تطبيق الدراسة الأساسية في مركز التوجيه المدرسي والمهني بحي الشهداء بولاية الوادي، وانطلقت الدراسة الأساسية بعد الانتهاء تم تطبيق الدراسة الأساسية في مركز التوجيه المدرسي والمهني بحي الشهداء بولاية الوادي، وانطلقت الدراسة الأساسية بعد الانتهاء من الدراسة الاستطلاعية مباشرة، وقد تم ذلك اوائل شهر مارس 2020 حيث طبقنا كل من المقياسين يوم الأحد 1 مارس إلى 5 مارس 2020.

الجدول رقم (16): يوضح عينة الدراسة الأساسية

نات	ذكور	لمجموع
33	17	50
عدد العينة		

نسبة المئوية	66%	34%	100%
--------------	-----	-----	------

4- أدوات جمع البيانات:

ان القيام بأي بحث يتطلب من الباحث استعمال ادوات والتي تمكنه من الوصول إلى المعلومات اللازمة، والتي نستطيع بواسطتها معرفة واقع وميدان الدراسة وقد اعتمدنا في جميع البيانات على الاستبيان وهي اداة ملائمة ومناسبة وفعالة للحصول على البيانات والمعلومات والحقائق المرتبطة بموضوع معين، أو دراسة محددة، وتقوم الاستبانة على تحديد عدد الاسئلة ويطلب من الافراد المعنيين الاجابة عنها سواء كانوا يمثلون المجتمع، أو عينة الدراسة.

(القاضي، دلال وآخرون، 2008، 130)

يعرف المقياس بانه: مجموعة من الاسئلة التي يتم الاجابة عليها من قبل المفحوصين بدون مساعدة الباحث الشخصية أو من يقوم مقامه. (الحسين، 1984، 34)

حيث تم اقتباس مقياس لقياس الذكاء الاجتماعي من اعداد ابراهيم ابو عمشة، ومقياس جودة الحياة من اعداد احمد اديب الحديدي.

✓ وصف الاداة:

الاداة عبارة عن مقياس لذكاء الاجتماعي مقتبس من طرف ابراهيم ابو عمشة "2013" وقد تم تعديل بعض العبارات وفق بيئة الجزائرية، لمقياس جودة الحياة احمد اديب الحديدي "2015".

اما بالنسبة للبدائل المتعلقة بالأجوبة فهي كالات: (درجة كبيرة جدا، بدرجة كبيرة، بدرجة متوسطة، بدرجة قليلة، بدرجة قليلة جدا) (تتطبق على دائما، تتطبق على غالبا، تتطبق على احيانا، تتطبق على نادرا، لا تتطبق على ابداء) وتقديرها يتراوح من 05-01 اذا كانت الفقرة الموجبة، اما اذا كانت فقرات سالبة فهي تتراوح من 05-01.

✓ أداة الذكاء الاجتماعي:

الجدول رقم (17): يوضح ابعاد الذكاء الاجتماعي

الرقم	البعد	البند
01	التعامل مع الآخرين	01 إلى 09
02	التواصل الاجتماعي	10 إلى 18
03	فهم الآخرين	19 إلى 27
04	التأثير والتأثر اجتماعي	28 إلى 37

✓ أداة جودة الحياة:

الجدول رقم (18) : يوضح ابعاد جودة الحياة

البنود	البعد	الرقم
3.7.9.16,20.21.27.30.33.38.43.47.52. 54.55	الصحة النفسية	01
2.17.18.22.23.26.29.38.39.44	العلاقات الأسرية	02
4.5.10.11.13.14.15.25.31.34.37.40.42 56 ..45.48.53	العلاقات الاجتماعية	03
1.6.8.12.19.24.28.32.36.41.46.49.50. 51	الكفاءة المهنية	04

5-الاساليب الاحصائية للدراسة الاساسية:

اختبار T.TEST واختبار انوفا

خلاصة الفصل:

تم التطرق في هذا الفصل إلى أهم محطات الأساسية التي يجب التوقف عندها الباحث، لإجراء الدراسة الاستطلاعية وما تعكسه من فوائد تمهد لإجراء الدراسة الأساسية، ثم تحديد الأساليب الإحصائية لاختبار الفروض، ومعالجة المعطيات المستمدة من حقل الدراسة، لتأتي بعد عملية ترتيب هذه البيانات.

الفصل الخامس: عرض وتحليل نتائج الدراسة

تمهيد

- 1- عرض وتحليل نتائج الفرضية العامة
- 2- عرض وتحليل نتائج الفرضية الجزئية الاولى
- 3- عرض وتحليل نتائج الفرضية الجزئية الثانية
- 4- عرض وتحليل نتائج الفرضية الجزئية الثالثة
- 5- عرض وتحليل نتائج الفرضية الجزئية الرابعة

تمهيد:

بعد ان تطرقنا إلى جمع البيانات الدراسة بواسطة الادوات العلمية المقننة والمعتمدة تم تفرغها ومعالجتها بالأساليب الاحصائية المناسبة وفي هذا الفصل سيتم عرض نتائج وتفسير كل فرضية من فرضيات والتعليق عليها في الاطار النظري والمرتبطة بهذه الدراسة.

1- عرض وتحليل نتائج الفرضية العامة:

وتتص على (وجود علاقة ذات دلالة احصائية بين الذكاء الاجتماعي وجودة الحياة لمستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني).

وللتحقق من صحة الفرضية استعملنا معامل الارتباط بيرسون باستخدام الحزمة الاحصائية SPSS وفيما يلي عرض نتائج المعالجة:

الجدول رقم (19): توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين الذكاء الاجتماعي وجودة الحياة.

المتغيرات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
الذكاء الاجتماعي	0,67	0,01
جودة الحياة		

من خلال الجدول نلاحظ ان قيمة معامل الارتباط دالة احصائيا عند مستوى 0,01، وبالتالي نقبل الفرضية ونقول انه توجد علاقة طردية قوية بين الذكاء الاجتماعي وجودة الحياة.

2- عرض وتحليل نتائج الفرضية الجزئية الاولى:

وتتص على (توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير الجنس). وللتحقق من صحة الفرضية استخدمنا اختبار T TEST وفيما يلي عرض نتائج المعالجة الاحصائية:

الجدول رقم (20): توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير (الجنس).

المتغير	ذكور	الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الاختبار	مستوى الدلالة
جودة الحياة	16	206,37	14,4	34	225,58	14,5	4,3	T	دالة

من خلال الجدول نجد ان عدد الذكور 16 بمتوسط حسابي 206,37 وانحراف معياري 14,4 والاناث بعدد 34 وبمتوسط حسابي 225,58 وانحراف معياري 14,5 حيث كانت قيمة T TEST 4,3 وهي قيمة دالة احصائيا وبالتالي تقبل الفرضية ونقول :توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير الجنس.

3- عرض وتحليل نتائج الفرضية الجزئية الثانية:

وتنص على (توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير الحالة الاجتماعية).

وللتحقق من صحة هذه الفرضية استخدمنا اختبار T TEST وفيما يلي عرض نتائج المعالجة الاحصائية:

الجدول رقم (21): توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير الحالة الاجتماعية).

المتغير	العزب	المتزوجون			الاختبار "T"	مستوى الدلالة
		العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
جودة الحياة	18	226,33	21,1	32	2,2	دالة

من خلال الجدول نجد ان عدد العزب 18 وبمتوسط حسابي 226,33 وانحراف معياري 21,1 والمتزوجين بعدد 32 بمتوسط حسابي 215,56 وانحراف معياري 12,9 حيث كانت قيمة T TEST 2,2 وهي قيمة دالة احصائيا وبالتالي نقبل الفرضية ونقول توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير الحالة الاجتماعية.

4- عرض وتحليل نتائج الفرضية الجزئية الثالثة:

وتتص على (توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير لسنوات الخبرة). وللتحقق من صحة هذه الفرضية استخدمنا اختبار انوفا وفيمايلي عرض نتائج المعالجة الاحصائية:

الجدول رقم (22): توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير لسنوات الخبرة).

المتغير	اقل من 5سنوات	ما بين 10 سنوات	اكثر من 10سنوات	انوفا	مستوى الدلالة
	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد
جودة الحياة	17,39	221,59	16,91	212,08	12
	6	222,66	6	222,66	6
	3	221,59	3	221,59	3
	2	221,59	2	221,59	2
	1	221,59	1	221,59	1
	0,23	221,59	0,23	221,59	0,23

من خلال الجدول نجد ان عدد (اقل من 5سنوات) 32 ومتوسط حسابي 221,59 وانحراف معياري 17,39 و(ما بين 10 سنوات) 6 ومتوسط حسابي 222,66 وانحراف معياري 16,91 و(اكثر من 10 سنوات) 12 ومتوسط حسابي 212,08 وانحراف معياري 15,09 حيث كانت قيمة انوفا 0.23 وهي قيمة غير دالة احصائيا وبالتالي نرفض الفرضية ونقول : لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير لسنوات الخبرة.

5- عرض وتحليل نتائج الفرضية الجزئية الرابعة:

وتنص على (توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير لمستوى المعيشة).

وللتحقق من صحة هذه الفرضية استخدمنا اختبار انوفا وفيما يلي عرض نتائج المعالجة الاحصائية:

الجدول رقم (23): توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير لمستوى المعيشة.

المتغير	متواضع			متوسط			جيد			انوفا	مستوى الدلالة
	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
جودة الحياة	7	223,71	6,82	30	214,83	17,50	13	227,76	16,69	0,53	غير دالة

من خلال الجدول نجد ان (متواضع) عددها 7 وبمتوسط حسابي 223,71 وانحراف معياري 6,82 و (متوسط) عددها 30 وبمتوسط حسابي 214,83 وانحراف معياري 17,50 و (جيد) عددها 13 وبمتوسط حسابي 227,76 وانحراف معياري 16,69 حيث كانت قيمة انوفا 0,53 وهي قيمة غير دالة احصائيا وبالتالي نرفض الفرضية ونقول: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير لمستوى المعيشة.

الفصل السادس: مناقشة وتفسير نتائج الدراسة

تمهيد

- 1-مناقشة وتفسير نتائج الفرضية العامة
- 2-مناقشة وتفسير نتائج الفرضية الجزئية الاولى
- 3-مناقشة وتفسير نتائج الفرضية الجزئية الثانية
- 4-مناقشة وتفسير نتائج الفرضية الجزئية الثالثة
- 5-مناقشة وتفسير نتائج الفرضية الجزئية الرابعة

خلاصة الفصل

تمهيد:

تنقسم اغلب البحوث العلمية وخاصة في مجال بحوث العلوم الاجتماعية إلى ثلاثة اقسام: الكيف ويتضمن الفصل والموروث الادبي، اما الكم حيث يغلب عليه طابع الرموز والارقام ويتجلى ذلك من خلال ما يتضمنه فصل الاجراءات المنهجية لدراسة الميدانية، وبعد عرض النتائج يأتي الجانب الكيفي من الدراسة ان تتم عملية مناقشة نتائج الدراسة وتحليلها في ضوء الفرضيات التي انطلق منها الباحث مستندا إلى الخلفية النظرية للموضوع الدراسة والدراسات السابقة، وهذا ما سنتطرق اليه في هذا الفصل.

1-مناقشة وتفسير الفرضية العامة:

بعد اجراء الدراسة وتطبيق ادوات جمع بيانات تم التوصل الى نتائج التالية فيما يتعلق بالفرضية العامة، التي تنص على انه توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين الذكاء الاجتماعي وجودة الحياة لدى مستشاري التوجيه المدرسي والمهني بولاية الوادي، عند مستوى دلالة (0,01) حيث تم معالجة البيانات احصائيا بمعامل ارتباط بيرسون والذي يقدر ب(0,67)، وهذا يدل على وجود علاقة طردية قوية بين الذكاء الاجتماعي وجودة الحياة لدى مستشاري التوجيه المدرسي والمهني وهذا يرجع الى عينة الدراسة المختارة وكذلك الى ان الانسان الذكي اجتماعيا يستطيع تكوين علاقات اجتماعية جيدة مما تساعده في تسهيل اموره وقضاء حوائجه المختلفة وايضا نجده يعرف كيف ينجاز اعماله ويحدد اهدافه ويكون اكثر استبصار وفهم من المحيطين به في جميع جوانب حياته اليومية والعملية ونجده اكثر ذكاء وتفاعل مع من حولهم وهذا ما اكدت عليه النظرية الضمنية ، بينما الانسان الاقل ذكاء اجتماعيا نجده يجد صعوبة في التعامل مع الناس المحيطين بيه مما ينجم عليه ضعف في تكوين العلاقات الاجتماعية، مما يؤثر عليه بالسالب وهذا ما يجعل منه يعيش في توتر وقلق في حياته سوى العائلية او المهنية، فنجده يعاني من عدم الاستقرار في حياته و الخوف من المجهول لأنه يتوقع دائم الشئ السلبي وهذا يرجع الى عدم قدراته على حل مشاكله بنفسه لذلك نجده ان الكثير من مشاكله لا يستطيع حلها الا بمساعدة الاخرين، وهذا مما يساهم في تعقيد مشاكله او العكس وخاصة عندما يغياب المسندين او باحر المساعدين له في حل مشكلاته مما يؤدي بيها الى تعقيد اكثر وبالتالي تصبح اكثر ثقل على نفس الانسان، وهذا ما يوضحه (دانيال جولمان، 1995)، في قوله ان الانسان الذي ينقصه الذكاء الاجتماعي يثور ويغضب لأتفه الاسباب ويرفض النقد ويفضل العمل الفردي على العمل الجماعي.

ويضيف (جابر، 2004)، ان اكتساب المهارات الاجتماعية وتنميتها من ضروريات العصر الحالي لأنها تساعد الافراد على الاستفادة الكاملة من إمكاناتهم البيولوجية وموروثاتهم الاجتماعية فضلا كونها الناتج الاساسي لمساعدة النشئ ان يصبحوا اكثر قدرة على المقاومة إغراءات السلوكية الهدمة وتجعلهم قادرين على تحمل المسؤولية واتخاذ القرارات مسؤولة

ومتأنية. وهذا ما يدل على انه كل ما زاد مستوى الذكاء الاجتماعي لدى مستشاري التوجيه المدرسين والمهنيين كلما زادت جودة الحياة لديهم .

2-مناقشة وتفسير الفرضية الجزئية الاولى:

نصت على انه توجد فروق في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه المدرسي والمهني بولاية الوادي تابع لمتغير الجنس حيث اصفرت نتائج على انها لصالح المستشارة، وهذا يرجع الى مدى ادراك المستشارة الحياة اكثر من المستشارين فهن يدركن قيمة الحياة بأبعدها المختلفة بشكل افضل، ونجد ذلك في اهتماماتهن الاسرية ولارتباطهن بالوالدين وبالمشاركة في ادارة امور المنزل والى نوعية الادوار الاجتماعية التي يقومن بها ولمتطلبات الحياة الملقاة على عتقهن من مسؤولية اسرية واجتماعية، والى اهتمامهن بأنفسهن وجمال مظهرهن ،وكذلك نجد ان المرأة تجيد استغلال وقت الفراغ بشكل افضل من الرجال الذين يتكبدون من متاعب و مصاعب الحياة والصبر على العيش والتغيرات التي تضيف الضغوط واعباء عليهم مما يؤثر على جودة حياتهم، وكذلك الى طبيعة حياة المرأة العاملة باخص فهي اكثر تحمل للمسؤولية من الرجال، وهذا مما يزيد من حرصهن على تحمل الصعوبات التي تواجههن وعدم الانسحاب من المواقف الصعبة مما يزيد من ثقتن بنفسهن والتي بدورها تدفع بهن إلى تحسين إدارة وقتن، مما يزيد بشعورهن بجودة الحياة ،ويتوظف ذلك في التعامل مع مشاكل الطالبة ومساعدتهم على حل المشاكل التي تواجههم سواء من ناحية النفسية او الاجتماعية او تعليمية وذلك من اجل تحقيق الصحة النفسية لديهم وزيادة الشعور بجودة الحياة ، وكذلك الى التطلعات المستقبلية لديهن من اجل عيش واقع افضل وهذا ما نشهده في وقت الحالي للمكانة الاجتماعية للمرأة، مما يدفع بهن الى تحقيق طموحاتهن، وايضا ترجع الى اختلاف التنشئة الاجتماعية السائدة في المجتمع الذي يربي المرأة على تحمل والصبر اكثر من الرجال وهذا ما يجعل تقيمها للحياة افضل من الرجال، ولهذا نجد ان النساء يتمتعن بدرجة عالية من المرونة المحطات بكافة الوان الحماية الاجتماعية والرعاية الاسرية وهذا ما يزيد بهن الى تقديم يد المساعدة والنجاح في عمل مما يؤدي بهن الى رفع قدرتهن المعرفية اكثر من الرجال، وبالتالي يرفع من أحسنهن بجودة الحياة الاسرية والصحية والنفسية وخاصة حياة الاجتماعية، وفي هذا صدد نجد ان دراسة (رايف 1898) التي تؤكد الى ان الظروف البيئية الجيدة تخلق نساء لديهن القدرة على الاحساس بجودة الحياة. وتتفق دراسته مع

دراسة (white. 2011)، ولكنها تختلف النتيجة مع دراسة كل من دراسة (العزاوي، 2010)، ومع دراسة(الكرخي، 2011).

3-مناقشة وتفسير الفرضية الجزئية الثانية:

اما فيما يتعلق بالفرضية التي تنص على وجود فروق في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه المدرسي والمهني لذوى الذكاء الاجتماعي المرتفع تعزى لمتغير الحالة الاجتماعية، وهي دالة، يعني انه توجد فروق في جودة الحياة بين مستشاري التوجيه المدرسي والمهني لصالح المستشارين العزاب، وهذا يرجع الى ان هذه الفئة لا يقع على عتقهم من مسؤوليات مثل ما يقع على فئة المتزوجين، حيث نجد ان كثرة المسؤوليات تؤدي الى كثرة التفكير والذي بدوره يدخل الانسان في حالة من قلق وفي بعض الاحيان في دوامة مغلقة من تفكير اذا لم يتحكم الفرد في افكاره وهذا ما يدني نسبة التمتع بالحياة و مما يؤثر على صحة الانسان النفسية والبدنية، بحيث نجد ان الفرد غير متزوج غالب ما يكون صغير في سن مقارنة بالمتزوجين وهذا يعتبر دافع كبير يجعله يتمتع بحيوية ونشاط عن غيره، وكذلك نجد ان المتزوجين اكثر تحمل للمسؤولية اتجاه حياتهم الاسرية والعملية، وهذا ما مما يزيد من تحديات الحياة لهم ومحاولة تحمل الصعاب وكثرة العمل من اجل وصول الى سعادة وراحة وتمتع بالحياة وهذا ما يدفع بيهم الى بذل مجهود اكثر من اجل توفير متطلبات الحياة ، وهذا ما يجعل منه انسان مرتبط اما في العمل او في بيت وهذا مما يسبب له الخمول والكسل وقلة النشاط وهذا بغض نظر على الخلافات الاسرية والعملية وغيرها ، ولكن هذا لا ينفي حقيقة وعيهم الاجتماعي، في حين نجد ان الفرد العزاب يتمتع بمعظم مجالات الحياة بما فيها من استقلالية والرفاهية النفسية والاجتماعية اكثر من شخص المتزوج، ونجده انسان متطلع على حياة اكثر ومهتم بممارسة الانشطة الرياضية والترفيهية..، وكذلك يمارس هوايته بكل حرية وهذا مما يزيد لديه من الحيوية والاقبال على الحياة اكثر الامر الذي ينعكس على حياته بالايجاب سواء من ناحية النفسية او العائلية. وهذا ما يدفع بيه الى التميز في الكثير من مجالات الحياة المختلفة.

4- مناقشة وتفسير الفرضية الجزئية الثالثة:

اما في ما يتعلق بالفرضية التي تنص على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه المدرسي والمهني ذوى الذكاء المرتفع تعزى لمتغير المستوى المعيشة، حيث اصفرت نتائج الى ان جودة الحياة لا تتأثر بالمستوى المعيشة، وهذا يرجع الى مدى إدراكهم الى فهم الحياة بشكل جيد، ومدي امتلكهم لشعور الايجابي نحوها سواء اكان الدخل مرتفع ، منخفض ، متوسط، اضافة الى ان المستشارين موظفون يتقاضون رواتبهم في اخر كل شهر لذلك نجدهم لا يشغل بالهم كسب المال فهو معروف وحتى ان كنت فروق في الرواتب بينهم فهي ليس بحجم الذي يؤثر على تفكيرهم مما يؤدي بيهم الى تعب والارهاق بخصوصه، وكذلك نجد ان طبيعة العمل لديهم لها ساعات محددة وان مستوى الدخل لا يؤدي دور كبير في مستوى السعادة اليومية، اضافة الى ان المستشارين قادرين على تكيف مع وضعهم الاقتصادي، فهم قدرين على فهم وادراك حاجاتهم الضرورية والثانوية، ومنه يتصرفون بما يتناسب مع دخلهم الشهري بما يلبي رغباتهم اليومية مما يشعرهم بالراحة والرضا عن أنفسهم وعلى حياتهم، وهذه النتيجة منطقية حيث نجد ان علماء النفي والاجتماع يتفقون بان نوعية حياة الفرد هي مدى اشباع الانسان لحاجاته الاساسية بالدرجة الاولى، ثم التحرك نحو اشباع الحاجات الاعلى في سلم الهرمي للحاجات. ولهذا نجدهم يتمتعون بالحياة وقادرين على عطاء وسيطرة على كل الظروف الاقتصادية التي تواجههم ومن هنا يتضح عدم وجود فروق جودة الحياة والمستوى المعيشي سواء اكان مرتفع او منخفض او متوسط.

5- مناقشة وتفسير الفرضية الجزئية الرابعة:

اما في ما يتعلق بالفرضية التي تنص على وجود فروق ذات دلالة احصائية في جودة الحياة لدى مستشاري التوجيه المدرسي والمهني لولاية الوادي تعزى لمتغير الخبرة، فقد اوضحت النتيجة عكس ذلك، اي انها غير دالة، وهذا يؤكد بان المستشارين لا يشعرون بفروق او تميز في سنوات خبراتهم وتقديم مكافآت سواء كانت مادية او حتى معنوية مما تشعرهم بفروق، ولهذا نجد ان شعورهم اتجاه الحياة متشابه وأنهم يتمتعون بالرضا عن عملهم مما يزيد في انتاجيتهم في العمل وتمسكهم بيه والمساهمة في تقديم يد المساعدة للمستشارين الجدد الامر الذي يساعد في تطوير قدراتهم باختلاف خبراتهم والعمل كفريق موحد، ويعود

الى مدى ما يحققه العمل الارشادي من اشياء ايجابية في شخصية مستشارين من اعتماد على نفس، وتحقيق الذات سواء عند المستشار المبتدأ او ذو الاقدمية، وتتفق النتيجة هذه مع ما توصل اليه (مادهو اناند ، 2008)، ان المدراء التنفيذيين العاملين في الشركات يشعرون بالأعباء الشديد وفقدان الرغبة في الوظيفة فقط بعد سنوات قليلة من العمل اي ان الخبرة لا تؤثر على نوعية الحياة بل ان مستوى الرضا عن الحياة سيكون متدني مع وجود مستوى جيد من الحياة وهذا نتيجة منطقية لان الادب التربوي لم يشر ان السبب في تدني نوعية الحياة هي الخبرة في العمل، بل هو في عدم تحقيق الحاجات الاولى لها، اضافة الى ان الجهات الموصات لا تولي اهتمام لأصحاب الخبرة ولهذا فجودة الحياة لديهم لا تختلف باختلاف سنوات خبراتهم في العمل الارشادي.

خلاصة الفصل:

تم في هذا الفصل التحقق من الفرضيات بناء على النتائج المتحصل عليها في كل فرضية واثبتت النتائج في الفرضية العامة على وجود علاقة قوية، اما فيما يخص الفرضيات الجزئية الاولى والثانية فدللت على وجود فروق، اما الفرضيات الثالثة والرابعة فدللت على عدم وجود فروق، وهذا ما اكدته الفرضية العامة التي تنص على وجود علاقة قوية بين الذكاء الاجتماعي وجودة الحياة.

الاقتراحات

بعد هذا العرض والبحث في فصول السابقة وفي ضوء أهداف الدراسة ونتائجها نوصي بما يلي:

- 1- العمل على إجراء دورات لمستشارين التوجيه لرفع مستواهم في الذكاء الاجتماعي وذلك من خلال تدريبهم في فن التعامل مع الآخرين وكيفية تحلي بصبر في ضل اي مشكلة.
- 2- تهيئة الظروف المادية والنفسية للمستشارين بصفة عامة ومحاولة تقليل أعباء العمل عليهم سواء من المركز التوجيه او من مؤسسة عامل فيها.
- 3- تشجيع مستشاري التوجيه على تنظيم انفسهم وعلى فصل بين الحياة العملية والحياة اليومية من اجل تحليهم بحياة طيبة.
- 4- ربط علاقة بين المستشارين ذوي الخبرة الطويلة والمستشارين الجدد.
- 5- رسكلة متواصلة للمستشارين والعمل على التذكير بالعمل بالقوانين.

الختامة

خاتمة:

إن الدراسة الحالية كانت تهدف إلى كشف عن علاقة بين الذكاء الاجتماعي وجودة الحياة المواجهة إلى مستشاري التوجيه المدرسي و المهني، وكذلك للكشف عن فروق بينهم في إدراك جودة الحياة وفق لمتغيرات الجنس، الحالة الاجتماعية، المستوى المعيشة، والخبرة.

وللوصول إلى هدف المنشود في هذه الدراسة، تم الاعتماد على الأداة المتماثلة في الاستبيان المعد من قبل الباحثان وخاص بذكاء الاجتماعي وجودة الحياة، وتطبيقها على عينة قوامها 80 مستشارا توجيه مدرسي ومهني.

وقد بينت النتائج المتوصل إليها من خلال التساؤل العام إلى انه توجد علاقة طردية قوية بين الذكاء الاجتماعي وجودة الحياة لدي مستشاري التوجيه.

وأما بالنسبة لنتائج التساؤلات الفرعية فقد توصل إلي:

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في جودة الحياة لدي مستشاري التوجيه المدرسي والمهني ذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع وفق لمتغير الجنس لصالح المستشار.

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في جودة الحياة لدي مستشاري التوجيه المدرسي والمهني لذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع وفق لمتغير الحالة الاجتماعية لصالح العزاب.

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في جودة الحياة لدي مستشاري التوجيه المدرسي والمهني لذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع وفق لمتغير المستوى المعيشي.

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في جودة الحياة لدي مستشاري التوجيه المدرسي والمهني لذوي الذكاء الاجتماعي المرتفع وفق لمتغير الخبرة.

قائمة المراجع

قائمة المراجع:

1-المراجع بالعربية:

- 1- ابراهيم، وجيه محمود.(1985). القدرات العقلية، دار المعارف.
- 2- ابن منظور ،جمال الدين. (1990). لسان العرب ، مادة ذكا، ج(9)، دار الفكر بيروت، لبنان.
- 3- ابو حطب، فؤاد عبد اللطيف.(1996). القدرات العقلية، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، مصر.
- 4- أبو حطب، فؤاد.(1990). القدرات العقلية، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة ، مصر.
- 5- الحسن، حامد محمد عبد المنعم. (1984). طرق البحث الاجتماعي، دار المعارف، مصر.
- 6- الديب، محمد مصطفى.(2004). علم النفس الاجتماعي التربوي "اساليب تعلم معاصرة"، عالم الكتب، القاهرة، مصر.
- 7- القاضي، دلال، البياتي، محمود.(2008).منهجية واساليب البحث العلمي تحليل البيانات واستخدام البرنامج احصائي، دار حامد للنشر والتوزيع، عمان ، الاردن.
- 8- بوحوش، عمار، الذنبيات، محمد محمود. (1995). مناهج البحث العلمي وطرق اعداد البحوث، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر.
- 9- ثائر احمد غباري، خالد محمد أبو شعيرة (2010). القدرات العقلية بين الذكاء والإبداع، ط1 ، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع.
- 10- ثائر، غباري، ابو شعيرة، خالد. (2008). علم النفس التربوي وتطبيقاته الصفية، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
- 11- جمل، محمد جهاد.(2000). العمليات الذهنية ومهارات التفكير من خلال عمليتي التعليم والتعلم، دار الكتاب الجامعي، العين، الإمارات العربية المتحدة.
- 12- حسين أب ورياش وآخرون (2006). الدافعية والذكاء العاطفي، ط1، دار الفكر، الأردن.
- 13- حسين، طه عبد العظيم. (2015). الارشاد النفسي - النظرية التطبيق والتكنولوجيا، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.

- 14- رشوان، حسن عبد الحميد. (2003). اصول البحث العلمي، القاهرة، مصر.
- 15- سعيد زيان. مدخل إلى علم نفس التربوي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر.
- 16- سليمان عبد الواحد يوسف ابراهيم. (2010). الذكاءات المتعددة نافذة على الموهبة والتفوق والابداع، مكتبة الاسكندرية، القاهرة، مصر.
- 17- طارق، عبد رؤوف، عامر وربيع محمد (2008). الذكاءات المتعددة ، ط1، دار اليازوردي للطباعة والنشر، الأردن.
- 18- عباس، فيصل. (2002). الذكاء والقياس النفسي، دار المنهل اللبناني، مكتبة رأس النبع، بيروت، لبنان.
- 19- عبيدات، ذوقان، عدس، عبد الرحمان، كايد عبد الحق. (1982). البحث العلمي: وادواته واساليبه، دار مجدي، عمان، الاردن.
- 20- علام صلاح الدين محمود. (2011). القياس والتقويم التربوي والنفسي وأساسياته تطبيقاته وتوجهاته المعاصرة، الطبعة الخامسة، دار الفكر العربي للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر.
- 21- عوض، فاطمة وآخرون. (2001). اسس مبادئ البحث العلمي، مكتبة الاشعاع الفنية، الاسكندرية، مصر.
- 22- فخري، عبد الهادي. (2010). علم النفس المعرفي، دار اسامة للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
- 23- قاسم، المندلاوي وآخرون. (1989). الاختبارات والقياس والتقويم في التربية الرياضية، مطبعة التعليم العالي، بغداد، العراق.
- 24- كامل، عبد الوهاب. (2003). سيكولوجية الازمات المدرسية ادارة الازمات المدرسية، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
- 25- ماسون (2006). تكامل الذكاءات المتعددة واساليب التعلم، ترجمة: مراد علي عيسى سعد ووليد سيد احمد خليفة، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الاسكندرية، مصر.
- 26- محمد، الطيطي، عون، خصاونة. (2009). مدخل إلى علوم التربية، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، الطبعة الثانية، عمان، الاردن.
- 27- محمد فرحان، القضاء، محمد عوض، الترتوري. (2006). أساسيات علم النفس التربوي، النظرية والتطبيق، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان ، الاردن.

- 28- مختار، محي الدين. (1995). بعض تقنيات البحث وكتابة التقرير في المنهجية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر.
- 29- ملحم، سامي محمد. (2005). مناهج البحث في التربية وعلم النفس، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
- 30- مليكة، لويس كامل. (2010). علم النفس الاكلينيكي، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
- 31- ناصر الدين ابو حماد (2011). اختبارات الذكاء الدليل والمراجع الميداني عالم الكتب الحديث للنشر، عمان، الاردن.

دراسات واطروحات:

- 32- ابو عمشة، ابراهيم باسل. (2013). الذكاء الاجتماعي والذكاء الوجداني وعلاقتها الشعور بالسعادة لدى طلبة الجامعة في محافظة غزة، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة الازهر، غزة.
- 33- الاشول، عادل عز الدين. (2005). نوعية الحياة من المنظور الاجتماعي والنفسي والطبي. وقائع المؤتمر العلمي الثالث الانماء النفسي والتربوي للإنسان العربي في ضوء جودة الحياة، جامعة الزقازيق. مصر 15-16 مارس. ص 3-11.
- 34- التلوي، رفيق عبد المعطي. (2013). فاعلية برنامج تعليمي لتنمية مهارات المواجهة ودافعية الانجاز واساليب الغزو واثرها على التوافق النفسي وجودة الحياة والاداء الاكاديمي لدى عينة من مصابي الحرب، رسالة دكتوراه، غزة.
- 35- الكيال. مختار أحمد (2003). البيئة النفسية للذكاء الموضوعي والذكاء الاجتماعي والذكاء الشخصي وعلاقته بمستويات تجهيز المعلومات في ضوء الجنس والتخصص الاكاديمي، مجلة كلية التربية، جامعة عين شمس.
- 36- بن وزة، خديجة. (2018). تطوير اختبار الذكاءات المتعددة لجاردنر باستخدام نموذج راش لدى عينة من تلاميذ السنة الثانية الثانوية بثانويات وادي اريهو، رسالة دكتوراه، قسم علم النفس، جامعة مستغانم عبد الحميد بن باديس.

- 37- بهلول، سارة اشواق. (2009). سلوكيات الخطر المتعلقة بالصحة " التدخين، الكحول، سلوك قيادة السيارات وقلة النشاط البدني" وعلاقتها بكل من جودة الحياة والمعتقدات الصحية، رسالة ماجستير، كلية الاداب والعلوم الانسانية، جامعة حاج لخضر، باتنة.
- 38- حبال، ياسين. (2017). تقنين اختبار كاتل للذكاء- المقياس الثالث- على تلاميذ السنة اولى ثانوي، رسالة دكتوراه، كلية العلوم الاجتماعية، جامعة وهران 2.
- 39- شيخي، مريم. (2014). طبيعة العمل وعلاقتها بجودة الحياة، رسالة ماجستير، كلية العلوم الانسانية والاجتماعية اكة ابي بكر بلقاي، تلمسان، الجزائر.
- 40- عزب، حسام الدين محمود. (2004). برنامج ارشادي لخفض الاكتئابية وتحسين جودة الحياة لدى عينة من معلمي المستقبل، التعليم للجميع، التربية وفاق جديدة في تعليم الفئات المهمشة في الوطن العربي.
- 41- عسقول، خليل محمد خليل. (2009). الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتفكير الناقد وبعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة غزة.
- 42- غدير، عبد الله حسين عبد الله جاسم. (2012). مستوى الذكاء الاجتماعي لمديرات المدارس الثانوية في الكويت واثره على الضغوط التنظيمية للمعلمات، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة الشرق الاوسط للكويت.
- 43- فاديه، احمد حسين (2011). الذكاء الشخصي وعلاقته بالذكاء الوجداني والذكاء الاجتماعي (دراسة عاملية)، دار المعرفة الجامعية، مصر.
- 44- محمود ، أمان. (1998). دراسة العلاقة بين القدرة على التفكير الناقد ومستوى التطلع ومفهوم الذات لدى طلبة الدراسات العليا بالجامعة، دراسة تربوية، المجلد الرابع، الجزء 15، 236-260.
- 45- موسى، صبحي موسى القدرة. (2007). الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة الاسلامية وعلاقته بالتدين وبعض المتغيرات، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة غزة.

46- هلال محمد ابراهيم جودة.(2002). دراسات عربية في علم النفس.

المجلات:

47-المالكي، حنان عبد الله عبد الرحيم. (2011). الاكتئاب والمعنى الشخصي وجودة الحياة النفسية لدى عينة من طالبات كلية التربية بجامعة ام القرى في ضوء بعض المتغيرات، مجلة كلية التربية، جامعة الازهر، جزء 3، العدد 145.

48-المعمول، محفوظ محمد. (2016). علاقة الذكاء الحركي الجسدي والذكاء العام بمفهوم الذات لدى عينة من طلاب كلية التربية بجامعة طرابلس، المجلد الثاني، العدد (18)، صفحة:من 147 الى 155.

49-سليمان، شاهر خالد. (2008). قياس جودة الحياة لدى عينة من الطلاب جامعة يتوك بمملكة العربية السعودية وتأثير بعض المتغيرات عليها، مجلة رسالة الخليج العربي، العدد 117.

50-مسعودي، امحمد. (2015). مجلة العلوم الاجتماعية والانسانية، بحوث جودة الحياة في العالم العربي، العدد 20، 206.

2-المراجع بالاجنبية :

51-Danial, Goleman (1995). Emotional intelligence five years.

www.new hozions.Orgl stratigies l emo.

52-Good.d.(1990).thinking about and discssing qol.inr shalock and m.g.bogal.qol prespective and issues.

53-Jonhs,Mayer and Salovrey.(1993).l'intelligence de l'intelligence émotionnelle,Elsevier, N.D.Science.

الملاحق

الملحق رقم (01): مقياس

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الشهيد حمه لخضر-الوادي

كلية العلوم الاجتماعية والانسانية

قسم العلوم الاجتماعية

تخصص : إرشاد وتوجيه

مقياس

اخي المستشار اختي المستشارة تحية طيبة وبعد:

في اطار تحضير مذكرة التخرج المدرجة ضمن متطلبات الحصول على شهادة الماستر إرشاد وتوجيه، باعتبار ان الموضوع المختار يتعلق بدراسة الذكاء الاجتماعي وعلاقته بجودة الحياة لمستشاري التوجيه والارشاد المدرسي والمهني بولاية الوادي .

لذا نضع بين ايديكم هذه الاستمارة راجين منكم المساهمة بتعبئة استبيان المرفق بالمعلومات المطلوبة بدقة وموضوعية.

اما فيما يخص طريقة اجابتم على الاسئلة فتكون بوضع علامة (x) في احدى الخانات .

علما ان البيانات والمعلومات التي ستقدمونها في هذا المقياس تستخدم لأغراض البحث العلمي فقط .

البيانات: الجنس: () ذكر () انثى

الحالة الاجتماعية: اعزب () متزوج () مطلق () ارمل ()

سنوات الخبرة: اقل من 5سنوات () ما بين 10 سنوات () اكثر من 10سنوات ()

مستوى المعيشة: جيد () متوسط () متواضع ()

المحور رقم (01):

مقياس الذكاء الاجتماعي:

رقم الفقرة	الفقرة	درجة كبيرة جدا	درجة كبيرة	درجة متوسطة	درجة قليلة	درجة قليلة جدا
1	أتعامل مع منهم اكبر مني سنا في العمل.					
2	أحترم الافراد الاكبر مني سنا.					
3	أتجنب الحديث مع الكبار.					
4	أندمج مع الاكبر مني بسهولة.					
5	لدي القدرة على تكوين صداقات بسهولة.					
6	أفكر إلى طريقة التعامل الجيدة مع الاصغر سننا.					
7	أتمتع بعلاقات جيدة مع الآخرين.					
8	لدي المقدرة للتحدث مع جميع الأفراد وبمختلف الأعمار.					
9	أستطيع أن أتعامل مع الاشخاص في أي موقف اجتماعي					
10	أشارك من هم اصغر مني سنا المسرات والأحزان.					
11	أفكر فيما يفكر فيه زملائي في المواقف الاجتماعية.					
12	أشعر انه من الصعب فهم مقاصد الآخرين.					
13	أشارك الآخرين أحزانهم وأفراحهم.					
14	أستمتع لمجرد وجودي مع اصدقائي.					
15	أشعر بالحزن لحزن الآخرين.					
16	أقدم التهاني للآخرين في المناسبات السارة.					
17	أجد صعوبة في التواصل مع الآخرين.					
18	أفهم ما يقصده الآخرين بسهولة.					
19	أحرص على تلبية مطالب الآخرين.					
20	أعمل ما يتوقعه الآخرون مني حتى لو كنت لا اتفق معهم.					
21	أحتاج وقتا للاستجابة لمطالب الآخرين.					
22	أبادر لتقديم المساعدة والعون للآخرين.					

					أقف عندما يبادر اي فرد لتحيتي ومصافحتي.	23
					ينزعج الآخرين مني بسبب عدم التزامي بالوقت.	24
					يتضايق الآخرين من تصرفاتي في المواقف الاجتماعية.	25
					أُتسبب في اذاء الآخرين عند الاستجابة لهم دون ادراك ذلك.	26
					أستجيب لمتطلبات الجماعة.	27
					أشعر بمشاعر الآخرين في مختلف المواقف.	28
					أقدر الناس الذين أتعامل معهم.	29
					أهتم بآراء الآخرين.	30
					أكتسب من الخبرة في المواقف الاجتماعية المختلفة.	31
					يتأثر الآخرين بأفكاري ومبادئ الاجتماعية.	32
					استخدم افضل الطرق المؤثرة في حل المشكلات الاجتماعية التي تواجهني.	33
					لدي القدرة على اقناع الآخرين والتأثير فيهم.	34
					أرتبك في بعض المواقف الاجتماعية.	35
					اتصرف على نحو يليق بالموقف الاجتماعي.	36
					أشعر بالخوف والقلق في بعض المواقف الاجتماعية.	37

المحور رقم (02):

مقياس جودة الحياة:

رقم الفقرة	الفقرة	لا تتطبق	لا تتطبق	لا تتطبق	لا تتطبق	لا تتطبق
رقم الفقرة	الفقرة	لا تتطبق	لا تتطبق	لا تتطبق	لا تتطبق	لا تتطبق
1	أنا مسرور بقدراتي على مواكبة التطورات التقنية.					
2	علاقاتي مع افراد اسرتي جيدة.					
3	أشعر بالأمن النفسي في حياتي.					
4	أشعر بالعجز اتجاه معاناة والآلام افراد المجتمع.					
5	أحرص على الاهتمام بحاجات الآخرين.					
6	أتردد من اتخاذ اي قرار في مهنتي.					
7	أهتم بممارسة الانشطة الرياضية.					
8	أنا غير راضي عن دخلي في عملي الارشادي.					
9	أنا شخص سعيد في حياتي.					
10	أستغل الارشاد عبر مواقع التواصل الاجتماعي.					
11	لدي احساس بان الآخرين غير صادقين في سلوكياتهم.					
12	لا أستطيع ان اوفق بين ممارسة هويتي واداء عملي.					
13	أشعر بانني جزء هام من اعضاء الهيئة التربوية.					
14	تسعدني المشاركة بأنشطة مدرسية.					
15	أحبذ الانسحاب من المواقف الاجتماعية.					
16	أشعر بأنني متزن انفعاليا.					
17	عملي كمستشار توجيه يحقق طموح عائلتي .					
18	أشعر ان حياتي العائلية لا معنى لها.					
19	أشعر بالراحة في ممارسة العمل الارشادي.					
20	لدي فكرة واضحة عن اهدافي وخططي لبلوغها.					
21	أحاسب نفسي على اخطائي.					
22	لدي افكار متنوعة لحل المشكلات الأسرية .					
23	أشعر وكأنني عبء على أسرتي.					

24	أومن بعلمي و بوصفي مستشار توجيه.				
25	أهتم بتوفير الوقت للأنشطة الاجتماعية.				
26	أشعر بأن حياتي مع عائلتي مستقرة.				
27	أسرع في تناول وجبات الطعام نظرا لضيق الوقت.				
28	تتخصص مهامي الارشادية في حل مشاكل الطلبة.				
29	أشعر بالعجز عند إرشاد عائلتي.				
30	أشعر بالاكئاب.				
31	أبادر بالحديث مع الآخرين واقامة علاقات جديدة.				
32	أشعر بصعوبة عملي الارشادي مع الطلبة.				
33	أنظر للمستقبل برؤية تفاؤلية .				
34	أعتمد راي الآخرين في تحديد الاعمال التي سأزولها.				
35	عائلتي تشجعني على مساعدة الآخرين.				
36	أشعر بعدم وجود اهداف مهمة في حياتي.				
37	لدي اصدقاء مخلصين.				
38	أشعر بالإحباط عندما افشل في عمل ما.				
39	أخصص جزء من وقتي لإنجاز مهامي الأسرية.				
40	أفرح لفرح الناس وأحزن لحزنهم.				
41	أشعر بأنني غير راغب في مهنتي.				
42	أشارك الآخرين في مشاعرهم واهتماماتهم.				
43	أعاني من عدم الشعور بالأمن النفسي.				
44	يسعدني لانتمائي لأسرتي.				
45	أشعر بالراحة حينما يلجا إلى جاري لحل مشاكله.				
46	أبتسم عند ملاقة الطلبة.				
47	أنا عصبي.				
48	أجد صعوبة في كسب رضا الآخرين عني.				
49	أستثمر اوقاتي بكل ما هو مفيد.				
50	أمتلك المهارات اللازمة لأداء وظيفتي.				
51	اشعر ان الطلبة لا يتقون بعلمي .				
52	أنام جيدا.				
53	أنسجم مع بالتوافق مع قيم مجتمعي.				

					أشعر بالوحدة النفسية .	54
					أرى ان الخدمات الصحية المقدمة لي جيدة.	55
					أنا راضي عن مستوى علاقتي مع الآخرين.	56

وشكرا على تعاونكم

الملحق 02: نتائج الحزمة الاحصائية ببرنامج spss

Correlations

		q1	q2	q3	q4	q5	q6	q7	q8	q9	مجموع البعد الاول
q1	Pearson Correlation	1	-.135-	-.336-	-.207-	.448*	-.073-	.111	-.169-	.208	.212
	Sig. (2-tailed)		.477	.070	.273	.013	.700	.558	.371	.271	.260
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q2	Pearson Correlation	-.135-	1	.294	.094	-.140-	-.066-	.239	.175	.073	.181
	Sig. (2-tailed)	.477		.115	.620	.461	.730	.203	.354	.702	.338
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q3	Pearson Correlation	-.336-	.294	1	.218	.099	.225	.340	.296	.152	.449*
	Sig. (2-tailed)	.070	.115		.248	.601	.232	.066	.112	.423	.013
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q4	Pearson Correlation	-.207-	.094	.218	1	.343	.461*	.494**	.376*	.290	.626**
	Sig. (2-tailed)	.273	.620	.248		.064	.010	.006	.041	.120	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q5	Pearson Correlation	.448*	-.140-	.099	.343	1	.511**	.442*	.255	.414*	.749**

	Sig. (2-tailed) N	.013 30	.461 30	.601 30	.064 30		.004 30	.014 30	.173 30	.023 30	.000 30
q6	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-.073- .700 30	-.066- .730 30	.225 .232 30	.461* .010 30	.511** .004 30	1 30	.276 .139 30	.382* .037 30	.371* .044 30	.686** .000 30
q7	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.111 .558 30	.239 .203 30	.340 .066 30	.494** .006 30	.442* .014 30	.276 .139 30	1 30	.290 .121 30	.364* .048 30	.715** .000 30
q8	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-.169- .371 30	.175 .354 30	.296 .112 30	.376* .041 30	.255 .173 30	.382* .037 30	.290 .121 30	1 30	.353 .056 30	.574** .001 30
q9	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.208 .271 30	.073 .702 30	.152 .423 30	.290 .120 30	.414* .023 30	.371* .044 30	.364* .048 30	.353 .056 30	1 30	.646** .000 30
البعد مجموع الاول	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.212 .260 30	.181 .338 30	.449* .013 30	.626** .000 30	.749** .000 30	.686** .000 30	.715** .000 30	.574** .001 30	.646** .000 30	1 30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		q10	q11	q12	q13	q14	q15	q16	q17	q18	الاول البعد مجموع
q10	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	1 30	.335 .071 30	.101 .594 30	.273 .145 30	.115 .547 30	.457* .011 30	.160 .400 30	.302 .105 30	.089 .641 30	.510** .004 30
q11	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.335 .071 30	1 30	.445* .014 30	-.089- .642 30	.242 .198 30	.318 .087 30	.216 .251 30	.018 .926 30	.070 .713 30	.489** .006 30
q12	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.101 .594	.445* .014	1	.123 .518	.174 .357	.170 .370	.160 .398	.111 .558	.519** .003	.612** .000

	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q13	Pearson Correlation	.273	-.089-	.123	1	.417*	.454*	.572**	.138	.347	.578**
	Sig. (2-tailed)	.145	.642	.518		.022	.012	.001	.466	.060	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q14	Pearson Correlation	.115	.242	.174	.417*	1	.376*	.407*	.244	.308	.581**
	Sig. (2-tailed)	.547	.198	.357	.022		.040	.026	.193	.098	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q15	Pearson Correlation	.457*	.318	.170	.454*	.376*	1	.674**	.277	.240	.698**
	Sig. (2-tailed)	.011	.087	.370	.012	.040		.000	.139	.201	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q16	Pearson Correlation	.160	.216	.160	.572**	.407*	.674**	1	.358	.280	.669**
	Sig. (2-tailed)	.400	.251	.398	.001	.026	.000		.052	.133	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q17	Pearson Correlation	.302	.018	.111	.138	.244	.277	.358	1	.353	.502**
	Sig. (2-tailed)	.105	.926	.558	.466	.193	.139	.052		.056	.005
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q18	Pearson Correlation	.089	.070	.519**	.347	.308	.240	.280	.353	1	.661**
	Sig. (2-tailed)	.641	.713	.003	.060	.098	.201	.133	.056		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الاول البعد مجموع	Pearson Correlation	.510**	.489**	.612**	.578**	.581**	.698**	.669**	.502**	.661**	1
	Sig. (2-tailed)	.004	.006	.000	.001	.001	.000	.000	.005	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		q19	q20	q21	q22	q23	q24	q25	q26	q27	مجموع البعد الاول
q19	Pearson Correlation	1	.017	-.205-	.140	.252	.064	-.075-	.262	.178	.344
	Sig. (2-tailed)		.930	.278	.461	.179	.736	.694	.162	.347	.063
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q20	Pearson Correlation	.017	1	.147	-.052-	.353	.043	.216	.115	.408*	.583**
	Sig. (2-tailed)	.930		.439	.784	.056	.820	.253	.546	.025	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q21	Pearson Correlation	-.205-	.147	1	-.158-	.047	-.053-	.086	-.176-	.289	.272
	Sig. (2-tailed)	.278	.439		.405	.805	.779	.653	.352	.122	.146
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q22	Pearson Correlation	.140	-.052-	-.158-	1	.197	.216	.051	.296	-.290-	.281
	Sig. (2-tailed)	.461	.784	.405		.296	.251	.787	.112	.120	.133
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q23	Pearson Correlation	.252	.353	.047	.197	1	.113	.137	.316	.040	.591**
	Sig. (2-tailed)	.179	.056	.805	.296		.551	.470	.089	.835	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q24	Pearson Correlation	.064	.043	-.053-	.216	.113	1	.218	.410*	.341	.533**
	Sig. (2-tailed)	.736	.820	.779	.251	.551		.247	.025	.065	.002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q25	Pearson Correlation	-.075-	.216	.086	.051	.137	.218	1	.625**	.165	.523**
	Sig. (2-tailed)	.694	.253	.653	.787	.470	.247		.000	.383	.003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q26	Pearson Correlation	.262	.115	-.176-	.296	.316	.410*	.625**	1	.000	.606**
	Sig. (2-tailed)	.162	.546	.352	.112	.089	.025	.000		1.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q27	Pearson Correlation	.178	.408*	.289	-.290-	.040	.341	.165	.000	1	.539**
	Sig. (2-tailed)	.347	.025	.122	.120	.835	.065	.383	1.000		.002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
مجموع البعد الاول	Pearson Correlation	.344	.583**	.272	.281	.591**	.533**	.523**	.606**	.539**	1
	Sig. (2-tailed)	.063	.001	.146	.133	.001	.002	.003	.000	.002	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

	q28	q29	q30	q31	q32	q33	q34	q35	q36	q37	التأثير مجال والتأثير الاجتماعي
q28 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	1 .164 30	.261 .164 30	.446* .014 30	.381* .038 30	.240 .201 30	.350 .058 30	.214 .256 30	.092 .629 30	.488** .006 30	.173 .361 30	.660** .000 30
q29 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.261 .164 30	1 .164 30	.190 .315 30	.520** .003 30	.160 .399 30	-.074- .697 30	-.190- .313 30	.069 .716 30	.020 .918 30	.100 .600 30	.309 .097 30
Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.446* .014 30	.190 .315 30	1 .085 30	.320 .085 30	.085 .655 30	.248 .186 30	.040 .834 30	.283 .130 30	.395* .031 30	.301 .106 30	.636** .000 30
q31 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.381* .038 30	.520** .003 30	.320 .085 30	1 .085 30	.173 .360 30	.413* .023 30	-.003- .986 30	.138 .468 30	.288 .123 30	.052 .784 30	.566** .001 30
q32 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.240 .201 30	.160 .399 30	.085 .655 30	.173 .360 30	1 .936 30	.015 .936 30	.037 .845 30	.125 .509 30	-.045- .814 30	-.104- .585 30	.316 .089 30
q33 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.350 .058 30	-.074- .697 30	.248 .186 30	.413* .023 30	.015 .936 30	1 .936 30	.289 .121 30	.327 .078 30	.741** .000 30	.038 .844 30	.679** .000 30
q34 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.214 .256 30	-.190- .313 30	.040 .834 30	-.003- .986 30	.037 .845 30	.289 .121 30	1 .789 30	.051 .789 30	.304 .103 30	-.004- .982 30	.397* .030 30
q35 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.092 .629 30	.069 .716 30	.283 .130 30	.138 .468 30	.125 .509 30	.327 .078 30	.051 .789 30	1 .789 30	.195 .302 30	.136 .472 30	.482** .007 30
q36 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.488** .006 30	.020 .918 30	.395* .031 30	.288 .123 30	-.045- .814 30	.741** .000 30	.304 .103 30	.195 .302 30	1 .302 30	.198 .294 30	.725** .000 30
q37 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.173 .361 30	.100 .600 30	.301 .106 30	.052 .784 30	-.104- .585 30	.038 .844 30	-.004- .982 30	.136 .472 30	.198 .294 30	1 .294 30	.382* .037 30
مجال التأثير والتأثير الاجتماعي N	.660** .000 30	.309 .097 30	.636** .000 30	.566** .001 30	.316 .089 30	.679** .000 30	.397* .030 30	.482** .007 30	.725** .000 30	.382* .037 30	1 .037 30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		مع التعامل الآخرين	التواصل الاجتماعي	الآخرين فهم مجال	والتأثير التأثير الاجتماعي	الكلية الدرجة
الآخرين مع التعامل مجال	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	1 30	.587** .001 30	.343 .064 30	.590** .001 30	.834** .000 30
الاجتماعي التواصل مجال	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.587** .001 30	1 .001 30	.550** .002 30	.149 .432 30	.771** .000 30
الآخرين فهم مجال	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.343 .064 30	.550** .002 30	1 .067 30	.339 .067 30	.741** .000 30
الاجتماعي والتأثير مجال	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.590** .001 30	.149 .432 30	.339 .067 30	1 .000 30	.673** .000 30
الكلية الدرجة	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.834** .000 30	.771** .000 30	.741** .000 30	.673** .000 30	1 30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.849	37

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.822
		N of Items	19 ^a
	Part 2	Value	.714
		N of Items	18 ^b
	Total N of Items		37
Correlation Between Forms			.536
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.698
	Unequal Length		.698
Guttman Split-Half Coefficient			.694

a. The items are: q1, q2, q3, q4, q5, q6, q7, q8, q9, q10, q11, q12, q13, q14, q15, q16, q17, q18, q19.

b. The items are: q19, q20, q21, q22, q23, q24, q25, q26, q27, q28, q29, q30, q31, q32, q33, q34, q35, q36, q37.

Correlations

		q3	q7	q9	q16	q20	q21	q27	q30	q33	q38	q43	q47	q52	q54	q55	الاول البعد مجموع
q3	Pearson Correlation	1	-.463**	.659**	.024	-.082	.081	-.093	.294	.344	.326	-.061	.193	.008	.072	.035	.425*
	Sig. (2-tailed)		.010	.000	.899	.667	.669	.623	.115	.063	.078	.748	.306	.965	.707	.853	.019
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q7	Pearson Correlation	-.463**	1	-.161	.192	.299	-.058	.121	-.151	-.147	-.025	-.071	-.073	-.087	.123	-.533**	-.002
	Sig. (2-tailed)	.010		.395	.311	.109	.759	.524	.426	.437	.894	.711	.701	.646	.518	.002	.990
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q9	Pearson Correlation	.659**	-.161	1	.325	.183	.201	-.262	.123	.186	.349	.199	.128	.000	.317	-.005	.577**
	Sig. (2-tailed)	.000	.395		.080	.333	.287	.163	.516	.324	.059	.291	.499	1.000	.088	.978	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q16	Pearson Correlation	.024	.192	.325	1	.415*	.222	-.123	-.090	.319	.169	.310	.269	-.399*	-.047	-.055	.440*
	Sig. (2-tailed)	.899	.311	.080		.023	.238	.518	.635	.086	.373	.095	.150	.029	.806	.771	.015
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q20	Pearson Correlation	-.082	.299	.183	.415*	1	.486*	-.032	.084	.030	-.013	.455*	.098	.076	-.015	.081	.565**
	Sig. (2-tailed)	.667	.109	.333	.023		.006	.867	.657	.875	.947	.012	.606	.688	.936	.670	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q21	Pearson Correlation	.081	-.058	.201	.222	.486**	1	-.555**	-.161	.414*	-.104	.146	-.107	.105	-.135	.307	.317
	Sig. (2-tailed)	.669	.759	.287	.238	.006		.001	.395	.023	.583	.443	.573	.580	.476	.099	.088
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q27	Pearson Correlation	-.093	.121	-.262	-.123	-.032	-.555**	1	-.028	-.267	-.065	.070	.318	.140	-.023	-.109	.084
	Sig. (2-tailed)	.623	.524	.163	.518	.867	.001		.884	.153	.732	.712	.086	.461	.902	.566	.660
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q30	Pearson Correlation	.294	-.151	.123	-.090	.084	-.161	-.028	1	.026	.345	.243	.211	-.133	.062	.222	.406*
	Sig. (2-tailed)	.115	.426	.516	.635	.759	.395	.884		.891	.062	.196	.262	.483	.745	.238	.026
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

q33	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.344 .063	-.147- .437	.186 .324	.319 .086	.030 .875	.414* .023	-.267- .153	.026 .891	1 .402	.159 .402	-.029- .878	.066 .729	.038 .841	-.029- .881	.089 .641	.392* .032
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q38	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.326 .078	-.025- .894	.349 .059	.169 .373	-.013- .947	-.104- .583	-.065- .732	.345 .062	.159 .402	1 .402	.113 .553	.412* .024	.106 .578	.190 .314	-.262- .161	.526** .003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q43	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	-.061- .748	-.071- .711	.199 .291	.310 .095	.455* .012	.146 .443	.070 .712	.243 .196	-.029- .878	.113 .553	1 .553	.246 .190	-.114- .548	-.033- .863	.191 .313	.515** .004
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q47	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.193 .306	-.073- .701	.128 .499	.269 .150	.098 .606	-.107- .573	.318 .086	.211 .262	.066 .729	.412* .024	.246 .190	1 1.000	.000 .057	-.351- .280	-.204- .280	.439* .015
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q52	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.008 .965	-.087- .646	.000 1.000	-.399* .029	.076 .688	.105 .580	.140 .461	-.133- .483	.038 .841	.106 .578	-.114- .548	.000 1.000	1 .867	.032 .538	-.117- .468	.138 .468
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q54	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.072 .707	.123 .518	.317 .088	-.047- .806	.015- .936	-.135- .476	-.023- .902	.062 .745	-.029- .881	.190 .314	-.033- .863	.351- .057	.032 .867	1 .904	.023 .904	.241 .199
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q55	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.035 .853	-.533- .002	-.005- .978	-.055- .771	.081 .670	.307 .099	-.109- .566	.222 .238	.089 .641	-.262- .161	.191 .313	-.204- .280	-.117- .538	.023 .904	1 .904	.148 .434
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
البعد مجموع الاول	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.425* .019	-.002- .990	.577** .001	.440* .015	.565** .001	.317 .088	.084 .660	.406* .026	.392* .032	.526** .003	.515** .004	.439* .015	.138 .468	.241 .199	.148 .434	1

N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

Correlations

		الثاني البعد مجموع	q2	q17	q18	q22	q23	q26	q29	q35	q39	q44
الثاني البعد مجموع	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	1 30	.613** .000 30	.413* .023 30	.611** .000 30	.550** .002 30	.508** .004 30	.731** .000 30	.457* .011 30	.505** .004 30	.333 .072 30	.421* .020 30
q2	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.613** .000 30	1 30	.287 .124 30	.284 .129 30	.226 .230 30	.100 .598 30	.672** .000 30	.197 .296 30	.306 .100 30	.488** .006 30	.318 .086 30
q17	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.413* .023 30	.287 .124 30	1 30	.363* .049 30	.349 .059 30	.015 .935 30	.449* .013 30	.032 .866 30	.097 .612 30	.205 .277 30	-.152- .423 30
q18	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.611** .000 30	.284 .129 30	.363* .049 30	1 30	.048 .801 30	.683** .000 30	.452* .012 30	-.059- .756 30	.224 .235 30	.138 .466 30	.054 .779 30
q22	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.550** .002 30	.226 .230 30	.349 .059 30	.048 .801 30	1 30	-.063- .739 30	.372* .043 30	.633** .000 30	.252 .178 30	.136 .473 30	.105 .580 30
q23	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.508** .004 30	.100 .598 30	.015 .935 30	.683** .000 30	-.063- .739 30	1 30	.189 .318 30	.000 1.000 30	.056 .769 30	.060 .751 30	.109 .566 30
q26	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.731** .000 30	.672** .000 30	.449* .013 30	.452* .012 30	.372* .043 30	.189 .318 30	1 30	.164 .388 30	.391* .033 30	.292 .117 30	.296 .112 30

q29	Pearson Correlation	.457*	.197	.032	-.059-	.633**	.000	.164	1	.141	-.112	-.097-
	Sig. (2-tailed)	.011	.296	.866	.756	.000	1.000	.388		.457	.557	.609
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q35	Pearson Correlation	.505**	.306	.097	.224	.252	.056	.391*	.141	1	.115	.494**
	Sig. (2-tailed)	.004	.100	.612	.235	.178	.769	.033	.457		.546	.005
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q39	Pearson Correlation	.333	.488**	.205	.138	.136	.060	.292	-.112-	.115	1	.331
	Sig. (2-tailed)	.072	.006	.277	.466	.473	.751	.117	.557	.546		.074
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q44	Pearson Correlation	.421*	.318	-.152-	.054	.105	.109	.296	-.097-	.494**	.331	1
	Sig. (2-tailed)	.020	.086	.423	.779	.580	.566	.112	.609	.005	.074	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		q4	q5	q10	q11	q13	q14	q15	q25	q31	q34	q37	q40	q42	q45	q48	q53	q56	مجموع البعد الثالث
q4	Pearson Correlation	1	-.295-	.012	-.137-	-.375-*	-.117-	-.117-	.030	.034	-.217-	-.140-	-.070-	-.272-	.031	.046	-.053-	-.096-	-.045-
	Sig. (2-tailed)		.114	.949	.469	.041	.538	.538	.877	.858	.249	.460	.712	.146	.870	.808	.781	.614	.813
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q5	Pearson Correlation	-.295-	1	-.153-	.000	.327	.649**	.649**	.445*	.482*	.268	.058	.187	.592**	.323	.040	.000	.465**	.638**
	Sig. (2-tailed)	.114		.419	1.000	.077	.000	.000	.014	.007	.152	.762	.322	.001	.082	.835	1.000	.010	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q10	Pearson Correlation	.012	-.153-	1	.397*	-.274-	-.175-	-.175-	.185	.154	.052	.191	-.186-	-.235-	.000	.157	.112	.097	.231
	Sig. (2-tailed)	.949	.419		.030	.142	.355	.355	.326	.416	.786	.312	.326	.211	1.000	.406	.557	.611	.219
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
q11	Pearson Correlation	-.137-	.000	.397*	1	.070	-.045-	-.045-	.369*	.060	.131	-.154-	-.066-	.021	-.179-	.021	.040	.101	.221
	Sig. (2-tailed)	.469	1.000	.030		.714	.814	.814	.045	.753	.490	.417	.727	.912	.344	.912	.834	.595	.240
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q13	Pearson Correlation	-.375-*	.327	-.274-	.070	1	.463**	.463**	.239	.243	.254	.159	.198	.297	-.040-	-.114-	.242	.110	.378*
	Sig. (2-tailed)	.041	.077	.142	.714		.010	.010	.203	.197	.175	.402	.294	.110	.835	.550	.198	.564	.039
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q14	Pearson Correlation	-.117-	.649**	-.175-	-.045-	.463**	1	1.000**	.299	.401*	.181	.037	-.036-	.492**	.144	-.033-	.058	.181	.610**
	Sig. (2-tailed)	.538	.000	.355	.814	.010		.000	.109	.028	.339	.844	.848	.006	.448	.861	.759	.338	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q15	Pearson Correlation	-.117-	.649**	-.175-	-.045-	.463**	1.000**	1	.299	.401*	.181	.037	-.036-	.492**	.144	-.033-	.058	.181	.610**
	Sig. (2-tailed)	.538	.000	.355	.814	.010	.000		.109	.028	.339	.844	.848	.006	.448	.861	.759	.338	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q25	Pearson Correlation	.030	.445*	.185	.369*	.239	.299	.299	1	.438*	.260	.000	.272	.274	.054	.046	-.047-	.534**	.609**
	Sig. (2-tailed)	.877	.014	.326	.045	.203	.109	.109		.015	.165	1.000	.146	.143	.777	.810	.806	.002	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q31	Pearson Correlation	.034	.482**	.154	.060	.243	.401*	.401*	.438*	1	.249	.217	.238	.199	.163	.119	-.024-	.566**	.651**
	Sig. (2-tailed)	.858	.007	.416	.753	.197	.028	.028	.015		.185	.249	.205	.293	.388	.530	.900	.001	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q34	Pearson Correlation	-.217-	.268	.052	.131	.254	.181	.181	.260	.249	1	-.046-	-.004-	-.052-	.069	-.200-	-.092-	.112	.316
	Sig. (2-tailed)	.249	.152	.786	.490	.175	.339	.339	.165	.185		.807	.984	.783	.717	.289	.628	.554	.089
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q37	Pearson Correlation	-.140-	.058	.191	-.154-	.159	.037	.037	.000	.217	-.046-	1	.065	-.041-	.391*	.178	.325	.269	.326
	Sig. (2-tailed)	.460	.762	.312	.417	.402	.844	.844	1.000	.249	.807		.734	.830	.033	.345	.080	.151	.078

	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q40	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	-.070- .712	.187 .322	-.186- .326	-.066- .727	.198 .294	-.036- .848	-.036- .848	.272 .146	.238 .205	-.004- .984	.065 .734	1 .001	.558** .722	.068 .147	.271 .147	.429* .018	.475** .008	.372* .043
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q42	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	-.272- .146	.592** .001	-.235- .211	.021 .912	.297 .110	.492** .006	.492** .006	.274 .143	.199 .293	-.052- .783	-.041- .830	.558** .001	1 .076	.329 .318	.189 .318	.450* .013	.528** .003	.585** .001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q45	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.031 .870	.323 .082	.000 1.000	-.179- .344	-.040- .835	.144 .448	.144 .448	.054 .777	.163 .388	.069 .717	.391* .033	.068 .722	.329 .076	1 .348	.177 .348	.399* .029	.450* .013	.480** .007
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q48	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.046 .808	.040 .835	.157 .406	.021 .912	-.114- .550	-.033- .861	-.033- .861	.046 .810	.119 .530	-.200- .289	.178 .345	.271 .147	.189 .318	.177 .348	1 .348	.403* .027	.125 .509	.333 .072
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q53	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	-.053- .781	.000 1.000	.112 .557	.040 .834	.242 .198	.058 .759	.058 .759	-.047- .806	-.024- .900	-.092- .628	.325 .080	.429* .018	.450* .013	.399* .029	.403* .027	1 .146	.272 .008	.473** .008
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q56	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	-.096- .614	.465** .010	.097 .611	.101 .595	.110 .564	.181 .338	.181 .338	.534** .002	.566* .001	.112 .554	.269 .151	.475** .008	.528** .003	.450* .013	.125 .509	.272 .146	1 .000	.673** .000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
مجموع البعد الثالث	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	-.045- .813	.638** .000	.231 .219	.221 .240	.378* .039	.610** .000	.610** .000	.609** .000	.651* .000	.316 .089	.326 .078	.372* .043	.585** .001	.480* .007	.333 .072	.473** .008	.673** .000	1 .000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

	q1	q6	q8	q12	q19	q24	q28	q32	q36	q41	q46	q49	q50	q51	مجموع الرابع البعد
--	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----------------------

q1	Pearson Correlation	1	.212	.127	.210	.323	.048	-.126-	-.212-	.194	.033	.056	-.100-	.000	-.125-	.328
	Sig. (2-tailed)		.260	.502	.266	.081	.799	.507	.262	.304	.864	.767	.599	1.000	.511	.076
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q6	Pearson Correlation	.212	1	.113	.256	.158	-.107-	-.054-	-.312-	.247	-.033-	-.163-	.000	-.061-	-.133-	.286
	Sig. (2-tailed)	.260		.554	.173	.405	.573	.779	.094	.188	.861	.389	1.000	.747	.485	.125
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q8	Pearson Correlation	.127	.113	1	-.215-	.021	-.048-	-.562**	-.330-	-.096-	.012	.056	.004	.095	-.208-	.046
	Sig. (2-tailed)	.502	.554		.255	.912	.799	.001	.075	.613	.948	.767	.983	.619	.270	.811
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q1 2	Pearson Correlation	.210	.256	-.215-	1	.008	.038	.031	-.028-	.000	-.141-	-.321-	-.033-	-.040-	-.092-	.150
	Sig. (2-tailed)	.266	.173	.255		.967	.842	.871	.885	1.000	.458	.084	.864	.832	.630	.430
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q1 9	Pearson Correlation	.323	.158	.021	.008	1	.263	.000	-.152-	.427*	.306	.141	-.176-	.207	-.129-	.434*
	Sig. (2-tailed)	.081	.405	.912	.967		.160	1.000	.424	.019	.101	.459	.352	.273	.495	.017
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q2 4	Pearson Correlation	.048	-.107-	-.048-	.038	.263	1	-.214-	.038	.176	.151	-.092-	.181	.337	-.127-	.248
	Sig. (2-tailed)	.799	.573	.799	.842	.160		.257	.841	.354	.427	.629	.339	.069	.503	.186
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q2 8	Pearson Correlation	-.126-	-.054-	-.562**	.031	.000	-.214-	1	.342	.228	.173	-.050-	.118	-.091-	.385*	.258
	Sig. (2-tailed)	.507	.779	.001	.871	1.000	.257		.064	.225	.361	.794	.536	.632	.035	.168
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q3 2	Pearson Correlation	-.212-	-.312-	-.330-	-.028-	-.152-	.038	.342	1	.080	.084	.123	.346	.240	.586**	.338
	Sig. (2-tailed)	.262	.094	.075	.885	.424	.841	.064		.675	.659	.518	.061	.202	.001	.068
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q3 6	Pearson Correlation	.194	.247	-.096-	.000	.427*	.176	.228	.080	1	.522*	.051	.055	.039	.264	.658**
	Sig. (2-tailed)	.304	.188	.613	1.000	.019	.354	.225	.675		.003	.788	.772	.838	.159	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q4 1	Pearson Correlation	.033	-.033-	.012	-.141-	.306	.151	.173	.084	.522**	1	-.176-	.102	.091	.438*	.552**
	Sig. (2-tailed)	.864	.861	.948	.458	.101	.427	.361	.659	.003		.353	.593	.631	.016	.002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q4 6	Pearson Correlation	.056	-.163-	.056	-.321-	.141	-.092-	-.050-	.123	.051	-.176-	1	.053	.343	.296	.174
	Sig. (2-tailed)	.767	.389	.767	.084	.459	.629	.794	.518	.788	.353		.782	.063	.112	.358
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q4	Pearson Correlation	-.100-	.000	.004	-.033-	-.176-	.181	.118	.346	.055	.102	.053	1	.297	.340	.441*

9	Sig. (2-tailed)	.599	1.000	.983	.864	.352	.339	.536	.061	.772	.593	.782		.110	.066	.015
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q50	Pearson Correlation	.000	-.061-	.095	-.040-	.207	.337	-.091-	.240	.039	.091	.343	.297	1	.437*	.491**
	Sig. (2-tailed)	1.000	.747	.619	.832	.273	.069	.632	.202	.838	.631	.063	.110		.016	.006
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
q51	Pearson Correlation	-.125-	-.133-	-.208-	-.092-	-.129-	-.127-	.385*	.586**	.264	.438*	.296	.340	.437*	1	.584**
	Sig. (2-tailed)	.511	.485	.270	.630	.495	.503	.035	.001	.159	.016	.112	.066	.016		.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
مجموع البعد الرابع	Pearson Correlation	.328	.286	.046	.150	.434*	.248	.258	.338	.658**	.552*	.174	.441*	.491**	.584**	1
	Sig. (2-tailed)	.076	.125	.811	.430	.017	.186	.168	.068	.000	.002	.358	.015	.006	.001	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		الاول البعد مجموع	الثاني البعد مجموع	الثالث البعد مجموع	الرابع البعد مجموع	الكلية الدرجة
الاول البعد مجموع	Pearson Correlation	1	.492**	.681**	.624**	.866**
	Sig. (2-tailed)		.006	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30
الثاني البعد مجموع	Pearson Correlation	.492**	1	.319	.578**	.693**
	Sig. (2-tailed)	.006		.086	.001	.000
	N	30	30	30	30	30
الثالث البعد مجموع	Pearson Correlation	.681**	.319	1	.459*	.836**
	Sig. (2-tailed)	.000	.086		.011	.000
	N	30	30	30	30	30
الرابع البعد مجموع	Pearson Correlation	.624**	.578**	.459*	1	.787**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.011		.000
	N	30	30	30	30	30
الكلية الدرجة	Pearson Correlation	.866**	.693**	.836**	.787**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.825	56

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.659
		N of Items	28 ^a
	Part 2	Value	.816
		N of Items	28 ^b
	Total N of Items		56
Correlation Between Forms			.426
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.598
	Unequal Length		.598
Guttman Split-Half Coefficient			.581

a. The items are: q1, q2, q3, q4, q5, q6, q7, q8, q9, q10, q11, q12, q13, q14, q15, q16, q17, q18, q19, q20, q21, q22, q23, q24, q25, q26, q27, q28.

b. The items are: q29, q30, q31, q32, q33, q34, q35, q36, q37, q38, q39, q40, q41, q42, q43, q44, q45, q46, q47, q48, q49, q50, q51, q52, q53, q54, q55, q56.

Correlations

Correlations

		جودة الحياة	ذكاء اجتماعي
جودة الحياة	Pearson Correlation	1	.671 ^{**}
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	50	50
ذكاء اجتماعي	Pearson Correlation	.671 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	50	50

^{**}. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

T-Test

Group Statistics

	جنس	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
جودة الحياة	ذكر	16	206.3750	14.44011	3.61003
	انثى	34	225.5882	14.59580	2.50316

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances	t-test for Equality of Means						
		F	t	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
جودة الحياة	Equal variances assumed	.135	-4.356-	48	.000	-19.21324-	4.41031	-28.08075-	-10.34572-
	Equal variances not assumed		-4.374-	29.764	.000	-19.21324-	4.39296	-28.18784-	-10.23863-

Group Statistics

	حالة اجتماعية	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
جودة الحياة	اعزب	18	226.3333	21.17712	4.99150
	متزوج	32	215.5625	12.96879	2.29258

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances	t for Equality of Means
--	---	-------------------------

		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
جودة الحياة	Equal variances assumed	1.950	.169	2.235	48	.030	10.77083	4.81837	1.08286	20.45881
	Equal variances not assumed			1.961	24.335	.061	10.77083	5.49281	-.55751-	22.09918

Oneway

Descriptives

جودة الحياة

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
سنوات 5 من أقل	32	221.5938	17.39088	3.07430	215.3237	227.8638	179.00	264.00
سنوات 10 بين ما	6	222.6667	16.91942	6.90732	204.9108	240.4225	204.00	248.00
سنوات 10 من أكثر	12	212.0833	15.09641	4.35796	202.4915	221.6751	190.00	234.00
Total	50	219.4400	17.00799	2.40529	214.6064	224.2736	179.00	264.00

Test of Homogeneity of Variances

جودة الحياة

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.012	2	47	.988

ANOVA

جودة الحياة

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	860.351	2	430.176	1.519	.230
Within Groups	13313.969	47	283.276		
Total	14174.320	49			

Descriptives

جودة الحياة

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
متواضع	7	223.7143	6.82433	2.57935	217.4028	230.0257	212.00	233.00
متوسط	30	214.8333	17.50287	3.19557	208.2977	221.3690	179.00	251.00
جيد	13	227.7692	16.69408	4.63010	217.6811	237.8574	199.00	264.00
Total	50	219.4400	17.00799	2.40529	214.6064	224.2736	179.00	264.00

Test of Homogeneity of Variances

جودة الحياة

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.515	2	47	.092

ANOVA

جودة الحياة

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1666.417	2	833.209	3.131	.053
Within Groups	12507.903	47	266.126		
Total	14174.320	49			