الملخص:

توصلت الدراسة إلى أن الأمن القانوني المدرج ضمن فلسفة القانون ، وهو أن تحافظ السلطات العامة على المراكز القانونية التي أنشأتها ورتبت حقوقا لأصحاب الشأن وهو ما يتعلق بنظرية الحقوق المكتسبة ، فلا تهدم توقعاتهم وتزعزع استقرار العلاقة القانونية بتعديل القانون والقاعدة القانونية ، دون نشرها في الجريدة الرسمية أو دون تبليغها للقرارات الفردية . وهذا وما لا يحقق مبدأ الأمن القانوني ويصبح الوضع في حالة اللأمن قانوني . إذا لم تحترم السلطات مبدأ الشرعية في القرارات الإدارية وخاصة في القرارات السليمة ذات الصلة بالحقوق والحريات العامة كقرارات الضبط الإداري التي في كثير من الأحيان لا تحترم فيها السلطة التنفيذية مبدأ الأمن القانوني . فتكون السلطة القضائية ممثلة في القضاء الإداري صاحب الاختصاص في الفصل في النزاعات التي تقوم بين الإدارة والمواطن ، أساسها قرار إداري خالفت فيه الإدارة الشرعية (الخارجية أو الداخلية) أو عقد صفقة عمومية بين المتعامل المتعاقد والإدارة ، تفسخ الصفقة سواء في حالة الإبرام أو التنفيذ ، لدواعي المصلحة العامة . وقد تصدى القضاء الإداري من خلال تطبيقاته لكل الصور التي تحول دون تحقيق الأمن القانوني ، فيما تقوم به الإدارة في نشاطها المرفقي أو نشاطها الضبطي ، أو الأعمال الإدارية القانونية . تستخلص الدراسة من خلال تطبيقات القضاء الإداري ، أن القاضي الإداري طبق نظرية الحقوق المكتسبة ، والأسس الكلاسيكية لمبدأ الأمن القانوني وهي : مبدأ الوصول إلى القانون ، واستقرار القانون والأسس الحديثة من احترام الثقة المشروعة ، و احترام المبادئ العامة للقانون من مساواة وعدالة وعدم تحيز الإدارة ، وعدم رجعية القانون والقرارات ...إلخ . ومن منطلق المنهج الاستقرائي حيث الانطلاق من الجزء للوصول إلى الكل . فإن الدراسة انطلقت من الجزئيات التي طبقها القضاء الإداري في القرارات التي أصدرها . فطبق مجلس الدولة الفرنسي مبدأ عدم رجعية القرارات ومبدأ المساواة أمام المرافق العامة .كما طبقت المحكمة الإدارية في تونس احترام قواعد الاختصاص التي هي من النظام العام .

وبناء عليه فالدراسة تستخلص ضرورة احترام السلطات ، المبادئ العامة للقانون في جميع القرارات الإدارية التي تصدرها ، كما على المشرع أيضا احترام التوقعات المشروعة للأفراد ، في القواعد القانونية على أن تكون ذات جودة ويسهل الوصول إليها بنشرها عبر الوسائل المتاحة في الشكل الكلاسيكي أو الحديث ، مراعاة لتحقيق مبدأ الأمن القانوني الذي يحقق دولة القانون والديمقراطية .

Résumé : L'étude a conclu que la sécurité juridique incluse dans la philosophie du droit, qui est de maintenir les pouvoirs publics sur les centres juridiques créés et des droits disposés aux parties prenantes, qui considère la théorie des droits acquis, ne détruisent pas leurs attentes et déstabiliser la relation juridique de modifier la loi et de la base juridique, sans publication au Journal officiel ou Gazette sans décisions individuelles communiquées. C'est ce qui ne permet pas d'atteindre le principe de la sécurité juridique et la situation devient dans le cas d'un Allomn juridique. Si les autorités ne respectaient pas le principe de la légalité des décisions administratives, en particulier dans les droits et toutes les libertés publiques Kqrarat contrôle administratif qui, souvent, le pouvoir exécutif ne respecte pas le principe des décisions de droit de la sécurité juridique. Est l'autorité judiciaire représentée devant le tribunal administratif compétent pour statuer sur les différends entre l'administration et le citoyen, la base d'une décision administrative qui a violé l'administration légitime (interne ou externe) ou la tenue d'une transaction publique entre l'entrepreneur client et l'administration, la désintégration de l'affaire, tant dans le cas de la ratification ou de l'application, pour des raisons l'intérêt public. La justice administrative a adressé par ses applications pour toutes les images qui empêchent la réalisation de la sécurité juridique, dans son administration dans son vilebrequin ou son Alillti, le travail juridique ou administratif. Conclut l'étude par les demandes du tribunal administratif, le juge administratif a appliqué la théorie des droits acquis et les fondements du principe classique de la sécurité juridique, à savoir: le principe de l'accès à la loi, la stabilité de la loi et les fondations modernes du respect de la confiance légitime, et le respect des principes généraux de la loi de l'égalité, la justice et l'impartialité de la gestion, le manque de la loi réactionnaire et décisions ... etc. Sur approche inductive où la partie à partir de l'accès à tous. L'étude a commencé à partir des molécules appliquées par le pouvoir judiciaire dans les décisions administratives prises. Le

Conseil d'Etat français Aftbak le principe de non-rétroactivité des résolutions et le principe de l'égalité devant les services publics. Comme le tribunal administratif appliqué en Tunisie à respecter les règles de compétence qui sont de l'ordre public.

Par conséquent, l'étude conclut sur la nécessité de respecter les autorités, les principes généraux du droit dans toutes les décisions administratives prises par, en tant que législateur respecte également les attentes légitimes des individus, des règles juridiques pour être de qualité et facilement accessible publier par les moyens disponibles sous la forme classique ou moderne, en prenant en compte pour atteindre le principe de sécurité juridique qui permet d'atteindre l'état de droit et de la démocratie.

ABSTRACT: The study concluded that the legal security included in the philosophy of law is that the public authorities maintain the legal centers that they have established and arranged the rights of the stakeholders, which is related to the theory of acquired rights, do not destroy their expectations and destabilize the legal relationship by amending the law and the legal basis, Without informing them of individual decisions. This does not meet the principle of legal security and the situation in the case of security becomes legal. If the authorities do not respect the principle of legality in administrative decisions, especially in sound decisions related to public rights and freedoms such as administrative control decisions, in which the executive authority often does not respect the principle of legal security. The judicial authority is represented in the administrative judiciary, which has the jurisdiction in adjudicating disputes between the administration and the citizen, based on an administrative decision that contradicts the legitimate administration (external or internal) or the conclusion of a public transaction between the contracting agent and the administration. Public interest . The administrative judiciary has addressed through its applications all images that prevent legal security from being carried out by the administration in its activity or activities or administrative administrative acts. The study concludes that the administrative judge applied the theory of acquired rights and the classic principles of the principle of legal security: the principle of access to law, the stability of law and modern principles of respect for legitimate trust, respect for the general principles of the law of equality, fairness and impartiality of administration, Retroactivity of law, decisions, etc. It is based on the inductive method where starting from the part to reach all. The study started from the particles applied by the administrative judiciary in the decisions it issued. The French Council of State applied the principle of non-retroactivity of decisions and the principle of equality before public utilities. The Administrative Court of Tunisia also applied respect for the rules of jurisdiction which are of public order.

Accordingly, the study concludes that the authorities should respect the general principles of law in all administrative decisions issued by them. The legislator must also respect the legitimate expectations of individuals in the legal rules that they should be of quality and accessible by disseminating them through the means available in classical or modern form. The principle of legal security that achieves the rule of law and democracy.

الكلمات المفتاحية:

عربيّـة:الأمن القانوني– استقرار القانون – الوصول إلى القانون – التوقع المشروع أو الثقة المشروعة –

فرنسيـة: Sécurité Juridique

إنجليزية: Legal Security