

Intitulé de la communication: Plagiat numérique scolaire chez les jeunes élèves : causes et mesures préventives

Title of the communication: School digital plagiarism among young students: causes and preventive measures

KIHAL Besma¹ - BELHAMITI Amel²

¹ l'Institut National de Recherche en Education/ besma.2009@hotmail.fr

² l'Institut National de Recherche en Education/ ammeell@hotmail.com

Résumé:

Le plagiat est la présentation illicite d'un produit intellectuel d'autrui et son appropriation comme le sien sans citer la source d'origine. Le plagiat va à l'encontre de l'honnêteté, de l'éthique et de l'intégrité académique ainsi qu'il a des effets négatifs sur les compétences de l'apprenant et l'image de l'établissement éducatif. L'avènement d'internet et le progrès technologique ont facilité la propagation du plagiat puisque sa pratique est devenue plus rapide et plus accessible qu'auparavant surtout pour les jeunes apprenants inconscients de ses effets néfastes et ses répercussions sur leurs vies futures. Etant donné que la principale mission des établissements éducatifs est de former les futures universitaires et professionnels aux principes d'honnêteté et d'éthique ayant le sens de créativité et de réflexion, ce travail tente d'aborder le sujet du plagiat numérique scolaire chez les jeunes élèves tout en discutant des principales causes et conséquences auxquelles sont confrontés les apprenants, les établissements éducatifs et la société, et proposer ensuite des mesures préventives pour confronter ce phénomène et le bannir dès le jeune âge.

Mots clés : Plagiat, plagiat numérique, apprenants, technologies, établissement éducatif.

Jel Classification Codes: O33.

Abstract:

Plagiarism is the illicit presentation of another's intellectual product and its appropriation as one's own without citing the original source. Plagiarism goes against honesty, ethics and academic integrity as well as having negative effects on the learner's skills and the image of the educational institution. The advent of the Internet and technological progress has facilitated the spread of plagiarism as its practice has become faster and more accessible than before, especially for young learners who are unaware of its harmful effects and its repercussions on their future lives. Given that the main mission of educational institutions is to train future academics and professionals in the principles of honesty and ethics with a sense of creativity and reflection, this work attempts to address the topic of academic digital plagiarism among young students while discussing the main causes and consequences faced by learners, educational institutions and society, and then propose preventive measures to confront this phenomenon and banish it from a young age.

Keywords: Plagiarism, digital plagiarism, learners, technologies, educational institutions.

Jel Classification Codes: O33.

1. Introduction :

Le plagiat numérique est une pratique très répandue en milieu éducatif et universitaire. Il a suscité l'intérêt des chercheurs et des scientifiques et même les pouvoirs publics pour identifier leurs causes et les moyens pour y faire face. Certaines recherches pointent du doigt l'évolution technologique comme principale cause de la forte augmentation du plagiat numérique scolaire (Perreault, 2007; Hasan, 2018). En fait, le plagiat n'est pas un phénomène nouveau mais les moyens et les méthodes par lesquels les élèves trichent et leurs attitudes envers la tricherie et le plagiat qui ont changé (Ma, Wan, & Lu, 2008, p. 197; Renard, 2000). Ils n'ont pas été engendrés par l'avènement d'internet et le progrès technologique, malgré que ces deux derniers aient facilité amplement la perpétration et la rapidité de cette pratique, ce qui va à l'encontre de l'éthique et de l'intégrité académique (Comas & Sureda, 2008; Das & Panjabi, 2011).

En effet, l'évolution des technologies de l'information et de la communication est étroitement liée à leurs usages et leurs appropriations par les apprenants. Elles peuvent être aussi bien bénéfiques que néfastes sur le comportement des apprenants particulièrement sur le comportement des jeunes élèves. Bien que son utilisation par les élèves au niveau des écoles ait facilité l'accès aux informations et aux contenus éducatifs sur différents sujets et domaines, mais au même temps, elles ont apporté des défis à l'intégrité académique (Ma, Wan, & Lu, 2008, p. 198). L'habitude de s'approprier illicitement le travail d'autrui comme son propre travail que ce soit lors d'un examen ou d'un devoir peut engendrer potentiellement des répercussions nuisibles sur l'apprenant lui-même et la société. Cette problématique est évidemment appelée à se démultiplier exponentiellement avec l'émergence des classes branchées et des cours offerts à distance (Perreault, 2007). Incontestablement, la perte la plus préjudiciable pour un élève pratiquant le plagiat est la perte de créativité, de crédibilité (Hasan, 2018) et d'honnêteté (Helgesson & Eriksson, 2015), et en plus elle empêche les enseignants de suivre efficacement le progrès d'apprentissage des apprenants (Ma, Wan, & Lu, 2008). En outre, cette tendance coupe non seulement la créativité et la pensée critique des jeunes apprenants mais aussi elle consolide de mauvaises habitudes parmi les jeunes esprits des apprenants (Hasan, 2018). De surcroît, plus la mauvaise habitude est ancrée dans le temps plus elle serait difficile à déloger.

Étant donné que l'une des principales missions d'un établissement éducatif est l'enseignement de l'éthique et de l'honnêteté, et vu les risques liés à l'utilisation irrationnelle des technologies par les jeunes élèves, il convient donc de prendre conscience de la nécessité urgente d'anticiper des solutions préventives d'abord pour bannir la pratique du plagiat dès le jeune âge en sensibilisant les enseignants et les élèves à ses effets néfastes ainsi qu'à ses conséquences sur la vie future des jeunes élèves. Les enseignants font partie intégrante de ces solutions car la tricherie et le plagiat se produisent toujours dans des situations impliquant des enseignants et le

comportement des élèves dépend évidemment du comportement des enseignants (Bielska & Rutkowski, 2022, p. 484).

L'objectif de ce travail est donc de définir d'abord les principaux concepts liés au plagiat numérique scolaires et de citer ses causes et ses conséquences et d'identifier son lien étroit avec l'utilisation d'internet. Ensuite, nous allons proposer des mesures préventives qui puissent limiter l'ampleur du plagiat numérique scolaire en abordant d'abord la nécessité de sensibiliser les enseignants ainsi que les apprenants aux effets néfastes du plagiat numérique scolaire au niveau des écoles ainsi qu'à leurs conséquences sur la société en général et la vie future des apprenants en particulier. En guise de conclusion nous allons suggérer des outils technologiques comme solution recommandée qui puissent aider à la confrontation de ce phénomène depuis l'école dès le jeune âge.

2. Définition, causes et mesures préventives contre le plagiat numérique scolaire

a. Définition :

Selon l'université d'Oxford, le plagiat au sens large est le fait de présenter un travail ou une idée provenant d'une source autre que la sienne et l'incorporer dans son travail sans citation, avec ou sans le consentement de l'auteur original (Oxford Student, 2023). Hasan (2018) le définit comme une appropriation, un détournement et une publication illicite d'un langage, des pensées, des idées ou des expressions d'un autre auteur et la représentation de ceux-ci comme son propre travail original (Hasan, 2018, p. 126). Par ailleurs, Helgesson et Erikson (2015) la définissent comme le fait d'utiliser le produit intellectuel de quelqu'un d'autre (tel que des textes, des idées ou des résultats) et le faire passer par le sien (Helgesson & Eriksson, 2015, p. 100), ceci de façon intentionnelle volontaire ou accidentelle involontaire (Das & Panjabi, 2011, p. 69) mais dans les deux cas c'est un plagiat qui va à l'encontre de l'intégrité académique (Comas & Sureda, 2008).

Le plagiat numérique scolaire est de plus en plus pratiqué par les élèves en copiant les résolutions des devoirs, des exercices ou des travaux de recherche. Il peut être pratiqué aussi par les enseignants en copiant les cours ou même les énoncés des exercices lors d'un devoir ou d'un examen. Au fait, la masse d'informations disponible sur internet et accessible en un clic est l'une des principales causes de la prolifération du plagiat à l'ère actuelle (Hasan, 2018). Renard (2000) rajoute qu'internet présente une panoplie de techniques et d'idées contraire à l'éthique et présente un large éventail d'informations ayant facilité et encouragé le « couper coller » d'un document de quelqu'un d'autre en l'appropriant sans attribution de la source d'origine en pensant que tout ce qui est disponible sur internet est à disposition de tout le monde. Conradson et Hermandaz-Ramos (2004) ont déclaré que l'accessibilité des outils technologiques tels que les ordinateurs et internet a rendu le plagiat plus rapide et plus facile pour la génération actuelle d'adolescents férus de technologie. Par ailleurs, Comas & Sureda (2008) considèrent la technologie comme un facteur de mal plutôt que sa cause.

Au fait, ce qui rend le plagiat répréhensible, c'est qu'il implique la malhonnête et l'acquisition déloyale d'un produit scientifique d'autrui (Helgesson & Eriksson, 2015, p. 100). De plus, il affecte l'éthique et l'honnête et reflète l'échec de l'apprenant dans le processus d'apprentissage. L'école est un lieu pour apprendre à connaître, à explorer, à exprimer et à développer ses propres points de vue, loin de l'appropriation des opinions des autres, du moins sans attribution. Cependant, il est important de se conformer dès le jeune âge aux normes de l'éthique et de l'intégrité académique pour préparer les jeunes élèves à devenir de futures universitaires et professionnels hautement qualifiés et compétents ayant le sens de créativité, de l'honnêteté, de l'éthique, de la pensée critique et de la réflexion.

b. Les causes du plagiat numérique scolaire :

Il s'agit des causes du plagiat numérique scolaire pratiqué par les élèves et parfois même des enseignants lors des devoirs et des examens. Selon la catégorisation de Renard (2000), il existe trois types de plagiaire tricheur utilisant internet : Le tricheur plagiaire involontaire qui n'a jamais appris la bonne façon de référencier un document correctement en pensant que tout ce qui se trouve sur le net est gratuit, le plagiaire tricheur sournois qui sait ce qu'est le plagiat et sait comment le contourner, et enfin le plagiaire tricheur de tout ou rien qui reporte son devoir à la dernière minute en ayant confiance qu'il trouvera un document approprié sur le net.

Comas & Sureda (2008) ont illustré le plagiat comme la partie immergée de l'iceberg. La partie cachée est beaucoup plus importante et reflète les causes derrière le plagiat numérique scolaire. Les auteurs ont approfondi l'analyse du plagiat académique et éloignent l'idée accusant l'évolution technologique comme principale cause derrière la forte propagation des pratiques du plagiat numérique scolaire. Par contre, ils reconnaissent que les apprenants d'aujourd'hui sont confrontés à un éventail complexe de défis sociaux, économique et technologiques qu'ils répartissent en deux catégories de facteurs : les facteurs étroitement associés au système éducatif et les facteurs qui lui sont externes. Les auteurs ont identifié les principaux facteurs associés au système éducatif, il s'agit de (Comas & Sureda, 2008, p. 3):

- la nature de la relation enseignant-élève : plus la relation interpersonnelle des élèves avec leur l'enseignant est amicale moins le plagiat est répandu.
- Les devoirs demandés aux élèves incitent au plagiat du moment que la plupart du temps il s'agit des mêmes devoirs demandés l'année passée ou de devoirs demandés sans délimiter le sujet.
- La charge parfois excessive du travail, de devoirs, d'évaluation augmentent la tentation de recourir au plagiat surtout quand l'apprenant gère inefficacement le temps et les ressources.
- L'évaluation des devoirs est faite de manière superficielle.
- Le système éducatif donne beaucoup d'importance aux résultats qu'à la créativité, l'innovation et la réflexion.

- L'économie d'effort de la part des apprenants les poussent à rechercher la meilleure façon d'obtenir les meilleurs résultats.
- Le développement des TIC a offert la possibilité de pratiquer le plagiat aisément en tout anonymat.
- Le manque de collaboration et de coordination au sein des équipes pédagogiques.
- Un manque de compréhension et l'ignorance des normes et standards académique dans la production scientifique, de la part des élèves et même des enseignants parfois.

Quant aux facteurs externes, les auteurs ont souligné ce qui suit :

- Es facteurs liés à la génération : voir et faire beaucoup de chose en peu de temps, étendant ainsi la portée de l'action tout en diminuant la profondeur.
- Les exemples rencontrés quasi quotidiennement de fraude et de manque d'éthique dans de nombreux domaines de notre vie tels que la corruption et la fraude.

c. Les mesures préventives pour confronter le plagiat numérique scolaire:

Conradson & Hernandez Ramos (2004) ont considéré que l'enseignement explicite du plagiat est le meilleur moyen de prévention contre ce phénomène. L'intégration de l'enseignement du plagiat dans les cours de l'enseignement secondaire est nécessaire pour préparer les jeunes apprenants au monde universitaire de la recherche et le monde professionnel en général. En effet, il y a lieu de mettre en place des normes de conduite sur la question du plagiat et mettre en œuvre les mécanismes préventifs et dissiper les confusions rencontrées lors de la recherche et la rédaction (Comas & Sureda, 2008).

Par ailleurs, Comas & Sureda (2008) ont évoqué la redéfinition des rôles du personnel enseignants et administratif et ont illustré les mesures adéquates en faisant référence à trois rôles : le juge, le policier et l'éducateur. Les établissements éducatifs assument le rôle du juge en sanctionnant les apprenants fautifs. Les sanctions peuvent être l'échec de l'élève dans la matière concernée. Les établissements éducatifs peuvent jouer aussi le rôle du policier en adoptant les logiciels de détection du plagiat. Enfin, les établissements éducatifs doivent jouer le rôle des éducateurs pour renforcer les capacités et les compétences des apprenants à long terme, car le travail d'un policier n'est efficace qu'à court terme pour détecter des éventuelles tricheries. Le plus important est donc de produire des apprenants hautement qualifiés (Conradson & Hernandez Ramos, 2004) qui seront les futures universitaires et professionnels ayant le sens de créativité, d'honnêteté et de vision critique.

Ramzan, Asif, Siddique, & Asif (2012) ont effectué une enquête auprès des étudiants diplômés du Pakistan et explore leur niveau de sensibilisation au plagiat. Les auteurs recommandent ce qui suit pour sensibiliser les apprenants au plagiat, aux politiques anti-plagiats et formuler des politiques et des lignes directrices pour lutter contre le plagiat.

- Concevoir des devoirs bien étudier;
- Sensibiliser à l'intégrité académique;

- Préparer et promouvoir l'éthique et les valeurs des le jeune âge;
- Discuter de ce qui est du plagiat;
- Inclure une politique anti-plagiat dans les programmes
- Déterminer le niveau des apprenants pour paraphraser, citer, résumer,
- Améliorer les compétences en écriture académique

2. Conclusion :

Le but de ce travail était de définir les principaux concepts liés au plagiat numérique scolaires et de citer ses causes et ses conséquences et d'identifier son lien étroit avec l'utilisation d'internet. Ensuite, des solutions préventives ont été proposées pour limiter l'ampleur du plagiat numérique scolaire. Ce que nous pouvons retenir est que le plagiat est une atteinte à l'honnêteté, à l'éthique et à l'intégrité académique quel que soit ses raisons intentionnelles ou involontaires. Aussi, le plagiat n'est qu'un symptôme et ne représente que la partie immergée de l'iceberg comme l'avaient illustré Comas & Sureda (2008), la partie invisible est la refonte des rôles de l'enseignant, de l'apprenant et du personnel administratif. Etant donné que la prévention doit précéder la détection (Medina Díaz & Verdejo Carrión, 2012, p. 36), il y a lieu d'abord d'une urgente prise de conscience collective et de combiner les mesures préventives en œuvrant à la sensibilisation des apprenants, des enseignants et même les parents des effets néfastes de cette pratique sur la carrière et la vie future des apprenants. Ensuite, il convient primordiallement d'intégrer l'enseignement de l'intégrité académique dans les cours de l'enseignement secondaire pour préparer les jeunes élèves au monde universitaires et professionnels en ayant le sens de l'honnêteté et l'éthique. Et enfin, il y a lieu de s'adapter aux éventuels progrès technologiques et de tirer parti de cette évolution technique et d'utiliser ses fonctionnalités dans la confrontation de cette pratique. Il s'agit au fait de l'utilisation d'une panoplie d'outils de détection du plagiat tels que les logiciels anti-plagiat.

3. Bibliographie :

4. Oxford Student. (2023). Consulté le Avril 13, 2023, sur University of Oxford: <https://www.ox.ac.uk/students/academic/guidance/skills/plagiarism#:~:text=Plagiarism%20is%20presenting%20work%20or,your%20work%20without%20full%20acknowledgement.>
5. Bielska, B., & Rutkowski, M. (2022). There must be Someone's Name Under Every Bit of Text, Even if it is Unimportant or Incorrect": Plagiarism as a Learning Strategy. *Journal of Academic Ethics*(20), pp. 479–498.
6. Comas, R., & Sureda, J. (2008). Academic cyberplagiarism: tracing the causes to reach solutions. *Digitum*(5).
7. Conradson, S., & Hernandez Ramos, P. (2004). Computers, the internet and cheating among school students: Some implications for educators., 9(9). *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 9(9).
8. Das, N., & Panjabi, M. (2011). Plagiarism: Why is it such a big issue for medical writers? *Perspectives in Clinical Research*, 2(2), pp. 67–71.
9. Hasan, N. (2018, August). Internet and Increasing Issues of Plagiarism. *Shrinkhla Ek Shodhparak Vaicharik Patrika*, 5(12), pp. 125-131.
10. Helgesson, G., & Eriksson, S. (2015). Plagiarism in research. *Medicine, Health Care, and Philosophy*, 18(1), pp. 91–101.
11. Ma, H., Wan, G., & Lu, E. (2008). Digital Cheating and Plagiarism in School. *Theory Into Practice. New Media and Education in the 21st Century*, 47(03), pp. 197-203.
12. Medina Díaz, M., & Verdejo Carrión, A. (2012). Plagio cibernetico: situacion y deteccion. *Cuaderno de investigación en la educación*(27), pp. 23-42.
13. Perreault, N. (2007, janvier 17). Le plagiat et autres types de triche scolaire à l'aide des technologies une réalité, des solutions. Profweb.
14. Ramzan, M., Asif, M., Siddique, N., & Asif, M. (2012). Awareness about Plagiarism among University Students in Pakistan. *Higher Education*, 64(1), pp. 73-84.
15. Renard, L. (2000). Cut and Paste 101: Plagiarism and Net. *Educational Leadership*. 54(4), pp. 38-42.