



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد حمزة لخضر الوادي
قسم علم النفس وعلوم التربية



محاضرات في مقياس المعالجة الإحصائية للبينات التربوية

موجهة لطلبة السنة أولى ماستر إرشاد وتوجيه

إعداد الأستاذ:

د. محمد سبع

السنة الجامعية: 2022 / 2023

محتوى المادة:

مقدمة

- 1. مدخل إلى علم الإحصاء : مفاهيم أساسية
- 2. مراجعة عامة حول مبادئ الإحصاء الوصفي
 - 1.2. مقياس النزعة المركزية
 - 2.2. مقياس التشتت
- 3. مدخل إلى الإحصاء المعقم (الاستدلالي)
 - 1.3. شروطيات الإحصاء البارامتري (المعلمي) والإحصاء اللابارامتري (اللامعلمي)
 - 2.3. معايير اختيار الإحصاء البارامتري (المعلمي) والإحصاء اللابارامتري (اللامعلمي)
- 4. نماذج من المعالجة الإحصائية اللابارامتري (اللامعلمية) في المستوى الاسمي
 - 1.4. اختبار χ^2 لحسن المطابقة
 - 2.4. معامل ارتباط فاي
 - 3.4. معامل التوافق
- 5. نماذج من المعالجة الإحصائية اللابارامتري (اللامعلمية) في المستوى الرتي
 - 1.5. اختبار ويلكوكسن للفرق بين الرتب
 - 2.5. اختبار فريدمان لتحليل التباين
 - 3.5. اختبار مان ويتني
 - 4.5. اختبار فروق الرتب سبيرمان
- 6. نماذج من المعالجة الإحصائية البارمتري (المعلمي) في المستويين النسبي / الفتري
 - 1.6. معامل ارتباط بيرسون
 - 2.6. اختبار ت لدلالة الفروق بين المتوسطات
 - 3.6. تحليل التباين الأحادي



➤ قائمة المراجع

➤ قائمة الملاحق:

➤ جداول الدلالة الاحصائية

مقدمة:

لم يعد في الإمكان النظر إلى مادة الإحصاء كمعطى معرفي ثانوي يتلقاه الطالب خلال مشواره الدراسي بالنظر إلى جملة من المعطيات لعل أهمها الملمح العام الذي تتسم به الدراسات المنجزة في مجال العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية، من حيث النزوع إلى الطابع الكمي والعزوف عن المنحى الكيفي وهو ما يحتم على الطالب التمكن من أدوات التحليل الإحصائي الدقيق من أجل الاستفادة مما تقدمه هذه الأخيرة.

من أجل ذلك تقدم هذه الوثيقة البيداغوجية سنداً معرفياً للطلبة في مجال علوم التربية والعلوم النفسية والاجتماعية بشكل عام من حيث تناولها لجل الانشغالات التي يطرحها الطالب أثناء مشواره الدراسي في تلقي هذه المادة العلمية أو عند إنجازها للبحوث المكملة لإجراءات التخرج، وقد حاولت أثناء تناولي لمضامين هذه المادة البيداغوجية الوقوف على جل المباحث الممكنة من حيث التدرج في تسلسل الدروس بداية من مراجعة عامة لمبادئ الإحصاء الوصفي التي ظلمها النظام الجديد للتعليم في الجامعات بعد أن أصبح الطالب في مجال العلوم الاجتماعية لا يتلقى إلى ما مجموعه سداسي واحد في مرحلة الليسانس وهو ما أفرز قصوراً معرفياً لدى الطالب في هذا المبحث الذي انعكس بدوره على استيعاب الطالب لما يلحق من مباحث في المراحل اللاحقة من التكوين فيما يتصل بالإحصاء الاستدلالي، عطفاً على هذا الانشغال تضمنت المادة العلمية المقدمة في هذه الوثيقة البيداغوجية جملة من المباحث المتصلة بالإحصاء الوصفي مرفقة ببعض الأمثلة والتمارين، قبل الولوج إلى عمق الدرس الإحصائي من ناحية تناول الأساليب الإحصائية الاستدلالية الأكثر استخداماً في معالجة الفرضيات في البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية مع مراعاة تقديمها في قالب يسهل على الطالب استيعابها من حيث تقسيمها إلى أساليب إحصائية بارامترية ولا بارامترية وتصنيف آخر يعتمد على تقسيمها من حيث مستويات القياس والمعالجة الإحصائية، وهو ما نعتقد أنه يسهل على الطالب التمكن من مفاصل المادة العلمية.

1. مدخل إلى علم الإحصاء: مفاهيم أساسية

• الإحصاء Statistical :

وردت كلمة الإحصاء بمختلف اشتقاقاتها في القرآن الكريم في غير ما موضع منها :

ثُمَّ بَعَثْنَاهُمْ لِنَعْلَمَ أَيُّ الْحِزْبَيْنِ أَحْصَى لِمَا لَبِثُوا أَمَدًا (12) . الكهف .

إِنَّا نَحْنُ نُحْيِي الْمَوْتَى وَنَكْتُبُ مَا قَدَّمُوا وَآثَارَهُمْ وَكُلَّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُّبِينٍ (12) . ياسين .

يَوْمَ يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُهُم بِمَا عَمِلُوا أَحْصَاهُ اللَّهُ وَنَسُوهُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ (6) . المجادلة .

وَأَتَاكُمْ مِنْ كُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ وَإِنْ تَعُدُّوا نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَظَلُومٌ كَفَّارٌ (34) . إبراهيم .

في اللغة :عبر العرب عن كثرة الشيء وحجمه بالحصى، ويقال حصيت أي عددت وأحصيته أي ميزته بعضه عن بعض، والحصاة بمعنى العقل.

واختار الإمام ابن القيم في البدائع (1/164) من قوله صلى الله عليه وسلم إن لله تسع وتسعين إسما من أحصاها دخل الجنة أي أن الإحصاء على ثلاثة مراتب هي (1. إحصاء ألفاظها وعددها 2. فهم معانيها ومدلولها . 3. دعاؤه بها)

والإحصاء في الكلام: على ثلاث مراتب

(1)العدد، ومنه قوله تعالى {وأحصى كل شيء عدداً} [الجن: 28] . تخص أصحاب اليمين .

(2)المفهم، ومنه يقال: رجل ذو حصاة أي: ذو لب وفهم، ومنه سمي العقل . . تخص السابقين .

(3)الإطاقة على العمل والقوة، ومنه قوله تعالى: { علم ألن تحصوه } [المزمل : 20]

أي: لن تطبقوا العمل بذلك . . للصديقين

استخدام كلمة إحصاء:

تستخدم بصيغة الجمع أي إحصائيات (Statistics) ومرادفتها بيانات وتستخدم

كمفرد إحصاء أو إحصاءه بمعنى النتيجة التي توصلنا إليها من إجراء الرياضيات على البيانات فمتوسط العمر لمجموعة من الناس يطلق عليه إحصاء أو إحصاءه.

علماء : فرع من فروع العلم، فالإحصاء مجرد بيانات تعتبر المادة الخام لهذا العلم والبيانات تجمع من مصادرها المطلوبة حسب المطلوب فتبويب وتلخيص وتقييم ومن ثم يستنتج المراد منها. (01)

فالإحصاء هو علم يبحث في طريق جمع الحقائق الخاصة بالظواهر العلمية الاجتماعية التي تتمثل في حالات أو مشاهدات متعددة ، وفي كيفية تسجيل هذه الحقائق في صورة قياسية رقمية، وتلخيصها بطريقة يسهل بها معرفة اتجاهات الظواهر وعلاقات بعضها ببعض ، ويبحث أيضاً في دراسة هذه العلاقات والاتجاهات واستخدامها في تفهم حقيقة الظواهر ومعرفة القوانين التي تسير تبعاً لها . (02)

والإحصاء فرع من فروع العلم التي تتعامل مع البيانات وتحليلها وتنظيمها للإجابة عن التساؤلات والاستدلال منها وبذلك يستخدم الإحصاء في فهم الكثير من المشكلات وأحياناً يساء استخدام الإحصاء في عرض البيانات بشكل خاطئ أو خادع للاستدلال ويجب دائماً أن نفكر في الإحصاء كوسائل لها وظائف ثلاث أساسية هي: (03)

أ- الوصف **Descriptive**: تعتبر طريقة جمع البيانات وتلخيصها وتبويبها من أهم وظائف علم الإحصاء، إذ لا يمكن الاستفادة من البيانات الخام، ووصف الظواهر المختلفة محل الاهتمام، إلا إذا تم جمع البيانات وعرضها في شكل جداول ورسومات بيانية توضيحية، وحساب بعض المؤشرات الإحصائية التي تدلنا على طبيعة البيانات.

ب- الإحصاء الاستدلالي **statistical Inference**: من بين أهم وظائف الإحصاء المستخدمة في مجال البحث العلمي، وتستند فكرة الإحصاء الاستدلالي على فكرة إختيار جزء من المجتمع يسمى عينة بطريقة علمية مناسبة بغرض استخدام بيانات هذه العينة في الوصول إلى نتائج يمكن تعميمها على بقية أفراد مجتمع الدراسة، ومن ثم فإن الإحصاء الاستدلالي يهتم بموضوعين رئيسين هما:

1. التقدير **estimate**: وفيه يتم حساب مؤشرات من بيانات العينة تسمى إحصاءة

statistics تستخدم كتقدير لمؤشرات لتقديرات المجتمع تسمى معلمات

paramètres ويطلق على المقاييس الإحصائية المحسوبة من من بيانات العينة في هذه الجالة التقدير بنقطة point estimate كما يمكن أيضا استخدام المقاييس الإحصائية المحسوبة من بيانات العينة في تقدير المدى الذي يمكن ان يقع داخله معلمة المجتمع باحتمال معين، ويمسى ذلك بالتقدير بفترة interval estimate

2. اختبار الفروض tests of hypotheses : وفيه يستخدم بيانات العينة

للوصول إلى قرار علمي سليم بخصوص الفروض المحددة حول معلمات المجتمع.

ج- التنبؤ forecasting: وفيه تستخدم نتائج الإحصاء الاستدلالي والتي تدلنا على سلوك الظاهرة في الماضي في معرفة ما يمكن أن يحدث لها في الحاضر والمستقبل، وهناك العديد من الأساليب الإحصائية المعروفة التي تستخدم في التنبؤ، ومن أبسطها أسلوب الاتجاه العام، وهي معادلة رياضية يتم تقدير معاملاتها باستخدام بيانات العينة . (04)

• البيانات الإحصائية (data statistical) : المقصود هنا بالبيانات والمعلومات الإحصائية المتعلقة بالمجتمع وتختلف البيانات باختلاف الظاهرة محل الدراسة، وتختلف البيانات من حيث النوع والطبيعة حسب الظاهرة محل الدراسة فمنها البيانات السكانية والتربوية والصحية وغير ذلك مما هو موجود في المجتمع وما يتعلق بنشاطات المجتمع الرياضية والفكرية وغيرها ولكل منها طريقته الخاصة في البيانات المتوفرة في المجتمع محل الدراسة، وقد يتطلب الأمر في بعض الحالات تحويل البيانات الوصفية لكمية باستخدام أدوات القياس سواء الكمية منها أو النوعية. (05)

• البيانات النوعية (data Qualitative) : البيانات النوعية وهي تصف ظاهرة بصورة غير رقمية كالجنس (ذكر و أنثى) والتقدير (ممتاز و جيد و ...) وقد تأخذ قيم كما هو الحال في استطلاعات الرأي فالقيمة هنا تعبر عن الشعور أو الرغبة للشخص المستجيب ويُعتقد أن هذا النوع من البيانات تساعد على حل العديد من المشاكل.

• البيانات الكمية (data Quantitate) والبيانات كما ذكرنا أما نوعية أو كمية (رقمية) وتعرف الرقمية بالبيانات المقيسة مثل الكيلوجرام للوزن والمتر للطول والدينار للسعر،

وهي تعبر عن ظاهرة في المجتمع بصورة رقمية كإنتاج القطن بالطن، والبيانات الكمية تعبر عن خاصية ما في المجتمع.

● **المجتمع (Population):** المجتمع يمثل جميع المفردات الممكنة للظاهرة محل الدراسة، والمجتمع قد يكون سكان دولة ما أو أجور عمال مهنة ما في بلد ما أو العاطلين في بلد ما والمجتمع قد يكون محدوداً (يمكن عد مفرداته ولو من الناحية النظرية) أو يكون مجتمع غير محدود (لا يمكن عد مفرداته)، وتعرف خصائص المجتمع التي يمكن قياسها كمياً بمعالم المجتمع (Parameters) كمتوسط أجر المدرسين في الدولة والمتوسط كقيمة يعبر عن القيمة الحقيقية لمعلمة المجتمع ونسبة الناجحين في امتحانات البكالوريا هي من معالم مجتمع المتقدمين لامتحانات البكالوريا وللمجتمع غير المحدود يستحيل الوصول للقيمة الحقيقية عند دراسة ظاهرة ما فلذا نستدل عليها بأخذ مفردات قليلة العدد من المجتمع (العينة) للاستدلال على معالم المجتمع، والمجتمع قد يكون مستهدف أو معاين فالمجتمع المستهدف هو ذلك المجتمع الذي يعمل الباحث لاتخاذ قرار بشأنه والمعاين هو مجموعة المفردات التي يختبرها الباحث والمعروف بالعينة الآتي تعريفها.

● **العينة (Sample):** العينة هي جزء من المجتمع ودراستها وما ينجم عنها من خصائص يمكن بواسطتها الاستدلال على خواص المجتمع ككل، وإحصائية العينة أي أحد خصائصها كالمتوسط الحسابي لأفرادها وهو قياس كمي أو جزء من أفرادها لكل كنسبة الناجحين بين أفراد العينة ويعتبر الوسط الحسابي أو النسبة (الاحتمال) من خصائص العينة ومنها يستدل على معالم المجتمع المسحوب منه العينة فرسوب ثلاثة طلاب من بين 20 طالباً (العينة) أي $3 \div 50 = 0.06$ هي من خواص العينة ويمكن الاستدلال منها حال عدد مفردات المجتمع (1000 مثلاً) من الطلاب المتقدمون للامتحان السابق في العينة يستدل برسوب 1000 $0.06 \times 60 = 60$ طالب.

● **المعلمة والإحصاء: المعلمة (Parameter)** وهي القياس المستنتج من بيانات المجتمع، والإحصاء (Statistic) وهي المقياس المستخرج من بيانات العينة وهي محل التعامل مع بياناتها في معظم الأحوال، وعليه يكون للعينة أهمية قصوى في معرفة خصائص مجتمع أو أكثر

من خلال خصائص العينة محل الدراسة وباعتبار معلمة المجتمع مجهولة فتقدر بالمناسب من خلال حسابه من بيانات العينة. (06)

2. أنواع الإحصاء :

- يترتب على أي دراسة علمية ذات منحى كمي عادة مجموعة من الأرقام الناتجة عن استخدام المقاييس ويطلق على هذه الأرقام بيانات، والإحصاء هو دراسة طرق معالجة هذه الأرقام معالجة كمية بما في ذلك أساليب تنظيم وتلخيص تلك الأرقام والخروج باستدلالات وتعميمات منها ويمكن تصنيف هذه الطرق على النحو التالي :
- (أ) الإحصاء الوصفي & الإحصاء الاستدلالي : (07)

أنواع الإحصاء	
الاستدلالي Inferential	الوصفي Descriptive
• مجموعة من الأساليب الإحصائية المستخدمة للتوصل إلى استنتاجات من بيانات العينة إلى المجتمع الأكبر . • يشير إلى طرق الاستدلال عن المجتمع من بيانات العينة. • عملية اتخاذ قرار منطقي باستخدام بيانات العينة وأسلوب إحصائي مناسب. • يعتمد على افتراضين أساسيين هما: العشوائية في اختيار العينة المستخدمة في الدراسة والتوزيع الاعتدالي للمتوسطات	• طرق تنظيم وتلخيص ووصف البيانات وصفاً كمياً. • مجموعة من المفاهيم والأساليب الإحصائية التي تستخدم في تنظيم وتلخيص وعرض مجموعة من البيانات بهدف إعطاء فكرة عامة عنها. • ملخص جيد لمجموعة كبيرة من المعلومات والبيانات.

● أهم صور التصنيف جداول التوزيع التكرارى والرسوم البيانية التى تعبر عن هذا التوزيع. ● أما التخليص فيتخذ ثلاثة صور هى: 1. النزعة المركزية " المتوسط - الوسيط - المنوال " 2. التشتت " المدى - الانحراف المعياري - نصف المدى الربيعي.	ومنه : اختبار "ت" - تحليل التباين - اختبار مان ويتنى - النسبة الحرجة - فريدمان - كروسكال واليز - ولكوكسون - كا²
--	---

➤ 2. مراجعة عامة حول مبادئ الإحصاء الوصفي

1.2. مقياس النزعة المركزية

- نسعى من وراء دراستنا لظاهرة إحصائية معينة إلى استنتاج صفة مميزة ما أو أكثر من صفة فعند دراستنا لدرجات طلاب السنة التمهيدية في مادة الرياضيات نستنتج أن معظم الدرجات تميل إلى التركز حول نقطة أو درجة معينة وهي درجة النجاح بينما نجد أن الدرجات المتطرفة الأخرى من الدرجات المدروسة ، قليلة نوعاً ما وهذه الدرجات ، المتطرفة ، هي الدرجات العالية جداً أو المنخفضة جداً أو كلاهما . نسمي هذا الميل بالتركز أو بالنزعة المركزية ، ونسمي القيم التي تتركز حولها القيم الأخرى بمقاييس النزعة المركزية Measures of Central location ولهذا المقاييس أهمية كبيرة في علم الإحصاء فهي تعطينا فكرة عامة عن قيم الظاهرة المدروسة وبالتالي مقارنة مجموعتين أو أكثر . هناك عدة مقاييس لهذا الغرض منها الوسط الحسابي أو المتوسط (المعدل) Mean الوسيط Median والمنوال Mode .

(08)

أولاً: الوسط الحسابي أو المتوسط : Mean :

● يمثل الوسط الحسابي أو المتوسط (Arithmetic Average or Mean) مقياس النزعة المركزية الأكثر شهرة والأكثر أهمية في المقاييس المختلفة. وتمثل قيمة الوسط الحسابي القيمة التي تتمركز حولها جميع القيم المختلفة للمتغير الكمي. يمكن الحصول على القيمة الحقيقية لمتوسط متغير عشوائي في مجتمع محدود إذا تم التعامل مع كافة القيم في المجتمع. في هذه الحالة يرمز لقيمة الوسط الحسابي المحصل بالرمز μ والتي تمثل معلمة المجتمع. وبافتراض التعامل مع متغير عشوائي X لمجتمع محدود حجمه N فإنه يمكن حساب قيمة الوسط الحسابي من خلال الدالة التالية: (09)

$$\mu_X = \frac{\sum_{i=1}^N X_i}{N} \quad [1]$$

أما في حال التعامل مع عينة عشوائية ممثلة لمجتمع الدراسة حجمها n قراءة، فإن معادلة تقدير قيمة الوسط الحسابي الذي يعبر عنه بالرمز $\bar{x}$ ويقرأ (xbar) لمجموعة من القيم $x_1, x_2, \dots, x_n$ هو حاصل قسمة مجموع القيم في العينة على عددها

$$\bar{x} = \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n} \quad [2]$$

ويشار إليها في كتب الإحصاء المتخصصة بأحد المعادلتين التاليتين:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} \quad [1]$$

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i \quad [3]$$

مثال (01):

تمثل الدرجات التالية درجات مجموعة من الطلبة في مقياس الإحصاء:

5 ، 8 ، 12 ، 10 ، 15 ، 9 ، 11 ، 10

$$= 10 \sum_{i=1}^n x_i + 11 + 9 + 15 + 10 + 12 + 8 + 5 \quad \text{فإن}$$

$$\bar{x} = \frac{1}{10} [10 + 11 + 9 + 15 + 10 + 12 + 8 + 5] = \frac{80}{10} = 8 \quad [3] \quad \text{فإن المتوسط الحسابي وفق المعادلة}$$

$$\bar{x} = \frac{[10+11+9+15+10+12+8+5]}{10} = \frac{80}{10} = 8 : [4]$$

أما إذا كانت البيانات معطاة بجدول توزيع تكراري ذو قيم $x_1, x_2, \dots, x_n$ وتكراراتها على التوالي هي $f_1, f_2, f_3, \dots, f_k$:

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^k x_i f_i \quad [5]$$

مثال (02): تمثل القيم التالية تكرارات درجات 25 طالبا: 2، 3، 4، 5، 6، 7، 8،

تكراراتهم على التوالي كانت 7، 10، 10، 4، 5، 3، 4، 7

الدرجة x التكرار $x_i f_i$	التكرار f_i	درجات الطلبة x_i
2	1	2
6	2	3
12	3	4
20	4	5
30	5	6
28	4	7
16	2	8
36	4	9
150	25	المجموع

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^k x_i f_i}{\sum_{i=1}^k f_i} = \frac{\sum_{i=1}^8 x_i f_i}{\sum_{i=1}^8 f_i} = \frac{1}{25} [2(1) + 3(2) + 4(3) + 5(4) + 6(5) + 7(4) + 8(2) + 9(4)] = \frac{150}{25} = 6$$

مثال (03): باستخدام المعادلة نفسها يمكن حساب المتوسط الحسابي لبيانات مبوبة في شكل

فئات انطلاقا من المثال التالي:

خطوات الحل:	مركز الفئة x التكرار $x_i f_i$	مراكز الفئات x_i	التكرار f_i	فئات درجات قلق الامتحان
1. نحسب مراكز الفئات من خلال حاصل قسمة الحد الأعلى للفئة + الحد الأدنى للفئة / 2	132	22	6	24-20

2. نخصص عمود في الجدول لحساب حاصل ضرب مركز الفئة x تكرار الفئة f من خلال :	108	27	4	29-25
$\sum f \cdot x$	288	32	9	34-30
3. نحسب مجموع التكرارات من خلال $\sum f$	296	37	8	39-35
	252	42	6	44-40
	329	47	7	49-45
4. نعوض النواتج في قانون حساب المتوسط	260	52	5	54-50
$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^k x_i f_i}{\sum_{i=1}^k f_i} = \frac{1665}{45} = 37$	1665		45	المجموع

• الخواص الإحصائية للمتوسط:

- مجموع انحرافات قيم مجموعة بيانات عن وسطها الحسابي دائما يساوي الصفر أي:

$$\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x}) = 0$$

- يأخذ جميع القيم في الاعتبار.

- من أكثر المقاييس الوصفية استخداما

- يتأثر بالقيم المتطرفة الكبيرة والصغيرة.

ثانيا: الوسيط Median

يعتبر الوسيط (Median) مقياس آخر للنزعة المركزية، حيث يتم من خلال الوسيط الوصول إلى رقم كمي يمثل القيمة التي تقع في منتصف قيم المتغير الكمي المدروس، لذا فإن الوسيط يمثل القيمة الكمية التي تكون نصف قراءات المتغير الكمي أقل منها بينما النصف الآخر أعلى منها، ولحساب الوسيط لابد أولا من أن يتم ترتيب القيم تصاعديا، حيث يتم ذلك من خلال الترتيب التصاعدي (أو الهابط) العادي في حال البيانات الخام ، والوسيط واحد من القيم الوضعية التي يمكن من خلالها معرفة تموضع الدرجات وعموما يمكن معرفة قيمة الوسيط بعد ترتيب الدرجات تصاعديا أو تنازليا ثم حساب قيمته باستخدام إحدى المعادلتين [6] أو [7] وذلك بحسب عدد القيم إما أن يكون فرديا أو زوجيا وهي المعادلة التي تسمح لنا بمعرفة رتبة الوسيط وليس الوسيط نفسه. (10)

$$Med = X_{(n+1)/2} \quad [6]$$

المعادلة [6] إذا كان عدد القيم غير المبوبة فرديا

أما إذا كان عدد القيم زوجيا فإن المعادلة الخاصة بحساب قيمة الوسيط هي:

$$Med = \frac{1}{2} (X_{(n/2)} + X_{(n+2)/2}) \quad [7]$$

مثال (04): إذا كان لدينا مجموعة من القيم عددها فردي هي : 2، 3، 5، 9، 10، 12، 8

1. نقوم بترتيب الدرجات تصاعديا: 2، 3، 5، 8، 9، 10، 12

2. عدد القيم $n = 7$ $Med = x(7+1)/2 = 4$

3. $8 = 4 \times 2$

مثال (05): إذا كان لدينا مجموعة من القيم عددها زوجي هي: 2، 3، 5، 9، 10، 12، 11، 8

1. نقوم بترتيب القيم تصاعديا: 2، 3، 5، 8، 9، 10، 11، 12

2. عدد القيم هنا زوجي باستخدام المعادلة [7] نحصل على:

$$Med = \frac{1}{2} \{x(8)/2 + x(8+2)/2\} = \frac{1}{2} (8 + 9) = 8.5$$

أما إذا كانت البيانات مبوبة في فئات فإن قيمة الوسيط تحسب من خلال المعادلة ويتعين قبل ذلك تحديد الفئة الوسيطة وهي الفئة التي يزيد أو يساوي تكرارها المتجمع الصاعد

$$Me = L_1 + \left(\frac{\frac{n}{2} - \sum f_1}{f_{Me}} \right) \times C$$

رتبة الوسيط $\frac{n}{2}$ حيث n هو مجموع التكرارات .

حيث:

Me: هو الوسيط

L_1 : الحد الأدنى الفعلي للفئة الوسيطة وهو قيمة الحد الأدنى - 0.5

n_i : مجموع التكرارات $(\sum_{i=1}^K f_i)$

$\frac{n_i}{2}$ رتبة الوسيط

$\sum f_1$ التكرار المتجمع الصاعد السابق للفئة الوسيطة

f_{Me} تكرار الفئة الوسيطة

C طول الفئة

مثال (06): انطلاقاً من القيم الواردة في الجدول أدناه أوجد قيمة الوسيط

فئات درجات قلق الامتحان	الحدود الحقيقية للفئات	التكرار f_i	مراكز الفئات x_i	التكرار المتجمع الصاعد
24-20	24.5-19.5	6	22	6
29-25	29.5-24.5	4	27	10
34-30	34.5-29.5	9	32	19
39-35	39.5-34.5	8	37	27
44-40	44.5-39.5	6	42	33
49-45	49.5-44.5	7	47	40
54-50	54.5-49.5	5	52	45

من خلال عمود التكرار التجميعي الصاعد نجد أن : $\frac{n}{2} = \frac{45}{2} = 22.5$

وبالتالي فالفئة الرابعة تحتوي على الوسيط وحدها الأدنى 35 وبالتالي فإن حدها الأدنى الفعلي

هو 34.5 فبتطبيق العلاقة السابقة [8] نجد أن وسيط البيانات هو

$$\tilde{x} = 34.5 + \frac{22.5 - 19}{8} \cdot 5 = 36.68$$

ثالثاً: المنوال Mode :

يمثل المنوال (Mode) ويشار إليه عادة بالرمز Mod وهو القيمة الأكثر شيوعاً من بين القيم المختلفة للمتغير العشوائي محل الدراسة، ويتم تحديد قيمة المنوال من خلال تحديد تكرار جميع القيم المختلفة للمتغير العشوائي محل الدراسة إذا كانت البيانات غير مبوبة (بيانات خام)، بينما يتم الاستعانة بقاعدة رياضية إذا كانت قيم المتغير العشوائي متوفرة في جدول تكراري (بيانات مبوبة).

بالنسبة للبيانات الخام، يتم تحديد قيمة وحيدة للمنوال إذا وجدت قيمة واحدة تكررت أكثر من باقي القيم المختلفة للمتغير العشوائي. كذلك يمكن أن يكون المنوال متمثل بأكثر من قيمة إذا كان هنالك أكثر من قيمة واحدة لها نفس التكرار الأكثر من بين جميع التكرارات المتوفرة. وفي حال عدم تكرار أي قيمة من قيم المتغير

العشوائي المختلفة فانه في هذه الحالة لا يكون هنالك منوال بين قيم المتغير العشوائي.
(11)

وبما أن المنوال هو القيمة الأكثر تكرارا فإن المنوال من القيم التالية:
1,1,2,3,3,4,5,5,5,6,7 منوالا واحدا وهو $Mod = 5$ ، قد لا يكون لمجموعة من القيم منوال
كما هو الحال في القيم 1,2,3,4,5,6,7 وقد يكون لمجموعة من القيم أكثر من منوال واحد كما
هو الحال في القيم 1,1,1,2,2,2,3,4,5,5,6 .

و إذا كانت البيانات غير عددية (أي نوعية) كأن نسأل مثلا ستة أشخاص عن أي
الألوان المحببة لهم ، قد تكون إجاباتهم كالتالي:
أزرق, أصفر, أبيض, أزرق, أبيض أو أزرق فسيكون المنوال في هذه الحالة هو اللون
"الأزرق" .

أما إذا كانت البيانات مبوبة في جدول توزيع تكراري فنحسب المنوال كما يلي : نعين
الفئة المنوالية وهي الفئة التي تقابل أكبر قيمة للتكرارات ثم نحسب الفرق بين تكرار الفئة المنوالية
وتكرار الفئة التي قبلها Δ_1 ثم نحسب الفرق بين تكرار الفئة المنوالية وتكرار الفئة التي بعدها
وليكن Δ_2 نرمز للحد الأدنى الفعلي للفئة المنوالية بالرمز a ولطول الفئة بالرمز Δ فنحصل على
المنوال كما يلي: (12)

$$x^\circ = a + \frac{\Delta_1}{\Delta_1 + \Delta_2} \cdot \Delta \quad [9]$$

وكتطبيق مباشر على ذلك ، المنوال للقيم المعطاة بالجدول مثال رقم 06 أعلاه هو

$$x^\circ = 29.5 + \frac{9-4}{5+1} \times 5 = 33.66$$

سلسلة تمارين حول مقاييس النزعة المركزية

- احسب الوسط الحسابي والوسيط للدرجات الخام التالية :

10.4.17.8.2.3.5

من قيمة الوسط والوسيط احسب قيمة المنوال ثم حدد التواء التوزيع.

2- أوجد الوسط الحسابي والوسيط في كل حالة من الحالات التالية ومنها أوجد قيمة المنوال ثم حدد التواء التوزيع .

• 8 - 11 - 9 - 12 - 7

• 111 - 102 - 103 - 104 - 107 - 105

• 24 - 20 - 9 - 18 - 35 - 3 - 39 - 3623 - 22

3- احسب الوسيط والمنوال لكل حالة من الحالات التالية:

• 6.10.9.4.2.8.5

• 8.5.4.10.7.9.6

• 20 - 15 - 15 - 12 - 15 - 10 - 12 - 10

• 70 - 60 - 40 - 20 - 30 - 25 - 20

• 18 - 15 - 18 - 10 - 12 - 18 - 15 - 13

4- الجدول التالي يمثل فئات الأجر الأسبوعي لعمال مصنع .

الأجر الأسبوعي	-2	-4	-6	-8	10-12
عدد العمال	10	40	70	50	30

والمطلوب :

- احسب الوسط الحسابي بطريقة مراكز الفئات

- احسب الوسط الحسابي بطريقة الانحرافات

- احسب الوسط الحسابي بطريقة الانحرافات المختصرة

- احسب الوسيط باستخدام جدول التكرار المتجمع الصاعد

- احسب الوسيط باستخدام جدول التكرار المتجمع الهابط

- احسب الوسيط بيانياً باستخدام منحني التكرار المتجمع الصاعد

- احسب الوسيط بيانياً باستخدام منحني التكرار المتجمع الهابط

- احسب الوسيط بيانياً باستخدام منحني التكرار المتجمع الصاعد والهابط

5- من واقع بيانات الجدول التالي :-

ف	-20	-30	-40	-50	60-70
---	-----	-----	-----	-----	-------

ك	20	40	100	30	10
---	----	----	-----	----	----

- احسب الوسط الحسابي بطريقة مراكز الفئات
- احسب الوسط الحسابي بطريقة الانحرافات
- احسب الوسط الحسابي بطريقة الانحرافات المختصرة
- احسب الوسيط باستخدام جدول التكرار المتجمع الصاعد
- احسب الوسيط باستخدام جدول التكرار المتجمع الهابط
- احسب الوسيط بيانياً باستخدام منحني التكرار المتجمع الصاعد
- احسب الوسيط بيانياً باستخدام منحني التكرار المتجمع الهابط
- المنوال بطريقة بيرسون
- المنوال بيانياً بطريقة بيرسون

6- من واقع بيانات الجدول التالي :-

ف	-100	-200	-300	-400	-500	-600	-700
ك	10	12	20	28	16	8	6

- احسب الوسط الحسابي بطريقة مراكز الفئات
- احسب الوسط الحسابي بطريقة الانحرافات
- احسب الوسط الحسابي بطريقة الانحرافات المختصرة
- احسب الوسيط باستخدام جدول التكرار المتجمع الصاعد
- احسب الوسيط باستخدام جدول التكرار المتجمع الهابط
- احسب الوسيط بيانياً باستخدام منحني التكرار المتجمع الصاعد
- احسب الوسيط بيانياً باستخدام منحني التكرار المتجمع الهابط
- احسب الوسيط بيانياً باستخدام منحني التكرار المتجمع الصاعد والهابط معاً
- المنوال بطريقة بيرسون
- المنوال بيانياً بطريقة بيرسون

7- من واقع بيانات الجدول التالي :-

ف	ك
-10	5
-20	12
-30	22
-40	38

22	-50
12	-60
5	80-70
116	المجموع

- احسب الوسط الحسابي بطريقة مراكز الفئات
 - احسب الوسط الحسابي بطريقة الانحرافات
 - احسب الوسط الحسابي بطريقة الانحرافات المختصرة
 - احسب الوسيط باستخدام جدول التكرار المتجمع الصاعد
 - احسب الوسيط باستخدام جدول التكرار المتجمع الهابط
 - احسب الوسيط بيانياً باستخدام منحني التكرار المتجمع الصاعد
 - احسب الوسيط بيانياً باستخدام منحني التكرار المتجمع الهابط
 - احسب الوسيط بيانياً باستخدام منحني التكرار المتجمع الصاعد والهابط معاً
 - المنوال بطريقة بيرسون
 - المنوال بيانياً بطريقة بيرسون
- 8- من واقع بيانات الجدول التالي :-

ك	ف
2	-5
4	-10
6	-15
8	-20
10	-25
16	-30
40	-35
24	-40
14	-45
11	-50
5	60-55

- احسب الوسط الحسابي بطريقة مراكز الفئات
- احسب الوسط الحسابي بطريقة الانحرافات
- احسب الوسط الحسابي بطريقة الانحرافات المختصرة

- احسب الوسيط باستخدام جدول التكرار المتجمع الصاعد
 - احسب الوسيط بيانياً باستخدام منحني التكرار المتجمع الصاعد
- 9- من واقع بيانات الجدول التالي :-

ك	ف
11	-40
20	-50
16	-60
28	-70
13	-80
12	100-90
100	المجموع

- احسب الوسيط الحسابي بطريقة مراكز الفئات
 - احسب الوسيط الحسابي بطريقة الانحرافات
 - احسب الوسيط الحسابي بطريقة الانحرافات المختصرة
 - احسب الوسيط باستخدام جدول التكرار المتجمع الصاعد
 - احسب الوسيط باستخدام جدول التكرار المتجمع الهابط
 - احسب الوسيط بيانياً باستخدام منحني التكرار المتجمع الصاعد
 - احسب الوسيط بيانياً باستخدام منحني التكرار المتجمع الهابط
 - المنوال بطريقة بيرسون
 - المنوال بيانياً بطريقة بيرسون
- 10- من واقع بيانات الجدول التالي :-

ك	ف
10	-100
25	-200
13	-300
28	-400
15	-500
9	700-600

المجموع	100
• احسب الوسط الحسابي بطريقة مراكز الفئات • احسب الوسط الحسابي بطريقة الانحرافات • احسب الوسط الحسابي بطريقة الانحرافات المختصرة • احسب الوسيط باستخدام جدول التكرار المتجمع الصاعد • احسب الوسيط باستخدام جدول التكرار المتجمع الهابط • احسب الوسيط بيانياً باستخدام منحني التكرار المتجمع الصاعد • احسب الوسيط بيانياً باستخدام منحني التكرار المتجمع الهابط • المنوال بطريقة بيرسون • المنوال بيانياً	
المصدر: محمد عطا، 2011، ص181	

2.2. مقياس التشتت (التباين): Measure of Variation

لا تكتمل الإفادة من مقياس الإحصاء الوصفي دون مقياس التشتت التي تشكل إضافة إلى مقياس النزعة المركزة موضوع الشرح والتفصيل في الصفحات السابقة طرفي معادلة الإحصاء الوصفي، إذ غالباً ما تكون مقياس النزعة المركزة لوحدها غير كافية لتمثل الواقع بشكل كامل أو لمقارنة مجموعتين من المشاهدات أو أكثر، فمن خلال معطيات القيم للمجموعتين التاليتين نقف على عدم كفاية مقياس التمرکز لوحدها كدالة لوصف معالم العينة والمجتمع المستهدف بالدراسة الإحصائية:

مثال (07): المجموعة الأولى : 9، 10، 10، 11، 12، 12، 14، 18

المجموعة الثانية : 2، 8، 9، 11، 12، 16، 19، 19

لوجدنا أن الوسط الحسابي لكل مجموعة هو 12 كما أن الوسيط هو نفسه للمجموعتين ويساوي 11.5 ومع ذلك فهناك فرق واضح بين قيم المجموعتين حيث تختلف مفردات المجموعة الأولى عن مفردات المجموعة الثانية، كما أن قيم المجموعة الثانية موزعة على مدى أوسع من المجموعة الأولى ويمكن أن نقول إن تشتت المجموعة الثانية أكبر منه في المجموعة الأولى، لذلك تمثل مقياس التشتت الجانب الآخر من المقاييس الإحصائية الأساسية بجانب مقياس النزعة

المركزية، حيث تستخدم تلك المقاييس في وصف البيانات والتعرف على خصائصها، كما تعمل مقاييس التشتت كجزئية مكملية ومهمة جدا بجانب مقاييس النزعة المركزية في عمليات الاستدلال الإحصائي المبنية على عملية التعامل مع البيانات، وينصب الاهتمام عند التعامل مع مقاييس التشتت حول قياس درجة الاختلاف بين القيم المختلفة للمتغير الكمي المدروس، ويتم ذلك من خلال عدة مقاييس مختلفة يهتم كل واحد منها بقياس درجة الاختلاف من زاوية مختلفة، ويمثل التباين والانحراف المعياري بالإضافة إلى المدى مقاييس مختلفة لقياس تشتت المتغيرات الكمية.

يتم الحصول على تصور دقيق عن خصائص المتغير الكمي في حال توفر كل من مقياس النزعة المركزية ومقياس التشتت، حيث تعطي مقاييس النزعة المركزية تصور عن تركز القيم بينما تعطي مقاييس التشتت تصور عن درجة اختلاف تلك القيم عن بعضها البعض، لذا يمكن القول بأن الاعتماد على مقياس واحد قد لا يغني عن الآخر في عملية الاستدلال الإحصائي، حيث ينتج عنه دوما قصور في المعلومة المعتمد عليها ومن ثم عدم القدرة على قراءة البيانات إحصائيا بشكل سليم.

يتم في الواقع حساب مقاييس التشتت للبيانات الكمية بصيغتها الخام والمبوبة، ولكن الطريقة المتبعة في عمليات الحساب تختلف باختلاف طبيعة البيانات المدروسة. وبالطبع، كما تم الإشارة إليه سابقا، تمثل التقديرات المحصلة من البيانات الخام معلومة أدق وأكثر صحة من المعلومة المحصلة من البيانات المبوبة، لذا فانه يجب الاعتماد على البيانات الخام في حال توفرها في عملية حساب مقاييس التشتت، كما يجب قصر الاعتماد على البيانات المبوبة ليطم فقط في حالة عدم توفر الصيغة الخام للبيانات حيث أنها تعطي قيم تقريبية لا ترقى إلى دقة التقديرات المحصلة من خلال استخدام البيانات الغير مبوبة. (13)

تجدر الإشارة إلى أن جميع مقاييس التشتت هي قيم موجبة، وذلك شرط أساسي يجب توفره في جميع مقاييس التشتت. لذا فان مقاييس التشتت لا تأخذ قيم

سالبة أبدا بل تكون قيمها موجبة دوماً أو مساوية للصفر فقط وذلك إذا كانت جميع قيم المتغير الكمي محل الدراسة متساوية، أي أنه لا يوجد تباين أو تشتت أصلاً.

أولاً: المدى : Range

المدى هو الفرق بين أكبر قيمة وأصغر قيمة في مجموعة ما، فمدى المجموعة الأولى $18 - 9 = 9$.
مثال (07):

بينما مدى المجموعة الثانية $19 - 2 = 17$ لاحظ أن المجموعة الثانية أكثر تشتتاً من المجموعة الأولى، أما المدى لقيم معطاة في جدول توزيع تكراري فيحسب من الفرق بين الحد الأعلى للفئة العليا والحد الأدنى للفئة الدنيا . ففي الجدول الحاص بالمثل رقم (06) المدى هو $54 - 20 = 34$.

يستخدم المدى الممثل للفرق بين أكبر قيمة وأصغر قيمة كمقياس بسيط وسطحي عن درجة تشتت قيم المتغير الكمي، ولكن لا يجب الأخذ بهذا المقياس والاعتماد عليه في العمليات الاستدلالية الإحصائية حيث أنه يتأثر بشدة بالقيم المتطرفة بالإضافة إلى عدم استخدامه لباقي قيم المتغير الكمي، وكمقياس أدق يعمل في حال وجود قيم متطرفة، يمكن استخدام الانحراف الربيعي والذي يعتمد على ترتيب القيم كما هو معمول به في عملية حساب الوسيط، في المقابل عندما لا تكون مشكلة القيم المتطرفة حاضرة فإنه يمكن استخدام الانحراف المتوسط أو الانحراف المعياري كمقياس للتشتت، حيث يتم استخدام كافة القيم في عملية حساب المقاييس السابقة. (14)

ثانياً: الانحراف المعياري والتباين Standard Deviation and variance

يعتبر الانحراف المعياري والتباين من أهم مقاييس التشتت الإحصائية، ويرتبط المقياسين بعلاقة رياضية قوية، حيث يمكن دوماً الحصول على المقياس الآخر في حال معرفة قيمة أحدهما، يرمز للتباين بالرمز σ^2 في حال الحصول على قيمته من خلال تغطية مجتمع الدراسة، بينما يتم استخدام الرمز s^2 للدلالة على مقدار التباين المحصل من خلال بيانات عينة عشوائية مسحوبة من مجتمع الدراسة، وبأخذ الجذر التربيعي

للتباين يتم الحصول على قيمة الانحراف المعياري وذلك في الحالتين، حالة المجتمع وحالة العينة،

$$\sigma = \sqrt{\sigma^2} \quad \text{or} \quad S = \sqrt{S^2}$$

وبحكم العلاقة الرياضية القوية بين كل من التباين والانحراف المعياري فإنه يمكن اعتبارهما وجهين لعملة واحدة لهما نفس الأهمية.

يعتمد الانحراف المعياري والتباين على فكرة تربيع الفروق بين قيم المتغير الكمي X ووسطها الحسابي، وتتأسس فكرة تربيع فروق القيم عن متوسطها الحسابي من مشكلة تتعلق بمجموع تلك الفروق، فقد لاحظنا في الجزء المتعلق بالمتوسط الحسابي أن مجموع الفروق (الانحرافات) دائماً وأبداً تساوي 0، وبما التعريف الدقيق للانحراف المعياري هو في الحقيقة متوسط الانحرافات، ولأن مجموع الانحرافات أصلاً يساوي صفر فقد تم تربيع هذه الانحرافات للتخلص من الإشارة السالبة للفروق التي تقل عن قيمة المتوسط الحسابي، لذلك فإن حساب متوسط مربع الفروق يعطينا قيمة التباين بينما جذر القيمة المتحصل عليها يعطينا الانحراف المعياري.

مثال (08): انطلاقاً من القيم التالية 9، 10، 10، 11، 12، 12، 14، 18

$$1. \text{ حساب المتوسط الحسابي: } \bar{x} = \frac{1}{8}[9+10+10+11+12+14+18] = \frac{96}{8} = 12$$

2. حساب مجموع فروق القيم عن المتوسط (الانحرافات)

$$\sum (x_1 - \bar{x}) + (x_2 - \bar{x}) + (x_3 - \bar{x}) \dots$$

نجد: $(12-9) + (12-10) + (12-10) + (12-11) + (12-12) + (12-14) + (12-18)$

$$0 = (3-) + (2-) + (2-) + (1-) + (0) + (2+) + (6+) =$$

وهو ما يعني أن مجموع الانحرافات يساوي 0 لذلك نلجأ إلى تربيع تلك الانحرافات

وهو ما يتضمنه قانون حساب قيمة الانحراف المعياري والتباين بما أن:

$$\sqrt{\text{التباين}} = \text{الانحراف المعياري}$$

1. تحسب قيمة التباين للبيانات غير المبوبة من القانون التالي:

$$S^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n-1} \quad [10]$$

$$S^2 = \frac{n \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2}{n(n-1)}$$

ويستخدم الباحثون النسخة المختصرة للقانون

[11]

مثال (09): انطلاقاً من القيم التالية: 5، 8، 6، 12، 11، 10، 18 أوجد قيمة التباين باستخدام

المعادلتين [10] و [11]

الحل وفق المعادلة [10]

○ حساب قيمة المتوسط الحسابي:

$$\bar{x} = \frac{1}{7}[5+8+6+12+11+10+18] = \frac{70}{7} = 10 \quad \bar{x} = \frac{1}{7} \sum_{i=1}^7 x_i$$

○ حساب مربعات انحرافات القيم عن متوسطها الحسابي

X	5	8	6	12	11	10	18	$\sum = 70$
$(X_i - \bar{X})$	5-	2-	4-	2+	1+	0	8+	$\sum = 0$
$(X_i - \bar{X})^2$	25	4	16	4	1	0	64	$\sum = 114$

$$S^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n-1} = \frac{114}{7-1} = 19$$

بما ان قيمة التباين هي 19

فإن قيمة الانحراف المعياري هي $S = \sqrt{19} = 4.35$

الحل باستخدام المعادلة [11]

X	5	8	6	12	11	10	18	$\sum X = 70$	$(\sum X)^2 = 4900$
X ²	25	64	36	144	121	100	324	$\sum X^2 = 814$	

$$S^2 = \frac{n \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2}{n(n-1)} = \frac{7(814) - (70)^2}{7(7-1)} = \frac{5698 - 4900}{42} = 19$$

بما ان قيمة التباين هي 19 فإن قيمة الانحراف المعياري هي $S = \sqrt{19} = 4.35$

2. حساب قيمة التباين والانحراف المعياري للبيانات المبوبة:

$$S^2 = \frac{\sum_{i=1}^k (X_i - \bar{X})^2 f_i}{n-1} \quad [12]$$

$$S^2 = \frac{n \sum f_i X_i^2 - (\sum f_i X_i)^2}{n(n-1)} \quad [13]$$

مثال (010): انطلاقاً من القيم الواردة في الجدول أدناه أوجد قيمة التباين والانحراف المعياري باستخدام المعادلة [13]

الفئات	4 - 0	9 - 5	14 - 10	19 - 15	24 - 20	29 - 25	34 - 30	المجموع
مراكز الفئات X	2	7	12	17	22	27	32	/
التكرار f _i	8	10	9	5	7	12	5	56
X f _i	16	70	108	85	154	324	160	917
X ²	4	49	144	289	484	729	1024	
X ² f _i	32	490	1296	1445	3388	8748	5120	17519

$$S^2 = \frac{n \sum f_i X_i^2 - (\sum f_i X_i)^2}{n(n-1)} = \frac{56(17519) - (917)^2}{56(56-1)} = \frac{981064 - 840889}{3080} = 45.51$$

قيمة التباين هي 45.51 وعليه فإن قيمة الانحراف المعياري $S = \sqrt{45.51} = 6.74$

ملاحظات هامة :

(1)- إن السبب في القسمة على (n-1) عوضاً عن n لأن هناك (n-1) انحرافاً مستقلاً من الشكل $x_i - \bar{x}$. ولأن مجموع هذه الانحرافات يساوي الصفر دوماً فإن أيًا منها يساوي مجموع كل البقية بإشارة سالبة و أي منها يعطى بدلالة مجموع القيم الأخرى وبإشارة معاكسة . ولتوضيح هذه الفكرة تصور أن لدينا ثلاث بيانات x_1, x_2, x_3 ولدينا $\bar{x} = \frac{1}{3}(x_1 + x_2 + x_3)$.

$$\text{نعلم أن } (x_1 - \bar{x}) + (x_2 - \bar{x}) + (x_3 - \bar{x}) = 0$$

$$x_1 - \bar{x} = -[(x_2 - \bar{x}) + (x_3 - \bar{x})] \quad \text{وبالتالي يمكن التعبير عن أي منهم وليكن الأول بـ}$$

$$x_2 - \bar{x} = -[(x_1 - \bar{x}) + (x_3 - \bar{x})] \quad \text{أو}$$

$$x_3 - \bar{x} = -[(x_1 - \bar{x}) + (x_2 - \bar{x})] \quad \text{أو}$$

أي يمكن تمثيل أي انحراف بدلالة الاثنين الآخرين وحيث لدينا $n = 3$ فنقسم على $3-1=2$.

(15)

سلسلة تمارين حول مقاييس التشتت

- فيما يلي مجموعة بيانات هي :

80 - 350 - 100 - 150 - 90 - 110 - 300 - 250 - 200 - 95

المطلوب حساب :

- المدى
- التباين
- الانحراف المعياري
- المتوسط
- الوسيط
- المنوال

2- لمجموعة البيانات التالية احسب الانحراف المتوسط :-

9 - 8 - 8 - 7 - 6 - 5 - 3 - 2

3- فيما يلي الدرجات التي حصل عليها عشرة طلاب في اختبار مادة الإحصاء وهي :

12 - 10 - 9 - 3 - 10 - 4 - 5 - 5 - 3 - 12

المطلوب حساب :

- المدى
- التباين
- الانحراف المعياري
- المتوسط
- الوسيط
- المنوال

4- فيما يلي أعمار 10 طلاب بالفرقة الأولى قسم الاجتماع

19 - 18 - 17 - 22 - 20 - 18 - 17 - 19 - 18 - 17

المطلوب حساب :

- الانحراف المتوسط
- تحديد نوع الالتواء

5- من بيانات الجدول التالي احسب :-

الفئات	-16	-20	-24	-28	36-32
عدد المبحوثين	10	15	40	20	15

- المدى

- التباين
- الانحراف المعياري
- المتوسط
- الوسيط
- المنوال
- الانحراف المتوسط
- حدد نوع الالتواء

المصدر: محمد عطا ، 2011، ص 202

3. مدخل إلى الإحصاء الاستدلالي

المعلم (parametric) مفردة تعني صفة أو خاصية لمجتمع معين في مقابل تقدير (estimate) التي تكون صفة أو خاصية لعينة ما ، وأهم ما يميز الإحصاء المعلمي عن اللامعلمي هو الوسط الحسابي والانحراف المعياري ولذلك فإن علم الإحصاء يميز بين شروط اختبار (ت) للعينات المستقلة و (ت) للعينات المترابطة لأن الأخير لا يتعامل مع أوساط وانحرافات، بينما نلاحظ أن اختبار (ت) للعينات المستقلة يتعامل معها أسوة بقوانين تحليل التباين (F) وقوانين (Z) ، من هنا يمكن فهم الإحصاء المعلمي أنه مجموعة من الطرق التي تتطلب تحقق افتراضات محددة حول المجتمع الذي تسحب منه العينة -وهنا مقتضى الدقة الانتباه للتعبير (حول المجتمع) كونه يختلف عن (حول العينة)، وبالتالي فإن الإحصاء اللامعلمي هو مجموعة من الطرق البديلة التي تستخدم في حالات عدم تحقق الافتراضات حول المجتمع الذي تسحب منه العينة أو في حالة البيانات الإسمية والترتبية، وكلا الإحصائين (المعلمي، اللامعلمي) من طرق الإحصاء الاستدلالي التي يمكن تعميم نتائجها على المجتمع إلا أن لكل منها مستوى ثقة معين يتحدد على ضوء البيانات المتوفرة وكذلك شروط تحقق الافتراضات . (16)

1.3. شروط الإحصاء البارامتري (المعلمي)

لا يختلف الاحصائيون على أن هناك مجموعة من الافتراضات أو الشروط التي يجب توافرها لكي نستطيع أن نتعامل مع البيانات بالطرق المعلمية* والتي باختلال أي منها يحصل عدم اطمئنان من النتائج المستخرجة بهذه الطرق مما يعني اللجوء الى طرق أخرى لمعالجتها ، وهذه الشروط هي : (17)

أولاً: التوزيع الطبيعي :

حسب نظرية النهاية المركزية فإنه كلما زاد عدد أفراد العينة كلما اقترب تباينها من تباين المجتمع ويمكن اعتبار أن التوزيع يكون طبيعياً بصورة تقريبية عندما يصبح حجم العينة (30) فما فوق.

ويعلق على هذا الشرط بكونه متعلق بقياس تباين العينة إلى تباين المجتمع، إذ وجد أنه كلما اقترب حجم العينة من (30) وصعوداً فإن تباينه سيقارب تباين حجم العينات الكبيرة (المئات والالاف) ومن هنا وضع الحد الفاصل (30) في التعامل مع بعض الوسائل الإحصائية من قبيل اختبار (ت) وتم التعامل معه كونه من المسلمات وعمم من خلاله فكرة أنه إذا كان عدد العينات أو المشاهدات أقل من (30) فإن شرط اعتدالية التوزيع (التوزيع الطبيعي) قد اختل وبالتالي وجب الانتقال إلى الإحصاء البديل (اللامعلمي) ، ويتفق العديد من الباحثين جزئياً مع هذه المقولة إذ أن شرط الاعتدالية

*. يتعين على القارئ الانتباه هنا أننا أشرنا إلى شروط الإحصاء البارامتري (المعلمي) ولم نقل اللابارامتري لأن الأصل في اختيار أسلوب المعالجة الإحصائية هو أن يتبع الباحث الأساليب الإحصائية البارامتريّة التي تتطابق فيها خصائص العينة مع خصائص المجتمع الإحصائي وهو ما يمنح نتائج المعالجة الإحصائية موثوقية أعلى من تلك اللابارامتريّة التي تصبح بديلاً للأولى في حالة عدم توفر الشروط الضامنة لاتباع أحد الأساليب البارامتريّة

للتوزيع يتحقق بالعدد (30) ويكون التوزيع طبيعياً ولكن يكون الكلام فيما لو قل العدد عن (30) حيث لا يعني بالضرورة فقدان هذا الشرط (التوزيع الطبيعي) إذ أن الأمر يكون خاضعاً حينها لخصائص البيانات المأخوذة من العينات، ومن هنا نلاحظ تساهل البعض مع هذا الشرط في حدود الأعداد من (20-29)، لكننا نجد

التشدد واضحاً فيما لو قلت الأعداد عن (15) إذ ينصح الكثيرون باللجوء إلى البديل ، وهذا الكلام مدعوماً بمعادلة الخطأ المعياري :

$$\frac{\epsilon}{\sqrt{n}} = \text{الخطأ المعياري}$$

[14]

بمعنى أن التناسب بين الخطأ المعياري وحجم العينة يكون عكسياً فكلما زاد حجم العينة كلما قل الخطأ المعياري وكلما قل حجم العينة (والحالة هذه) كلما زاد الخطأ المعياري أي أن الخطأ إذا زاد فإن عملية تعميم النتائج لن تكون ممكنة.

أقول : إن القول السابق وإن كان لا يخلو من المنطقية إلا أنه يناقش من عدة وجوه :
أ. إن القول السابق معارض بقول مجموعة من كبار الإحصائيين العالميين من أمثال (Glass) و (Hopkins) إذ يرون أن افتراض التوزيع الطبيعي يمكن مخالفته بدون تبعات تذكر.

ب. أن معادلة الخطأ المعياري تضع حجم العينة تحت الجذر بمعنى أنها تقلل من تأثيره إذ لا يخفى أن جذر أي عدد هو أقل من العدد نفسه ومثاله الفارق بين العدد (25) وجذره (5) وهنا نورد المثال التالي :

لو كان هناك عينتين الأولى حجمها (15) والثانية حجمها (30) ولكل منهما نفس الانحراف المعياري ولنفرض أنه 3 ، فإننا وبعد تطبيق المعادلة آنفة الذكر سيتبين أنه في الحالة الأولى (العينة 15) ستبلغ قيمة الخطأ المعياري (0.77) ، أما في الحالة الثانية (العينة 30) فإنه ستبلغ قيمة الخطأ المعياري (0.55) ومن ملاحظة القيمتين سنجد أن الفارق ليس بالشيء الكبير الذي يتوقف عليه تعميم النتائج .

ج . إن فلسفة افتراض التوزيع الطبيعي أي الحد (30) هو ليس السبب في حد ذاته إذ أنه من الجدير بالذكر الإشارة بأنه كلما قل حجم العينة ستظهر مشكلة من نوع آخر وهي مشكلة القيم الشاذة أو الالتواء الحاصل نتيجة عدم توزع البيانات طبيعياً لقلتها.

الا أن هذه المشكلة - وإن كانت قائمة في حالات معينة- فإنه يمكن تخطيها وذلك بالتأكد من عدم إلتواء التوزيع باختبار القيم احصائيا بوسائل متعددة من قبيل (مربع كاي ، سميرونوف -كولموجروف) أو بالكشف عن اعتدالية التوزيع من خلال رسم البيانات على منحى كاوس أو بطريقة الساق والأوراق وكل هذه الطرق يمكن استخدامها في البرنامج الاحصائي الشهير (SPSS)، فإن ظهر أن التوزيع طبيعي أو غير ملتوي فإننا نكون حينها بمأمن من تبعات هذا الشرط وإن ظهر وجود التواء فليس أمامنا إلا استبعاد القيم المسببة للالتواء من العينة (إن أمكن ذلك) وإن لم يمكن ذلك فإننا سنكون مضطرين الى استخدام أحد الأساليب اللابارامترية.

د. يرى البعض أن شرط التوزيع الطبيعي هو للمجتمع وليس للعينة إذ يذكر (عبد الجبار توفيق) أنه يجب الإيفاء بافتراض التوزيع الطبيعي للمجتمع والذي هو غالباً ما يكون متحققاً .

وأخيرا ومن كل ما تقدم فاننا نرى بأن هذا الشرط لا يمثل عائقا كبيرا أمام استخدام الأساليب البارامترية (المعلمية) إذ يمكن تجاوزه مبدئياً أو إجرائياً باحدى الطرق التي تم ذكرها .

ثانيا: الاستقلالية

مفهوم الاستقلالية في مقابل مفهوم الارتباط، فإذا كان الارتباط يعني الاقتران في التغير بين متغيرين أو أن التباين في المتغير (س) يرافقه تباين في المتغير (ص) فإن الاستقلالية تعني أن قيمة الارتباط بين (س) و (ص) منعدمة أو تساوي صفرا عند استخدام عدد من العينات أو المشاهدات وهذا يقتضي أن يتم اختيار كل من العينتين عشوائيا من مجتمعاتها ومن هنا نلاحظ أن هذا الشرط لا يتوفر في حالة إجراء اختبار قبلي وبعدي لنفس العينة أي اختبار (ت) للعينات المترابطة لأنه يكون على عينة واحدة وليس عينتين الأمر الذي يكون فيه هذا الاختبار مستغني عن هذا الشرط (الاستقلالية)، ومثال شرط الاستقلالية عينتين عشوائيتين من مجتمعين مختلفين أو عينتين عشوائيتين من مجتمع واحد مع عدم الخلط بين أفراد المجموعتين لأنه سيؤدي إلى خطر انهيار الشرط والذي يمنع استخدام الاحصاء البارامتري (المعلمي) وعندها يتم اللجوء إلى الطرق اللامعلمية للاستدلال.

وهنا لابد من الإشارة إلى أن هذا الشرط متوافر غالباً إذ نجد أن أكثر الباحثين يلجؤون إلى استخدام العينات العشوائية (من دون قصد) وبالتالي هذا الشرط تحصيل حاصل في أغلب البحوث التربوية.

ثالثاً: تجانس التباين

يعني هذا الشرط أن لكل من العينتين تبايناً لا يختلف عن تباين العينة الثانية، وعدم الاختلاف هذا لا يعني بالضرورة التطابق في قيمة التباينين بل يعني أنه ليس بينهما فرق معنوي، ويجري اختبار تجانس التباينين باستخدام قانون (F) نسبة إلى Fisher:

$$F = \frac{S_{\text{Largest}}^2}{S_{\text{Smallest}}^2} \dots [15]$$

حيث تشير قيمة S^2_{largest} إلى قيمة التباين الأكبر
وتشير قيمة S^2_{smallest} إلى قيمة التباين الأصغر

إذ نستخرج القيمة المحسوبة لنقارنها بالقيمة الجدولية من جداول النسبة الفائية في الملاحق لغرض الحكم بتجانس التباين في حالة صغر القيمة المحسوبة عن الجدولية والعكس بالعكس، وهنا نقترح التعامل بتسمية (تكافؤ التباين) كبديل عن الاسم المشهور لهذا الشرط (تجانس التباين) لأنه أنسب في المقام، ويمكن التعامل مع هذا الافتراض بعدة وجوه:

أولاً: إذا كانت العينتين متساويتين في عدد أفرادهما أي أن $(n_1 = n_2)$ ، وهنا اتفق الإحصائيون بأنه يمكن مخالفة هذا الشرط وإهماله في حالة تساوي عدد أفراد العينتين ومثاله (إذا كان لدينا عينتين كل منهما تتكون من 20 فرداً حيث $n_1 = 20$ و $n_2 = 20$) فهذا لا داعي للاستغراق في هذا الشرط ويمكن غض النظر عنه، ولعل السبب في ذلك يعود إلى أن الانحراف المعياري يعتمد بنسبة كبيرة على عدد العينة كون أن قانونه يحوي على قيمة (n) في المقام وتساوي قيمة الـ (n) تتساوى الانحرافات تقريباً:

$$E = \frac{\text{مج (س - س - 2)}}{n - 1}$$

ثانياً: اذا كانت العينتين غير متساويتين بالعدد أي أن ($n_1 \neq n_2$) بمعنى أن إحدى العينتين أكبر من الأخرى وفي هذه الحالة هناك احتمالان لا ثالث لهما :

أ. الاحتمال الاول : أن تكون العينة الكبيرة منتمية للمجتمع ذي التباين الكبير والعينة الصغيرة منتمية للمجتمع ذي التباين الصغير ، وفي هذه الحالة يمكن اغفال هذا الشرط إذ يكون الباحث في وضع آمن ، والسبب في ذلك أن احتمال ارتكاب خطأ من النوع الاول (أن تكون الفرضية الصفرية صحيحة ويتم رفضها) يكون قليل إلى درجة يمكن إهماله.

ب. الاحتمال الثاني : أن تكون العينة الكبيرة منتمية للمجتمع ذي التباين الأقل والعينة الصغيرة منتمية للمجتمع ذي التباين الأكبر ، وهنا تكمن المشكلة إذا يكون هذا الشرط معرض للانتهاك نتيجة ارتفاع خطر ارتكاب خطأ من النوع الأول إلا أنه أيضاً لا يخلو من حالتين لا ثالث لهما :

الاولى : اذا قبلت الفرضية الصفرية : أي أن القيمة المحسوبة أصغر من القيمة الجدولية مما يعني أن الفروق مرجعها للصدفة وهي ليست معنوية وهنا لا نقع بالخطأ من النوع الأول ويكون الباحث بالجهة الامينة .

الثانية : إذا رفضت الفرضية الصفرية : أي أن تكون القيمة المحسوبة أكبر من الجدولية وبالتالي ليس للصدفة دور في الفروق وأن هناك فروق معنوية، وهنا يحدث التوقف غالباً، إذ نرى أن شرط تجانس التباين من أهم الشروط الثلاثة التي تم ذكرها وبالتالي فإنه لا يمكن التغافل عنه في الحالة المذكورة (الثانية) ، إلا أنه ومع خطر اختلال هذا الشرط فقد وضعت مجموعة حلول ممكن استخدامها لتجعلنا في الجانب الأمين من هذا الشرط وبالتالي يمكن إغفاله وهذه الحلول هي :

1. يمكن اجراء اختبار ليفين (Leven) وهو الاختبار المسؤول عن تجانس التباين والذي يحدد هل أن التباينات متجانسة أم لا ، فإذا ظهر عدم تجانسها فإننا نلجأ للخيار التالي.

2. تطبيق اختبار ويلتش (Welch) الذي يقوم بتعديل درجات الحرية، حيث ومن خلال هذه المعادلة يتم استخراج درجة حرية معدلة وهي غير درجة الحرية في الحالات الطبيعية وباستخراجها يتم استخراج القيمة الجدولية ليتم مقارنتها بالقيمة المحسوبة ل (ت) ومن هنا يمكننا رفض أو قبول الفرضية الصفرية فإذا رفضت لا يكون أمامنا إلا اللجوء الى الاحصاء اللامعلمي إذ أنه حينها ستكون نتائجه أوثق من الطرق المعلمية.

2.3. معايير اختيار الاحصاء البارامتري (المعلمي) واللابارمترى (اللامعلمي)

تبين مما تقدم أن نوع البيانات وخصائص الأفراد والمشاهدات هو الحاكم الرئيسي في توجيه البحث نحو استخدام النوع المناسب (البارامتري أو اللابارمترى) حيث نرى أن البيانات تصنف على أربعة مقاييس وهذه المقاييس (مع الاختصار) هي: (18)

أ. المقاييس الاسمية : مثل (ذكور-إناث) (عمال- موظفين) (أحمر-أصفر-....) وضابطه عملية التصنيف بمعنى التعامل مع أي متغير يمكن تصنيفه وهنا يعطى لكل صنف رقم لا يعبر إلا عن صنفه بحيث لا يمكن إجراء العمليات الحسابية الأربع عليه كأن يعطى للتصنيف (الذكور) رقم (1) و (الإناث) رقم (2) وهنا لا يمكن أن تجرى عملية جمع فنقول (1+2) لأنها أرقام معبرة عن أصناف وليست أعداد ، ويتم التعامل مع هذا النوع من المقاييس بالطرق اللابارمترية بغض النظر عن عدد أفراد العينة فيتبدل الوسط الحسابي بالمنوال والانحراف المعياري بالمدى و(ت) لعينة واحدة باختبار ذي الحدين ومربع كاي وسميرنوف كل بحسبه و(ت) المستقلة بمربع كاي وت مترابطة بماكنمار وتحليل التباين للعينات المترابطة بكوجران وللعينات المستقلة بمربع كاي وكذا الأمر بالنسبة لقوانين الارتباط حيث تستبدل بقوانين (فاي ومعامل الارتباط الرباعي وبايسيريال وبوينت بايسيريال ...) كل بحسبه .

ب. المقاييس الرتبية: وهو أفضل من سابقه إحصائيا وفيه ترمز الأعداد إلى رتب لتبين المواقع النسبية للأشياء وضابطه الترتيب من أعلى إلى أدنى مثل (أكبر - أصغر ..) أو (ممتاز-جيد جدا - جيد ...) أو (أثقل من - أخف من ..) إذ ترتب المشاهدات تصاعديا أو تنازليا ولا تمثل الأرقام فيها كميات بل رتب لذا لا تجرى عليها العمليات الأربع وأغلب استخدامه في استمارات الاستبيان (موافق - غير موافق) (موافق بدرجة عالية ... - موافق بدرجة منخفضة) إذ تعطى

الدرجة (5) لـ (موافق بشدة) والدرجة (4) لـ (موافق بدرجة عالية) ... وهكذا ، وهنا يتم استخدام الإحصاء اللابارميتري فتستخدم اختبارات سبيرمان وكندال بدل ارتباط بيرسون وتستخدم قوانين ويلكوكسن ومان وتني بدل اختبارات (ت) المترابطة والمستقلة على التوالي وكذا يستخدم اختبار كوسكال واليز وفريدمان بدل تحليل التباين للعينات المستقلة والمترابطة على التوالي، وكذا يستخدم اختبار الوسيط وسميرنوف لعينتين مستقلتين على وفق تفصيلات سيأتي ذكرها لاحقاً.

ج. المقياس الفتري (الفاصل): وهو أعلى من سابقه ويتميز بخاصية الفواصل والمسافات المتساوية التي تفصل بين درجة وأخرى ومن أمثلته (درجة الحرارة) و (مستوى الذكاء) إذ يختلف هذا المقياس عن سابقه بأنه يمكن إجراء عمليات الجمع والطرح عليه وبالتالي إمكانية استخدام الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وبالتالي استخدام الإحصاء الباراميتري الذي يكون الأنسب معه وأهمها اختبار (ت) و (ف) ، وأهم ما يميز هذا المقياس أن الصفر فيه لا يعتبر مطلقاً أي أن الدرجة (صفر) لا تعني انعدام الصفة فعندما نقول إن درجة الحرارة هي (صفر) فهذا لا يعني انعدام درجة الحرارة بل إنها درجة كبقية الدرجات لها دلالة معينة على خلاف ما إذا قلنا بأن طالبا ما في اختبار ما حصل (صفر) أي انعدام الإجابة وعدم تحقق أي شيء ، وتعتبر هذه الميزة (الصفر النسبي) هي ما يميز هذا المقياس عن المقياس النسبي.

وتجدر الإشارة إلى أنه لا يمكن استخدام معامل الاختلاف في هذا المقياس وهي ميزة أخرى لهذا المقياس عن المقياس النسبي.

د. المقياس النسبي:

وهو أعلى مستويات القياس وأهمها وأكثرها ثقة من حيث النتائج الصادرة منه ويستخدم معه الإحصاء الباراميتري (المعلمي) مثل (الطول - الوزن - المسافات - الزمن) ويكون فيه الصفر دال على انعدام الحالة فعندما نقول أن (س) من الأفراد حصل على صفر في مقياس ما فإنه يدل أن ليس لديه هذه الخاصية ويمكن إجراء جميع العمليات الحسابية عليه ويستخدم معه معامل الاختلاف أيضاً.

وبعد هذه الإشارة إلى مستويات القياس نقول أن المستويين الأولين (الاسمي والرتبي) يستخدم معها الطرق اللابارامترية (اللامعلمية) أما المقياسين (الفصل والنسبي) فيستخدم معها الإحصاء البارامترية (المعلمية) إلا في حالات عدم توافر الافتراضات المذكورة سابقاً والتي تبين إمكانية التغلب على أكثر مشاكلها وبالتالي فلا يبقى هناك أي داع لاستخدام الأساليب اللامعلمية في المقاييس الفاصلة والنسبية إلا في حالات نادرة جداً، ومن هنا يتبين أن عملية العدول عن الإحصاء البارامترية المعلمية لمجرد عدم اكتمال العدد (30) أو تجانس التباين أو الاستقلالية هو من الأخطاء الشائعة الاستخدام كما تم تفصيل شرحه سابقاً.

وهنا على الباحثين أن يضعوا في اعتبارهم أن الاختبارات البارامترية (المعلمية) هي أقوى وأدق في اختبار الفرضيات الإحصائية من الاختبارات اللابارامترية (اللامعلمية) وذلك لأنها تتحسس الفروق الموجودة في البيانات كونها تتعامل مع الانحرافات المعيارية وهذا ما يجعلها أعلى قدرة في إيجاد الفروقات وبالتالي فهي أكفأ وأقدر على رفض الفرضية الصفرية من الاختبارات اللابارامترية (اللامعلمية).

والجدول التالي يلخص بعض الأساليب الإحصائية ومستوى القياس الملائم.

عدد العينات	الفرض	التصميم التجريبي	نوع البيانات	الاختبار الإحصائي
عينة واحدة	التحقق من جودة المطابقة	مجموعة واحدة ذات الاختبار الواحد	اسمية	ذى الحدين - كا ² - سميير نوف
			رتبية	سميير نوف - الإشارة
			فترية	- اختبار ت Z اختبار
عينتان مستقلتان	الفروق بين المجموعات	مجموعتان تجريبية - ضابطة	اسمية	كا ² - فيشر - سميير نوف
			رتبية	الوسيط - مان ويتني - التتابع
			فترية	اختبار ت
عينتان مترابطتان	الفروق بين القياسات	مجموعة واحدة ذات اختبارين قبلي وبعدي	اسمية	ماكسمار
			رتبية	ولكوكسن - الإشارة
			فترية	اختبار ت
عدة عينات مستقلة	الفروق بين المجموعات	المجموعات المتعددة	اسمية	كا ²
			رتبية	الوسيط - كروسكال ولانس
			فترية	تحليل التباين - تحليل التباين

كوجران	اسمية	مجموعة واحدة ذات الاختبارات المتعددة	الفروق بين القياسات	عدة عينات مترابطة
فريدمان	رتبية			
تحليل التباين ذو القياسات المتكررة	فترية			
معامل ارتباط فاي- معامل التوافق - معامل الاقتران الرباعي	اسمية	مجموعة واحدة ذات اختبار قبلي أو بعدى أو عدة اختبارات	الارتباط بين القياسات أو العلاقة بين المتغيرات "دراسات ارتباطية"	عينة واحدة أو عینتان أو عدة عينات
معامل ارتباط سيرمان- معامل ارتباط كندال	رتبية			
معامل ارتباط بيرسون - الارتباط القانوني - الارتباط المتعدد	فترية			
تحليل الانحدار بأنواعه المختلفة- السلاسل الزمنية	فترية	مجموعة واحدة أو عدة مجموعات مع عدة اختبارات	"دراسات تنبؤية" للمتغيرات أو عضوية الجماعة	عينة واحدة أو عینتان أو عدة عينات
التحليل التمييزي بأنواعه المختلفة				
التحليل العاملي الاستكشافي - التحليل العاملي التوكيدي	فترية	مجموعة واحدة أو عدة مجموعات مع عدة اختبارات	"دراسات عاملية" البناء العاملي	عينة واحدة أو عینتان أو عدة عينات

➤ نماذج من المعالجة الإحصائية اللابارمترية (اللامعلمية) في

المستوى الاسمي

● 1.4. اختبار χ^2 square

● 2.4. معامل ارتباط فاي

● 3.4. معامل التوافق

• 1.4. اختبار χ^2 test

ترجع النشأة الأولى لاختبار χ^2 إلى البحث الذي نشره كارل بيرسون في أوائل القرن العشرين وهي تعد من أهم اختبارات الدلالة الإحصائية وأكثرها شيوعاً لأنها لا تعتمد على شكل التوزيع ولذا فهي تعد من المقاييس اللابارامترية أى مقاييس التوزيعات الحرة ولأنها تحسب لكل خلية من خلايا أى جدول تكرارى ثم تجميع القيم الجزئية للحصول على القيمة الكارلية لـ χ^2 (19) ورغم شيوع استخدام χ^2 لحساب دلالة فروق التكرار أو البيانات العددية التي يمكن تحويلها إلى تكرار مثل النسب والاحتمال إلا أن استخدامات اختبار متعددة منها (20):

1. تقدير فترة الثقة

2. اختبار تساوي التباين والاستقلالية

3. اختبار حسن المطابقة

4. اختبار عدد النسب

وسيرتكز الحديث ههنا على الاستخدامات الأوسع لاختبار χ^2 test

χ^2

وهي:

chi square Testing of Goodness of Fit أولاً اختبار مربع كاي لحسن المطابقة **test**

χ^2 يستخدم في البيانات التي تقع في تصنيفات متعددة والتي يبلغ عددها اثنين أو أكثر ، مثل الإجابة عن أسئلة الاستبيان (نعم ، لا) (موافق بشدة، موافق، محايد معارض، معارض بشدة) والتي تتطلب الإجابة عنها اختيار بديل من عدة بدائل، كنوع التخصص الذي يرغب الطالب في الالتحاق به، أي أن χ^2 تستخدم في حالة البيانات الإسمية، ويطلق عليه في هذه الحالة Testing of Goodness of Fit نظراً لأنه يستخدم في حالة الكشف عن دلالة الفروق بين الأعداد المشاهدة، أو التكرارات الملاحظة، أو الاستجابات الواقعة في كل تصنيف وتسمى observed frequency وبين العدد المتوقع المعتمد على الفرض الصفري، أو التكرارات المتوقعة وهي التكرارات النظرية للمتغير موضوع الدراسة في المجتمع الأصلي وتسمى expected frequency .

فإذا كانت قيمة $\chi^2 = 0$ فهذا يدل على أن عينة البحث ممثلة للمجتمع في تكرارها ومتطابقة معه، أما إذا كانت $\chi^2 > 0$ فهذا يدل على وجود فروق بين تكرارات العينة الملاحظة وبين تكرارات التوزيع النظري للمجتمع (التكرارات المتوقعة) ويكون الفرض الصفري هنا حول المجتمع الأصلي الذي تسحب منه العينة، فهو يفترض عدم وجود فروق دالة إحصائية بين تكرارات العينة الملاحظة أو المشاهدات والتكرارات المتوقعة فإذا ما تم رفض الفرض الصفري (تطابق العينة مع المجتمع) فيتم قبول الفرض البديل للبحث والذي عادة ما يكون عكس الفرض الصفري ويتم حساب قيمة χ^2 إجمالاً انطلاقاً من صيغة المعادلة التالية: (21)

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e} \quad [16]$$

حيث أن f_o يمثل التكرارات المشاهدة و f_e يمثل التكرارات المتوقعة في جميع الحالات نخرج من الحسابات بقيمة χ^2 المحسوبة نقارنها بقيمة χ^2 الجدولية كالتالي :

إذا كانت χ^2 المحسوبة $< \chi^2$ الجدولية فإن χ^2 تكون دالة إحصائية .

إذا كانت χ^2 المحسوبة $> \chi^2$ الجدولية فإن χ^2 ليست دالة إحصائية .

مثال (11): الجدول التالي يوضح آراء 80 طالبا سنة أولى ماستر حول إمكانية تأجيل

الامتحانات فكانت استجاباتهم على النحو التالي :

الرأي	موافق	غير موافق	المجموع
التكرار	60	40	100

السؤال: هلة هناك فروق دالة احصائية عند مستوى 0.05 بين تكرارات استجابات

الطلبة

الفرضية

$$H_0 : \chi^2 = 0$$

$$f_E = f_o$$

ليس هناك فرق بين التكرارات

$$H_1 : \chi^2 > 0$$

$$f_E \neq f_o$$

هناك فروق بين التكرارات

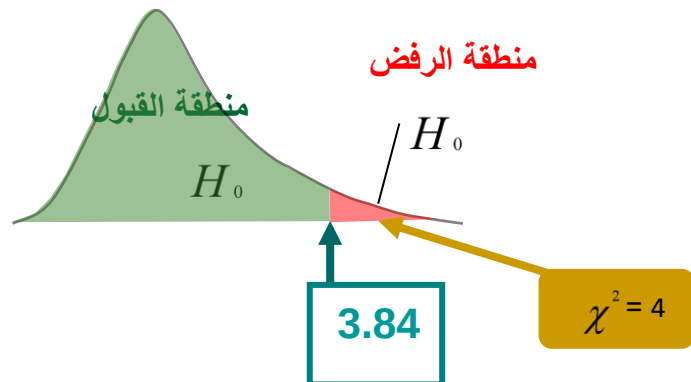
$f_e = \frac{\sum f}{C}$ = حاصل قسمة مجموع التكرارات على عدد البدائل
 لحساب قيمة χ^2 نتبع الخطوات الموضحة في الجدول

البدائل	التكرارات المشاهدة f_o	التكرارات المتوقعة f_e	$f_o - f_e$	$(f_o - f_e)^2$	$\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$
موافق	60	50	10	100	2=50/100
غير موافق	40	50	10	100	2=50/100
المجموع	100	100	/	/	4

حساب درجة الحرية : $df = c - 1$ حيث أن c هو عدد البدائل (موافق / غير موافق) أو الأعمدة

بالبحث في جداول χ^2 عند درجة حرية = 1 ومستوى دلالة 0.05 نجد قيمة χ^2 الجدولية = 3.84

$$\chi^2_{(df=1, \alpha=0.05)} = 3.84$$



اتخاذ القرار : بما أن القيمة المحسوبة $\chi^2 = 4$ أكبر تماماً من القيمة الجدولية (3.84) نرفض الفرض الصفري ونقبل الفرض البديل الذي يقول هناك فروق دالة احصائية بين تكرارات استجابات الطلبة

ثانيا اختبار مربع كاي للاستقلالية **chi Teting of Independences square test**

كاي تربيع للاستقلالية (Chi-Square test of independency) هو اختبار بسيط يقوم به الباحث لمعرفة ما إذا كان هناك علاقة بين متغيرين. اسميين في جدول تقاطعي يقرن بين المتغيرين فإذا كان المتغير الأول مثل الجنس ينقسم إلى قيمسن (ذكور/ إناث) والمتغير الثاني التحصيل ينقسم بدوره إلى قسمين (ناجح/ راسب) نسمي هذا الجدول التقاطعي بجدول 2x2 وهكذا... الخ.

يجرى هذا الاختبار عن طريقة مقارنة قيمة يحددها الباحث مسبقا تعرف بمستوى المعنوية (الفا) بالقيمة المسماة p-Value تحسب من البيانات التوفرة، حيث سيتضح عن طريق المقارنة بين القيمتين ما إذا كانت هنالك علاقة بين الاثنين أم لا

فرضية العدم (Null hypothesis): لا توجد أي علاقة بين المتغيرين ويرمز لهذه الفرضية H_0 والذي يتم افتراض صحته عند القيام بالاختبار.

عند القيام بالاختبار لمتغيرين، تكتب هذه الفرضية بهذه الطريقة: V_1 مستقل عن V_2 ، حيث V_1 و V_2 تمثل المتغيرين تحت الدراسة. ويمكن كتابة فرض العدم الإحصائي بالشكل التالي:

$H_0: V_1$ is independent of V_2

الفرض البديل (Alternative hypothesis): توجد علاقة بين المتغيرين تحت الدراسة ويرمز لهذه الفرضية H_A وتكتب الطريقة التالية: V_1 غير مستقل أو يتبع ل V_2 ، حيث V_1 و V_2 المتغيرين تحت الدراسة. ويمكن كتابة الفرض البديل بالشكل التالي:

$H_A: V_1$ is dependent on V_2

مستوى المعنوية (Level of Significance) الفا:

عند إجراء اختبار كاي تربيع فإن على الباحث اختيار قيمة تسمى Level of Significance أو مستوى المعنوية (الفا) وهذه القيمة يمكن القول بأنها تمثل احتمال الوقوع في خطأ في الاختبار يسمى الخطأ من النوع الأول وهو رفض فرض العدم H_0 مع أنه صحيح. بمعنى أن يستنتج الباحث بناء على البيانات المتوفرة أن هنالك علاقة بين المتغيرين مع أنه لا توجد علاقة وهو استنتاج خاطئ.

هذه القيمة التي يحددها الباحث يقوم بمقارنتها بقيمة تسمى p-value والتي يمكن حسابها يدوياً أو باستخدام أحد البرامج الإحصائية وذلك من البيانات التي جمعها الباحث. غالباً في الأبحاث ما يتم استخدام قيمة الفا أو Level of Significance على أنها 0,01 أو 0,05، و الاختيار يرجع للباحث ومدى مجال الخطأ الذي يود أن يسمح به، حيث في حالة اختيار الفا = 0,01 فإن نتيجة الاختبار تكون أدق.

اعتماداً على القانون العام لاختبار كا² رقم [16]

مجموع الصف × مجموع

$f_e = \frac{(\sum r) \times (\sum c)}{n}$	للخلية =	المتوقع	العمود التكرار
--	----------	---------	-------------------

حجم العينة

نكرر تطبيق هذه المعادلة لجميع على كل الخلايا في الصفوف والأعمدة لكلا المتغيرين
تحديد درجات الحرية:

$$\text{درجات الحرية} = (\text{عدد الصفوف} - 1) \times (\text{عدد الأعمدة} - 1)$$

تحديد قيمة كا² الجدولة:

يتم بعد ذلك تحديد قيمة كا² الجدولة من خلال الرجوع إلى جدول كا² عند درجة حرية محددة وفقاً لمعطيات الدراسة

القرار:

نقارن χ^2 المحسوبة بالجدولية، فعندما تكون قيمة χ^2 المحسوبة أكبر من قيمة χ^2 الجدولية فإننا نرفض الفرضية الصفرية أو فرض العدم والتي تنص على أنه لا توجد أي علاقة بين المتغيرين ونقبل الفرض البديل والتي تثبت وجود علاقة بين المتغيرين تحت الدراسة.

أما إذا كانت قيمة χ^2 المحسوبة أقل من قيمة χ^2 الجدولية فإننا نقبل الفرضية الصفرية أو فرض العدم (22)

مثال رقم (11) أراد الفريق العامل باحث المستشفيات معرفة العلاقة بين التدخين والإصابة بسرطان الرئة لدى عينة بلغ عدد أفرادها 200 فرد فتحصلوا على الجدول التالي:

	مصاب	غير مصاب	المجموع
مدخن	78	32	110
غير مدخن	30	60	90
المجموع	108	92	200

السؤال: هل هناك علاقة بين التدخين والإصابة بمرض السرطان

ملاحظة: التساؤل هنا عن العلاقة بمعنى الاستقلالية ويمكن معرفته بالتأكد من وجود اختلاف معنوي بين المدخنين وغير المدخنين، أو من خلال البحث عن العلاقة بين المتغيرين وفي كلا الحالتين تتبع الخطوات التالية باستخدام كاي تربيع. (أنظر 23)

الفرضية الصفرية H_0 - ليس هناك علاقة بين التدخين والإصابة بالسرطان

أو يمكن القول H_0 - لا توجد فروق دالة بين تكرارات المصابين وغير المصابين تبعاً لمتغير التدخين

	غير مصاب	مصاب	غير مصاب	مصاب	غير مصاب	مصاب	مجموع	غير مصاب	مصاب	غير مصاب	مصاب
	$\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$	$\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$	$(f_o - f_e)^2$	$(f_o - f_e)^2$	$f_o - f_e$	$f_o - f_e$	مج	f_e	f_o	f_e	f_o
مدخن	6.83	5.82	345.96	345.96	-18.6	18.6	110	50.6	32	59.4	78
غير مدخن	8.35	7.11	345.96	345.96	18.6	-18.6	90	41.4	60	48.6	30

28.11=8.35+7.11+6.83+5.82 = المجموع	/	/	200	92	108	مج
-------------------------------------	---	---	-----	----	-----	----

القيمة المحسوبة : $\chi^2 = 28.11$

حساب درجة الحرية: $df = (عدد الأعمدة - 1) \times (عدد الصفوف - 1)$
 بالبحث في جداول χ^2 عند درجة حرية = 1 ومستوى دلالة 0.05 نجد قيمة χ^2 الجدولية = 3.84

$$\chi^2_{(df=1, \alpha=0.05)} = 3.84$$

اتخاذ القرار : بما أن القيمة المحسوبة $\chi^2 = 28.11$ أكبر تماما من القيمة الجدولية (3.84) نرفض الفرض الصفري ونقبل الفرض البديل الذي يقول هناك فروق دالة إحصائية بين تكرارات استجابات الطعلاقة بين التدخين والإصابة بالسرطان.

ثانيا معامِل ارتباط فاي (Phi Correlation Coefficient)

يستخدم معامِل ارتباط فاي في حساب العلاقة بين متغيرين منفصلين اسميين وتحديدًا في الحالات التي ينقسم فيها كل متغير إلى نوعين مختلفين مثل الصفات ونقيضها ذكور إناث ، علمي أدبي، لذا فهو يصلح لتحليل مفردات أسئلة الاختبارات النفسية التي تنقسم إلى قسمين مثل (نعم، لا) (24).

ويتم حساب قيمة معامِل فاي انطلاقًا من المعادلة رقم [17]

$$R_{\phi} = \frac{AD - BC}{\sqrt{(A+B)(C+D)(A+C)(B+D)}} \quad [17]$$

مثال رقم (12)

لمعرفة العلاقة الارتباطية بين نوع الجنس والتحصيل الدراسي جرى تقسيم عينة من الطلبة وفق ما هو موضح في الجدول

المتغير	ناجح	راسب	المجموع
ذكور	A 35	B 37	A+B 72

48 C+D	34 D	14 C	إناث
120	71 B+D	49 A+C	المجموع

الفرضية الصفرية H_0 . لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين الجنس والتحصيل الدراسي
 الفرضية البديلة: توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين الجنس والتحصيل الدراسي إذا كانت
 القيمة المحسوبة χ^2 أكبر من χ^2 الجدولية
 ملاحظة: يتم تحويل قيمة فاي إلى χ^2 من خلال القانون التالي:

$$= \chi^2_{R\phi} = R\phi^2 \times N$$

$$R\phi = \frac{(35 \times 34) - (37 \times 14)}{\sqrt{(49)(71)(48)(72)}} \quad \text{حساب قيمة فاي:}$$

$$0.19 =$$

هناك علاقة ارتباطية طردية ضعيفة

للتحقق من دلالة قيمة فاي تحولها إلى χ^2 حيث أن

$$\chi^2 = \text{فاي} \times 2 \times N$$

$$\chi^2 = 120 \times 2(0.19) = 4.33$$

حساب χ^2 الجدولية :

لحسابها يلزم حساب درجة الحرية ومستوى الدلالة :

$$\text{درجة الحرية} = (\text{عدد الصفوف} - 1) \times (\text{عدد الأعمدة} - 1)$$

$$1 = 1 \times 1 = (1 - 2) \times (1 - 2) =$$

$$\text{مستوى الدلالة} = 0.05 .$$

بالبحث في جداول χ^2 عند درجة حرية = 1 ومستوى دلالة 0.05 نجد قيمة χ^2 الجدولية

$$3.841 =$$

تحديد مدى دلالة χ^2 :

نقارن قيمة χ^2 المحسوبة بقيمة χ^2 الجدولية نجد أن :

قيمة كا2 المحسوبة = 4.33 < قيمة كا2 الجدولية = 3.841
لذا فان كا2 دالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 .وهو ما يشير إلى رفض الفرض الصفري وقبول الفرض البديل الذي يشير إلى وجود علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين الجنس والتحصيل الدراسي.

3.4. معامل التوافق: contingency coefficient of correlation

يستخدم معامل ارتباط التوافق في حساب العلاقة الارتباطية بين متغيرات اسمية غير قابلة للقياس العددي بعد رصدها في جداول تقاطعية عدد خلايا أعمدتها أو صفوفها أكبر من 2 مثل الحالة الاجتماعية (أعزب، متزوج، مطلق، أرمل) أو الجنسية (جزائري، مصري، تونسي، ...الخ) وغيرها من المتغيرات التي لا نستطيع ياسها كميا على ان يزيد عدد عن اربعة (04) خلايا (25) وتعرف قيمته انطلاقا من قيمة كا² انطلاقا من القانون التالي:

$$C = \sqrt{\frac{\chi^2}{N + \chi^2}} \quad [18]$$

كما يمكن حساب قيمته بشكل مباشر من خلال القانون التالي:

$$C = \sqrt{1 - \frac{1}{L}} \quad [19]$$

C = معامل التوافق

مربع تكرار الخلية

$$L = \text{مج} \left[\frac{\text{مجموع التكرارات عمود الخلية} \times \text{مجموع تكرارات صف الخلية}}{\text{مجموع التكرارات عمود الخلية} \times \text{مجموع تكرارات صف الخلية}} \right]$$

مثال رقم 13: لمعرفة دلالة العلاقة بين المستوى الاقتصادي للطالب والتحصيل الدراسي تحصل باحث على بيانات عينة تتكون من 80 طالبا وفق ما هو موضح في الجدول التالي:

المجموع	مستوى اق جيد	مستوى اق متوسط	مستوى اق ضعيف	
50	10	18	22	ناجح
30	5	12	13	راسب
80	15	30	35	

السؤال: هل هناك علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين المستوى الاقتصادي للطلاب والتحصيل الدراسي
الفرضية الصفرية: H_0 لا توجد علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين المستوى الاقتصادي للطلاب والتحصيل
الدراسي

الفرضية البديلة: إذا ثبت أن قيمة χ^2 المحسوبة أكبر من قيمة χ^2 الجدولية فإننا نرفض الفرض الصفرية ونقبل
الفرض البديل الذي يشير إلى وجود علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين المستوى الاقتصادي والتحصيل الدراسي
نحصل على قيمة χ^2 المحسوبة انطلاقا من القانون التالي:

$$\chi^2 = \frac{N \times c^2}{1 - c^2}$$

N = عدد أفراد العينة

C^2 = مربع معامل التوافق

- حساب قيمة معامل التوافق $c = \sqrt{1 - \frac{1}{L}}$

$$L = \frac{22^2}{50 \times 35} + \frac{18^2}{50 \times 30} + \frac{10^2}{50 \times 15} + \frac{13^2}{30 \times 30} + \frac{12^2}{30 \times 30} + \frac{5^2}{30 \times 15} = 1.21$$

$$C = \sqrt{1 - \frac{1}{1.21}} = \sqrt{1 - 0.82} = \sqrt{0.18} = 0.42$$

حساب قيمة χ^2

$$\chi^2 = \frac{N \times c^2}{1 - c^2} = \frac{80 \times (0.42)^2}{1 - (0.42)^2} = \frac{13.6}{0.83} = 16.38$$

حساب χ^2 الجدولية :

لحسابها يلزم حساب درجة الحرية ومستوى الدلالة :

درجة الحرية = (عدد الصفوف - 1) × (عدد الأعمدة - 1)

$$2 = 1 \times 2 = (1 - 3) \times (1 - 2) =$$

مستوى الدلالة = 0.05 .

بالبحث في جداول كا² عند درجة حرية = 2 ومستوى دلالة 0.05 نجد قيمة كا² الجدولية = 5.99

تحديد مدى دلالة كا² :

نقارن قيمة كا² المحسوبة بقيمة كا² الجدولية نجد أن :

$$\text{قيمة كا}^2 \text{ المحسوبة} = 16.38 < \text{قيمة كا}^2 \text{ الجدولية} = 5.99$$

لذا فإن كا² دالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 . وهو ما يشير إلى رفض الفرض الصفري وقبول الفرض البديل الذي يشير إلى وجود علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين المستوى الاقتصادي والتحصيل الدراسي .

سلسلة تمارين حول اختبار كا تربيع، فاي ، معامل التوافق

- من الجدول الرباعي التالي :

س ص	نعم	لا	مج
مؤيد	25	15	40
معارض	23	27	50
مج	48	42	90

احسب قيمة كا² في كل من الحالات التالية :

• بالقانون العام

• بالطريقة المختصرة

ثم بين مدى دلالتها إحصائيا عند مستوى دلالة 0.05 .

2- احسب كا² من الجدول التالي :

ثم بين مدى دلالتها إحصائيا عند مستوى 0.05

ذكور	4	6	8	3	6
إناث	2	10	25	9	14

3- من الجدول التالي :

الجنس الإجابة	ذكور	إناث	مج
موافق	32	22	54
معارض	14	10	24
محايد	4	8	12
مج	50	40	90

احسب قيمة كا²

ثم بين مدى دلالتها إحصائيا عند مستوى دلالة 0.05 .

4- احسب كا² لدلالة فروق النسب المرتبطة التالية مع بيان دلالتها الإحصائية .

10	30
27	23

5- احسب قيمة معامل ارتباط فاي من القيم التالية

غير مصاب	مصاب	
13	12	مدخن
17	28	غير مدخن

6- أوجد دلالة العلاقة الارتباطية بين التحصيل والجنس

راسب	ناجح	
13	12	ذكر
17	28	أنثى

7- أوجد قيمة العلاقة الارتباطية بين المتغيرين

معارض بشدة	معارض	محايد	موافق	موافق بشدة	
16	11	15	14	12	ذكر
19	14	15	11	18	أنثى

8- أوجد قيمة العلاقة الارتباطية بين المتغيرين

معارض	محايد	موافق	
20	18	12	ابتدائي
12	11	15	متوسط
14	23	16	ثانوي
16	25	19	جامعي

➤ 5. نماذج من المعالجة الإحصائية للبيانات (البيانات) في المستوى الترتيبي

- 1.5. اختبار ويلكوكسن للفروق ذات الإشارة الأقل عددا
- 2.5. اختبار فريدمان لتحليل التباين
- 3.5. اختبار مان ويتني
- 4.5. معامل سبيرمان لارتباط الرتب

1.5. اختبار ويلكوكسن للفروق ذات الإشارة الأقل عددا

يستخدم الباحثون اختبار ويلكوكسن حينما يتعذر عليهم استخدام اختبار "ت" لمتوسطين مرتبطين (عينة واحدة) أي حينما لا تتوفر الشروط اللازمة لاستخدام اختبار "ت" - سيأتي تفصيلها لاحقا- ويصلح اختبار ويلكوكسن في حالة المقارنة بين درجات المجموعة التجريبية في القياسين القبلي والبعدي كما يصلح في حساب الفروق بين درجات مجموعة من الأفراد في اختبار ما ودرجات نفس المجموعة من الأفراد في اختبار آخر ، وبصفة عامة يصلح هذا الاختبار في المجموعات المتكافئة التي يناظر فيها كل درجة في القياس الاول درجة في القياس الثاني لنفس المجموعة من الأفراد وقد أطلقت رمزية الغريب على هذا الاختبار اسم اختبار الأزواج المتماثلة، ولا يستخدم هذا الاختبار في التصنيفات الاسمية أي انه يشترط أن تكون البيانات في شكل درجات وذلك حينما تتراوح أعدادها بين (6- 25) ويمكن حساب قيمة ويلكوكسن إذا تجاوز عدد الأفراد (25) باستخدام قانون خاص بهذه الحالة (26)

ملاحظة: ويلكوكسن ليس له قانون تتم من خلاله حساب القيمة المحسوبة بل تتم حساب قيمته اعتمادا على الخطوات الموضحة في الجدول للمثال التالي:

مثال رقم (14) طبق باحث مقياسا لقياس الدافعية نحو التعلم (قياس قبلي) على عينة تتكون من (12) طالبا وبعد تطبيق برنامج لزيادة درجة الدافعية قام بتطبيق نفس المقياس على نفس المجموعة من الأفراد (قياس بعدي) فتحصل على النتائج التالية:

11	12	15	16	18	14	13	16	18	15	14	12	القياس القبلي
16	16	13	12	19	16	13	19	12	11	12	11	القياس البعدي

السؤال: هل هناك فروق دالة إحصائية بين درجات القياس القبلي والبعدي

الفرضية الصفرية H_0 لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات القياس القبلي والبعدي

الفرض البديل H_1 توجد فروق دالة إحصائية بين درجات القياس القبلي والبعدي إذا تحقق أن

قيمة w ويلكوكسن المحسوبة أقل من القيمة w الجدولية عند مستوى دلالة 0.05 بدلالة

الطرفين

خطوات الحل:

1. نضع درجات القياس القبلي والبعدي في عمودين متتاليين .
2. نحسب الفروق بين القياس القبلي والبعدي كما هو موضح في العمود الثالث من الجدول اللاحق.
3. نرتب الفروق ترتيبا تصاعديا بغض النظر عن الإشارة وتجاهل الفروق المنعدمة.
4. نسجل رتب الفروق الموجبة في العمود الرابع ومجموعها $w1$.
5. نسجل رتب الفروق السالبة في العمود الخامس $w2$.
6. قيمة وسلوكوكسن هي مجموع رتب الفروق ذات الإشارة الأقل عددا، وفي حال التساوي في العدد نأخذ الأقل مجموعا، وإذا تساوى في المجموع نأخذ واحدة منهما.

القياس القبلي	القياس البعدي	الفروق	رتبة الفرق الموجب	رتبة الفرق السالب
12	14	-2		4
14	12	+2	4	
15	11	+4	8	
18	12	+6	11	
16	19	-3		6
13	13	0	/	/
14	16	-2		4
18	19	-1		1.5
16	12	+4	8	
15	14	+1	1.5	
12	16	-4		8
11	16	-5		10
		المجموع	$w1=32.5$	$w2=33.5$

بما أن الفروق الأقل عددا هي الفروق الموجبة فإن قيمة ويلكوكسن هي مجموع رتب هه الفروق أي $w1 = 32.5$

حساب درجة الحرية: $n - 1$ مع استبعاد الفروق الصفرية أي $n = 11 - 1 =$

10

بالعودة إلى جداول ويلكوكسن نجد أن قيمة w الجدولية عند مستوى دلالة 0.05 وبدلالة الطرفين تساوي $w=8$

اتخاذ القرار : بما ان القيمة المحسوبة 32.5 أكبر من القيمة الجدولية فإننا نقبل الفرض الصفري الذي يقول بعدم وجود فروق معنوية بين القياسين القبلي والبعدي.

● 2.5. اختبار فريدمان لتحليل التباين للعينات المترابطة

اقترح الباحث Milton Friedman سنة (1937) طريقة لاختبار وجود فروق في تأثير المعالجة المختلفة من عدمه إذا أعطيت المشاهدات رتبا بدل القيم الأصلية (27) وهو من الأساليب الإحصائية اللابارمترية في المستوى الرتبي التي تستخدم لاختبار دلالة الفرق بين رتب أكثر من مجموعتين مترابطتين أو مجموعات متشابهة من الأفراد، ويستخدم أيضا في التجارب التي يتم فيها إعادة القياس عددا من المرات على نفس المجموعة، ويعتمد اختبار فريدمان على افتراض أن مجموعات القيم المترابطة تأتي من مجموعات متشابهة (الفرض الصفري) باستخدام البيانات الرتبوية بدلا من بيانات نسبية أو المسافة. (28) واستنادا إلى المعادلة رقم [20] أو [21] (29) يمكن اختبار صحة الفرضية الصفرية التي تشير إلى أن مجموعات الدرجات التالية تنتمي إلى مجموعات متشابهة

[20]

$$\chi^2_F = \left[\frac{12}{nr(r+1)} \sum R_j^2 \right] - 3n(r+1)$$

[21]

$$\chi^2_F = 12n[r(r+1)]^{-1} \sum_{j=1}^r (\bar{R}_j - \frac{r+1}{2})^2$$

مثال رقم (15) لمعرفة أثر طريقة التدريس على تحصيل مجموعة من الطلبة قام أحد الباحثين بقياس درجات تحصيل الطلبة بعد الفراغ من تطبيق طريقة من طرق التدريس في نهاية كل فصل دراسي فتحصل على النتائج الموضحة في الجدول أدناه.

الأفراد	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	مج الرتب
الطريقة 1	12	14	12	14	15	11	16	13	11	14	/
الطريقة 2	12	12	16	14	15	11	18	13	15	12	/
الطريقة 3	15	15	16	14	12	16	12	14	12	12	/
رتبة طريقة 1	1.5	2	1	2	2.5	1.5	2	1.5	1	3	18
رتبة طريقة 2	1.5	1	2.5	2	2.5	1.5	3	1.5	3	1.5	20
رتبة طريقة 3	3	3	2.5	2	1	3	1	3	2	1.5	22

خطوات الحل: يمثل الصف الأول أرقام أفراد العينة بينما تمثل الصفوف الثلاث التالية درجات

كل فرد من أفراد العينة حسب طرق التدريس الثلاث

1. نقوم بترتيب درجات كل فرد من أفراد العينة ترتيباً تصاعدياً فمثلاً درجات الفرد 01 هي (

12، 12، 15) فتعطى الرتب (1.5، 1.5، 3) على التوالي وهكذا مع بقية أفراد العينة

2. نحسب مجموع رتب كل طريقة من طرق التدريس

3. اعتماداً على نص المعادلة رقم [20] حيث أن r هي عدد البدائل (طرق التدريس) و n

تمثل عدد الأفراد

بينما $\sum_{j=1}^r (\bar{R}_j)$ تمثل مجموع مربعات مجاميع رتب كل صف

$$\chi^2_F = \frac{12}{10 \times 3 \times (3+1)} \times [(18)^2 + (20)^2 + (22)^2] - 3 \times 10 \times (3 + 1) = 0.8$$

القيمة المحسوبة هي 0.8

نقارن القيمة المحسوبة بالقيمة الجدولية في جداول كا² التي تحسب من خلال درجة الحرية (عدد

البدائل - 1)

مستوى الدلالة = 0.05 .

بالبحث في جداول كا² عند درجة حرية = 2 ومستوى دلالة 0.05 نجد قيمة كا² الجدولية =

5.99

تحديد مدى دلالة χ^2 :

نقارن قيمة χ^2 المحسوبة بقيمة χ^2 الجدولية نجد أن :

قيمة χ^2 المحسوبة = 0.8 > قيمة χ^2 الجدولية = 5.99

لذا فإن χ^2 دالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05. وهو ما يشير إلى قبول الفرض الصفري الذي يشير إلى أن مجموعات الدرجات تنتمي إلى مجموعات متشابهة.

3.5. اختبار مان وتني لعينتي مستقلتين Mann-Whitney- U Test

يستخدم اختبار مان وتني "U" للمقارنة بين عينتين مستقلتين عندما تكون البيانات الرتببة أو البيانات العددية التي حولت إلى بيانات رتببة، وهو يستخدم في الإحصاء اللابارامتري عوضاً عن اختبار "t" في الإحصاء البارامتري.

للم متى يمكننا استخدام اختبار "U"؟

يمكن استخدام اختبار "U" في حالات العينات الصغيرة جداً التي لا تتجاوز عدد أفرادها "8"، كذلك يمكننا استخدامه في حالة العينات ذات الأحجام المتوسطة (9-20)؛ وكذلك مع العينات التي يزيد عدد أفرادها عن (20) لذلك فإن قيمة "U" يمكن أن تحسب بوحدة من ثلاث طرق مختلفة ويكون اختيار الطريقة المناسبة في ضوء حجم كل من العينتين التي تجري المقارنة بينهم.

أولاً عندما تكون $n > 9$

1. ندمج درجات المجموعتين وكأنهما مجموعة واحدة مع ترتيب الدرجات من الأصغر إلى الأكبر.

2. نرمز بالرمز (س) لدرجات المجموعة الأولى، ونرمز بالرمز (ص) لدرجات المجموعة الثانية، ويكتب الرمز أسفل الدرجات في الجدول.

3. نحسب قيمة "U₁" وهي عدد (س) الأقل من (ص).

4. نحسب قيمة "U₂" وهي عدد (ص) الأقل من (س).

5. نحدد أي القيمتين اصغر ونكشف عنها بجدول مان وتني للعينات الصغيرة.. وذلك باستخدام "ى" الصغرى، ن الكبرى، ن الصغرى..
وإذا وجدنا أن الرقم الجدولي المكتوب 0.05 فأقل فإن ذلك يشير إلى وجود دلالة إحصائية بين العينتين؛ وإذا وجدنا أن الرقم الجدولي اكبر من 0.05 فإن ذلك يشير إلى عدم وجود فروق بين المجموعتين "العينتين"

❖ تطبيق:

فيما يلي درجات لسمة العصائية لدى مجموعة من مرضى آلام أسفل الظهر ومجموعة من غير المرضى والمطلوب التحقق من دلالة الفروق.

درجات العصائية لدى مجموعة من غير المرضى (ص)				درجات العصائية لدى مرضى آلام الظهر (س)			
10	15	16		11	13	14	18
				22			

❖ الحل

ص هي درجات المجموعة الأولى

س هي درجات المجموعة الثانية

ن₁ هو عدد أفراد المجموعة الأولى

ن₂ هو عدد أفراد المجموعة الثانية

🔗 يتم ترتيب درجات المجموعتين في جدول واحد كالتالي:

الدرجات	10	11	13	14	15	16	18	22
الرمز	ص	س	س	س	ص	ص	س	س

🔗 لحساب "ى₁" نحسب عدد السينات ذات القيم الأقل من الصادات.

ف نجد انه عندما "ص=10" لا توجد قيم في (س) اقل من 10

وعندما "ص=15" فهناك ثلاث قيم في (س) اقل من 15 هم "11، 13، 14" وهكذا

$$y_1 = 3 + 3 + 0 = 6$$

للحساب "ي₂" نحسب عدد الصادات ذات القيم الأقل من السينات

$$y_2 = 3 + 3 + 1 + 1 + 1 = 9$$

بعد حساب قيمة "ي" في الحالتين تؤخذ القيمة الصغرى وهي

$$y_1 = 6 \text{ وعندما } n_1 = 3, n_2 = 5$$

ونجد أن القيمة الجدولية لاختبار ذيل واحد هي 0.393

وتكون بالنسبة لاختبار ذيلين 0.786 وهي اكبر من 0.05

ومن ثم فلا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين وبالتالي يتم قبول الفرض

الصفري..

ثانيا عندما تكون $n_1 > 20$:

لاستخراج قيم "ي" في حالة العينات ذات الأحجام المتوسطة (20:9) فردا نستخدم المعادلة التالية:

$$n_1 (n_1 + 1)$$

$$y_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1 (n_1 + 1)}{2} - 1$$

$$n_2 (n_2 + 1)$$

$$y_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2 (n_2 + 1)}{2} - 2$$

حيث أن:

n_1 هو أفراد العينة الأولى

n_2 هو عدد أفراد العينة الثانية

r_1 هو مجموع رتب درجات أفراد العينة الأولى

ر2 هو مجموع رتب درجات أفراد العينة

تطبيق:

أراد احد المدرسين اختبار اثر برنامج لتنمية الابتكار على التفكير الابتكاري لدى طلاب المرحلة الثانوية ،ولأجل اختبار فرضيته الإحصائية التي تقول بعدم وجود تأثير للبرنامج ،فإن هذا المدرس قد اختار عينتین عشوائيتين ،حيث تلقت المجموعة الأولى البرنامج بينما لم تتلق المجموعة الثانية ذات البرنامج ،وبعد الانتهاء من إجراء البرنامج أجرى على المجموعتين اختبارا في التفكير الابتكاري وكانت النتائج كما هي موضحة بالجدول التالي:

درجات ورتب مجموعتين من الطلاب على اختبار التفكير الابتكاري			
المجموعة أ		المجموعة ب	
الدرجة	الرتبة	الدرجة	الرتبة
60	13	65	20
62	16	62	16
47	2	59	11
54	7.5	62	16
60	13	67	22
48	3	51	6
64	18.5	56	10
50	5	68	23
54	7.5	69	24
49	4	45	1
		66	21
		64	18.5
		55	9
		60	13
		70	25
ن ₁ =10	مج ر ₁ =89.5	ن ₂ =15	مج ر ₂ =235.5

ومن اجل اختبار الفرضية الصفرية نقوم بإتباع التالي:

◀ ترتب درجات المجموعتين وكأنها درجات مجموعة واحدة حيث يعطى الترتيب (1) لأصغر درجة وهي في المثال (45) ثم يعطى (2) إلى الدرجة التالية وهي (47) وهكذا..

◀ تجمع رتب كل مجموعة على حده لاستخراج قيمة (ر)

◀ تحسب قيمة "ى" وفقا للمعادلات المذكورة:

$$ن_1 (ن_1 + 1)$$

$$ى_1 = \frac{ن_1 ن_1 + 2}{2} - 1$$

$$10(1+10)$$

$$ى_1 = \frac{10(15) + 89.5}{2}$$

$$10(11)$$

$$ى_1 = \frac{150 + 89.5}{2}$$

$$ى_1 = 115.5$$

◀ وتحسب قيمة "ى₂" بنفس الطريقة

$$ن_2 (ن_2 + 1)$$

$$ى_2 = \frac{ن_2 ن_2 + 2}{2} - 1$$

$$15(1+15)$$

$$ى_2 = \frac{15(15) + 235.5}{2}$$

$$(15)(16)$$

$$ى_2 = \frac{150 + 235.5}{2}$$

$$34.5 = y_2$$

◀ وبعد حساب قيمة "ي" في الحالتين تؤخذ القيمة الصغرى وهي (34.5) ثم تقارن بالقيمة النظرية من جدول (القيم النظرية في اختبار مان - وتني "حجم العينة المتوسطة") حيث نجد ان مستوى الدلالة 0.05 عندما تكون $n_1=10$ ، $n_2=15$ هي 39

◀ وحيث أن 34.5 (المحسوبة) اصغر من 39 (الجدوليه) فان هذا يعني أن المجموعتين تختلفان من حيث التفكير الابتكاري مما يعني أن البرنامج قد اثر تأثير دال إحصائياً على المجموعة التجريبية عنها لدى المجموعة الضابطة....

ثالثاً: عندما $n < 20$

نطبق نفس خطوات الحالة الثانية ولكن لا نكتفي بتحديد القيمة الصغرى "ي" ولكن نقوم بالتعويض في المعادلة التالية:

$$Z = \frac{y_{\text{الصغرى}} - n_1 n_2}{\sqrt{\frac{(n_1 + n_2 + 1)n_1 n_2}{3}}}$$

4.5. معامل سبيرمان لارتباط الرتب: Spearman rank Correlation

Coefficient

يستخدم معامل ارتباط سبيرمان في الحالات التي ينقسم فيها كلا المتغيرين إلى فئات منفصلة، وإذا كانت المتغيران في صورة رتب، أو إذا كان المتغيران متصلين ضمن شروط معينة، ويفضل استخدام الرتب بدل الدرجات الخام حيث يعد معامل ارتباط سبيرمان حالة خاصة من معامل ارتباط بيرسون الذي يستخدم مع المتغيرات التي

يكون قياسها في المستوى الفئوي أو النسبي، ويفضل استخدام معامل ارتباط سبيرمان في الحالات التي يقل فيها عدد أفراد العينة عن (10) ومن الممكن استخدامه بوجه خاص حينما لا يتجاوز حجم أفراد العينة (30) فرداً ويعتمد في حسابه على الفروق بين الرتب في كلا المتغيرين ولا يعتمد على الدرجات الخام، فهو من أساليب المعالجة الإحصائية اللابارامترية التي تعتمد المعالجة غير المباشرة للبيانات، وهو واحد من أقدم طرق المعالجة الإحصائية للفرضيات الارتباطية. (30)

لحساب معامل سبيرمان لارتباط الرتب يقوم بترتيب كل من المتغيرين ترتيباً تصاعدياً أو تنازلياً (أما تصاعدياً لكلا المتغيرين أو تنازلياً لكليهما). وفي حالة الترتيب التصاعدي تأخذ أقل قيمة من قيم المتغير الرتبة رقم 1، والقيمة الأعلى منها مباشرة الرتبة رقم 2 وهكذا (بالنسبة لكل من المتغيرين). أما في حالة الترتيب التنازلي تأخذ أكبر قيمة من قيم المتغير الرتبة رقم 1، والقيمة الأقل منها مباشرة الرتبة رقم 2 وهكذا (بالنسبة لكل من المتغيرين). وعند تساوي قيمتين (أو أكثر) من قيم المتغير نعطي كل قيمة رتبة مختلفة (كما لو كانت القيم غير متساوية) ثم نحسب متوسط هذه الرتب، ويعطى هذا المتوسط لكل من هذه القيم المتساوية.

وبعد ترتيب المتغيرين نحسب الفروق بين رتب كل من المتغيرين (ونرمز للفروق بالرمز d) ثم نقوم بتربيع هذه الفروق ونحصل على مجموعها أي نحصل على $\sum d^2$ ثم نعوض في معامل سبيرمان لارتباط الرتب والذي يأخذ الشكل التالي : (31)

$$r_s = 1 - \frac{6(\sum d^2)}{n(n^2 - 1)} \quad [22]$$

حيث : $\sum d^2$ هو مجموع مربعات الفروق بين رتب المتغيرين، n هي عدد أزواج القيم.

مثال رقم (16) لمعرفة نوع العلاقة بين تحصيل الطالب في مادة الإحصاء والقياس النفسي قام أحد الأساتذة برصد درجات عينة من الطلبة في كلا المقياسين فتحصل على النتائج التالية:

الأفراد	الاحصاء (س)	القياس (ص)	رتبة (س)	رتبة (ص)	الفرق d	مربع الفرق d^2
---------	-------------	------------	----------	----------	-----------	------------------

6.25	2.5	1	3.5	11	14	01
1	-1	2.5	1.5	12	12	02
0.25	0.5	4.5	5	14	15	03
1	-1	7	6	18	16	04
1	1	6	7	15	18	05
1	1	2.5	3.5	12	14	06
9	3	4.5	1.5	14	12	07
19.5						المجموع

$$r_s = 1 - \frac{6(Sd^2)}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6(\sum d^2)}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6(19.5)}{7(49 - 1)}$$

$$= 1 - \frac{117}{336} = 1 - 0.35$$

$$r_s = 0.65$$

من أجل معرفة نوع العلاقة بين درجات الاحصاء والقياس يمكن الرجوع إلى السلم التالي:

(32)

ضعيفة جدا	صفر - أقل من 0.20
ضعيفة	0.20 - أقل من 0.40
متوسطة	0.40 - أقل من 0.60
قوية	0.60 - أقل من 0.80
قوية جدا	0.80 - أقل من 1.00
تام	1.00

وبما أن قيمة معامل الارتباط في المثال هي 0.65 فإن العلاقة بين التحصيل في مقياس

الإحصاء ومقياس القياس النفسي هي علاقة ارتباطية طردية قوية.

مثال رقم (17) بما أن معامل سبيرمان لارتباط الرتب يصلح للبيانات الكمية والنوعية — تمثل التقديرات التالية تقديرات مجموعة من الطلبة في مقياسي الإحصاء والقياس النفسي، والمطلوب هو معرفة نوع العلاقة الارتباطية بين المتغيرين.

الاحصاء	مقبول	حسن	ممتاز	جيد	جيد جداً	ممتاز	جيد
القياس	جيد جداً	مقبول	جيد جداً	جيد جداً	جيد جداً	حسن	ممتاز

والمطلوب حساب معامل سبيرمان لارتباط الرتب بين هذين المتغيرين ؟

الحل :

تنظم الحل في الجدول التالي مع ملاحظة ما يلي :

1 - بالنسبة للمتغير الأول، فإن التقدير الأعلى سيحصل على الرتبة رقم 1 والأقل منه مباشرة سيحصل على الرتبة رقم 2 وهكذا.. أي أن الترتيب تنازلي. ونكرر العمل نفسه مع السؤال الثاني.

2 - عند حصول إجابتين أو أكثر على التقدير نفسه نعطي لكل إجابة مبدئياً رتبة كما لو كانوا مختلفين ثم نحسب متوسط هذه الرتب، وهذا المتوسط هو الذي يعطى لكل إجابة.

3 - ثم نحسب الفروق بين رتب السؤالين ونرمز لها بالرمز d ثم نربع هذه الفروق فنحصل على d^2 ونعوض في القانون عن $\sum d^2$ مع ملاحظة أن $n = 7$. (مطبوعة الارتباط، ص 188)

الاحصاء X	القياس Y	رتب X	رتب Y	الفرق بين الرتب d	d ² مربعات الفرق
مقبول	جيد جداً	7	3.5	3.5	12.25
حسن	مقبول	6	7	-1	1
ممتاز	جيد	1.5	5.5	-4	16
جيد	جيد جداً	4.5	3.5	1	1
جيد جداً	جيد	3	5.5	-1.5	2.25
ممتاز	ممتاز	1.5	1.5	0	0
جيد	ممتاز	4.5	1.5	3	9
				Zero	41.5

$$\begin{aligned}
 r_s &= 1 - \frac{6(\sum d^2)}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6(\sum d^2)}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6(41.5)}{7(49 - 1)} \\
 &= 1 - \frac{348}{336} = 1 - 0.74 \\
 r_s &= 0.26
 \end{aligned}$$

وهذا يعني أن الارتباط بين تقديرات الطلبة في مقياسي الإحصاء والقياس النفسي هو ارتباط طردي ضعيف.

اختبار معنوية ارتباط الرتب :

عند اختبار الفرض العدمي بعدم وجود ارتباط رتب بين المتغيرين لسنا في حاجة لوضع أي شروط عن طبيعة المجتمع المسحوبة منه العينة.

وتحت الفرض العدمي بعدم وجود ارتباط فإن توزيع المعاينة للمعامل يكون له متوسط

يساوي صفر وانحراف معياري يساوي : $\sigma_{rs} = \frac{1}{\sqrt{n-1}}$ وأن هذا التوزيع يكون له - تقريباً - توزيع طبيعي فإن خطوات الاختبار تكون كما يلي :

1 - الفرض العدمي : لا يوجد ارتباط بين المتغيرين (أو معامل الارتباط يساوي الصفر):

$$H_0 : R = 0$$

2 - الفرض البديل : يوجد ارتباط بين المتغيرين (أو معامل الارتباط لا يساوي الصفر):

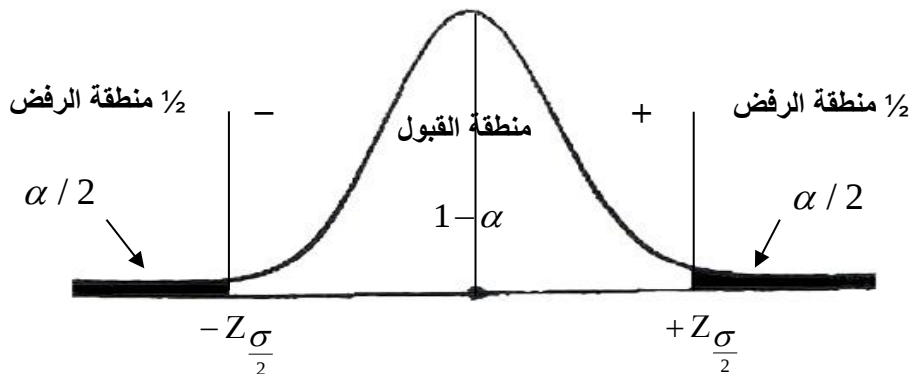
$$H_1 : R \neq 0$$

3 - الإحصائية : والتي تكتب - اختصاراً - كما يلي :

$$Z = r_s \sqrt{n-1}$$

والتي لها توزيع طبيعي معياري.

4 - حدود منطقتي القبول والرفض : (اختبار الطرفين للتوزيع الطبيعي)



5 - المقارنة والقرار: حيث نقارن قيمة الإحصائية بحدود منطقتي القبول والرفض. فإذا وقعت في منطقة القبول نقبل الفرض العدمي والعكس صحيح.

ليانات المثال السابق رقم (16) حيث $n = 7$, $r_s = 0.65$

اختبر الفرض العدمي بعدم وجود ارتباط بين عدد الساعات التي يذاكرها الطالب والدرجات التي يحصل عليها في الامتحان وذلك بمستوى معنوية 1 %.

الحل :

1 - الفرض العدمي : لا يوجد ارتباط بين المتغيرين. أي أن :

$$H_0 : R = 0$$

2 - الفرض البديل : يوجد ارتباط بينهما. أي أن :

$$H_1 = R \neq 0$$

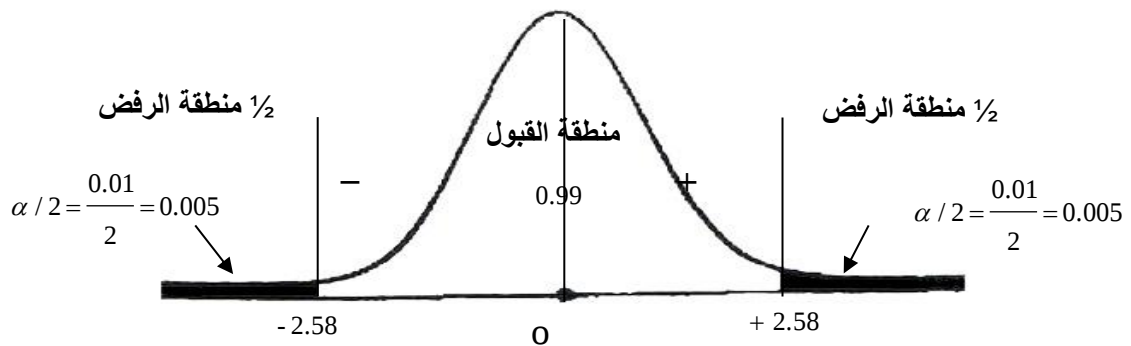
3 - الإحصائية :

$$Z = r_s \sqrt{n-1} = 0.65 \sqrt{7-1} = 0.65 \sqrt{6}$$

$$Z = 1.59$$

4 - حدود منطقتي القبول والرفض :

(توزيع Z ، واختبار الطرفين، ومستوى المعنوية $\alpha = 1\%$)



5 - المقارنة والقرار : وحيث أن قيمة الإحصائية (1.59) تقع في منطقة القبول (أقل من 2.58) فإن القرار هو قبول الفرض العدمي أي أنه لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين المتغيرين عند مستوى دلالة 1%.

ليانات المثال السابق رقم (17) حيث $n = 7$ ، $r_s = 0.26$

اختبر الفرض العدمي بعدم وجود ارتباط بين عدد الساعات التي يذاكرها الطالب والدرجات التي يحصل عليها في الامتحان وذلك بمستوى معنوية 1 %.

الحل :

1 - الفرض العدمي : لا يوجد ارتباط بين المتغيرين. أي أن :

$$H_0 : R = 0$$

2 - الفرض البديل : يوجد ارتباط بينهما. أي أن :

$$H_1 : R \neq 0$$

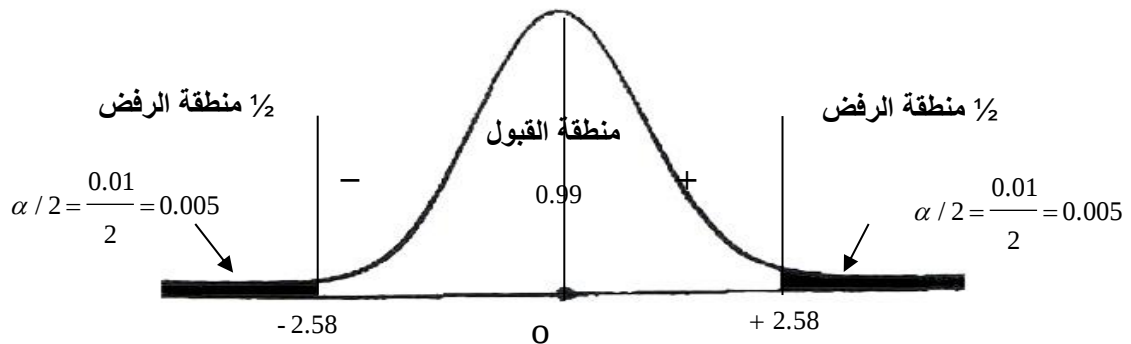
3 - الإحصائية :

$$Z = r_s \sqrt{n-1} = 0.26 \sqrt{7-1} = 0.26 \sqrt{6}$$

$$Z = 0.63$$

4 - حدود منطقتي القبول والرفض :

(توزيع Z ، واختبار الطرفين، ومستوى المعنوية $\alpha = 1\%$)



5 - المقارنة والقرار : وحيث أن قيمة الإحصائية (0.63) تقع في منطقة القبول (أقل من 2.58) فإن القرار هو قبول الفرض العدمي أي أنه لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين المتغيرين عند مستوى دلالة 1%.

➤ 6. نماذج من المعالجة الإحصائية البارامترية (المعلمية)

في المستويين النسبي / الفتري

- 1.6. معامل ارتباط بيرسون
- 2.6. اختبار ت لدلالة الفروق بين المتوسطات
- 3.6. تحليل التباين الأحادي

1.6. معامل بيرسون للارتباط الخطي البسيط :

معامل بيرسون للارتباط الخطي من أكثر معاملات الارتباط استخداماً خاصة في العلوم الإنسانية والاجتماعية، ومستوى القياس المطلوب عند تطبيقه هو أن يكون كلا المتغيرين مقياس فترة أو نسبي أو بمعنى آخر أن تكون بيانات كلا المتغيرين (الظاهرتين) بيانات كمية. (33)

يفترض بيرسون Pearson أن المتغيرين كميان، وأن العلاقة بينهما خطية (أي تأخذ شكل خط مستقيم). كما يرى بيرسون أن أفضل مقياس للارتباط بين متغيرين قد يختلفان في وحدات القياس و / أو في مستوَاهما العام - حسب رأي بيرسون - هو عن طريق حساب انحرافات كل من المتغيرين عن وسطه الحسابي وقسمة هذه الانحرافات على الانحراف المعياري لكل منهما، فنحصل على ما يسمى بالوحدات المعيارية لكل متغير. ويكون معامل ارتباط بيرسون هو "متوسط حاصل ضرب هذه الوحدات المعيارية". ومعامل الارتباط يكون بدون تمييز. (34)

وبالرموز، إذا فرضنا أن المتغيرين هما X , Y وأن لدينا عدد n من أزواج القيم هي :

$$(x_1, y_1), (x_2, y_2), \dots, (x_n, y_n)$$

وأن الوسط الحسابي للمتغير X هو $\bar{X}$ وللمتغير Y هو $\bar{Y}$ وأن الانحراف المعياري للمتغير X هو S_x وللمتغير Y هو S_y فإن معامل بيرسون للارتباط الخطي والذي يرمز له بالرمز r هو :

$$r = \frac{1}{n} \sum \left(\frac{x - \bar{X}}{S_x} \right) \left(\frac{y - \bar{Y}}{S_y} \right)$$

[23]

الصيغة التعريفية

لمعامل الارتباط

ونلاحظ من تعريف معامل بيرسون للارتباط الخطي البسيط أنه يجب أولاً حساب كل من $\bar{y}, \bar{x}, S_y, S_x$ ، ثم حساب $\frac{x - \bar{x}}{S_x}$ لكل قيمة من قيم X ، وحساب $\frac{y - \bar{y}}{S_y}$ لكل قيمة من قيم y ثم ضرب $\frac{x - \bar{x}}{S_x}$ في $\frac{y - \bar{y}}{S_y}$ لكل زوج من القيم وأخذ مجموع حاصل الضرب ثم القسمة على n .

إن هذه العملية كما نرى تستغرق وقتاً طويلاً ونحتاج عمليات حسابية معقدة، لذلك فإنه عادة لا تستخدم الصيغة السابقة في حساب معامل الارتباط وتستخدم بدلاً منه الصيغة المختصرة التالية والتي تعطي بطبيعة الحال النتائج نفسها : - (35)

$$r = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{n \sum y^2 - (\sum y)^2}} \quad [24]$$

وكل ما نحتاجه لحساب معامل

رقم [24] هو حساب : $\sum xy, \sum x^2, \sum y^2$ أي مجموع مربعات قيم x ومجموع مربعات قيم y ومجموع حاصل ضربهما بعد معرفة $\sum x, \sum y, n$ (حيث n هي عدد أزواج القيم)

مثال رقم (18): لمعرفة العلاقة بين الدافعية ومستوى الطموح لدى عينة عشوائية تتكون من 10 أفراد ، وتمثل القيم في العمود الأول من الجدول درجات الدافعية بينما تمثل القيم الواردة في العمود الثاني درجات أفراد العينة على مقياس مستوى الطموح.

الحل :

لحساب معامل بيرسون للارتباط الخطي يلزم حساب المجاميع:

$\sum x, \sum y, \sum xy, \sum x^2, \sum y^2$ لذلك يتم تنظيم حساب هذه المجاميع كما في الجدول التالي:

y^2	x^2	xy	y الطموح	x الدافعية
1225	196	490	35	14
1764	324	756	42	18

1444	256	608	38	16
1225	225	525	35	15
2025	169	585	45	13
1024	196	448	32	14
1369	225	555	37	15
1444	324	684	38	18
1225	361	665	35	19
2025	324	810	45	18
14770	2600	6126	382	160

ثم نطبق في الصيغة المختصرة رقم [24] لمعامل الارتباط حيث $n = 10$:

$$\begin{aligned}
 r &= \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{n \sum y^2 - (\sum y)^2}} \\
 &= \frac{10(6126) - (160)(382)}{\sqrt{10(2600) - (160)^2} \sqrt{10(14770) - (382)^2}} \\
 &= \frac{61260 - 61120}{\sqrt{26000 - 25600} \sqrt{147700 - 145924}} \\
 &= \frac{12184}{\sqrt{400} \sqrt{1776}} \\
 &= \frac{140}{824.85} \\
 r &= 0.16
 \end{aligned}$$

أي أن معامل بيرسون للارتباط الخطي بين الدافعية ومستوى الطموح يساوي 0.16 وهو ارتباط طردي (لأن إشارته موجبة) وضعيف جدا لأنه أقل من 0.20.

اختبار معنوية الارتباط : Significance Of Correlation Coefficient

إذا كانت قيمة معامل ارتباط العينة r قريبة من $+1$ أو -1 فإن هناك علاقة خطية قوية بين المتغيرين، وإذا كانت $r = 0$ فإنه لا توجد علاقة خطية بينهما، أما إذا كانت قيم r متوسطة فإنه يجب اختبار معنوية (أو دلالة) معامل ارتباط العينة، وهل هناك ارتباط حقيقي

بين المتغيرين في المجتمع، أم أن الارتباط بينهما زائف وغير حقيقي. وفيما يلي نتناول بالتفصيل اختبار معنوية معامل ارتباط المجتمع والذي نرمز له بالرمز R .

إذا كان المطلوب هو اختبار ما إذا كان هناك ارتباط بين المتغيرين أم لا أي إذا كان المطلوب هو اختبار الفرض العدمي : $R = 0$ أي أنه لا يوجد ارتباط حقيقي بين المتغيرين في المجتمع، مقابل الفرض البديل : $R \neq 0$ أي يوجد ارتباط حقيقي بين المتغيرين في المجتمع.

بافتراض أن المجتمع له توزيع طبيعي فإن معامل ارتباط العينة r يكون له توزيع t بوسط حسابي يساوي R وانحراف معياري يساوي $\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}$ وذلك بدرجات حرية $n - 2$. وبالتالي تكون خطوات اختبار أن معامل ارتباط المجتمع يساوي صفر كما يلي:

1 - الفرض العدمي : أن معامل ارتباط المجتمع يساوي صفر، أي لا يوجد ارتباط بين

المتغيرين. وبالرموز : $H_0: R = 0$

2 - الفرض البديل : معامل ارتباط المجتمع لا يساوي صفر، أي يوجد ارتباط بين المتغيرين،

وبالرموز : $H_1: R \neq 0$

3 - إحصائية الاختبار : ستكون إحصائية الاختبار في هذه الحالة هي t والتي تأخذ الشكل

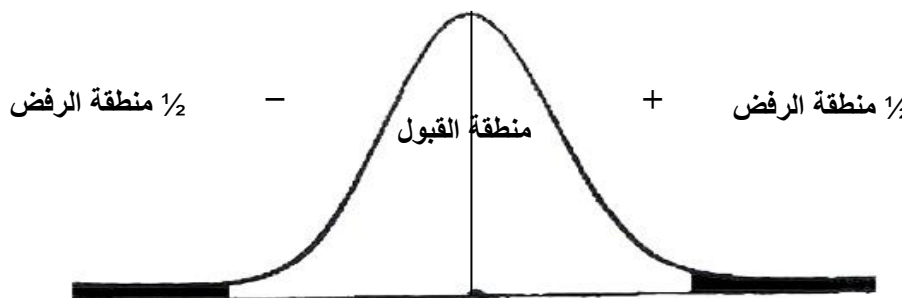
التالي:

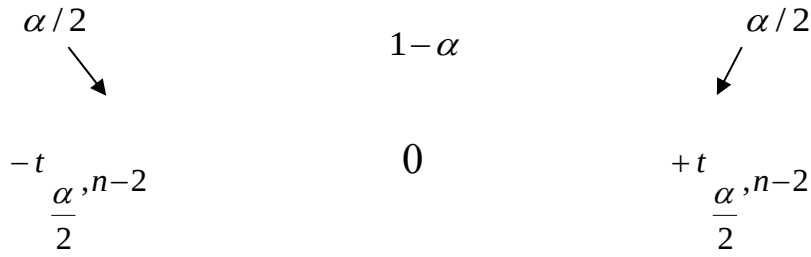
$$t = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}}$$

والتي لها توزيع t بدرجات حرية $n - 2$.

4 - حدود منطقتي القبول والرفض : والتي نحصل عليها من جدول t لمستوى معنوية يساوي

$\frac{\alpha}{2}$ ودرجات حرية تساوي $n - 2$ (اختبار الطرفين) :





- **المقارنة والقرار :** حيث نقارن قيمة إحصائية الاختبار (المحسوبة في الخطوة رقم 3) بحدود منطقتي القبول والرفض (من الخطوة رقم 4). فإذا وقعت قيمة الإحصائية في منطقة القبول فإن القرار هو قبول الفرض العدمي بأن $R = 0$ أي لا يوجد ارتباط بين المتغيرين والعكس إذا وقعت قيمة الإحصائية في منطقة الرفض فإن القرار هو رفض الفرض العدمي، وفي هذه الحالة نقبل الفرض البديل بأن هناك ارتباط بين المتغيرين وذلك بمستوى معنوية يساوي α . (36)

من أجل اختبار معنوية معامل الارتباط المحسوب في المثال رقم (18) وذلك بمستوى معنوية 0.05

الحل :

$$n = 10, \quad r = 0.16$$

وتكون خطوات اختبار معنوية الارتباط كما يلي :

1 - الفرض العدمي : $H_0 : R = 0$

2 - الفرض البديل : $H_1 : R \neq 0$

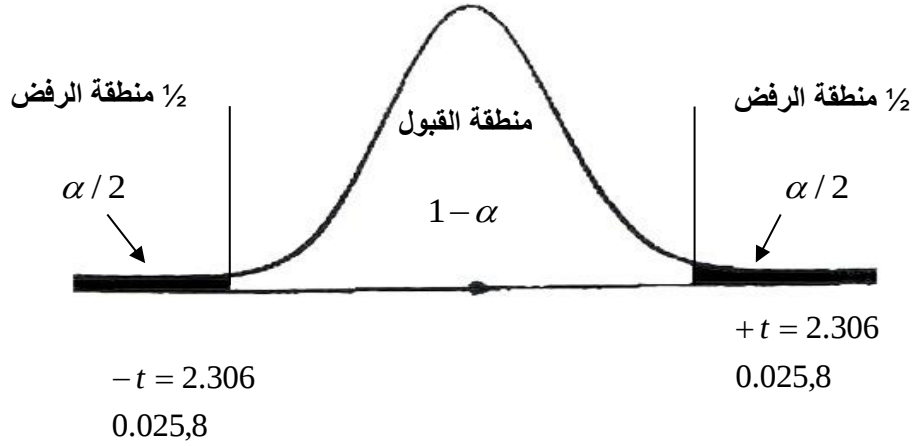
3 - الإحصائية :

$$t = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}} = \frac{0.16}{\sqrt{\frac{1-(0.16)^2}{10-2}}} = \frac{0.16}{\sqrt{\frac{0.98}{8}}} = \frac{0.16}{0.12}$$

$$t = 1.33$$

4 - حدود منطقتي القبول والرفض :

من جدول t حيث مستوى المعنوية $\alpha = 0.05$, $\frac{\alpha}{2} = 0.025$ ودرجات الحرية تساوي (n - 2 = 10 - 2 = 8) نجد أن قيمة t تساوي 2.306 وتكون حدود منطقتي القبول والرفض كما يلي:



5 - المقارنة والقرار : بمقارنة قيمة الإحصائية المحسوبة في الخطوة رقم 3 والتي تساوي 1.33 بحدود منطقتي القبول والرفض (أو قيم t الجدولية في الخطوة رقم 4) نجد أنها تقع في منطقة القبول (حيث أنها أقل من 2.306) لذلك فإن القرار هو : قبول الفرض العدمي أي لا توجد علاقة معنوية دالة عند مستوى 0.05.

2.6. اختبارات لدلالة الفروق بين المتوسطات:

يعد اختبار "ت" من أكثر اختبارات الدلالة شيوعاً في الأبحاث النفسية والاجتماعية والتربوية، وترجع نشأته الأولى إلى أبحاث العالم "ستودنت" ولهذا سمي الاختبار بأكثر الحروف تكراراً في اسمه وهو حرف التاء، ومن أهم المجالات التي يستخدم فيها هذا الاختبار الكشف عن الفروق بين تحصيل الذكور والإناث في مادة دراسية ما وذلك عن طريق حساب دلالة فرق متوسط تحصيل الذكور عن متوسط تحصيل الإناث، ويمكن القول أن اختبار "ت" يستخدم لقياس دلالة فروق المتوسطات غير المرتبطة والمرتبطة للعينات المتساوية والغير متساوية . (37) ويشترط اختبار "ت" لتطبيقه جملة من الشروط يمكن إجمالها حسب (38)

1. حجم كل عينة.
2. الفرق بين حجم عيني البحث.
3. مدى تجانس العينة.

4. مدى اعتدالية التوزيع التكرارى لكل من عينتى البحث.
1. **حجم كل عينة:** بما أن اختبار "ت" من الأساليب الإحصائية البارامترية فهو يقوم على نفس الاشتراطات التي تتطلبها الأساليب الإحصائية البارامترية وهي أن يزيد حجم أفراد العينة عن 30، غير أنه يمكن استخدام اختبار "ت" إذا قل حجم العينة عن 30 مع توفر بقية شروط الاحصاء البارامترى بشرط ان يزيد عن 5.
2. **الفرق بين حجم عينتى البحث:** بما أن حجم العينة يؤثر على قيمة المتوسط الحسابي لكل مجموعة من مجموعتي المقارنة فمن المهم جدا أن لا يكون الفرق بين حجمي العينتين كبيرا جدا.
3. **مدى تجانس العينتين:** يقصد بتجانس العينات مدى انتسابها إلى أصل واحد أو أصول متعددة . فإذا انتسبت العينات إلى أصل واحد فهي متجانسة وإذا لم تنتسب العينات إلى أصل واحد فهي غير متجانسة.
- يحدد تجانس العينتين من خلال حساب قيمة النسبة الفائية حيث تحسب من العلاقة :

$$F = \frac{s^2_{largest}}{s^2_{smallest}}$$

حيث أن $s^2_{largest}$ تعني التباين الأكبر بين المجموعتين و $s^2_{smallest}$ تعني التباين الأصغر هو الأصغر في القيمة دون التحيز لأحد العينتين .

ومنه نحصل على قيمة لـ "F" تسمى بقيمة F المحسوبة ولتحديد التجانس تتم مقارنتها بقيمة F الجدولية ونحصل عليها من جداول "F" الإحصائية عند درجة حرية التباين الأكبر ودرجة حرية التباين الأصغر ومستوى الدلالة الذي قيمته إما "0.05" أو "0.01" حيث نحسب درجات الحرية من القانون التالى :

درجة حرية التباين الأكبر البسط $df = n - 1$

حيث "ن" هى عدد أفراد العينة التى تباينها هو الأكبر .

درجة حرية التباين الأصغر المقام $df = n - 1$

حيث "ن" هى عدد أفراد العينة التى تباينها هو الأصغر .

تحديد التجانس

- إذا كانت قيمة "F" المحسوبة < قيمة "F" الجدولية فلا يوجد هناك تجانس .
- أما إذا كانت قيمة "F" المحسوبة > قيمة "F" الجدولية فيوجد هناك تجانس .

4. مدى اعتدالية التوزيع التكرارى لكل من العينتين

يكون التوزيع التكرارى معتدلاً عندما تكون قيمة الالتواء الخاص به محصورة بين القيمتين [-3 ، +3] أى واقعة فى الفترة المغلقة -3 و +3 .

ويحسب الالتواء من القانون التالى :-

$$\text{الالتواء} = \frac{3 (\text{متوسط} - \text{وسيط})}{\text{الانحراف المعياري}}$$

بعد التحقق من توافر الشروط اللازمة لاستخدام اختبار "ت" يمكن الإشارة إلى أنه إذا سقط أحد الشروط تسقط بقية الشروط أي أنه لا يمكن استخدام اختبار "ت" ويتم اللجوء حينها لاستخدام البديل اللابارامترى بحسب العلاقة بين المجموعتين، باستثناء الشرط الخاص بالتجانس حيث أنه في حل عدم تحقق هذا الشرط يتم اللجوء للحالة الرابعة الموضحة في الجدول أدناه وهي الحالة الخاصة بحساب قيمة "ت" لعينتين غير متجانستين، ويتضمن الجدول كل الحالات الممكنة لاختبار "ت"

الحالات المختلفة	التعيين	القانون	DF	اتخاذ القرار
متوسطين مرتبطين ($2 = 1$ ن)	مجموعة واحدة ونوعين من الدرجات مثل (درجات اختبار قبلي وبعدي، درجات مجموعة من الطلبة في اختبارين مختلفين)	$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{\sum \text{Div}^2 d}{n(n-1)}}}$	$DF = n - 1$ القيمة ت الجدولية من جداول ت بدلالة الطرفين أو الطرف حسب صياغة الفرض	إذا كانت ت المحسوبة > ت الجدولة نقبل H_0 إذا كنت ت المحسوبة ≤ ت الجدولة نرفض H_0 ونقبل الفرض البديل
متوسطين غير مرتبطين ($2 = 1$ ن)	مجموعتين مختلفتين مثل (ذكور وإناث ، العمال والبطالون) ($2 = 1$ ن)	$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s^2_1 + s^2_2}{n - 1}}}$	$DF = 2n - 2$ القيمة ت الجدولية من جداول ت بدلالة الطرفين أو الطرف حسب صياغة الفرض	إذا كانت ت المحسوبة > ت الجدولة نقبل H_0 إذا كنت ت المحسوبة ≤ ت الجدولة نرفض H_0 ونقبل الفرض البديل
متوسطين غير مرتبطين ($2 \neq 1$ ن)	مجموعتين مختلفتين مثل (ذكور وإناث ، العمال والبطالون) ($2 \neq 1$ ن)	$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s^2_1(n_1 - 1) + s^2_2(n_2 - 1)}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$	$DF = n_1 + n_2 - 2$ القيمة ت الجدولية من جداول ت بدلالة الطرفين أو الطرف حسب صياغة الفرض	إذا كانت ت المحسوبة > ت الجدولة نقبل H_0 إذا كنت ت المحسوبة ≤ ت الجدولة نرفض H_0 ونقبل الفرض البديل
متوسطين غير متجانسين	يمكن تمييز هذا الصنف انطلاقا من قيمة معامل Fisher (أي أن هناك فرقا كبيرا بين تباين المجموعتين)	$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S^2_1}{n_1} + \frac{S^2_2}{n_2}}}$	ت الجدولة تحسب بإتباع الخطوات التالية: 1. حساب $df_1 = 1 - 1 = 1$ من جداول ت 2. حساب $df_2 = 1 - 2 = 1$ من جداول ت 3. نعوض قيمة ت 1 وت 2 في المعادلة التالية: $t = \frac{t_1 \frac{S^2_1}{n_1} + t_2 \frac{S^2_2}{n_2}}{\sqrt{\frac{S^2_1}{n_1} + \frac{S^2_2}{n_2}}}$	إذا كانت ت المحسوبة > ت الجدولة نقبل H_0 إذا كنت ت المحسوبة ≤ ت الجدولة نرفض H_0 ونقبل الفرض البديل

سلسلة تمارين حول اختبار T test

تمارين حول اختبار "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات

كيف يؤثر تجانس العينتين في قيمة "ت". التمرين الأول :

1. ضمن أية شروط ينبغي تطبيق اختبار "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات .
2. حدد ما يميز اختبار "ت" عن غيره من اختبارات دلالة الفروق .
3. ما الذي يميز اختبار "ت" عن اختبار تحليل التباين one way Anova
4. ما درجة الإخلال التي يتركها عدم تحقق إحدى شروط استخدام اختبار "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات .
5. ما الفرق بين دلالة الطرفين ودلالة الطرف الواحد.

التمرين الثاني:

(1) لو أن باحثا في مجال علم النفس العمل والتنظيم أراد معرفة الأثر الذي تتركه الضوضاء على أداء عمال مصنع الكوابل في مدينة بسكرة ENICAB فقام بتصميم مجموعتين إحداهما ضابطة لم تتعرض لمثير الضوضاء والثانية تجريبية تعرضت لذلك المثير طيلة فترة الدراسة التجريبية وتحصل الباحث على النتائج التالية .

المجموعة الضابطة	المجموعة التجريبية	
المتوسط	54.5	50.5
الوسيط	52	53
عدد أفراد العينة	145	145
الانحراف المعياري	8.56	9.10

السؤال : أوجد دلالة الفرق بين المتوسطين بين المجموعتين الضابطة والتجريبية عند

مستوى 0.05

(2) ضمن دراسة تبحث في أثر العلاج المعرفي السلوكي على درجات الرهاب لدى عينة من المصابين بهذا الاضطراب السيكلوجي، قام الأخصائي القائم بالعمل بتطبيق مقياس الرهاب على عينة بلغ عدد أفرادها 15 لرصد درجة الخوف قبل وبعد تطبيق البرنامج العلاجي فتحصل على النتائج التالية :

نتائج الاختبار البعدي	18	19	15	16	17	21	16	16	18	17	15	18	18	19	16
نتائج الاختبار القبلي	20	19	18	17	16	15	18	19	12	18	20	16	12	17	16

السؤال : اختبر صحة الفرضية التالية: H_0 ليست هناك فروق دالة بين نتائج الاختبار

القبلي والبعدي

(3) طبق باحث مقياس لقياس ديناميكية الجماعة التربوية ، وذلك على عينة عنقودية من أساتذة المرحلة المتوسطة من 48 ولاية جزائرية (240 أستاذًا و280 أستاذة) علما بأن المقياس يقيس جملة من الأبعاد هي (الصراع التنظيمي ، التعاون التنظيمي، التنافس الوظيفي ، الانتماء التنظيمي، التماسك) فتحصل على النتائج الموضحة في الجدول أدناه :

	بعد الصراع		بعد التعاون		بعد التنافس		بعد الانتماء		بعد التماسك	
	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث
المتوسط	25	23	26	22	45	40	55	53	26	24.5
المنوال	24	24	23	25	46	43	52	51	23	22
التباين	25	24	26.3	22.5	15.5	12.25	24	22.23	21.5	20.3

السؤال : أوجد دلالة الفروق بين الأساتذة والأستاذات حسب متغيرات أبعاد مقياس ديناميكية الجماعة التربوية.

(4) وضع باحث جملة من الفروض هذا نصها

H_0 لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي الأطفال ذوي نقص الانتباه المصحوب بالنشاط الزائد ADHA والأطفال العاديين في درجات العدوانية لصالح الأطفال ذوي ADHD.

H_0 ليت هناك فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد المجموعتين في بعد القلق.

- هناك فروق دالة إحصائية لصالح الأفراد العاديين في درجاتهم على بعد الانتباه.

وقد كشفت نتائج التحليل الإحصائي القيم التالية :

العدوانية		القلق		الانتباه		
ADHD	العاديون	ADHD	العاديون	ADHD	العاديون	
140.20	95.64	90.23	84.65	85.60	80.63	المتوسط
139.8	95.12	90.9	83.75	84.65	81.22	الوسيط
72	72	72	72	72	72	ن
6.42	5.58	3.65	3.84	4.55	5.25	الانحراف المعياري

(5) اختبار دلالة الفرق بين متوسطي درجات القياس القبلي والبعدي لعينة تتكون من 33 تلميذا على مقياس حب الاستطلاع قبل وبعد تطبيق برنامج تنمية حب الاستطلاع من البيانات الآتية:

القياس القبلي	القياس البعدي
م ₁ = 35.81	م ₂ = 48.30
و ₁ = 36.20	و ₂ = 49.11
S ² = 8.51	S ² = 6.65

(6) اختبار دلالة الفرق بين تحصيل مجموعتين من الطلبة على مقياس القياس النفسي:

المجموعة الأولى	المجموعة الثانية
ن ₁ = 100	ن ₂ = 120
م ₁ = 15.62	م ₂ = 14.62
و ₁ = 36.20	و ₂ = 49.11
S ² = 28.43	S ² = 6.72

(7) بعد إجراء المداولات المتعلقة بالسداسي الأول من السنة الجامعية الحالية لقسم علم النفس تبين أن نتائج السنة الثانية ج.م. علم النفس في مقياس القياس النفسي تشير إلى التالي:

الفوج الأول	الفوج الثاني	الفوج الثالث	الفوج الرابع	الفوج الخامس	
25	28	26	24	22	عدد الأفراد
14.52	13.25	9.85	10.25	13.36	المتوسط

المنوال	14.49	12.85	9.45	11.2	13.89
التباين	7.87	6.56	5.25	4.35	5.85

$H_0 =$ ليست هناك فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات الأفواج على مقياس القياس النفسي.

3.6. تحليل التباين الأحادي: one way annova

دلت الأبحاث الإحصائية التي قام بها فيشر على أهمية التباين الاحادي كأسلوب احصائي في الميادين المختلفة لعلوم الحياة في الكشف عن مدى تجانس العينات ومدى انتسابها إلى أصل واحد أو أصول متعددة وقد كان لبيرت Burt فضل تطبيق هذا الأسلوب في ميادين العلوم النفسية والتربوية، (39) ونظر لقلة المراجع التي تتناول هذا المبحث تحديدا بالطريقة الحسائية -بما أن أغلب المراجع المتوفرة تتحدث عن طرق حساب الأسلوب باستخدام الحزم الإحصائية المختلفة لذا سيجد الطالب في هذا العنصر اعتمادا على المرجع (40) وذلك من أجل فهم كيفية حساب أسلوب تحليل التباين بطريقة سهلة ومبسطة، ويستخدم تحليل التباين في كثير من الحالات لغرض المقارنة بين عدد من المجموعات لمعرفة ما إذا كان يوجد فروق معنوية بينهم أم لا حيث يعتبر تحليل التبيان من أكثر الأساليب الإحصائية لأهمية واستخداما في التطبيقات والدراسات العلمية.

من أجل ذلك يقوم الأسلوب على عدد من الافتراضات الرئيسية:

يجب أن تكون بيانات كل مجموعة متجانسة.

يجب أن يتبع المتغير المطلوب دراسته التوزيع الطبيعي.

يجب أن تكون المجموعات مستقلة عن بعضها البعض.

الفرض العدمي (الصفري) لتحليل التباين في اتجاه واحد هو:

$$(H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4 \dots \dots \dots = \mu_k)$$

الفرض البديل لتحليل التباين في اتجاه واحد هو:

(يوجد على الأقل متوسطين مختلفين H_1 : At least two means are not equal)

خطوات إجراء تحليل التباين

- اختبار تحليل التباين يعتمد على توزيع F ، ولذلك يجب علينا الوصول إلى قيمة المختبر الاحصائي المسمى بنفس الاسم أي قسمة (f) .
- ثم مقارنة هذه القيمة المحسوبة مع قيمة (f) الجدولية فإذا كانت (f) المحسوبة أكبر من (f) الجدولية فإننا نرفض الفرض العدمي القائل بعدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى معنوية α معين ، وبالتالي نقبل الفرض البديل الذي ينص على وجود فروق معنوية بين متوسطات المجموعات.
- للوصول إلى قيمة (f) المحسوبة نحتاج إلى إجراء مجموعة من الخطوات الحسابية التي يمكن تجميعها في جدول يسمى جدول تحليل التباين ، والذي يأخذ الصورة التالية:
- يتكون جدول تحليل التباين من خمسة أعمدة وأربعة صفوف :
- العمود الأول مخصص لمصادر التباين.
- العمود الثاني مخصص لدرجات الحرية df .
- العمود الثالث مخصص لمجموع المربعات.
- العمود الرابع مخصص لمتوسط المربعات.
- العمود الخامس مخصص لقيمة (f) المحسوبة.

مصادر التباين Sources of Variation	مصادر التباين df	مصادر التباين SS	مصادر التباين MS	F
تباين بين المجموعات Between	k-1	SS_B	MS_B	$\frac{MS_B}{MS_E}$
تباين داخل (الخطأ) Error	n-k	SS_E	MS_E	
التباين الكلي Total	n-1	SS_{Tot}		

مثال : أراد أحد الباحثين معرفة أثر طريقة التدريس على درجة التحصيل لدى مجموعة من الطلبة، فاختار لذلك 18 طالبا متقاربين في مستوى التحصيل وقسمهم إلى ثلاث مجموعات، وقدم الدروس للمجموعات الثلاث باستخدام طرق تدريس مختلفة فتحصل على النتائج الموضحة في الجدول

الطريقة A	16	17	11	15	18	19
الطريقة B	9	13	12	11	15	12
الطريقة C	14	19	13	11	13	14

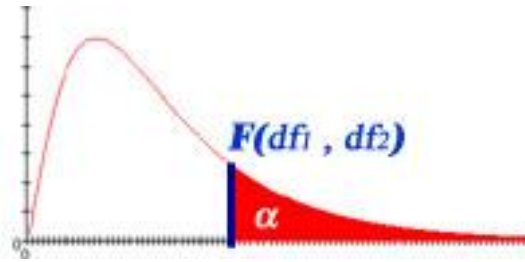
المطلوب هو اختبار ما إذا كان بين هذه المجموعات فروق ذات دلالة إحصائية أم لا عند مستوى دلالة (0.05).

صياغة الفروض : الصياغة ثابتة

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : يوجد على الأقل متوسطين مختلفين
مختلفين

دائما اختبار تحليل التباين من طرف واحد



k : (عدد المجموعات)	n : (عدد جميع الأفراد في جميع المجموعات)
$CF = \frac{(\sum x_{ij})^2}{n}$ (معامل التصحيح)	
$SS_{Tot} = (x_{i1}^2 + x_{i2}^2 \dots \dots x_{in}^2) - CF$	
$SS_B = \sum \left(\frac{T_k^2}{n_k} \right) - CF$ T_k^2 : تعني مربع مجموع درجات كل مجموعة لوحدها	
$SS_E = SS_{Tot} - SS_B$	
$MS_B = \frac{SS_B}{k-1}$	إذا قسمنا الخلية SS_B على $k - 1$ يعطينا MS_B
$MS_E = \frac{SS_E}{n-k}$	إذا قسمنا الخلية SS_E على $n - k$ يعطينا MS_E

C^2	B^2	A^2	الطريقة C	الطريقة B	الطريقة A	
196	81	256	14	9	16	
361	169	289	19	13	17	
169	144	121	13	12	11	
121	121	225	11	11	15	
169	225	324	13	15	18	
196	144	361	14	12	19	
1212	884	1576	84	72	96	
3672			$(\sum x_{ij})=252$			المجموع الكلي

k	k=3 (عدد المجموعات)
n	n=18 (عدد جميع الأفراد في جميع المجموعات)
CF	$CF = \frac{(\sum x_{ij})^2}{n}$ (معامل التصحيح) $CF = \frac{(\sum x_{ij})^2}{n} = \frac{(252)^2}{18} = \frac{63504}{18} = 3528$
SS_{Tot}	$SS_{Tot} = (x_{i1}^2 + x_{i2}^2 \dots \dots x_{in}^2) - CF = 3672 - 3528 = 144$
SS_B	$SS_B = \sum \left(\frac{T_k^2}{n_k} \right) - CF = \frac{96^2}{6} + \frac{72^2}{6} + \frac{96^2}{6} - 3528 = 3276 - 3528 = 48$ T_k^2 : تعني مربع مجموع درجات كل مجموعة لوحدها
SS_E	$SS_E = SS_{Tot} - SS_B = 144 - 48 = 96$
MS_B	$MS_B = \frac{SS_B}{k-1} = \frac{48}{2} = 24$ إذا قسمنا الخلية SS_B على $k - 1$ يعطينا MS_B
MS_E	$MS_E = \frac{SS_E}{n-k} = \frac{96}{15} = 6.4$ إذا قسمنا الخلية SS_E على $n - k$ يعطينا MS_E

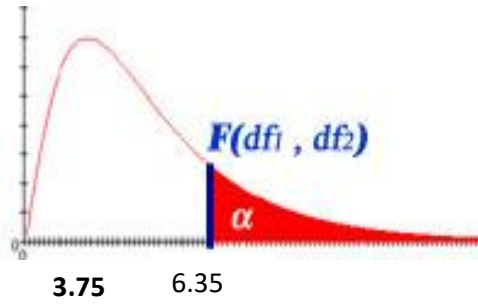
مصادر التباين	مصادر التباين	مصادر التباين	مصادر التباين	F المحسوبة
Sources of Variation	df	SS	MS	
Between تباين بين المجموعات	2	48	24	3.75
Erroe تباين داخل (الخطأ)	15	95	6.4	
Total التباين الكلي	17	144		

• قيمة f الجدولية هي: $f(df_B, df_E, \alpha) = f(2, 15, 0.01) = 6.35$

• القرار: قيمة f المحسوبة أقل من قيمة f الجدولية أي أنها تقع في

منطقة القبول ، وبالتالي يكون القرار هو قبول الفرض العدمي القائل

بعدم وجود فروق بين المتوسطات الثلاثة



7-1 مفهوم اختبار الفرضيات

تم التطرق في المحور الأول من المطبوعة إلى وسائل دراسة معالم المجتمع المجهولة وذلك من خلال إنشاء فترات ثقة لهذه المعالم واستخدامها كمعلومة مساندة لاتخاذ القرارات، حيث يتم استخدام بيانات عينة عشوائية مسحوبة من المجتمع المراد تقدير معالمه لإنشاء فترة الثقة المطلوبة عند مستوى ثقة $(1-\alpha)$. وعليه فإن النتيجة المحصلة من خلال فترات الثقة يمكن غالباً صياغتها نصياً بالشكل التالي:

باحتمال $(1-\alpha)$ نحن متأكدون بأن فترة الثقة المنشأة سوف تحتوي على القيمة الحقيقية المجهولة لمعلمة المجتمع.

يلاحظ هنا أن فترة الثقة يتم إنشاؤها بالاعتماد على بيانات عينة عشوائية، ليتم استخدام تلك الفترة في عمليات الاستدلال الإحصائي حول القيمة الحقيقية لمعلمة المجتمع، ولكن في الواقع العملي غالباً ما يكون هنالك ادعاء مسبق حول قيمة المعلمة المجهولة، وليس بالضرورة أن يكون الادعاء مرتبط بقيمة محددة حيث يمكن أن يكون الادعاء ذا صيغة رياضية، كان ينص مثلاً على أن قيمة المعلمة لا تزيد عن قيمة محددة أو أن تكون أكبر من قيمة محددة، في هذه الحالة يكون الهدف من الاستدلال الإحصائي أكثر تحديداً منه في عملية إنشاء فترة ثقة، حيث يكون منصباً حول البحث في مصداقية الادعاء المطروح وبالتالي الوصول إلى قرار بقبول أو رفض الادعاء.

يطلق على عملية التعامل مع الافتراضات والحكم على مصداقيتها بعملية اختبار الفرضيات. وتوجد علاقة بين كل من إنشاء فترة ثقة واختبار الفرضيات، حيث يمكن القول بأن اختبار الفرضيات تعطي معلومة أكثر استخداماً في اتخاذ القرارات من المعلومة المحصلة من إنشاء فترات الثقة، بيد أنه يمكن الاعتماد على فترات الثقة في بعض الحالات للوصول إلى نتائج حول صحة فرضية من عدمها.

في عمليات اختبار الفرضيات يكون هنالك ادعاء أو افتراض يراد اختباره، ويتم في البداية افتراض عدم صحة الادعاء ومن ثم استخدام بيانات الدراسة لإثبات العكس، أي إثبات صحة الادعاء، وتلك الآلية تعطي اختبار الفرضيات قوة نابعة من تلافي التحيز وعدم الدقة، حيث أن الضعف في أداء

الدراسة وجمع البيانات يصب في مصلحة عكس الادعاء ومن ثم لا يمكن قبول ادعاء إلا إذا كان هنالك مؤشر إحصائي قوي على ذلك، وتحاكي تلك السياسة في التعامل مع الفرضيات آلية التحقيق في القضايا الجنائية، حيث تقوم على قاعدة أساسية فحواها أن المتهم بريئاً حتى تثبت إدانته، وعليه فإن الادعاء بأن المتهم مذنب يوضع جانبا ويتم تبني العكس، وتتمثل قوة تلك الآلية في أنه لا يمكن قبول الفرض بأن المتهم مذنب إلا في حال كان هنالك أدلة قوية تشير إلى ذلك، أما في حال كون الأدلة ضعيفة أو أن يكون المتهم بريئاً فإنه لا يتم قبول الإدعاء أو بالأحرى لا يتم رفض الافتراض بأن المتهم بريء في الأصل، تحتوى تلك الآلية أيضاً هدف جوهري يتمثل في تفضيل عدم رفض افتراض بان متهم بريء وهو مذنب على أن يتم رفض الافتراض بأنه بريء ومن ثم أدانته وهو بريء في الأصل.

في عملية اختبار الفرضيات تمثل العينة العشوائية والبيانات المستخلصة منها دور الأدلة المستخدمة لإثبات إدانة المتهم في القضايا الجنائية. لذا فإنه يمكن استخدام بيانات عينة عشوائية وبياناتها لإثبات صحة ادعاء من عدمه. وبالطبع يتم قبول الادعاء في حال كون الأدلة المتمثلة في العينة العشوائية وبياناتها تشير بقوة إلى صحة الادعاء، أما إذا كانت البيانات لا تدعم الادعاء بقوة أو أن يكون الادعاء غير صحيح في الأصل فإننا لا نرفض الافتراض بان الادعاء غير صحيح.

7-2 فرضية العدم والفرضية البديلة

• الفرض الاحصائي statistical hypothesis

هو عبارة عن إدعاء أو تخمين معين حول معلومة من معالم المجتمع ويكون المطلوب اختبار صحة هذا الادعاء أو التخمين... هناك نوعين من الفروض :

• فرض العدم (null hypothesis) ويرمز له بالرمز H_0 ويصاغ في صورة عدم وجود فرق

أو عدم وجود علاقة أو عدم وجود تغير - مثال : في مثال أعمار الطلاب وطالبات الجامعة فإن فرض العدم هو

H_0 : نفترض عدم وجود اختلاف بين متوسطي اعمار الطلاب والطالبات

• الفرض البديل (alternative hypothesis) ويرمز له بالرمز H_1 وهو الفرض الذي

يجب أن يكون صحيحا اذا كان فرض العدم غير صحيح - مثال : في مثال أعمار الطلاب وطالبات الجامعة فإن الفرض البديل هو

H_1 : يوجد اختلاف حقيقي وليس ظاهري بين متوسط اعمار الطلاب والطالبات .

في عمليات الاستدلال الإحصائي يتم وضع رموز تمثل الادعاء وعكس الادعاء، فبالنسبة للفرض الذي ينص على عدم وجود ظاهرة ومن ثم عدم صحة الادعاء يتم استخدام الرمز H_0 ويطلق عليها فرضية العدم دلالة على عدم وجود أدلة قوية تساند الادعاء المطروح، يتم في المقابل استخدام الرمز H_1 للدلالة على الفرض المغاير للفرض العدمي، وبالطبع عند إجراء اختبار لفرضية باستخدام الطرق المطلوبة فإن الادعاء يقع دوماً في الفرضية البديلة، وبمعنى آخر يمكن القول بأن الادعاء الجيد والقابل للاختبار إحصائياً يجب أن يكون في الفرضية البديلة لا في فرضية العدم، وذلك تجنباً للتحيز وتجنباً لنتائج قد يكون سببها غياب المعلومة وضعف العينة المسحوبة لإجراء الاختبار.

تتطلب عملية اختبار الفرضيات أن يكون الادعاء المرغوب في اختباره عبارة عن جملة كاملة تحتمل الصواب والخطأ، كذلك يفترض أن يكون الادعاء متعلق بقيمة معلمة محددة كمتوسط متغير مستمر أو نسبة حدوث حدث معين، وبهدف الحصول على ادعاء جيد يتطلب الأمر أن يكون الادعاء متعلق بإحدى حالات ثلاث هي:

- أن تكون قيمة معلمة المجتمع اقل من قيمة محددة
- أن تكون قيمة معلمة المجتمع أكثر من قيمة محددة
- أن تكون قيمة معلمة المجتمع مختلفة عن قيمة محددة

وبالطبع يتم صياغة الفرضية المقابلة للادعاء بالصياغة المغايرة لجملة الادعاء لتقع في فرضية العدم، حيث لا تخرج عن إحدى ثلاث صياغات تقابل الصياغات السابقة على التوالي،

- قيمة معلمة المجتمع لا تقل من قيمة محددة
- أن تكون قيمة معلمة المجتمع لا تزيد عن قيمة محددة
- أن تكون قيمة معلمة المجتمع لا تختلف عن قيمة محددة

افترض انه يرغب في إجراء اختبارات لثلاث معالم مجهولة القيم هي γ و η و ϕ ، وان تلك الاختبارات مرتبطة بادعاءات مستقلة هي

- الادعاء الأول: قيمة معلمة المجتمع المجهولة γ اقل من 65
- الادعاء الثاني: قيمة معلمة المجتمع المجهولة η أكثر من 88
- الادعاء الثالث: قيمة معلمة المجتمع المجهولة ϕ لا تساوى 0.25

حيث يمكن صياغة الادعاءات الثلاث السابقة رياضياً كالتالي:

الادعاء الأول: $\gamma < 65$

الادعاء الثاني: $\eta > 88$

الادعاء الثالث: $\phi \neq 0.25$

وبما أن الادعاءات الثلاثة السابقة لا تحتوي في مضمونها على افتراض قيم مساوية لقيمة المعلمة فإنه يمكن اعتبارها ادعاءات جيدة. وعليه فإن عكس تلك الادعاءات يمثل فرضيات العدم للاختبارات لها. وبحكم أسلوب اختبار الفرضيات يتم كتابة فرضية العدم أولاً، ثم يليها كتابة الفرضية البديلة. وبتطبيق تلك السياسة فإن فرضيات العدم والفرضية البديلة يتم كتابتها بالشكل الرياضي للادعاءات الثالث كالتالي:

الادعاء الأول:

$$H_0 : \gamma \geq 65$$

$$H_1 : \gamma < 65$$

الادعاء الثاني:

$$H_0 : \eta \leq 88$$

$$H_1 : \eta > 88$$

الادعاء الثالث:

$$H_0 : \phi = 65$$

$$H_1 : \phi \neq 65$$

لاحظ هنا أن فرضية العدم قد احتوت دوماً على إشارة التساوي (=)، وذلك في الواقع شرط جوهري يجب توفره لتصبح عملية اختبار الفرضيات ممكنة، يطلق أيضاً على الفرضيات السابقة بأنها فرضيات مركبة، حيث لا تحتوي الفرضية البديلة على قيمة واحدة فقط بل تقع دوماً في فترة أو مجموعات فترات. في المقابل عندما يكون الاهتمام منصباً على مقارنة قيمتين لمعلمة المجتمع تحت الاختبار فإن فرضية العدم والفرضية البديلة تأخذ الشكل التالي:

$$H_0 : \mu = a$$

$$H_1 : \mu = b$$

والتي تمثل فرضيات بسيطة وليست مركبة، وبالطبع يمثل الرمز a و b قيم محددة مسبقاً بواسطة متخذ القرار، بيد أن عملية اختبار الفرضيات المركبة تتميز على اختبار الفرضيات البسيطة بأنها تقدم معلومة أفضل واشمل بالإضافة إلى أنها أكثر عملية في الواقع الحقيقي، لذلك فإن الأسلوب المستخدم في جزئيات اختبار الفرضيات سيعتمد على فرضيات مركبة وليست بسيطة.

وكمحصلة يمكن القول بأنه لكي يتم وضع فرضية عدم وفرضية بديلة رياضيا لابد من تحقيق عدة شروط هي:

يجب في البداية تحديد المعلمة المجهولة القيمة والمطلوب إجراء الاختبار عليها، حيث يمكن أن تكون متوسط مجتمع أو الفرق بين متوسطين أو نسبة حدوث حدث في مجتمع أو الفرق بين نسبتي أو تباين مجتمع أو نسبة تباينين.

يتم تحديد القيمة المقابلة للمعلمة المجهولة والمتعلقة بالادعاء المطلوب اختباره.

يتم تحديد اتجاه العلاقة بين المعلمة والقيمة المقابلة، والتي يلزم أن تكون في إحدى ثلاث صيغ هي $<$ أو $>$ أو $\neq$ ، والتي ستكون الفرضية البديلة الممثلة للادعاء.

يتم في هذه الخطوة صياغة فرضية عدم، حيث تضم مكونات الفرضية البديلة مع تبديل العلاقة الرياضية بين المعلمة والقيمة المقابلة مع تغيير إشارة المتباينة لتعكس الحالة المقابلة للفرضية البديلة، وبالتالي لتمثل عكس الادعاء.

مثال 5-2-1

بين فيما يلي معطيات الادعاء (المعلمة، القيمة المقابلة والعلاقة الرياضية) وقم بصياغة كل من فرضية عدم والفرضية البديلة.

أ) ادعاء مدير إدارة الصيانة في إحدى الشركات بأن الوقت المستغرق في المتوسط لصيانة أي آلة أقل من 12 ساعة.

ب) يدعي أحد المصانع الوطنية للبطاريات الكهربائية بأن متوسط عمر البطارية المنتجة بواسطة المصنع أكثر من 1.5 سنة.

ج) يدعي إحدى الباحثين بأن نسبة الطلاب الحاصلين على إنذارات أكاديمية في جامعة ما أقل من 0.30 من إجمالي عدد الطلاب في الجامعة.

د) يدعي إحدى المستثمرين بأن نسبة الربح في المتوسط من الاستثمار في الأسهم السعودية لا تساوي (تختلف عن) 0.10

الحل

(أ)

المعلمة: متوسط الوقت المستغرق لصيانة آلة (μ)

القيمة المقابلة: 12 يوم

العلاقة الرياضية: أقل من ($<$)

الفرضيات:

$$H_o : \mu \geq 12$$

$$H_1 : \mu < 12$$

(ب)

المعلمة: متوسط عمر البطارية (μ)

القيمة المقابلة: 1.5 سنة

العلاقة الرياضية: أكثر من ($>$)

الفرضيات:

$$H_o : \mu \leq 1.5$$

$$H_1 : \mu > 1.5$$

(ج)

المعلمة: نسبة الطلاب الحاصلين على إنذارات (P)

القيمة المقابلة: 30% (0.30)

العلاقة الرياضية: أقل من ($<$)

الفرضيات:

$$H_o : P \geq 0.3$$

$$H_1 : P < 0.3$$

(د)

المعلمة: نسبة الربح من الاستثمار في الأسهم P

القيمة المقابلة: 10%

العلاقة الرياضية: لا تساوي ($\neq$)

الفرضيات:

$$H_o : P = 0.1$$

$$H_1 : P \neq 0.1$$

7-3. أخطاء اختبار الفرضيات وأنواعها

يرتبط الاستدلال الإحصائي بالتعامل مع المجاهيل، ومن ثم لا يمكن الجزم أبداً بأن النتائج المحصلة صحيحة تماماً، عندما توجد فرضية قائمة على ادعاء فان القرار النهائي يكون أما قبول الفرضية أو

رفضها، وبحكم احتواء عملية اختبار الفرضيات على فرضيتان شاملتان ومتضادتان (فرضية العدم والفرضية البديلة) لذا فإن القرار المتعلق بإحداها يمثل القرار المعاكس للفرضية الأخرى، فقبول فرضية العدم يعني رفض الفرضية البديلة، والعكس صحيح.

يوجد نوعان من الأخطاء التي يحتمل حدوثها في عملية اختبار الفرضيات، لتوضيح هذين النوعين نفترض أننا على علم بالوضع الحقيقي أو القيمة الحقيقية لمعلمة المجتمع الواقع عليها الاختبار، وأننا نرغب في إجراء الاختبار دون استخدام تلك المعلومة، أي على افتراض أننا نجهل قيمة المعلمة الحقيقية، في هذه الحالة نصبح أمام إحدى خيارين إما أن نفشل في رفض فرضية العدم (لكون اختبار الفرضيات قائم في الأصل على تبني فرضية العدم ومحاولة إثبات عدم صحتها) أو أن ننجح في رفضها ومن ثم إثبات صحة الادعاء الموجود في الفرضية البديلة.

جدول القرارات الخاطئة والصائبة في عملية اختبار الفرضيات

الوضع الحقيقي		نتيجة الاختبار
الادعاء صحيح	الادعاء غير صحيح	
H_0 رفض و H_1 إقرار	H_0 صحيحة	عدم رفض H_0
قرار خاطئ خطأ من النوع الثاني	قرار صائب	
قرار صائب	قرار خاطئ خطأ من النوع الأول	رفض H_0 وقبول H_1

عندما نفشل في رفض فرضية العدم وتكون في الأصل صحيحة فإن هذا القرار يعتبر قرار صائب وليس خاطئ، كذلك الوضع عند رفض فرضية عدم خاطئة، بينما عندما نقبل فرضية عدم خاطئة أو نرفض فرضية عدم صحيحة فإن القرار هنا يصبح خاطئ، يطلق على خطأ رفض فرضية عدم صحيحة بالخطأ من النوع الأول ويرمز لاحتمال حدوثه بالرمز α ، كما يطلق على خطأ قبول فرضية عدم خاطئة بالخطأ من النوع الثاني ويرمز لاحتمال حدوثه بالرمز β .

جدول رموز احتمالات الأخطاء في اختبار الفرضيات

الوضع الحقيقي		نتيجة الاختبار
الادعاء صحيح	الادعاء غير صحيح	
H_0 رفض و H_1 إقرار	H_0 صحيحة	

β	$(1-\alpha)$	عدم رفض H_0
$(1-\beta)$	α	رفض H_0 وقبول H_1
1	1	المجموع

وتبعاً لسياسة اختبار الفرضيات يعتبر الخطأ من النوع الأول أكثر خطورة وضراً من الخطأ من النوع الثاني، فإدانة بريء أكثر ضرراً وخطورتها من تبرئة مذنب، كما أن الادعاء محل الاهتمام في عملية اختبار الفرضيات يقع دوماً في الفرضية البديلة، وبالتالي يفضل في المقام الأول تقليل احتمال قبول ادعاء خاطئ، وعليه فإن قيمة احتمال الخطأ من النوع الأول α تصبح محدودة بسقف يضعه متخذ القرار إشارة إلى أن احتمال رفض فرضية عدم صحة ومن ثم قبول ادعاء خاطئ يجب أن لا يتجاوز حد معين. يطلق إحصائياً على ذلك الحد بمستوى المعنوية (Level of Significance) للاختبار. تتحدد قيمة β (احتمال الوقوع في الخطأ من النوع الثاني) من خلال عدة عوامل من أهمها مستوى المعنوية للاختبار (α) وحجم العينة (n) والقيمة الحقيقية لمعلمة المجتمع. وتقدير احتمال الوقوع في الخطأ من النوع الثاني يتم الحصول على قوة الاختبار حيث تمثل المكمل لاحتمال الوقوع في الخطأ من النوع الثاني ($1-\beta$). تمثل قوة الاختبار احتمال قبول الفرضية البديلة (الادعاء) عندما تكون صحيحة فعلاً. وبالطبع لا يمكن حسابها إلا تحت افتراض أن القيمة الحقيقية لمعلمة المجتمع تحت الاختبار معلومة، كاختبار أن متوسط مجتمع يساوي قيمة مختلفة عن القيمة الموجودة في فرضية العدم والتي تمثل الفرضيات البسيطة. وبحكم أن جزئيات اختبار الفرضيات في هذا الكتاب مرتبطة فقط بالتعامل مع فرضيات مركبة، فإننا نكتفي فقط بالإشارة السابقة إلى قوة الاختبار دون الدخول في آلية حسابها. ويمكن تلخيص ما سبق فيما يلي:

الخطأ من النوع الأول هو رفض فرضية عدم صحة ويرمز لاحتمال وقوعه بالرمز α ويطلق عليه مصطلح مستوى المعنوية.

الخطأ من النوع الثاني هو قبول فرضية عدم خاطئة ويرمز لاحتمال وقوعه بالرمز β .

مستوى الثقة ($1-\alpha$) هو احتمال قبول فرضية عدم صحيحة.

قوة الاختبار ($1-\beta$) هو احتمال رفض فرضية عدم خاطئة.

4-7 مستوى المعنوية α ودرجة الثقة $(1 - \alpha)$:

إن القرار الذي سوف نتخذه بناء على الاختبار الإحصائي لا يمكن اعتباره صحيح 100 % فهناك مقدار من الخطأ لأن المعلومات التي نتخذ قرارنا بناء عليها بيانات مأخوذة من عينة وليس من المجتمع الأصلي.

- في اختبار فرض معين، فإن مقدار ثقتنا في القرار المتخذ بالفرض أو القبول يسمى بدرجة الثقة ويرمز له بالرمز $(1 - \alpha)$ كما وأن مقدار عدم الثقة أو مقدار الخطأ يسمى بمستوى المعنوية ويرمز له بالرمز α

وعادة يحدد الباحث مستوى المعنوية أو درجة الثقة قبل البدء في عملية الاختبار.

عند اختبار فرض العدم H_0 ضد الفرض البديل H_1 نجد أننا أمام إحدى الحالات الأربع الآتية التي سبق الإشارة إليها آنفا :

	H_0 خطأ	H_0 صحيح
قرار سليم	خطأ من النوع الثاني	قرار سليم
قرار سليم	خطأ من النوع الأول	رفض H_0

- (1) أن يكون فرض العدم صحيحا ويكون القرار بقبوله.... وهذا قرار سليم
 - (2) أن يكون فرض العدم صحيحا ويكون القرار برفضه ... وهذا قرار خاطئ (الخطأ من النوع الأول : رفض H_0 عندما يكون H_0 صحيحا ويرمز لحجم هذا الخطأ بالرمز α)
 - (3) أن يكون فرض العدم خطأ ويكون القرار برفضه وهذا قرار سليم
 - (4) أن يكون فرض العدم خطأ ويكون القرار بقبوله.. وهذا قرار خاطئ (الخطأ من النوع الثاني : قبول H_0 عندما يكون H_0 خاطئ ويرمز لحجم هذا الخطأ بالرمز β)
- احتمال الوقوع في الخطأ من النوع الأول يسمى مستوى المعنوية ويرمز له بالرمز α أي ان $\alpha =$ احتمال رفض فرض العدم H_0 عندما يكون صحيح = مستوى المعنوية
- احتمال الوقوع في خطأ من النوع الثاني يرمز له بالرمز β أي أن $\beta =$ احتمال قبول فرض العدم H_0 عندما يكون خطأ

5-7 خطوات اختبار الفرض الإحصائي حول متوسط المجتمع لعينة كبيرة

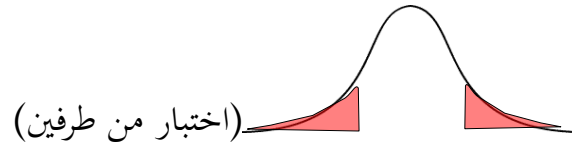
لإجراء الاختبار الإحصائي فإننا نتبع الخطوات التالية:

1- صياغة فرض العدم H_0

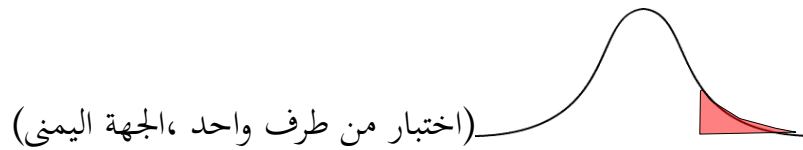
$$H_0 : \mu = \mu_0$$

والفرض البديل هو احد الحالات التالية:

$$H_1: \mu \neq \mu_0 - 1$$



$$H_1: \mu > \mu_0 - 2$$



$$H_1: \mu < \mu_0 - 3$$



2- تحديد قيمة احصاء الاختبار (قيمة Z المحسوبة):

حيث أن هذا الاحصاء يتبع تقريبا توزيعا طبيعيا قياسياً

$$Z_C = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}$$

3- تحديد القيمة الجدولية و تحدد على حسب نوع الاختبار وقيمة α :

نوع الاختبار	مستوى المعنوية α	درجة الثقة $(1-\alpha)$	الدرجة المعيارية
اختبار من طرفين	5% = 0.05	95% = 0.95	$Z_{\alpha/2} \pm 1.96$
	1% = 0.01	99% = 0.99	$Z_{\alpha/2} \pm 2.58$

95% = 0.95

نوع الاختبار	مستوى المعنوية α	درجة الثقة $(1-\alpha)$	القيمة الجدولية (القيمة الحرجة)
اختبار من طرف واحد (الجهة اليمنى)	5% = 0.05	95% = 0.95	$= 1.64 \alpha Z$
	1% = 0.01	99% = 0.99	$= 2.33 \alpha Z$
اختبار من طرف واحد (الجهة اليسرى)	5% = 0.05	95% = 0.95	$= -1.64 \alpha Z$
	1% = 0.01	99% = 0.99	$= -2.33 \alpha Z$

4- اتخاذ القرار:

نتخذ القرار بناءً على قيمة احصاء الاختبار

نرفض H_0 إذا وقعت قيمة احصاء الاختبار في منطقة الرفضلا نرفض H_0 إذا وقعت قيمة احصاء الاختبار في منطقة القبولإذا كان الاختبار من طرفين : نقبل فرض العدم إذا تحققت المعادلة التالية : $-Z_{\alpha/2} < Z_C < Z_{\alpha/2}$

$$Z_C > Z_{\alpha/2}$$

نرفض فرض العدم إذا تحققت إحدى المعادلتين : $Z_C < -Z_{\alpha/2}$

إذا كان الاختبار من طرف واحد الجهة اليمنى :

نقبل فرض العدم إذا تحققت المعادلة : $Z_C < Z_\alpha$

نرفض فرض العدم إذا تحققت المعادلة : $Z_C > Z_\alpha$

إذا كان الاختبار من طرف واحد الجهة اليسرى :

نقبل فرض العدم إذا تحققت المعادلة : $Z_C > -Z_\alpha$

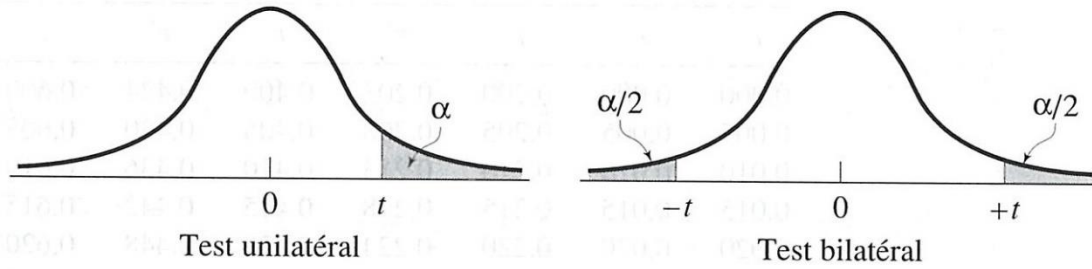
نرفض فرض العدم إذا تحققت المعادلة : $Z_C < -Z_\alpha$

قائمة المراجع:

- 01 محمد شكري الجماصي، الإحصاء، نقلا عن
<https://www.jmasi.com/ehsa/index.htm>
- 02 محمد محمد عطا (2011)، مبادئ الإحصاء، كلية المجتمع ، جامعة الملك سعود، ص4.
- 03 محمود محمد سليم صالح (2011) مبادئ التحليل الإحصائي ، ط1، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، ص 20.
- 04 محمود محمد سليم صالح (2011)، المرجع نفسه، ص 20.
- 05 محمد شكري الجماصي، مرجع سابق.
- 06 محمد شكري الجماصي، مرجع سابق.
- 08 مقاييس النزعة المركزية والتشتت، مطبوعة بيداغوجية، جامعة البحرين ص28، نقلا عن
http://staff.uob.edu.bh/files/540148784_files/achapter3.doc
- 09 مقدمة في الإحصاء، مطبوعة بيداغوجية، جامعة الملك سعود ص25 نقلا عن
https://fac.ksu.edu.sa/sites/default/files/mqdm_hsyd.doc
- 10 مقدمة في الإحصاء، مرجع سابق ، ص23
- 11 مقدمة في الإحصاء، مرجع سابق، ص22
- 12 مقاييس النزعة المركزية والتشتت، مرجع سابق، ص35
- 13 مقدمة في الإحصاء، مرجع سابق، ص28.
- 14 مقدمة في الإحصاء، مرجع سابق، ص28.
- 15 مقاييس النزعة المركزية والتشتت، مرجع سابق، ص39
- 16 هشام هندراوي، الإحصاء المعلمي واللامعلمي، نقلا عن
<http://www.husseinmardan.com/DrHisham-08.htm>
- 17 هشام هندراوي، المرجع نفسه.
- 18 هشام هندراوي، المرجع نفسه .
- 19 فؤاد بهي السيد، فؤاد بهي السيد (1979) علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري، ط3، دار الفكر العربي، القاهرة مصر . ص498
- 20 محمود محمد سليم صالح (2011)، مرجع سابق، ص260.
- 21 عبد المنعم الدردير (2006) الاحصاء البارامتري و اللابارامتري : في اختبار فروض البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية ، ط1، عالم الكتب، القاهرة مصر. ص130.

- 22 نافذ محمد محمد بركات، (ب ت) كاي تريبع، مطبوعة بيداغوجية نقلا عن
<http://site.iugaza.edu.ps/nbarakat>
- 23 محمود محمد سليم صالح (2011)، مرجع سابق، ص 389.
- 24 مهدي محمد القصاص (2007) مبادئ الإحصاء والقياس الاجتماعي، منشورات كلية الآداب جامعة المنصورة، مصر . ص 300.
- 25 عبد المنعم الدردير (2006)، مرجع سابق، ص 217.
- 26 عبد المنعم الدردير (2006)، مرجع سابق، ص 151.
- 27 ظافر حسين رشيد، سجي محمد حسين (2007)، مقارنة بعض الطرق المعلمية واللامعلمية لتصميم القطاعات العشوائية للقياسات المتكررة، مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية، مج 13، ع 48، ص 283
- 28 عبد المنعم الدردير (2006)، مرجع سابق، ص 164
- 29 ظافر حسين رشيد، سجي محمد حسين (2007)، مرجع سابق، ص 284.
- 30 عبد المنعم الدردير (2006)، مرجع سابق، ص 205.
- 31 الارتباط دراسة لاقعة بين متغيرين، مطبوعة بيداغوجية، جامعة الدمام، ص 186 نقلا عن
<https://vb.ckfu.org>
- 32 عبد المحسن المبدل (1437) محاضرات في مقرر الإحصاء النفسي، جامعة الملك سعود ،
ص 25
- 33 عبد المحسن المبدل (1437)، المرجع نفسه ص 25.
- 34 الارتباط دراسة لاقعة بين متغيرين، المرجع نفسه، ص 172.
- 35 الارتباط دراسة لاقعة بين متغيرين، المرجع نفسه ، ص 173.
- 36 الارتباط دراسة لاقعة بين متغيرين، المرجع نفسه ص ص 176 - 179.
- 37 مهدي القصاص (2007)، مرجع سابق ص 236.
- 38 عبد المنعم الدردير (2006) مرجع سابق ، ص 65
- 39 فؤاد بهي السيد، فؤاد بهي السيد (1979)، مرجع سابق ، ص 666.
- 40 عبد المحسن المبدل (1437)، المرجع نفسه ص ص 56 - 58.

قائمة الملاحق

Table t : points de pourcentage supérieurs de la distribution t 

Seuil de signification pour le test unilatéral									
	.25	.20	.15	.10	.05	.025	.01	.005	.0005
Seuil de signification pour le test bilatéral									
dl	.50	.40	.30	.20	.10	.05	.02	.01	.001
1	1.000	1.376	1.963	3.078	6.314	12.706	31.821	63.657	636.620
2	0.816	1.061	1.386	1.886	2.920	4.303	6.965	9.925	31.599
3	0.765	0.978	1.250	1.638	2.353	3.182	4.541	5.841	12.924
4	0.741	0.941	1.190	1.533	2.132	2.776	3.747	4.604	8.610
5	0.727	0.920	1.156	1.476	2.015	2.571	3.365	4.032	6.869
6	0.718	0.906	1.134	1.440	1.943	2.447	3.143	3.707	5.959
7	0.711	0.896	1.119	1.415	1.895	2.365	2.998	3.499	5.408
8	0.706	0.889	1.108	1.397	1.860	2.306	2.896	3.355	5.041
9	0.703	0.883	1.100	1.383	1.833	2.262	2.821	3.250	4.781
10	0.700	0.879	1.093	1.372	1.812	2.228	2.764	3.169	4.587
11	0.697	0.876	1.088	1.363	1.796	2.201	2.718	3.106	4.437
12	0.695	0.873	1.083	1.356	1.782	2.179	2.681	3.055	4.318
13	0.694	0.870	1.079	1.350	1.771	2.160	2.650	3.012	4.221
14	0.692	0.868	1.076	1.345	1.761	2.145	2.624	2.977	4.140
15	0.691	0.866	1.074	1.341	1.753	2.131	2.602	2.947	4.073
16	0.690	0.865	1.071	1.337	1.746	2.120	2.583	2.921	4.015
17	0.689	0.863	1.069	1.333	1.740	2.110	2.567	2.898	3.965
18	0.688	0.862	1.067	1.330	1.734	2.101	2.552	2.878	3.922
19	0.688	0.861	1.066	1.328	1.729	2.093	2.539	2.861	3.883
20	0.687	0.860	1.064	1.325	1.725	2.086	2.528	2.845	3.850
21	0.686	0.859	1.063	1.323	1.721	2.080	2.518	2.831	3.819
22	0.686	0.858	1.061	1.321	1.717	2.074	2.508	2.819	3.792
23	0.685	0.858	1.060	1.319	1.714	2.069	2.500	2.807	3.768
24	0.685	0.857	1.059	1.318	1.711	2.064	2.492	2.797	3.745
25	0.684	0.856	1.058	1.316	1.708	2.060	2.485	2.787	3.725
26	0.684	0.856	1.058	1.315	1.706	2.056	2.479	2.779	3.707
27	0.684	0.855	1.057	1.314	1.703	2.052	2.473	2.771	3.690
28	0.683	0.855	1.056	1.313	1.701	2.048	2.467	2.763	3.674
29	0.683	0.854	1.055	1.311	1.699	2.045	2.462	2.756	3.659
30	0.683	0.854	1.055	1.310	1.697	2.042	2.457	2.750	3.646
40	0.681	0.851	1.050	1.303	1.684	2.021	2.423	2.704	3.551
50	0.679	0.849	1.047	1.299	1.676	2.009	2.403	2.678	3.496
100	0.677	0.845	1.042	1.290	1.660	1.984	2.364	2.626	3.390
∞	0.674	0.842	1.036	1.282	1.645	1.960	2.326	2.576	3.291

T-12 Tables

Table entry for p is the critical value F^* with probability p lying to its right.

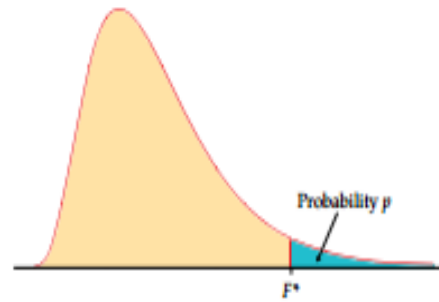
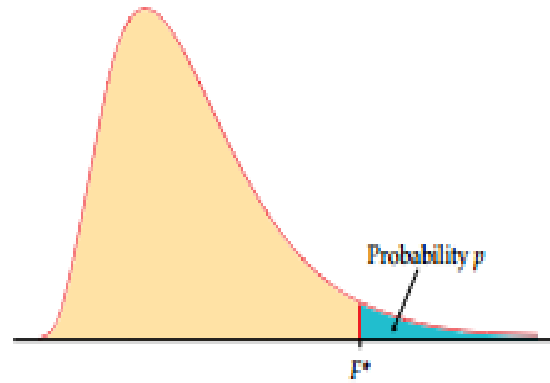


TABLE E

F critical values

		Degrees of freedom in the numerator								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
Degrees of freedom in the denominator	p									
	.100	39.86	49.50	53.59	55.83	57.24	58.20	58.91	59.44	59.86
	.050	161.45	199.50	215.71	224.58	230.16	233.99	236.77	238.88	240.54
	.025	647.79	799.50	864.16	899.58	921.85	937.11	948.22	956.66	963.28
	.010	4052.2	4999.5	5403.4	5624.6	5763.6	5859.0	5928.4	5981.1	6022.5
	.001	405284	500000	540379	562500	576405	585937	592873	598144	602284
	.100	8.53	9.00	9.16	9.24	9.29	9.33	9.35	9.37	9.38
	.050	18.51	19.00	19.16	19.25	19.30	19.33	19.35	19.37	19.38
	.025	38.51	39.00	39.17	39.25	39.30	39.33	39.36	39.37	39.39
	.010	98.50	99.00	99.17	99.25	99.30	99.33	99.36	99.37	99.39
	.001	998.50	999.00	999.17	999.25	999.30	999.33	999.36	999.37	999.39
	.100	5.54	5.46	5.39	5.34	5.31	5.28	5.27	5.25	5.24
	.050	10.13	9.55	9.28	9.12	9.01	8.94	8.89	8.85	8.81
	.025	17.44	16.04	15.44	15.10	14.88	14.73	14.62	14.54	14.47
	.010	34.12	30.82	29.46	28.71	28.24	27.91	27.67	27.49	27.35
	.001	167.03	148.50	141.11	137.10	134.58	132.85	131.58	130.62	129.86
	.100	4.54	4.32	4.19	4.11	4.05	4.01	3.98	3.95	3.94
	.050	7.71	6.94	6.59	6.39	6.26	6.16	6.09	6.04	6.00
	.025	12.22	10.65	9.98	9.60	9.36	9.20	9.07	8.98	8.90
	.010	21.20	18.00	16.69	15.98	15.52	15.21	14.98	14.80	14.66
	.001	74.14	61.25	56.18	53.44	51.71	50.53	49.66	49.00	48.47
	.100	4.06	3.78	3.62	3.52	3.45	3.40	3.37	3.34	3.32
	.050	6.61	5.79	5.41	5.19	5.05	4.95	4.88	4.82	4.77
	.025	10.01	8.43	7.76	7.39	7.15	6.98	6.85	6.76	6.68
	.010	16.26	13.27	12.06	11.39	10.97	10.67	10.46	10.29	10.16
	.001	47.18	37.12	33.20	31.09	29.75	28.83	28.16	27.65	27.24
	.100	3.78	3.46	3.29	3.18	3.11	3.05	3.01	2.98	2.96
	.050	5.99	5.14	4.76	4.53	4.39	4.28	4.21	4.15	4.10
	.025	8.81	7.26	6.60	6.23	5.99	5.82	5.70	5.60	5.52
	.010	13.75	10.92	9.78	9.15	8.75	8.47	8.26	8.10	7.98
	.001	35.51	27.00	23.70	21.92	20.80	20.03	19.46	19.03	18.69
	.100	3.59	3.26	3.07	2.96	2.88	2.83	2.78	2.75	2.72
	.050	5.59	4.74	4.35	4.12	3.97	3.87	3.79	3.73	3.68
	.025	8.07	6.54	5.89	5.52	5.29	5.12	4.99	4.90	4.82
	.010	12.25	9.55	8.45	7.85	7.46	7.19	6.99	6.84	6.72
	.001	29.25	21.69	18.77	17.20	16.21	15.52	15.02	14.63	14.33

Table entry for p is the critical value F^* with probability p lying to its right.

**TABLE E***F* critical values (continued)

Degrees of freedom in the numerator										
10	12	15	20	25	30	40	50	60	120	1000
60.19	60.71	61.22	61.74	62.05	62.26	62.53	62.69	62.79	63.06	63.30
241.88	243.91	245.95	248.01	249.26	250.10	251.14	251.77	252.20	253.25	254.19
968.63	976.71	984.87	993.10	998.08	1001.4	1005.6	1008.1	1009.8	1014.0	1017.7
6055.8	6106.3	6157.3	6208.7	6239.8	6260.6	6286.8	6302.5	6313.0	6339.4	6362.7
605621	610668	615764	620908	624017	626099	628712	630285	631337	633972	636301
9.39	9.41	9.42	9.44	9.45	9.46	9.47	9.47	9.47	9.48	9.49
19.40	19.41	19.43	19.45	19.46	19.46	19.47	19.48	19.48	19.49	19.49
39.40	39.41	39.43	39.45	39.46	39.46	39.47	39.48	39.48	39.49	39.50
99.40	99.42	99.43	99.45	99.46	99.47	99.47	99.48	99.48	99.49	99.50
999.40	999.42	999.43	999.45	999.46	999.47	999.47	999.48	999.48	999.49	999.50
5.23	5.22	5.20	5.18	5.17	5.17	5.16	5.15	5.15	5.14	5.13
8.79	8.74	8.70	8.66	8.63	8.62	8.59	8.58	8.57	8.55	8.53
14.42	14.34	14.25	14.17	14.12	14.08	14.04	14.01	13.99	13.95	13.91
27.23	27.05	26.87	26.69	26.58	26.50	26.41	26.35	26.32	26.22	26.14
129.25	128.32	127.37	126.42	125.84	125.45	124.96	124.66	124.47	123.97	123.53
3.92	3.90	3.87	3.84	3.83	3.82	3.80	3.80	3.79	3.78	3.76
5.96	5.91	5.86	5.80	5.77	5.75	5.72	5.70	5.69	5.66	5.63
8.84	8.75	8.66	8.56	8.50	8.46	8.41	8.38	8.36	8.31	8.26
14.55	14.37	14.20	14.02	13.91	13.84	13.75	13.69	13.65	13.56	13.47
48.05	47.41	46.76	46.10	45.70	45.43	45.09	44.88	44.75	44.40	44.09
3.30	3.27	3.24	3.21	3.19	3.17	3.16	3.15	3.14	3.12	3.11
4.74	4.68	4.62	4.56	4.52	4.50	4.46	4.44	4.43	4.40	4.37
6.62	6.52	6.43	6.33	6.27	6.23	6.18	6.14	6.12	6.07	6.02
10.05	9.89	9.72	9.55	9.45	9.38	9.29	9.24	9.20	9.11	9.03
26.92	26.42	25.91	25.39	25.08	24.87	24.60	24.44	24.33	24.06	23.82
2.94	2.90	2.87	2.84	2.81	2.80	2.78	2.77	2.76	2.74	2.72
4.06	4.00	3.94	3.87	3.83	3.81	3.77	3.75	3.74	3.70	3.67
5.46	5.37	5.27	5.17	5.11	5.07	5.01	4.98	4.96	4.90	4.86
7.87	7.72	7.56	7.40	7.30	7.23	7.14	7.09	7.06	6.97	6.89
18.41	17.99	17.56	17.12	16.85	16.67	16.44	16.31	16.21	15.98	15.77
2.70	2.67	2.63	2.59	2.57	2.56	2.54	2.52	2.51	2.49	2.47
3.64	3.57	3.51	3.44	3.40	3.38	3.34	3.32	3.30	3.27	3.23
4.76	4.67	4.57	4.47	4.40	4.36	4.31	4.28	4.25	4.20	4.15
6.62	6.47	6.31	6.16	6.06	5.99	5.91	5.86	5.82	5.74	5.66
14.08	13.71	13.32	12.93	12.69	12.53	12.33	12.20	12.12	11.91	11.72

TABLE E										
F critical values (continued)										
		Degrees of freedom in the numerator								
p		1	2	3	4	5	6	7	8	9
Degrees of freedom in the denominator	8	.100	3.46	3.11	2.92	2.81	2.73	2.67	2.59	2.56
		.050	5.32	4.46	4.07	3.84	3.69	3.58	3.44	3.39
		.025	7.57	6.06	5.42	5.05	4.82	4.65	4.53	4.43
		.010	11.26	8.65	7.59	7.01	6.63	6.37	6.18	6.03
		.001	25.41	18.49	15.83	14.39	13.48	12.86	12.40	12.05
	9	.100	3.36	3.01	2.81	2.69	2.61	2.55	2.51	2.44
		.050	5.12	4.26	3.86	3.63	3.48	3.37	3.29	3.18
		.025	7.21	5.71	5.08	4.72	4.48	4.32	4.20	4.10
		.010	10.56	8.02	6.99	6.42	6.06	5.80	5.61	5.47
		.001	22.86	16.39	13.90	12.56	11.71	11.13	10.70	10.37
	10	.100	3.29	2.92	2.73	2.61	2.52	2.46	2.41	2.35
		.050	4.96	4.10	3.71	3.48	3.33	3.22	3.14	3.02
		.025	6.94	5.46	4.83	4.47	4.24	4.07	3.95	3.85
		.010	10.04	7.56	6.55	5.99	5.64	5.39	5.20	5.06
		.001	21.04	14.91	12.55	11.28	10.48	9.93	9.52	9.20
	11	.100	3.23	2.86	2.66	2.54	2.45	2.39	2.34	2.27
		.050	4.84	3.98	3.59	3.36	3.20	3.09	3.01	2.95
		.025	6.72	5.26	4.63	4.28	4.04	3.88	3.76	3.66
		.010	9.65	7.21	6.22	5.67	5.32	5.07	4.89	4.74
		.001	19.69	13.81	11.56	10.35	9.58	9.05	8.66	8.35
	12	.100	3.18	2.81	2.61	2.48	2.39	2.33	2.28	2.21
		.050	4.75	3.89	3.49	3.26	3.11	3.00	2.91	2.85
		.025	6.55	5.10	4.47	4.12	3.89	3.73	3.61	3.51
		.010	9.33	6.93	5.95	5.41	5.06	4.82	4.64	4.50
		.001	18.64	12.97	10.80	9.63	8.89	8.38	8.00	7.71
	13	.100	3.14	2.76	2.56	2.43	2.35	2.28	2.23	2.16
		.050	4.67	3.81	3.41	3.18	3.03	2.92	2.83	2.77
		.025	6.41	4.97	4.35	4.00	3.77	3.60	3.48	3.39
		.010	9.07	6.70	5.74	5.21	4.86	4.62	4.44	4.30
		.001	17.82	12.31	10.21	9.07	8.35	7.86	7.49	7.21
	14	.100	3.10	2.73	2.52	2.39	2.31	2.24	2.19	2.12
		.050	4.60	3.74	3.34	3.11	2.96	2.85	2.76	2.70
		.025	6.30	4.86	4.24	3.89	3.66	3.50	3.38	3.29
		.010	8.86	6.51	5.56	5.04	4.69	4.46	4.28	4.14
		.001	17.14	11.78	9.73	8.62	7.92	7.44	7.08	6.80
	15	.100	3.07	2.70	2.49	2.36	2.27	2.21	2.16	2.09
		.050	4.54	3.68	3.29	3.06	2.90	2.79	2.71	2.64
		.025	6.20	4.77	4.15	3.80	3.58	3.41	3.29	3.20
		.010	8.68	6.36	5.42	4.89	4.56	4.32	4.14	4.00
		.001	16.59	11.34	9.34	8.25	7.57	7.09	6.74	6.47
	16	.100	3.05	2.67	2.46	2.33	2.24	2.18	2.13	2.06
		.050	4.49	3.63	3.24	3.01	2.85	2.74	2.66	2.59
		.025	6.12	4.69	4.08	3.73	3.50	3.34	3.22	3.12
		.010	8.53	6.23	5.29	4.77	4.44	4.20	4.03	3.89
		.001	16.12	10.97	9.01	7.94	7.27	6.80	6.46	6.19
	17	.100	3.03	2.64	2.44	2.31	2.22	2.15	2.10	2.03
		.050	4.45	3.59	3.20	2.96	2.81	2.70	2.61	2.55
		.025	6.04	4.62	4.01	3.66	3.44	3.28	3.16	3.06
		.010	8.40	6.11	5.19	4.67	4.34	4.10	3.93	3.79
		.001	15.72	10.66	8.73	7.68	7.02	6.56	6.22	5.96

TABLE E

F critical values (continued)

Degrees of freedom in the numerator										
10	12	15	20	25	30	40	50	60	120	1000
2.54	2.50	2.46	2.42	2.40	2.38	2.36	2.35	2.34	2.32	2.30
3.35	3.28	3.22	3.15	3.11	3.08	3.04	3.02	3.01	2.97	2.93
4.30	4.20	4.10	4.00	3.94	3.89	3.84	3.81	3.78	3.73	3.68
5.81	5.67	5.52	5.36	5.26	5.20	5.12	5.07	5.03	4.95	4.87
11.54	11.19	10.84	10.48	10.26	10.11	9.92	9.80	9.73	9.53	9.36
2.42	2.38	2.34	2.30	2.27	2.25	2.23	2.22	2.21	2.18	2.16
3.14	3.07	3.01	2.94	2.89	2.86	2.83	2.80	2.79	2.75	2.71
3.96	3.87	3.77	3.67	3.60	3.56	3.51	3.47	3.45	3.39	3.34
5.26	5.11	4.96	4.81	4.71	4.65	4.57	4.52	4.48	4.40	4.32
9.89	9.57	9.24	8.90	8.69	8.55	8.37	8.26	8.19	8.00	7.84
2.32	2.28	2.24	2.20	2.17	2.16	2.13	2.12	2.11	2.08	2.06
2.98	2.91	2.85	2.77	2.73	2.70	2.66	2.64	2.62	2.58	2.54
3.72	3.62	3.52	3.42	3.35	3.31	3.26	3.22	3.20	3.14	3.09
4.85	4.71	4.56	4.41	4.31	4.25	4.17	4.12	4.08	4.00	3.92
8.75	8.45	8.13	7.80	7.60	7.47	7.30	7.19	7.12	6.94	6.78
2.25	2.21	2.17	2.12	2.10	2.08	2.05	2.04	2.03	2.00	1.98
2.85	2.79	2.72	2.65	2.60	2.57	2.53	2.51	2.49	2.45	2.41
3.53	3.43	3.33	3.23	3.16	3.12	3.06	3.03	3.00	2.94	2.89
4.54	4.40	4.25	4.10	4.01	3.94	3.86	3.81	3.78	3.69	3.61
7.92	7.63	7.32	7.01	6.81	6.68	6.52	6.42	6.35	6.18	6.02
2.19	2.15	2.10	2.06	2.03	2.01	1.99	1.97	1.96	1.93	1.91
2.75	2.69	2.62	2.54	2.50	2.47	2.43	2.40	2.38	2.34	2.30
3.37	3.28	3.18	3.07	3.01	2.96	2.91	2.87	2.85	2.79	2.73
4.30	4.16	4.01	3.86	3.76	3.70	3.62	3.57	3.54	3.45	3.37
7.29	7.00	6.71	6.40	6.22	6.09	5.93	5.83	5.76	5.59	5.44
2.14	2.10	2.05	2.01	1.98	1.96	1.93	1.92	1.90	1.88	1.85
2.67	2.60	2.53	2.46	2.41	2.38	2.34	2.31	2.30	2.25	2.21
3.25	3.15	3.05	2.95	2.88	2.84	2.78	2.74	2.72	2.66	2.60
4.10	3.96	3.82	3.66	3.57	3.51	3.43	3.38	3.34	3.25	3.18
6.80	6.52	6.23	5.93	5.75	5.63	5.47	5.37	5.30	5.14	4.99
2.10	2.05	2.01	1.96	1.93	1.91	1.89	1.87	1.86	1.83	1.80
2.60	2.53	2.46	2.39	2.34	2.31	2.27	2.24	2.22	2.18	2.14
3.15	3.05	2.95	2.84	2.78	2.73	2.67	2.64	2.61	2.55	2.50
3.94	3.80	3.66	3.51	3.41	3.35	3.27	3.22	3.18	3.09	3.02
6.40	6.13	5.85	5.56	5.38	5.25	5.10	5.00	4.94	4.77	4.62
2.06	2.02	1.97	1.92	1.89	1.87	1.85	1.83	1.82	1.79	1.76
2.54	2.48	2.40	2.33	2.28	2.25	2.20	2.18	2.16	2.11	2.07
3.06	2.96	2.86	2.76	2.69	2.64	2.59	2.55	2.52	2.46	2.40
3.80	3.67	3.52	3.37	3.28	3.21	3.13	3.08	3.05	2.96	2.88
6.08	5.81	5.54	5.25	5.07	4.95	4.80	4.70	4.64	4.47	4.33
2.03	1.99	1.94	1.89	1.86	1.84	1.81	1.79	1.78	1.75	1.72
2.49	2.42	2.35	2.28	2.23	2.19	2.15	2.12	2.11	2.06	2.02
2.99	2.89	2.79	2.68	2.61	2.57	2.51	2.47	2.45	2.38	2.32
3.69	3.55	3.41	3.26	3.16	3.10	3.02	2.97	2.93	2.84	2.76
5.81	5.55	5.27	4.99	4.82	4.70	4.54	4.45	4.39	4.23	4.08
2.00	1.96	1.91	1.86	1.83	1.81	1.78	1.76	1.75	1.72	1.69
2.45	2.38	2.31	2.23	2.18	2.15	2.10	2.08	2.06	2.01	1.97
2.92	2.82	2.72	2.62	2.55	2.50	2.44	2.41	2.38	2.32	2.26
3.59	3.46	3.31	3.16	3.07	3.00	2.92	2.87	2.83	2.75	2.66
5.58	5.32	5.05	4.78	4.60	4.48	4.33	4.24	4.18	4.02	3.87

TABLE E

F critical values (continued)

		Degrees of freedom in the numerator									
p		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Degrees of freedom in the denominator	18	.100	3.01	2.62	2.42	2.29	2.20	2.13	2.08	2.04	2.00
		.050	4.41	3.55	3.16	2.93	2.77	2.66	2.58	2.51	2.46
		.025	5.98	4.56	3.95	3.61	3.38	3.22	3.10	3.01	2.93
		.010	8.29	6.01	5.09	4.58	4.25	4.01	3.84	3.71	3.60
		.001	15.38	10.39	8.49	7.46	6.81	6.35	6.02	5.76	5.56
	19	.100	2.99	2.61	2.40	2.27	2.18	2.11	2.06	2.02	1.98
		.050	4.38	3.52	3.13	2.90	2.74	2.63	2.54	2.48	2.42
		.025	5.92	4.51	3.90	3.56	3.33	3.17	3.05	2.96	2.88
		.010	8.18	5.93	5.01	4.50	4.17	3.94	3.77	3.63	3.52
		.001	15.08	10.16	8.28	7.27	6.62	6.18	5.85	5.59	5.39
	20	.100	2.97	2.59	2.38	2.25	2.16	2.09	2.04	2.00	1.96
		.050	4.35	3.49	3.10	2.87	2.71	2.60	2.51	2.45	2.39
		.025	5.87	4.46	3.86	3.51	3.29	3.13	3.01	2.91	2.84
		.010	8.10	5.85	4.94	4.43	4.10	3.87	3.70	3.56	3.46
		.001	14.82	9.95	8.10	7.10	6.46	6.02	5.69	5.44	5.24
	21	.100	2.96	2.57	2.36	2.23	2.14	2.08	2.02	1.98	1.95
		.050	4.32	3.47	3.07	2.84	2.68	2.57	2.49	2.42	2.37
		.025	5.83	4.42	3.82	3.48	3.25	3.09	2.97	2.87	2.80
		.010	8.02	5.78	4.87	4.37	4.04	3.81	3.64	3.51	3.40
		.001	14.59	9.77	7.94	6.95	6.32	5.88	5.56	5.31	5.11
	22	.100	2.95	2.56	2.35	2.22	2.13	2.06	2.01	1.97	1.93
		.050	4.30	3.44	3.05	2.82	2.66	2.55	2.46	2.40	2.34
		.025	5.79	4.38	3.78	3.44	3.22	3.05	2.93	2.84	2.76
		.010	7.95	5.72	4.82	4.31	3.99	3.76	3.59	3.45	3.35
		.001	14.38	9.61	7.80	6.81	6.19	5.76	5.44	5.19	4.99
	23	.100	2.94	2.55	2.34	2.21	2.11	2.05	1.99	1.95	1.92
		.050	4.28	3.42	3.03	2.80	2.64	2.53	2.44	2.37	2.32
		.025	5.75	4.35	3.75	3.41	3.18	3.02	2.90	2.81	2.73
		.010	7.88	5.66	4.76	4.26	3.94	3.71	3.54	3.41	3.30
		.001	14.20	9.47	7.67	6.70	6.08	5.65	5.33	5.09	4.89
	24	.100	2.93	2.54	2.33	2.19	2.10	2.04	1.98	1.94	1.91
		.050	4.26	3.40	3.01	2.78	2.62	2.51	2.42	2.36	2.30
		.025	5.72	4.32	3.72	3.38	3.15	2.99	2.87	2.78	2.70
		.010	7.82	5.61	4.72	4.22	3.90	3.67	3.50	3.36	3.26
		.001	14.03	9.34	7.55	6.59	5.98	5.55	5.23	4.99	4.80
	25	.100	2.92	2.53	2.32	2.18	2.09	2.02	1.97	1.93	1.89
		.050	4.24	3.39	2.99	2.76	2.60	2.49	2.40	2.34	2.28
		.025	5.69	4.29	3.69	3.35	3.13	2.97	2.85	2.75	2.68
		.010	7.77	5.57	4.68	4.18	3.85	3.63	3.46	3.32	3.22
		.001	13.88	9.22	7.45	6.49	5.89	5.46	5.15	4.91	4.71
	26	.100	2.91	2.52	2.31	2.17	2.08	2.01	1.96	1.92	1.88
		.050	4.23	3.37	2.98	2.74	2.59	2.47	2.39	2.32	2.27
		.025	5.66	4.27	3.67	3.33	3.10	2.94	2.82	2.73	2.65
		.010	7.72	5.53	4.64	4.14	3.82	3.59	3.42	3.29	3.18
		.001	13.74	9.12	7.36	6.41	5.80	5.38	5.07	4.83	4.64
	27	.100	2.90	2.51	2.30	2.17	2.07	2.00	1.95	1.91	1.87
		.050	4.21	3.35	2.96	2.73	2.57	2.46	2.37	2.31	2.25
		.025	5.63	4.24	3.65	3.31	3.08	2.92	2.80	2.71	2.63
		.010	7.68	5.49	4.60	4.11	3.78	3.56	3.39	3.26	3.15
		.001	13.61	9.02	7.27	6.33	5.73	5.31	5.00	4.76	4.57

TABLE E

F critical values (continued)

Degrees of freedom in the numerator										
10	12	15	20	25	30	40	50	60	120	1000
1.98	1.93	1.89	1.84	1.80	1.78	1.75	1.74	1.72	1.69	1.66
2.41	2.34	2.27	2.19	2.14	2.11	2.06	2.04	2.02	1.97	1.92
2.87	2.77	2.67	2.56	2.49	2.44	2.38	2.35	2.32	2.26	2.20
3.51	3.37	3.23	3.08	2.98	2.92	2.84	2.78	2.75	2.66	2.58
5.39	5.13	4.87	4.59	4.42	4.30	4.15	4.06	4.00	3.84	3.69
1.96	1.91	1.86	1.81	1.78	1.76	1.73	1.71	1.70	1.67	1.64
2.38	2.31	2.23	2.16	2.11	2.07	2.03	2.00	1.98	1.93	1.88
2.82	2.72	2.62	2.51	2.44	2.39	2.33	2.30	2.27	2.20	2.14
3.43	3.30	3.15	3.00	2.91	2.84	2.76	2.71	2.67	2.58	2.50
5.22	4.97	4.70	4.43	4.26	4.14	3.99	3.90	3.84	3.68	3.53
1.94	1.89	1.84	1.79	1.76	1.74	1.71	1.69	1.68	1.64	1.61
2.35	2.28	2.20	2.12	2.07	2.04	1.99	1.97	1.95	1.90	1.85
2.77	2.68	2.57	2.46	2.40	2.35	2.29	2.25	2.22	2.16	2.09
3.37	3.23	3.09	2.94	2.84	2.78	2.69	2.64	2.61	2.52	2.43
5.08	4.82	4.56	4.29	4.12	4.00	3.86	3.77	3.70	3.54	3.40
1.92	1.87	1.83	1.78	1.74	1.72	1.69	1.67	1.66	1.62	1.59
2.32	2.25	2.18	2.10	2.05	2.01	1.96	1.94	1.92	1.87	1.82
2.73	2.64	2.53	2.42	2.36	2.31	2.25	2.21	2.18	2.11	2.05
3.31	3.17	3.03	2.88	2.79	2.72	2.64	2.58	2.55	2.46	2.37
4.95	4.70	4.44	4.17	4.00	3.88	3.74	3.64	3.58	3.42	3.28
1.90	1.86	1.81	1.76	1.73	1.70	1.67	1.65	1.64	1.60	1.57
2.30	2.23	2.15	2.07	2.02	1.98	1.94	1.91	1.89	1.84	1.79
2.70	2.60	2.50	2.39	2.32	2.27	2.21	2.17	2.14	2.08	2.01
3.26	3.12	2.98	2.83	2.73	2.67	2.58	2.53	2.50	2.40	2.32
4.83	4.58	4.33	4.06	3.89	3.78	3.63	3.54	3.48	3.32	3.17
1.89	1.84	1.80	1.74	1.71	1.69	1.66	1.64	1.62	1.59	1.55
2.27	2.20	2.13	2.05	2.00	1.96	1.91	1.88	1.86	1.81	1.76
2.67	2.57	2.47	2.36	2.29	2.24	2.18	2.14	2.11	2.04	1.98
3.21	3.07	2.93	2.78	2.69	2.62	2.54	2.48	2.45	2.35	2.27
4.73	4.48	4.23	3.96	3.79	3.68	3.53	3.44	3.38	3.22	3.08
1.88	1.83	1.78	1.73	1.70	1.67	1.64	1.62	1.61	1.57	1.54
2.25	2.18	2.11	2.03	1.97	1.94	1.89	1.86	1.84	1.79	1.74
2.64	2.54	2.44	2.33	2.26	2.21	2.15	2.11	2.08	2.01	1.94
3.17	3.03	2.89	2.74	2.64	2.58	2.49	2.44	2.40	2.31	2.22
4.64	4.39	4.14	3.87	3.71	3.59	3.45	3.36	3.29	3.14	2.99
1.87	1.82	1.77	1.72	1.68	1.66	1.63	1.61	1.59	1.56	1.52
2.24	2.16	2.09	2.01	1.96	1.92	1.87	1.84	1.82	1.77	1.72
2.61	2.51	2.41	2.30	2.23	2.18	2.12	2.08	2.05	1.98	1.91
3.13	2.99	2.85	2.70	2.60	2.54	2.45	2.40	2.36	2.27	2.18
4.56	4.31	4.06	3.79	3.63	3.52	3.37	3.28	3.22	3.06	2.91
1.86	1.81	1.76	1.71	1.67	1.65	1.61	1.59	1.58	1.54	1.51
2.22	2.15	2.07	1.99	1.94	1.90	1.85	1.82	1.80	1.75	1.70
2.59	2.49	2.39	2.28	2.21	2.16	2.09	2.05	2.03	1.95	1.89
3.09	2.96	2.81	2.66	2.57	2.50	2.42	2.36	2.33	2.23	2.14
4.48	4.24	3.99	3.72	3.56	3.44	3.30	3.21	3.15	2.99	2.84
1.85	1.80	1.75	1.70	1.66	1.64	1.60	1.58	1.57	1.53	1.50
2.20	2.13	2.06	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.79	1.73	1.68
2.57	2.47	2.36	2.25	2.18	2.13	2.07	2.03	2.00	1.93	1.86
3.06	2.93	2.78	2.63	2.54	2.47	2.38	2.33	2.29	2.20	2.11
4.41	4.17	3.92	3.66	3.49	3.38	3.23	3.14	3.08	2.92	2.78

TABLE E
F critical values (continued)

		Degrees of freedom in the numerator									
<i>p</i>		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Degrees of freedom in the denominator	28	.100	2.89	2.50	2.29	2.16	2.06	2.00	1.94	1.90	1.87
		.050	4.20	3.34	2.95	2.71	2.56	2.45	2.36	2.29	2.24
		.025	5.61	4.22	3.63	3.29	3.06	2.90	2.78	2.69	2.61
		.010	7.64	5.45	4.57	4.07	3.75	3.53	3.36	3.23	3.12
		.001	13.50	8.93	7.19	6.25	5.66	5.24	4.93	4.69	4.50
	29	.100	2.89	2.50	2.28	2.15	2.06	1.99	1.93	1.89	1.86
		.050	4.18	3.33	2.93	2.70	2.55	2.43	2.35	2.28	2.22
		.025	5.59	4.20	3.61	3.27	3.04	2.88	2.76	2.67	2.59
		.010	7.60	5.42	4.54	4.04	3.73	3.50	3.33	3.20	3.09
		.001	13.39	8.85	7.12	6.19	5.59	5.18	4.87	4.64	4.45
	30	.100	2.88	2.49	2.28	2.14	2.05	1.98	1.93	1.88	1.85
		.050	4.17	3.32	2.92	2.69	2.53	2.42	2.33	2.27	2.21
		.025	5.57	4.18	3.59	3.25	3.03	2.87	2.75	2.65	2.57
		.010	7.56	5.39	4.51	4.02	3.70	3.47	3.30	3.17	3.07
		.001	13.29	8.77	7.05	6.12	5.53	5.12	4.82	4.58	4.39
	40	.100	2.84	2.44	2.23	2.09	2.00	1.93	1.87	1.83	1.79
		.050	4.08	3.23	2.84	2.61	2.45	2.34	2.25	2.18	2.12
		.025	5.42	4.05	3.46	3.13	2.90	2.74	2.62	2.53	2.45
		.010	7.31	5.18	4.31	3.83	3.51	3.29	3.12	2.99	2.89
		.001	12.61	8.25	6.59	5.70	5.13	4.73	4.44	4.21	4.02
50	.100	2.81	2.41	2.20	2.06	1.97	1.90	1.84	1.80	1.76	
	.050	4.03	3.18	2.79	2.56	2.40	2.29	2.20	2.13	2.07	
	.025	5.34	3.97	3.39	3.05	2.83	2.67	2.55	2.46	2.38	
	.010	7.17	5.06	4.20	3.72	3.41	3.19	3.02	2.89	2.78	
	.001	12.22	7.96	6.34	5.46	4.90	4.51	4.22	4.00	3.82	
60	.100	2.79	2.39	2.18	2.04	1.95	1.87	1.82	1.77	1.74	
	.050	4.00	3.15	2.76	2.53	2.37	2.25	2.17	2.10	2.04	
	.025	5.29	3.93	3.34	3.01	2.79	2.63	2.51	2.41	2.33	
	.010	7.08	4.98	4.13	3.65	3.34	3.12	2.95	2.82	2.72	
	.001	11.97	7.77	6.17	5.31	4.76	4.37	4.09	3.86	3.69	
100	.100	2.76	2.36	2.14	2.00	1.91	1.83	1.78	1.73	1.69	
	.050	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.97	
	.025	5.18	3.83	3.25	2.92	2.70	2.54	2.42	2.32	2.24	
	.010	6.90	4.82	3.98	3.51	3.21	2.99	2.82	2.69	2.59	
	.001	11.50	7.41	5.86	5.02	4.48	4.11	3.83	3.61	3.44	
200	.100	2.73	2.33	2.11	1.97	1.88	1.80	1.75	1.70	1.66	
	.050	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.14	2.06	1.98	1.93	
	.025	5.10	3.76	3.18	2.85	2.63	2.47	2.35	2.26	2.18	
	.010	6.76	4.71	3.88	3.41	3.11	2.89	2.73	2.60	2.50	
	.001	11.15	7.15	5.63	4.81	4.29	3.92	3.65	3.43	3.26	
1000	.100	2.71	2.31	2.09	1.95	1.85	1.78	1.72	1.68	1.64	
	.050	3.85	3.00	2.61	2.38	2.22	2.11	2.02	1.95	1.89	
	.025	5.04	3.70	3.13	2.80	2.58	2.42	2.30	2.20	2.13	
	.010	6.66	4.63	3.80	3.34	3.04	2.82	2.66	2.53	2.43	
	.001	10.89	6.96	5.46	4.65	4.14	3.78	3.51	3.30	3.13	

TABLE E
F critical values (continued)

Degrees of freedom in the numerator										
10	12	15	20	25	30	40	50	60	120	1000
1.84	1.79	1.74	1.69	1.65	1.63	1.59	1.57	1.56	1.52	1.48
2.19	2.12	2.04	1.96	1.91	1.87	1.82	1.79	1.77	1.71	1.66
2.55	2.45	2.34	2.23	2.16	2.11	2.05	2.01	1.98	1.91	1.84
3.03	2.90	2.75	2.60	2.51	2.44	2.35	2.30	2.26	2.17	2.08
4.35	4.11	3.86	3.60	3.43	3.32	3.18	3.09	3.02	2.86	2.72
1.83	1.78	1.73	1.68	1.64	1.62	1.58	1.56	1.55	1.51	1.47
2.18	2.10	2.03	1.94	1.89	1.85	1.81	1.77	1.75	1.70	1.65
2.53	2.43	2.32	2.21	2.14	2.09	2.03	1.99	1.96	1.89	1.82
3.00	2.87	2.73	2.57	2.48	2.41	2.33	2.27	2.23	2.14	2.05
4.29	4.05	3.80	3.54	3.38	3.27	3.12	3.03	2.97	2.81	2.66
1.82	1.77	1.72	1.67	1.63	1.61	1.57	1.55	1.54	1.50	1.46
2.16	2.09	2.01	1.93	1.88	1.84	1.79	1.76	1.74	1.68	1.63
2.51	2.41	2.31	2.20	2.12	2.07	2.01	1.97	1.94	1.87	1.80
2.98	2.84	2.70	2.55	2.45	2.39	2.30	2.25	2.21	2.11	2.02
4.24	4.00	3.75	3.49	3.33	3.22	3.07	2.98	2.92	2.76	2.61
1.76	1.71	1.66	1.61	1.57	1.54	1.51	1.48	1.47	1.42	1.38
2.08	2.00	1.92	1.84	1.78	1.74	1.69	1.66	1.64	1.58	1.52
2.39	2.29	2.18	2.07	1.99	1.94	1.88	1.83	1.80	1.72	1.65
2.80	2.66	2.52	2.37	2.27	2.20	2.11	2.06	2.02	1.92	1.82
3.87	3.64	3.40	3.14	2.98	2.87	2.73	2.64	2.57	2.41	2.25
1.73	1.68	1.63	1.57	1.53	1.50	1.46	1.44	1.42	1.38	1.33
2.03	1.95	1.87	1.78	1.73	1.69	1.63	1.60	1.58	1.51	1.45
2.32	2.22	2.11	1.99	1.92	1.87	1.80	1.75	1.72	1.64	1.56
2.70	2.56	2.42	2.27	2.17	2.10	2.01	1.95	1.91	1.80	1.70
3.67	3.44	3.20	2.95	2.79	2.68	2.53	2.44	2.38	2.21	2.05
1.71	1.66	1.60	1.54	1.50	1.48	1.44	1.41	1.40	1.35	1.30
1.99	1.92	1.84	1.75	1.69	1.65	1.59	1.56	1.53	1.47	1.40
2.27	2.17	2.06	1.94	1.87	1.82	1.74	1.70	1.67	1.58	1.49
2.63	2.50	2.35	2.20	2.10	2.03	1.94	1.88	1.84	1.73	1.62
3.54	3.32	3.08	2.83	2.67	2.55	2.41	2.32	2.25	2.08	1.92
1.66	1.61	1.56	1.49	1.45	1.42	1.38	1.35	1.34	1.28	1.22
1.93	1.85	1.77	1.68	1.62	1.57	1.52	1.48	1.45	1.38	1.30
2.18	2.08	1.97	1.85	1.77	1.71	1.64	1.59	1.56	1.46	1.36
2.50	2.37	2.22	2.07	1.97	1.89	1.80	1.74	1.69	1.57	1.45
3.30	3.07	2.84	2.59	2.43	2.32	2.17	2.08	2.01	1.83	1.64
1.63	1.58	1.52	1.46	1.41	1.38	1.34	1.31	1.29	1.23	1.16
1.88	1.80	1.72	1.62	1.56	1.52	1.46	1.41	1.39	1.30	1.21
2.11	2.01	1.90	1.78	1.70	1.64	1.56	1.51	1.47	1.37	1.25
2.41	2.27	2.13	1.97	1.87	1.79	1.69	1.63	1.58	1.45	1.30
3.12	2.90	2.67	2.42	2.26	2.15	2.00	1.90	1.83	1.64	1.43
1.61	1.55	1.49	1.43	1.38	1.35	1.30	1.27	1.25	1.18	1.08
1.84	1.76	1.68	1.58	1.52	1.47	1.41	1.36	1.33	1.24	1.11
2.06	1.96	1.85	1.72	1.64	1.58	1.50	1.45	1.41	1.29	1.13
2.34	2.20	2.06	1.90	1.79	1.72	1.61	1.54	1.50	1.35	1.16
2.99	2.77	2.54	2.30	2.14	2.02	1.87	1.77	1.69	1.49	1.22

Quantiles of the Mann-Whitney Test Statistic

Table C-6 Quantiles of the Mann-Whitney Test Statistic

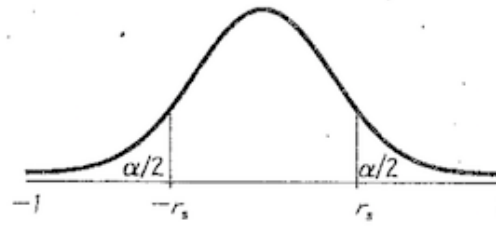
n	p	m=2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
2	.001	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	.005	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	.01	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	.025	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	.05	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	.10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	.001	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	.005	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	.01	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	.025	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	.05	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	.10	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
4	.001	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	.005	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	.01	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	.025	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	.05	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	.10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
5	.001	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	.005	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	.01	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	.025	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	.05	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	.10	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
6	.001	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
	.005	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
	.01	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
	.025	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
	.05	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
	.10	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
7	.001	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
	.005	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
	.01	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
	.025	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
	.05	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
	.10	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
8	.001	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
	.005	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
	.01	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
	.025	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
	.05	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
	.10	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
9	.001	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
	.005	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
	.01	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
	.025	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
	.05	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
	.10	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
10	.001	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
	.005	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
	.01	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
	.025	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
	.05	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
	.10	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55

Table C-6 (Continued) Quantiles of the Mann-Whitney Test Statistic

<i>n</i>	<i>p</i>	<i>m</i> =2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
11	.001	66	66	67	69	71	73	75	77	79	82	84	87	89	91	94	96	99	101	104
	.005	66	67	69	72	74	77	80	83	85	88	91	94	97	100	103	106	109	112	115
	.01	66	68	71	74	76	79	82	85	89	92	95	98	101	104	108	111	114	117	120
	.025	67	70	73	76	80	83	86	90	93	97	100	104	107	111	114	118	122	125	129
	.05	68	72	75	79	83	86	90	94	98	101	105	109	113	117	121	124	128	132	136
	.10	70	74	78	82	86	90	94	98	103	107	111	115	119	124	128	132	136	140	145
12	.001	78	78	79	81	83	86	88	91	93	96	98	102	104	106	110	113	116	118	121
	.005	78	80	82	85	88	91	94	97	100	103	106	110	113	116	120	123	126	130	133
	.01	78	81	84	87	90	93	96	100	103	107	110	114	117	121	125	128	132	135	139
	.025	80	83	86	90	93	97	101	105	108	112	116	120	124	128	132	136	140	144	148
	.05	81	84	88	92	96	100	105	109	111	117	121	126	130	134	139	143	147	151	156
	.10	83	87	91	96	100	105	109	114	118	123	128	132	137	142	146	151	156	160	165
13	.001	91	91	93	95	97	100	103	106	109	112	115	118	121	124	127	130	134	137	140
	.005	91	93	95	99	102	105	109	112	116	119	123	126	130	134	137	141	145	149	152
	.01	92	94	97	101	104	108	112	115	119	123	127	131	135	139	143	147	151	155	159
	.025	93	96	100	104	108	112	116	120	125	129	133	137	142	146	151	155	159	164	168
	.05	94	98	102	107	111	116	120	125	129	134	139	143	148	153	157	162	167	172	176
	.10	96	101	105	110	115	120	125	130	135	140	145	150	155	160	166	171	176	181	186
14	.001	105	105	107	109	112	115	118	121	125	128	131	135	138	142	145	149	152	156	160
	.005	105	107	110	113	117	121	124	128	132	136	140	144	148	152	156	160	164	169	173
	.01	106	108	112	116	119	123	128	132	136	140	144	149	153	157	162	166	171	175	179
	.025	107	111	115	119	123	128	132	137	142	146	151	156	161	165	170	175	180	184	189
	.05	109	113	117	122	127	132	137	142	147	152	157	162	167	172	177	183	188	193	198
	.10	110	116	121	126	131	137	142	147	153	158	164	169	175	180	186	191	197	203	208
15	.001	120	120	122	125	128	133	135	138	142	145	149	153	157	161	164	168	172	176	180
	.005	120	123	126	129	133	137	141	145	150	154	158	163	167	172	176	181	185	190	194
	.01	121	124	128	132	136	140	145	149	154	158	163	168	172	177	182	187	191	196	201
	.025	122	126	131	135	140	145	150	155	160	165	170	175	180	185	191	196	201	206	211
	.05	124	128	133	139	144	149	154	160	165	171	176	182	187	193	198	204	209	215	221
	.10	126	131	137	143	148	154	160	166	172	178	184	189	195	201	207	213	219	225	231
16	.001	136	136	139	142	145	148	152	156	160	164	168	172	176	180	185	189	193	197	202
	.005	136	139	142	146	150	155	159	164	168	173	178	182	187	192	197	202	207	211	216
	.01	137	140	144	149	153	158	163	168	173	178	183	188	193	198	203	208	213	219	224
	.025	138	143	148	152	158	163	168	174	179	184	190	196	201	207	212	218	223	229	235
	.05	140	145	151	156	162	167	173	179	185	191	197	202	208	214	220	226	232	238	244
	.10	142	148	154	160	166	173	179	185	191	198	204	211	217	223	230	236	243	249	256
17	.001	153	154	156	159	163	167	171	175	179	183	188	192	197	201	206	211	215	220	224
	.005	153	156	160	164	169	173	178	183	188	193	198	203	208	214	219	224	229	235	240
	.01	154	158	162	167	172	177	182	187	192	198	203	209	214	220	225	231	236	242	247
	.025	156	160	165	171	176	182	188	193	199	205	211	217	223	229	235	241	247	253	259
	.05	157	163	169	174	180	187	193	199	205	211	218	224	231	237	243	250	256	263	269
	.10	160	166	172	179	185	192	199	206	212	219	226	233	239	246	253	260	267	274	281
18	.001	171	172	175	178	182	186	190	195	199	204	209	214	218	223	228	233	238	243	248
	.005	171	174	178	183	188	193	198	203	209	214	219	225	230	236	242	247	253	259	264
	.01	172	176	181	186	191	196	202	208	213	219	225	231	237	242	248	254	260	266	272
	.025	174	179	184	190	196	202	208	214	220	227	233	239	246	252	258	265	271	278	284
	.05	176	181	188	194	200	207	213	220	227	233	240	247	254	260	267	274	281	288	295
	.10	178	185	192	199	206	213	220	227	234	241	249	256	263	270	278	285	292	300	307
19	.001	190	191	194	198	202	206	211	216	220	225	231	236	241	246	251	257	262	268	273
	.005	191	194	198	203	208	213	219	224	230	236	242	248	254	260	265	272	278	284	290
	.01	192	195	200	206	211	217	223	229	235	241	247	254	260	266	273	279	285	292	298
	.025	193	198	204	210	216	223	229	236	243	249	256	263	269	276	283	290	297	304	310
	.05	195	201	208	214	221	228	235	242	249	256	263	271	278	285	292	300	307	314	321
	.10	198	205	212	219	227	234	242	249	257	264	272	280	288	295	303	311	319	326	334

Table C-6 (Continued) Quantiles of the Mann-Whitney Test Statistic

n	p	m=2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
20	.001	210	211	214	218	223	227	232	237	243	248	253	259	265	270	276	281	287	293	299
	.005	211	214	219	224	229	235	241	247	253	259	265	271	278	284	290	297	303	310	316
	.01	212	216	221	227	233	239	245	251	258	264	271	278	284	291	298	304	311	318	325
	.025	213	219	225	231	238	245	251	259	266	273	280	287	294	301	309	316	323	330	338
	.05	215	222	229	236	243	250	258	265	273	280	288	295	303	311	318	326	334	341	349
	.10	218	226	233	241	249	257	265	273	281	289	297	305	313	321	330	338	346	354	362



Critical Values of Spearman's Rank Correlation Coefficient r_s				
n	$\alpha = 0.10$	$\alpha = 0.05$	$\alpha = 0.02$	$\alpha = 0.01$
5	.900	—	—	—
6	.829	.886	.943	—
7	.714	.786	.893	.929
8	.643	.738	.833	.881
9	.600	.700	.783	.833
10	.564	.648	.745	.794
11	.536	.618	.709	.755
12	.503	.587	.678	.727
13	.484	.560	.648	.703
14	.464	.538	.626	.679
15	.446	.521	.604	.654
16	.429	.503	.582	.635
17	.414	.485	.566	.615
18	.401	.472	.550	.600
19	.391	.460	.535	.584
20	.380	.447	.520	.570
21	.370	.435	.508	.556
22	.361	.425	.496	.544
23	.353	.415	.486	.532
24	.344	.406	.476	.521
25	.337	.398	.466	.511
26	.331	.390	.457	.501
27	.324	.382	.448	.491
28	.317	.375	.440	.483
29	.312	.368	.433	.475
30	.306	.362	.425	.467

NOTES:

1. For $n > 30$, use $r_s = \pm z/\sqrt{n-1}$ where z corresponds to the level of significance. For example, if $\alpha = 0.05$, then $z = 1.96$.
2. If the absolute value of the test statistic r_s exceeds the positive critical value, then reject $H_0: \rho_s = 0$ and conclude that there is a correlation.

df = N-2	Level of significance for a one-tailed test			
	.05	.025	.01	.005
	Level of significance for a two-tailed test			
	.10	.05	.02	.01
1	.988	.997	.9995	.9999
2	.900	.950	.980	.990
3	.805	.878	.934	.959
4	.729	.811	.882	.917
5	.669	.754	.833	.874
6	.622	.707	.789	.834
7	.582	.666	.750	.798
8	.549	.632	.716	.765
9	.521	.602	.685	.735
10	.497	.576	.658	.708
20	.360	.423	.492	.537
30	.296	.349	.409	.449
40	.257	.304	.358	.393
50	.231	.273	.322	.354
60	.211	.250	.295	.325
70	.195	.232	.274	.302
80	.183	.217	.256	.284
90	.173	.205	.242	.267
100	.164	.195	.230	.254
∞	.073	.087	.103	.114

Chi-square Distribution Table

d.f.	.995	.99	.975	.95	.9	.1	.05	.025	.01
1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	2.71	3.84	5.02	6.63
2	0.01	0.02	0.05	0.10	0.21	4.61	5.99	7.38	9.21
3	0.07	0.11	0.22	0.35	0.58	6.25	7.81	9.35	11.34
4	0.21	0.30	0.48	0.71	1.06	7.78	9.49	11.14	13.28
5	0.41	0.55	0.83	1.15	1.61	9.24	11.07	12.83	15.09
6	0.68	0.87	1.24	1.64	2.20	10.64	12.59	14.45	16.81
7	0.99	1.24	1.69	2.17	2.83	12.02	14.07	16.01	18.48
8	1.34	1.65	2.18	2.73	3.49	13.36	15.51	17.53	20.09
9	1.73	2.09	2.70	3.33	4.17	14.68	16.92	19.02	21.67
10	2.16	2.56	3.25	3.94	4.87	15.99	18.31	20.48	23.21
11	2.60	3.05	3.82	4.57	5.58	17.28	19.68	21.92	24.72
12	3.07	3.57	4.40	5.23	6.30	18.55	21.03	23.34	26.22
13	3.57	4.11	5.01	5.89	7.04	19.81	22.36	24.74	27.69
14	4.07	4.66	5.63	6.57	7.79	21.06	23.68	26.12	29.14
15	4.60	5.23	6.26	7.26	8.55	22.31	25.00	27.49	30.58
16	5.14	5.81	6.91	7.96	9.31	23.54	26.30	28.85	32.00
17	5.70	6.41	7.56	8.67	10.09	24.77	27.59	30.19	33.41
18	6.26	7.01	8.23	9.39	10.86	25.99	28.87	31.53	34.81
19	6.84	7.63	8.91	10.12	11.65	27.20	30.14	32.85	36.19
20	7.43	8.26	9.59	10.85	12.44	28.41	31.41	34.17	37.57
22	8.64	9.54	10.98	12.34	14.04	30.81	33.92	36.78	40.29
24	9.89	10.86	12.40	13.85	15.66	33.20	36.42	39.36	42.98
26	11.16	12.20	13.84	15.38	17.29	35.56	38.89	41.92	45.64
28	12.46	13.56	15.31	16.93	18.94	37.92	41.34	44.46	48.28
30	13.79	14.95	16.79	18.49	20.60	40.26	43.77	46.98	50.89
32	15.13	16.36	18.29	20.07	22.27	42.58	46.19	49.48	53.49
34	16.50	17.79	19.81	21.66	23.95	44.90	48.60	51.97	56.06
38	19.29	20.69	22.88	24.88	27.34	49.51	53.38	56.90	61.16
42	22.14	23.65	26.00	28.14	30.77	54.09	58.12	61.78	66.21
46	25.04	26.66	29.16	31.44	34.22	58.64	62.83	66.62	71.20
50	27.99	29.71	32.36	34.76	37.69	63.17	67.50	71.42	76.15
55	31.73	33.57	36.40	38.96	42.06	68.80	73.31	77.38	82.29
60	35.53	37.48	40.48	43.19	46.46	74.40	79.08	83.30	88.38
65	39.38	41.44	44.60	47.45	50.88	79.97	84.82	89.18	94.42
70	43.28	45.44	48.76	51.74	55.33	85.53	90.53	95.02	100.43
75	47.21	49.48	52.94	56.05	59.79	91.06	96.22	100.84	106.39
80	51.17	53.54	57.15	60.39	64.28	96.58	101.88	106.63	112.33
85	55.17	57.63	61.39	64.75	68.78	102.08	107.52	112.39	118.24
90	59.20	61.75	65.65	69.13	73.29	107.57	113.15	118.14	124.12
95	63.25	65.90	69.92	73.52	77.82	113.04	118.75	123.86	129.97
100	67.33	70.06	74.22	77.93	82.36	118.50	124.34	129.56	135.81