

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الشهيد حمه لخضر- الوادي



قسم: العلوم الاجتماعية

كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية

عنوان المذكرة

الضغط النفسي و علاقته بالعنف المدرسي لدى تلاميذ المرحلة الأولى ثانوي

دراسة ميدانية لثانوية الشيخ محمد المقراني بجامعة

مذكرة مكملة تدخل ضمن متطلبات نيل شهادة الليسانس

في علوم التربية تخصص علم النفس تربوي

إشراف الأستاذ :

د. محمد الصالح

من إعداد الطالبتين :

خولة رزازقة

جعلاب

كوثر جلالي

السنة الجامعية: 2018/2019

شكر و عرفان

قال تعالى بعد بسم الله الرحمن الرحيم ﴿ قَالَ رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأُدْخِلْنِي بِرَحْمَتِكَ فِي مِبَادِكَ الصَّالِحِينَ ﴾

سورة النمل: 19.

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على اشرف الأنبياء وخاتم المرسلين سيدنا محمد (ص) وعلى اله وصحبه أجمعين أما بعد:

قال رسول الله (ص) "لا يشكر الله من لا يشكر الناس".

لذا يقتضي الواجب أن نذكر فضل من شجعنا وساعدنا على إتمام هذه الدراسة، فإننا نتقدم بخالص الشكر وعظيم التقدير والامتنان إلى الأستاذ الفاضل **جغلاب محمد الصالح**، الذي رفقنا في هذه الرحلة التعليمية ومنحنا الكثير من وقته وجاد علينا بإرشاداته وتوجيهاته المفيدة، أدامه الله ذخرا لنا وجزاه الله عنا خير الجزاء .

كما نتقدم بجزيل الشكر لأفراد أسرتنا :والدينا الكريمين والإخوة والأخوات الذين أعانونا

مادياً ومعنوياً، فلکم منا كل التقدير والاعتزاز و الحب، راجيتين من الله عز وجل أن

نعوضهم ما بذلوه من جهد في سبيلنا فدمتم بالصحة والعافية.

فمن ذكرناهم شكرناهم، أما من نسيناهم فهم أولى الناس بالشكر، وفي الأخير نرجو أن ينال

جهدنا هذا القبول ولو بالقليل، فحسبنا أننا اجتهدنا وأكملنا والكمال لله وحده.

فهرس المحتويات

	كلمة شكر وعرافان
	ملخص الدراسة باللغة العربية
	ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية
	فهرس المحتويات
	فهرس الجداول
	فهرس الملاحق
أ	المقدمة
الفصل الأول: الإطار النظري و المفاهيمي	
4	1 - إشكالية والتساؤلات
9	2 - فرضيات الدراسة
9	3 - أهداف الدراسة
10	4 - أهمية الدراسة
10	5 - المفاهيم الأساسية للدراسة.
الفصل الثاني: الإجراءات المنهجية ونتائج الدراسة	
13	1 - منهج الدراسة
13	2 - الدراسة الاستطلاعية
147	3 - الدراسة الأساسية
15	4 - عرض وتحليل النتائج
23	5 - مناقشة النتائج

30	6- الاستنتاجات العامة
31	الخاتمة
33	قائمة المراجع
37	الملاحق

فهرس الجداول

الصفحة	عنوان الجدول	الرقم
14	كيفية توزيع افراد عينة الدراسة الاستطلاعية	01
14	يوضح خصائص عينة الدراسة الاساسية	02
15	يوضح بنود مقياس الضغط النفسي	03
16	يوضح قيمة "ت" بين درجات المجموعتين العليا و الدنيا	04
17	يوضح معاملات الارتباط بين درجات ابعاد المقياس والدرجة الكلية	05
18	يوضح معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية بمعادلة سيبرمان براون	06
18	يوضح معامل ألفا كرونباخ للمقياس	07
19	يوضح بنود مقياس العنف المدرسي	08
20	يوضح قيمة "ت" بين درجات المجموعتين العليا و الدنيا	09
21	يوضح معاملات الارتباط بين درجات ابعاد المقياس و الدرجة الكلية	10
21	يوضح معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية للمقياس بمعادلة سيبرمان براون	11
22	يوضح ألفا كرونباخ للمقياس	12
23	يوضح قيمة ارتباط بيرسون بين الضغط النفسي و العنف المدرسي	13
25	يوضح قيمة معامل ارتباط بيرسون بين الضغط النفسي (شخصي) و العنف المدرسي	14
27	يوضح قيمة معامل ارتباط بيرسون بين الضغط النفسي (أسري) والعنف المدرسي	15
28	يوضح قيمة معامل ارتباط بيرسون بين الضغط النفسي (اقتصادي) و العنف المدرسي	16

فهرس الملاحق

الرقم	عنوان الملحق
01	يوضح مقياس الضغط النفسي و العنف المدرسي بصورته النهائية
02	يوضح صدق التمييز الداخلي (المقارنة الطرفية)
03	يوضح صدق الاتساق الداخلي
04	يوضح التتاسق الداخلي للبنود (ألفا كرونباخ)
05	يوضح صدق التمييز الداخلي (المقارنة الطرفية)
06	يوضح الاتساق الداخلي
07	يوضح التتاسق الداخلي للبنود (ألفا كرونباخ)
08	يوضح التجزئة النصفية

ملخص الدراسة باللغة العربية

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على العلاقة القائمة بين الضغط النفسي والعنف المدرسي لدى تلاميذ المرحلة الأولى ثانوي، وقد شملت عينة الدراسة (30) تلميذ وتلميذة من "ثانوية الشيخ محمد المقراني بجامعة " تم اختيارهم بطريقة عشوائية كما استخدمنا المنهج الوصفي في هذه دراسة، وتمثلت أدوات الدراسة في مقياسي الضغط النفسي وأيضاً مقياس العنف المدرسي، وتوصلنا من خلال دراستنا إلى النتائج التالية: لا توجد علاقة الضغط النفسي ودرجة العنف المدرسي، من خلال عدم وجود علاقة إرتباطية بين الضغط ذو المصدر (الشخصي) ودرجة العنف المدرسي، وكذا عدم وجود علاقة إرتباطية بين الضغط ذو المصدر (الاسري) ودرجة العنف المدرسي، وأيضاً عدم وجود علاقة إرتباطية بين الضغط ذو المصدر (المادي) ودرجة العنف المدرسي.

Abstract :

This study aimed at the relationship between psychological stress and school violence among students in the first stage of secondary school. The sample included (30) students and students of "Sheikh Mohammed Almaqarani "Djamaa" -

We used the descriptive approach in this study. The tools of the study were the psychological stress scale and also the school violence scale. In our study, we found the following results: There is a relationship between the degree of psychological stress and the degree of school violence. And the degree of school violence, as well as the absence of a correlative relationship between the source pressure and the degree of school violence, as well as the lack of a correlation between the source pressure and the degree of school violence.

مقدمة

يواجه الإنسان في حياته اليومية الكثير من المواقف والمشكلات والظروف الصعبة التي تعيقه لتحقيق أهدافه وطموحاته ورغباته المنشودة، فالإنسان مازال ولا يزال باحثاً عن الاستقرار والأمان وتوفير الراحة والطمأنينة التي يسعى لتحقيقها وتخفيف عبء حياته، فما نشهده اليوم في منظوماتنا التربوية وواقع التلميذ في ظل الإصلاحات التي مست النظام وتغيير المناهج، وبات لزاماً على التلميذ أن يساير هذه التغيرات التي أثرت على تحصيله الدراسي، والعيش داخل محيط مليء بالضغوطات النفسية التي ترفع من وتيرة العنف، مما ينعكس على سلوكه وتصرفاته أمام نفسه وأمام الآخرين. ومن هنا يمكن القول بأننا أصبحنا نعيش في عصر الضغوطات النفسية التي تعتبر مظهراً من المظاهر السلبية في الحياة المعاصرة.

فالضغوطات النفسية تحدث نتيجة التفاعل النفسي والفيزيولوجي، وتسبب اضطراباً في توازن الشخصي، ويمثل العنف المدرسي جانباً من جوانب الضغوطات النفسية، الذي يظهر من خلال بعض الأنماط السلوكية المختلفة، سواء مع الأقران أو مع المدرسين أو التعدي على ممتلكات المدرسة. وبالتالي فإن العنف ظاهرة سلبية على الطلبة وخاصة المراهقين، يخدع عقولهم ويضلل مسارهم الفكري ويطبع القسوة في سلوكهم، وقد يمتد إلى أخطر من ذلك بما يتسم من الحقد والكراهية على الزملاء والمدرسة وحتى الأسرة والمجتمع.

وفي الآونة الأخيرة ازداد الاهتمام بموضوع العنف في الكثير من دول العالم، نتيجة زيادة حدة العنف بأشكاله المختلفة تجاه الأطفال سواء فيما بين الطلبة، أو بين الطلبة والمعلمين، التي وصلت إلى مستويات مقلقة صعبت السيطرة عليها.

وعليه فإن هذا البحث يهدف عموماً إلى تحليل لظاهرة الضغط النفسي وعلاقته بالعنف المدرسي لدى تلاميذ المرحلة الأولى ثانوي، وللقيام بدراستنا قسمنا إلى فصلين: **الفصل الأول** تضمن الإطار النظري للدراسة وتناولنا فيه إشكالية الدراسة وفرضيات الدراسة. وكذا

أهداف الدراسة وأهميتها، وأيضاً المفاهيم الأساسية للدراسة، بعض الدراسات السابقة لها علاقة بالموضوع.

أما الفصل الثاني تضمن الإجراءات المنهجية ونتائج الدراسة وتناولنا خلاله المنهج متبع في الدراسة والدراسة الاستطلاعية وحيثياتها، وكذا الدراسة الأساسية و إجراءاتها (العينة، أداة جمع البيانات، الأساليب الأساسية) وأيضاً عرض وتحليل النتائج ومناقشتها وختمنا دراستنا باستنتاج عام للدراسة.

الفصل الأول

الإطار النظري للدراسة

1- إشكالية الدراسة

2- فرضيات الدراسة

3- أهداف الدراسة

4- أهمية الدراسة

5- المفاهيم الأساسية للدراسة

1-الإشكالية

تعتبر الضغوط النفسية ظاهرة من ظواهر الحياة الإنسانية تظهر في مواقف وأوقات مختلفة، وتتطلب منه التوافق مع البيئة، هذه الظاهرة شأنها شأن معظم الظواهر النفسية كالقلق والغضب والصراع والعدوان وغيرها ،فليس بالضرورة أن تكون ظاهرة سلبية وبالتالي فإننا لا نستطيع الإحجام عنها أو الهروب منها كما أقر "سيلي 1982 أن يكون الفرد دون ضغوط فإن هذا يعني الموت". (أسامة كامل راتب ،2004،ص 133)

وتشكل الضغوط التي يتعرض لها الفرد ظاهرة جديرة بالاهتمام لما لها من خطورة وتأثير على حياته نفسية في مختلف المراحل وفي شتى الميادين ،ويمكن تعريف هذه الضغوط على أنها عبارة عن حالة من التوتر النفسي، واللاتوازن يعانيتها الفرد ،حيث يجد نفسه أمام مطلب فوق حدود استطاعته ،أو موقف صراع حاد وخطر شديد.

ومما لاشك فيه أن كثرة الضغوطات التي يعيشها التلاميذ يمكن أن تكون سبباً في ردود أفعال نفسية وسلوكية ،كظاهرة العنف المدرسي، التي تشكل تحدياً لجميع المنتسبين للعملية التربوية والتعليمية ،خاصة في المرحلة الثانوية باعتبارها مرحلة انتقالية يعيش خلالها الفرد تغيرات عدة سواء على الصعيد النفسي أو الجسدي ،ذلك لارتباطها بمرحلة المراهقة ، التي يعتبرها بعض المختصين مرحلة حرجة لاعتبارات عديدة ،منها ما تتميز به هذه الأخيرة من خصائص ؛تتمثل في التغيرات التي تصاحب عملية النمو من كل النواحي ،فالمراهق المتمدرس يعيش أصلاً صراعاً نفسياً بحكم مرحلة نموه ،التي تجعله في حالات نفسية مضطربة. (عدي ، 2011 ،ص 02)

وهذا وقد برهنت بعض الدراسات على أن الضغوط النفسية المدركة لدى التلاميذ تتشأ من التغيرات السريعة التي عرفتها المنظومة التربوية، والتي تشمل المقررات الدراسية الكثيرة ،ونظام الامتحانات والتقويم التربوي الجديد، وطبيعة العلاقات بين التلاميذ بعضهم البعض من جهة، وبين معلمهم والإداريين من جهة أخرى، وزيادة المسؤوليات الملقاة على عاتق التلاميذ سواء داخل المدرسة أو خارجها. (إبراهيم، 2009،ص 02)

ولهذا لقد هدفت دراسة جدوا عبد الحفيظ (2014) إلى البحث في استراتيجيات مواجهة الضغوط النفسية لدى المراهقين ذوي صعوبات التعلم، وقد توصلت إلى النتائج التالية: يستخدم المراهقون ذوي صعوبات التعلم استراتيجيات مواجهة سلبية أمام الضغوط النفسية، واستراتيجيات الاستسلام ولوم الذات أمام الضغوط النفسية وأيضاً الانعزال وأحلام اليقظة أمام الضغوط النفسية، وكذا التنفيس الانفعالي والدعاية أمام الضغوط النفسية.

كما خلصت دراسة أجرت داود (1995) التي هدفت إلى التعرف على مصادر الضغوط التي يعاني منها طلبة الصفوف من السادس إلى العاشر الأساسي، وعلاقة هذه الضغوط بمتغيرات التحصيل الأكاديمي والجنس والصف، وقد طورت لأغراض الدراسة قائمة مصادر الضغوط وطبقت على عينة الدراسة المكونة من 320 طالباً وطالبة من الصف السادس حتى العاشر الأساسي، وبينت النتائج أن أهم الضغوط بالنسبة للطلبة هي المتعلقة بالمدرسة والجو الصفّي والانفعالات والمشاعر والمخاوف، وأقلها أهمية المتعلقة بالأمر المالي وبالعلاقة مع الوالدين، بينما اعتبرت الضغوط المتعلقة بالمستقبل وبالعلاقة مع الزملاء ومع المدرسين متوسطة الأهمية، هذا وقد أظهر تحليل التباين متعدد المتغيرات وجود اثر لمتغيرات الجنس والصف والتفاعل بينهما على المتغير التابع وهو مجالات الضغوط، كما وجد ارتباط ذو دلالة وسالب بين درجة الطالب على قائمة الضغوط ومعدله الدراسي، وقد فسرت مصادر الضغوط المتعلقة بالمدرسة 42% من التباين في معدل علامات الطالب.

وتعد مشكلة العنف ظاهرة اجتماعية في المجتمعات السابقة والحاضرة إلى وجود خلل في مراقبة الأبناء ورعايتهم وحسن تربيتهم وتنشئتهم وتوجيههم، ومن الملاحظ إن سلوك العنف لدى الأفراد يصيب الأطفال وهم بصدد تلبية حاجاتهم الضرورية التي عجزت أسرهم وبيئاتهم عن إشباعها، بالإضافة إلى مجموعة أخرى من العوامل الأسرية والاقتصادية والخصائص النفسية والعقلية والاجتماعية. (العكور، 2007، ص 05)

ولهذا فان تصدي الباحثين والمختصين له بالدراسة العميقة والتحليل الدقيق أصبح ضرورة لا مفر منها، ليساهم كل باحث، وانطلاقاً من تخصصه، في تشخيص أسباب تفشي هذه

الظاهرة، لمحاولة إيجاد الحلول الناجعة لها، إن لم يكن للقضاء عليها، على الأقل للحد من انتشارها. (بن حرز الله ، 2011 ، ص123)

ولهذا لقد برهنت بعض الدراسات على أن العنف المدرسي له العديد من الدراسات من بينها : دراسة اللجنة الفنية المشرفة للسيد محمد العكور وآخرون (2007):

هدفت هذه الدراسة إلى رفع الكفاءة المؤسسية للمعلمين للتعامل مع طلبة المدارس والحد من سلوك العنف في المدارس التي أجراها على المدير والمدارس والمعلمون والطلاب والذي قدر عددهم بـ 310 فردا مثلوا طالبا من كل صف من صفوف الثامنة والتاسعة والعاشر في مدارس المديرية حيث بلغ عدد الطلاب الذكور 56 طالب و 77 طالبة ، كما تم اختيار معلمين اثنين ومعلمتين من كل مدرسة ممن يدرسون هذه الصفوف وبلغ عدد المعلمين 48 معلم و 70 معلمة ، كما تضمنت العينة مديري ومديرات المدرسة المعنية ، و بلغ عدد ذكور 24 مدير وعدد مديرات 35 مديرة حيث اعتمد على الاستبيان كأداة لجمع البيانات ، كما استخدم في دراسته المنهج الوصفي التحليلي وقد توصلت هذه الدراسة النتائج التالية : إلى تبين من خلال النتائج إن العنف الطلابي الموجه نحو المعلم كما يراه الطلاب وفق رتبة الجنس و الصف ، إن سلوك العنف الأكثر تكرارا هو العنف اللفظي ثم يليه الاعتداء على الممتلكات ثم العنف الجسدي وأيضا غالبية العنف المدرسي الممارس من قبل الأعضاء المجتمع المدرسي كان من نوع العنف اللفظي .

كما هدفت دراسة كمال بوطورة (2017) : إلى الكشف على مظاهر العنف المدرسي وتداعياته في المدارس الثانوية الجزائرية التي قدر عددها من 300 تلميذ وتلميذة ثم اختياريهم بطريقة قصديه ، كما اعتمد على الاستبيان كأداة لجمع البيانات ، كما استخدم في دراسته المنهج الوصفي وقد توصل إلى النتائج التالية : بالنسبة للمتغير الجنسي بينت النتائج أن تعرض التلاميذ للعنف المدرسي لا يقتصر على فئة الذكور فقط بل على فئة الإناث أيضا إلا أن النسبة الأعلى كانت عند الذكور ، وبالنسبة لمتغير العمر أظهرت نتائج الدراسة إن

نسبة التلاميذ الأقل سنا الذين تعرضوا لحالات العنف داخل الثانوية اكبر بحوالي أربعة مرات من التلاميذ الأكبر سنا وأيضا

بالنسبة لمتغير المستوى الدراسي أوضحت النتائج إلى التعرض للعنف داخل الثانوية يشترك فيه تلاميذ مستويات الدراسة الثلاث، إلا أن أعلى نسبة لدى تلاميذ سنة أولى ثانوي بنسبة 46.33% ثم تليها نسبة 32.67% التي تتمثل في سنة ثانية أما أدنى نسبة فقد سجلت لدى تلاميذ سنة ثالثة ثانوي لنسبة 21% .

كما أن دراسة أبو عليا (2001) : بعنوان "أثر العنف المدرسي في درجة الطلبة بالقلق والتكيف المدرسي" فهدفت إلى استقصاء أثر العنف المدرسي في درجة شعور وتكيفهم المدرسي، وتكونت عينة الدراسة من 245 طالبا وطالبة في الصنفين السابع والثامن وتم تقسيمهم إلى قسمين هما :القسم الأول يتعرض للعنف من قبل المعلمين.والقسم الثاني لم يتعرض للعنف من قبل المعلمين ،وأشارت النتائج إلى وجود فروق دالة ذات دلالة إحصائية بين القسمين في مستوى القلق والتكيف المدرسي ،وذلك لصالح القسم الذي تعرض للعنف المدرسي بحيث كانت أكثر شعورا بالقلق وقل تكيفا.

ولهذا فإن دراسة "فوزي احمد بن دريدي"مذكرة دكتوراه العنف لدى التلاميذ في المدرسة الثانوية الجزائرية سنة (2007)دراسة ميدانية شملت ثلاث مستويات دراسية وهي السنة الأولى والثانية والثالثة ثانوي بثانويات" ثانوية مدا وروش وثانوية المشروحة"بولاية سوق أهراس أما عدد العينة يصل إلى 146 فرد من ثانوية مدا وروش من أصل 11023 تلميذ أي بنسبة ما يعادل 13% أما من ثانوية المشروحة فقد وصل إلى 9.79% متناول في ذلك الإشكالية التالية :ما وقع العنف وما تمثلاته وعوامله في المرحلة الثانوية في الجزائر ؟

اعتمدت الدراسة على منهج المسح الاجتماعي بالعينة ،ومن أهم النتائج المتوصل إليها فهي كالتالي : وجود العنف بشكله اللفظي و المادي في الثانويتين ومتجلي واضح في الواقع المدرسي، وهناك علاقة بين الظروف الاجتماعية والاقتصادية بعنف التلاميذ في المرحلة الثانوية، وأيضا هناك علاقة بين تأثير المحيط المدرسي السلبي والسلوك العنيف

و الذي يقوم به التلاميذ في الثانوية، و اكتشاف وجود ميل لدى التلاميذ لتكوين تمثلي ايجابي للعنف في الثانوية .

من تحليلنا للدراسات التي تناولت الموضوع نجدها ركزت على نمط السلوك العنيف وذلك بالتركيز على إشكاله كالعنف اللفظي والمادي على سبيل المثال دراسة فوزي احمد بن دريدي، كما اهتمت بالعامل الأسري أو العامل المدرسي كدراسة أبو عليا ودراسة كمال بوطورة.

إن الضغوط النفسية تعتبر مصدر من مصادر العنف الذي تجعل من التلاميذ في مرحلة الثانوية التي تمثل له الخوف الأكبر ،وكأن النجاح أو الفشل في هذه المرحلة نهاية العالم ،والتي يعتبرها مرحلة مصيرية، فالنجاح أو الفشل فيها هو الذي يحدد مصيره في المستقبل، مع الشعور بالخوف الشديد من أن يخيب آمال والديه الذين ينتظرون نجاحه في هذه المرحلة والخوف من أن يعيد السنة وينتقل جميع زملائه الناجحون إلى الجامعة ومن هذا المنطلق جاءت هذه الدراسة للكشف عن طبيعة العلاقة الموجودة من الضغوط النفسية والعنف المدرسي لدى تلاميذ مرحلة الأولى ثانوي ولتحقيق هذا الهدف انطلقت الدراسة من مجموعة من التساؤلات وهي :

هل توجد علاقة إرتباطية بين الضغط النفسي والعنف المدرسي لدى تلاميذ السنة الأولى ثانوي؟

وقد قسمنا التساؤل الرئيسي إلى التساؤلات فرعية التالية

2- هل توجد علاقة ارتباطية بين الضغط ذو المصدر الشخصي والعنف المدرسي لدى تلاميذ السنة الأولى ثانوي؟

1- هل توجد علاقة ارتباطية بين الضغط ذو المصدر الأسري والعنف المدرسي لدى تلاميذ السنة الأولى ثانوي؟

3- هل توجد علاقة ارتباطية بين الضغط ذو المصدر المادي والعنف المدرسي لدى تلاميذ السنة الأولى ثانوي؟

2-الفرضيات :

الفرضية الأساسية

توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجة الضغط النفسي والعنف المدرسي لدى تلاميذ السنة الأولى ثانوي.

الفرضيات الجزئية:

1- توجد علاقة ارتباطية بين الضغط ذو المصدر الشخصي والعنف المدرسي لدى تلاميذ السنة الأولى ثانوي.

2- توجد علاقة ارتباطية بين الضغط النفسي والمصدر الأسري والعنف المدرسي لدى تلاميذ السنة الأولى ثانوي.

3- توجد علاقة ارتباطية بين الضغط ذو المصدر المادي والعنف المدرسي لدى تلاميذ السنة الأولى ثانوي.

3-أهداف الدراسة:

هدفت الدراسة الحالية إلى:

- إبراز العلاقة بين الضغط النفسي والعنف المدرسي لدى تلاميذ السنة الأولى ثانوي.
- تحديد العلاقة بين الضغط ذو المصدر الشخصي ودرجة العنف لدى تلاميذ السنة الأولى ثانوي.
- تحديد العلاقة بين الضغط ا ذو المصدر الأسري ودرجة العنف لدى تلاميذ السنة الأولى ثانوي.
- تحديد العلاقة بين الضغط ذو المصدر المادي ودرجة العنف لدى تلاميذ السنة الأولى ثانوي.

4-أهمية الدراسة :

تكمن أهمية الدراسة في إلقاء الضوء على الضغط النفسي للتلميذ سواء في الأسرة أو في المدرسة والتي ينتج عنها خطورة وفي مستوى الأهمية في الوسط التربوي وهو العنف المدرسي لدى تلاميذ أولى ثانوي وبذلك نستخلص أهمية الدراسة فيما يلي :

- التعرف التلاميذ على مصادر الضغط الأكثر تأثيراً على التلميذ في المرحلة الثانوية.
- لفت انتباه الأساتذة لمظاهر الضغط التي قد يتعرض لها تلميذ المرحلة الثانوية وذلك لتفادي أثرها السلبية عليه وعلى أقرانه والوسط المدرسي بصفة عامة

5- المفاهيم الأساسية للدراسة :**الضغوط النفسية: اصطلاحاً**

هي الصعوبات التي تتعرض لها الأفراد بحكم خبراتهم عن إدراكهم للتحديات.

(محمد جاسم محمد، 2004، 305)

إجرائياً: هي حالة نفسية وجسدية ناتجة عن مواجهة الفرد للأحداث الحياتية المختلفة، وهي استجابة الفرد السلبية التي تتمظهر في الشعور بالإكراه أو الأسى أو الاجتهاد نتيجة أحداث الحياة الضاغطة (يتم معرفة درجة الضغط النفسي من خلال الدرجة التي يتحصل عليها التلميذ في مقياس الضغط النفسي)

الضغط الأسري:

ويقصد به ظروف الحياة وما تضمنه من تغييرات اجتماعية مثل الزواج أو الطلاق أو ميلاد طفل جديد، أو وفاة شخص مقرب ...الخ..(يتم معرفة درجتها من خلال الإجابة على البنود الخاصة بهذا المستوى في مقياس الضغط النفسي).

الضغط الشخصي :

ويقصد به انخفاض تقدير الذات ومستوى الطموح وتصلب الرأي وصعوبة اتخاذ القرار.(يتم معرفة درجتها من خلال الإجابة على البنود الخاصة بهذا المستوى في مقياس الضغط النفسي).

الضغط المادي (الاقتصادي):

ويقصد به انخفاض مستوى المعيشة وعدم مواجهة الظروف وما ينتج عن ذلك من فقر أو بطالة، أو حرمان... الخ.. (يتم معرفة درجتها من خلال الإجابة على البنود الخاصة بهذا المستوى في مقياس الضغط النفسي).

العنف المدرسي:

اصطلاحاً : يعرف "العريني" العنف المدرسي بكونه كل ما يصدر من التلاميذ من سلوك أو فعل يتضمن إيذاء الآخرين، ويتمثل في الاعتداء بالضرب أو السب وإتلاف الممتلكات العامة أو الخاصة، ويكون هدف الفعل هو تحقيق مصلحة .

(علي بن عبد الرحمان الشهري، 2009، ص14)

إجرائياً : هو مجموعة الأفعال والممارسات السلوكية الفردية أو الاجتماعية، فعلية أو قولية، والتي تنسم بقلة الرفق وغير المقبولة اجتماعياً والتي يمارسها التلاميذ داخل الوسط المدرسي فيما بينهم ،حيث تتسبب في إحداث أضرار مادية أو معنوية للتلاميذ فيما بينهم وأيضاً أضرار على المؤطرين وهياكل المؤسسة.

الفصل الثاني

الإجراءات المنهجية ونتائج الدراسة

- 1 - منهج الدراسة
- 2 - الدراسة الاستطلاعية
- 3 - الدراسة الأساسية
- 4 - الأساليب الإحصائية

1- منهج الدراسة:

لقد اعتمدنا في هذه الدراسة على المنهج الوصفي، باعتباره المنهج الأنسب لدراسة هذا الموضوع، والذي من خلاله تم معرفة علاقة الضغط النفسي بالعنف المدرسي. يعرف على انه تلك الخطوات المنظمة التي يتبعها الباحث في معالجة الموضوعات التي يقوم بدراستها الى ان يصل الى نتيجة معينة. (عمار بحوش ومحمد الذينبات، 1985، 80) ويعرف المنهج الوصفي : على انه عرض صورة دقيقة عن الظاهرة وجمع المعلومات عنها واكتشاف الواقع بوصف الظاهرة وصفا دقيقا وتحديد خصائصها كميًا وكيفيًا كما يقوم بالكشف عن حالة الظاهرة وكيف وصلت الى صورتها الحالية وكيف ستكون عليه وباختصار فهو يهتم بماضي وحاضر ومستقبل الظاهرة.

(مروان عبد المجيد ابراهيم، 2000، 40)

2 - الدراسة الاستطلاعية:

تعتبر الدراسة الاستطلاعية ممهدة لإجراءات الدراسة الأساسية حيث يتم من خلالها التأكد من صدق وثبات أدوات الدراسة .

2- 1 - إجراءات الدراسة الاستطلاعية :

بعد أن حصلنا على التصريح الخاص الزيارة الميدانية وذلك لإجراء هذه الدراسة، ومن ثم توجهنا إلى مكان الدراسة (ثانوية الشيخ محمد المقراني بجامعة)، وقد تم العمل بالتنسيق مع مدير المؤسسة وعدد من المساعدين من اجل سلامة هذه الدراسة، ثم قمنا بتطبيق الدراسة الاستطلاعية على 30 تلميذ وتلميذة لسنة أولى ثانوي وذلك يوم مارس 2019 وتم خلالها قراءة

تعليمات الاستبيان على التلاميذ

جدول (01): يوضح كيفية توزيع أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية:

اسم المؤسسة	المجموع
الشيخ محمد المقراني بجامعة	30
النسبة المئوية	%100

2- 2 - نتائج الدراسة الاستطلاعية:

بعد إجراء الدراسة الاستطلاعية توصلنا إلى مجموعة من النتائج وهي كالتالي:

- التعرف على مدى صلاحية أدوات الدراسة مع العينة.
- التعرف على خصائص عينة الدراسة.
- التعرف على بعض الصعوبات التي يمكن أن تعيقنا أثناء الدراسة الأساسية.

3 - الدراسة الأساسية:

منهج الدراسة الأساسية:

مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من 192 تلميذ وتلميذة لسنة الأولى ثانوي من ثانوية الشيخ محمد المقراني بجامعة. (مختلطة)

3 - 2 - عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من 30 تلميذ وتلميذة، وتم اختيارها عشوائية من مجموع تلاميذ السنة الأولى ثانوي في ثانوية الشيخ محمد المقراني بجامعة (مختلطة).

جدول (2) يوضح خصائص عينة الدراسة الأساسية

المؤسسة	إناث	ذكور	المجموع
شعبة الآداب	10	5	15
شعبة العلوم	6	9	15
المجموع	16	14	30

3- أدوات جمع البيانات: لقد تم الاعتماد في هذه الدراسة على الاستبيان لكونه يتناسب مع موضوع الدراسة

الاستبيان: يعرفه جمال زكي و السيد ياسين "بأنه وسيلة من وسائل جمع البيانات تعتمد اساس على استمارة تتكون من مجموعة من الاسئلة الواردة، يتم ذلك بدون مساعدة الباحث للأفراد". (علي معمر، 2008:206)

4- عرض و تحليل النتائج :

4 - 1- استبيان الضغط النفسي :

بعد الاطلاع على أدبيات الدراسة وبعض البحوث السابقة والمتعلقة بمشكلة الدراسة للباحث ، بحيث تم تبني مقياس الضغط النفسي حيث تكون المقياس من (23) بند وينقسم المقياس إلى (3) أبعاد (البعد المادي يتكون من (7) بنود والبعد المادي يتكون من (10) والبعد الشخصي يتكون من (6) .

وتمت تغطية كل بعد من الأبعاد الثلاثة بالبنود الموضحة بالأرقام في الجدول رقم 3

جدول رقم (3): يوضح بنود مقياس الضغط النفسي.

الرقم	اسم البعد	أرقام البنود المخصصة لقياسه	عدد البنود
1	بعد الضغط المادي	7 . 6. 5. 4. 3. 2 . 1	7
2	بعد الضغط الأسري	. 14. 13. 12. 11. 10. 9. 8 17 . 16 . 15	10
3	بعد الضغط الشخصي	23 . 22. 21. 20. 19. 18	6
مجموع		23	23

4 - 1 - 1- الخصائص السيكومترية لمقياس الضغط النفسي:

- الخصائص السيكومترية للمقاييس:

- صدق المقارنة الطرفية (الصدق التمييزي): قمنا بترتيب درجات العينة الاستطلاعية ترتيباً تصاعدياً حسب الدرجة الكلية للمقياس، ثم ميزنا بين مجموعتين من أفراد العينة البالغة 30، مجموعة عليا تكونت من 9 فردا وأخرى دنيا تكونت من 9 فردا، بعد ذلك تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للمستويين، ثم حساب قيمة ت للتعرف على دلالة الفروق بين المجموعتين الدنيا والعليا، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (4) : قيمة ت بين درجات المجموعتين الدنيا والعليا للمقياس

المجموعتين	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	اختبار ت	الدالة الإحصائية
المجموعة العليا	9	47.89	3.62	-	دالة 0.01
المجموعة الدنيا	9	36.67	1.87	8.26	

قيمة "ت" دالة عند 0.01 مما يجعل المقياس يتمتع بصدق تمييزي عال.

من خلال جدول رقم (4) نجد أن المتوسط الحسابي للمجموعة العليا يساوي 47.89 وانحرافها المعياري يساوي 3.62 ، وان المتوسط الحسابي للمجموعة الدنيا يساوي 36.67 وانحرافها المعياري يساوي 1.87 ، في حين نجد اختبار (ت) 8.26- وهي دالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.01 بناء على ذلك نقول توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين العليا و الدنيا، وعليه فالمقياس يمكننا من التمييز بين المجموعتين، إذا يمكن القول بأن مقياس الضغط النفسي يتمتع بالصدق التمييزي.

-صدق الاتساق الداخلي: وللتحقق من صدق الاتساق الداخلي، ندرس معاملات الارتباط بين كل بعد من أبعاد المقياس مع الدرجة الكلية للمقياس، وذلك بجمع درجات كل بعد منفردا لكل فرد من أفراد العينة الاستطلاعية، ثم نقوم بحساب الدرجة الكلية لأبعاد كل مقياس، ثم نوجد ارتباط درجات كل بعد مع الدرجة الكلية باستخدام معامل الارتباط بيرسون، وباستعمال برنامج الحزمة الإحصائية SPSS فكانت النتائج كالتالي:

جدول (5) : يوضح معاملات الارتباط بين درجات أبعاد المقياس والدرجة الكلية

الأبعاد	قيمة معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1 الضغط المادي	0.81**	دال عند مستوى 0.01
2 الضغط الأسري	0.70**	دال عند مستوى 0.01
3 الضغط الشخصي	0.59**	دال عند المستوى 0.01

يتضح من الجدول أن كل معاملات الارتباط دالة عند مستوى 0.01 أي أن هناك ارتباطا ايجابيا بين الأبعاد والمقياس ككل، مما يدل على صدق المقياس في اتساقه الداخلي.

4 - 1 - 2- الثبات: هناك طرق عديدة لحساب الثبات نطبق منها في دراستنا:

- طريقة التجزئة النصفية :

نقوم بتقسيم المقياس إلى فقراته الفردية والزوجية، ثم نستخدم درجات النصفين، في حساب معامل الارتباط بينهما، فنتج معامل ثبات نصف المقياس، وبعد ذلك نقوم باستخدام معادلة سيبرمان براون لحساب معامل ثبات المقياس

وقد قمنا باستخراج معامل الثبات بهذه الطريقة للمقياس من خلال برنامج SPSS والجدول التالي يلخص ذلك :

جدول رقم (6) :يوضح معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية للمقياس بمعادلة سيبرمان براون

معامل الثبات بالتجزئة النصفية	عدد البنود	عدد العينة
0.61	20	30

من الجدول رقم(6) نلاحظ أن معامل ثبات المقياس مقبول.

- طريقة معامل ألفا-كرونباخ: نحسب معامل ألفا للمقياس:

جدول رقم (7): معامل ألفا كرونباخ للمقياس

معامل الثبات ألفا كرونباخ	عدد البنود	عدد العينة
0.60	20	30

تشير البيانات في الجدول إلى قيم معامل الثبات للمقياس عن طريق معامل ألفا كرونباخ، وتظهر أنها مقبولة إحصائي

4- 2 استبيان العنف المدرسي:

بعد الاطلاع على أدبيات الدراسة وبعض البحوث السابقة و المتعلقة بمشكلة الدراسة للباحث، بحيث تم تبني مقياس العنف المدرسي حيث تكون المقياس من (30) بند وينقسم المقياس إلى (3) أبعاد (البعد الجسدي يتكون من (10)بنود والبعد اللفظي يتكون من (12) والبعد الرمزي يتكون من (8) .

وتمت التغطية كل بعد من الأبعاد الثلاثة بالبنود الموضحة بالأرقام في الجدول رقم (8).

جدول رقم (8) :يوضح بنود مقياس العنف المدرسي.

الرقم	اسم البعد	الأرقام المخصصة لقياسه	المجموع
1	البعد الجسدي	10 . 9. 8. 7. 6. 5. 4. 3. 2. 1	10
2	البعد اللفظي	19 . 18. 17. 16. 15. 14. 13. 12. 11 22. 21. 20.	12
3	البعد الرمزي	30 . 29. 28. 27. 26. 25. 24. 23	8
المجموع		30	30

4 - 2 - 1 - الخصائص السيكومترية للعنف المدرسي :

4 - 2 - 1 - الخصائص السيكو مترية للمقياس :

- الخصائص السيكومترية للمقاييس :

- صدق المقارنة الطرفية (الصدق التمييزي): قمنا بترتيب درجات العينة الاستطلاعية ترتيباً

تصاعدياً حسب الدرجة الكلية للمقياس، ثم ميزنا بين مجموعتين من أفراد العينة البالغة 30،

مجموعة عليا تكونت من 9 فردا وأخرى دنيا تكونت من 9 فردا، بعد ذلك تم حساب المتوسط

الحسابي والانحراف المعياري للمستويين، ثم حساب قيمة ت للتعرف على دلالة الفروق بين

المجموعتين الدنيا والعليا، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول رقم (9) : قيمة ت بين درجات المجموعتين الدنيا والعليا للمقياس

المجموعتين	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	اختبارات	الدالة الإحصائية
المجموعة العليا	9	88.78	1.39	-8.31	دالة 0.01
المجموعة الدنيا	9	77.22	3.93		

قيمة "ت" دالة عند 0.01 مما يجعل المقياس يتمتع بصدق تمييزي عال.

من خلال جدول رقم (9) نجد أن المتوسط الحسابي للمجموعة العليا يساوي 88.78 وانحرافها المعياري يساوي 1.39، وان المتوسط الحسابي للمجموعة الدنيا يساوي 77.22 وانحرافها المعياري يساوي 3.93، في حين نجد اختبار (ت) -8.31 وهي دالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.01 بناء على ذلك نقول توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين العليا والدنيا، وعليه فالمقياس يمكننا من التمييز بين المجموعتين، إذا يمكن القول بأن مقياس العنف المدرسي يتمتع بالصدق التمييزي.

- **صدق الاتساق الداخلي:** وللتحقق من صدق الاتساق الداخلي، ندرس معاملات الارتباط بين كل بعد من أبعاد المقياس مع الدرجة الكلية للمقياس، وذلك بجمع درجات كل بعد منفردا لكل فرد من أفراد العينة الاستطلاعية، ثم نقوم بحساب الدرجة الكلية لأبعاد كل مقياس، ثم نوجد ارتباط درجات كل بعد مع الدرجة الكلية باستخدام معامل الارتباط بيرسون، وباستعمال برنامج الحزمة الإحصائية SPSS فكانت النتائج كالتالي:

جدول رقم (10): معاملات الارتباط بين درجات أبعاد المقياس والدرجة الكلية

الأبعاد	قيمة معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1 العنف الجسدي	0.88	دال عند مستوى 0.01
2 العنف اللفظي	0.94	دال عند مستوى 0.01
3 العنف الرمزي	0.75	دال عند مستوى 0.01

يتضح من الجدول أن كل معاملات الارتباط دالة عند مستوى 0.01 أي أن هناك ارتباطا ايجابيا بين الأبعاد والمقياس ككل، مما يدل على صدق المقياس في اتساقه الداخلي.

- الثبات : هناك طرق عديدة لحساب الثبات نطبق منها في دراستنا:

- طريقة التجزئة النصفية :

نقوم بتقسيم المقياس إلى فقراته الفردية والزوجية، ثم نستخدم درجات النصفين، في حساب معامل الارتباط بينهما، فنتج معامل ثبات نصف المقياس، وبعد ذلك نقوم باستخدام معادلة سييرمان براون لحساب معامل ثبات المقياس

وقد قمنا باستخراج معامل الثبات بهذه الطريقة للمقياس من خلال برنامج SPSS والجدول التالي يلخص ذلك :

جدول رقم(11) : معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية للمقياس بمعادلة سييرمان

براون

معامل الثبات بالتجزئة النصفية	عدد البنود	عدد العينة
0.86	30	30

من الجدول رقم(11) نلاحظ أن معامل ثبات المقياس مقبول.

- طريقة معامل ألفا-كرونباخ: نحسب معامل ألفا للمقياس:

جدول رقم(12): معامل ألفا كرونباخ للمقياس

عدد العينة	عدد البنود	معامل الثبات ألفا كرونباخ
30	30	0.82

تشير البيانات في الجدول إلى قيم معامل الثبات للمقياس عن طريق معامل ألفا كرونباخ، وتظهر أنها مقبولة إحصائياً.

3- 1- حدود الدراسة:

3- 1- 1- الحدود المكانية:

وقد تم انجاز عملنا لهذا الدراسة في ثانوية الشيخ محمد المقراني (مختلطة) بجامعة.

3- 1- 2- الحدود الزمنية:

وقد استغرقت هذه الدراسة من نصف شهر مارس إلى بداية شهر افريل 2019.

3- 1- 2- الحدود البشرية: أجرت هذه الدراسة على 30 تلميذ و تلميذة من ثانوية

الشيخ محمد المقراني.

5 - عرض ومناقشة نتائج الدراسة

تمهيد:

سنتناول في هذا الفصل عرض وتحليل نتائج التي تم التوصل إليها عن طريق الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)، وكذلك مناقشة النتائج في ضوء الإطار النظري الذي تم عرضه مع محاولة مقارنته بنتائج الدراسة السابقة .

1 - 1 - عرض نتائج الفرضية الأولى: تنص الفرضية الأولى على أنه :

توجد علاقة إرتباطية بين درجة الضغط النفسي ودرجة العنف المدرسي لدى تلاميذ المرحلة الأولى ثانوية

وتم قياس هذه الفرضية باستخدام معامل ارتباط بيرسون، بواسطة نظام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS، تحصلنا على النتائج المرفقة في الجدول التالي.

جدول رقم (13) : قيمة معامل ارتباط بيرسون بين درجة الضغط النفسي و درجة العنف

المدرسي

المتغيرين	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة معامل ارتباط بيرسون	الدالة الإحصائية
العنف المدرسي	30	83.37	5.22	0.01	غير دالة عند المستوى 0.05
الضغط النفسي		41.83	5.30		

نجد أن النتائج في الجدول رقم (13) تشير إلى أن قيمة المتوسط الحسابي للعنف المدرسي (83.37) اكبر من قيمة المتوسط الحسابي للضغط النفسي (41.83) ويوضح الجدول أيضا أن قيمة الانحراف المعياري للعنف المدرسي (5.22) اصغر من قيمة

الانحراف المعياري للضغط النفسي (5.30)، فنجد أن قيمة معامل ارتباط بيرسون بين المتغيرين تساوي 0.01 فهي غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة 0.05 وعليه يمكن رفض الفرضية العامة القائلة بأنه: " توجد علاقة إرتباطية بين درجة الضغط النفسي ودرجة العنف المدرسي" .

1- مناقشة نتائج الفرضية الأولى

نصت الفرضية الأولى على انه: " توجد علاقة ارتباطية بين درجة الضغط النفسي و العنف المدرسي" وقد بينت النتائج في الجدول (13) من عدم وجود علاقة ارتباطية بين الضغط النفسي والعنف المدرسي ،وبذلك نرفض الفرضية البديلة ونقبل الفرضية الصفرية القائلة بأنه "لا توجد علاقة ارتباطية بين درجة الضغط النفسي ودرجة العنف المدرسي." (كما هي موضحة في الجداول 13.14.15.16)

وهذا يرجع إلى أن الضغط النفسي لا يؤثر بدرجة عالية، التي تجعل من التلاميذ يتعرضون لظاهرة العنف داخل المدارس، وهذا إما يعود لعدم تلبية رغبة التلاميذ في الشعبة المتاحة له (آداب أو علوم)، والى نقص التكفل التربوي بالتلاميذ خاصة وهم ليجتازون مرحلة المراهقة الحرجة بكل جوانبها الايجابية والسلبية، وأنهم يحتاجون إلى الرعاية والعناية المستمرة نفسياً و تربوياً، وتفهماً أكثر لتجاوز هذه المرحلة بأقل ضرر ممكن، سواء بالنسبة للمسار الدراسي للتلميذ أو لصالح المؤسسة التربوية.

وقد تبين من خلال الاطلاع على مجموعة من الدراسات السابقة تمت في هذا المجال للحد من ظاهرة العنف المدرسي.

وتتفق هذه الدراسة مع دراسة ابو عليا التي اشارت الى وجود علاقة بين معاملة المعلمين والعنف عند الطلبة وان العنف يتزايد عند الطلبة الذين يتعرضون للعنف من قبل المعلمين .

2- الفرضية الثانية:

تنص الفرضية الثانية على انه: "توجد علاقة إرتباطية بين درجة الضغط ذو المصدر الشخصي، (الاجتماعي) ودرجة العنف المدرسي" .

تم قياس هذه الفرضية باستخدام معامل ارتباط بيرسون بواسطة نظام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS، تحصلنا على النتائج المرفقة في الجدول التالي:

جدول رقم (14) : قيمة معامل ارتباط بيرسون بين الضغط ذو المصدر (الشخصي) والعنف المدرسي

المتغيرين	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة معامل ارتباط بيرسون	الدالة الإحصائية
العنف المدرسي	30	83.37	5.22	0.04	غير دالة عند المستوى 0.05
الضغط النفسي (الشخصي)		10.00	2.27		

نجد أن النتائج في الجدول رقم (14) تشير إلى أن قيمة المتوسط الحسابي للعنف المدرسي (83.37) أكبر من قيمة المتوسط الحسابي للضغط النفسي (الشخصي) (10.00)، ويوضح الجدول أيضا - أن قيمة الانحراف المعياري للعنف المدرسي (5.22) أكبر من قيمة الضغط النفسي (الشخصي) (2.27)، فنجد أن قيمة معامل ارتباط بيرسون بين المتغيرين تساوي (0.04)، فهي غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة 0.05، وعليه يمكن رفض الفرضية الرابعة القائلة بأنه: "توجد علاقة ارتباطية بين درجة الضغط النفسي (الشخصي) ودرجة العنف المدرسي"

مناقشة نتائج الفرضية الثانية:

نصت الفرضية الثانية على انه: "توجد علاقة ارتباطية بين درجة الضغط النفسي

الشخصي ودرجة العنف المدرسي"

وقد بينت النتائج في الجدول (14) من "عدم وجود علاقة ارتباطية بين الضغط النفسي ذات المصدر (الشخصي) ودرجة العنف المدرسي"، وبذلك نرفض الفرضية البديلة ونقبل الفرضية الصفرية القائلة بأنه "لا توجد علاقة ارتباطية بين درجة الضغط النفسي ذو المصدر الشخصي ودرجة العنف المدرسي"

وهذا حسب ما نراه إن التلميذ يتمتع بشخصية متوازنة في وجود مجموعة من الضغوطات لكن لا تمنعه من تحقيق هدفه الشخصي وله القدرة على تقبل نقد الآخرين فعلى سبيل المثال نجد إن بعض التلاميذ لديهم ضغوطات نفسية اجتماعية مع زملائهم بقدر ماله من التقدير والاحترام والمكانة في أسرتهم .أي أن أراء وضغوطات التي يمارسونها الآخرين عنه لا تؤثر فيه وهذا كذلك ما يحدث في الحيات المدرسية، فرغم وجود الكثير من الضغوطات الذاتية والاجتماعية التي يعيشها التلاميذ لكنها لا تخلف أي ردة فعل عنيفة في المؤسسات التربوية وهذا ما يدل على قلة تأثير الضغط ذات المصدر الشخصي في السلوك العنيف لدى التلاميذ.

حيث أكدت دراسة كمال بوطورة : في الكشف عن تداعيات العنف المدرسي والتي يواجه فيها التلميذ تغيرات جسمية ونفسية واجتماعية وانه يتعرض لمواقف عدوانية عنيفة خاصة من قبل المحيطين به، وانه في مرحلة المراهقة فيؤدي ذلك الى العديد من المشكلات من بينها :العزلة الاجتماعية وتدني تقدير الذات...

3- الفرضية الثالثة:

تنص الفرضية الثالثة على انه: توجد علاقة ارتباطية بين الضغط النفسي ذات المصدر الأسري ودرجة العنف المدرسي.

تم قياس هذه الفرضية باستخدام معامل ارتباط بيرسون، بواسطة نظام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS،تحصلنا على النتائج المرفقة في الجدول التالي:

جدول رقم (15) : قيمة معامل ارتباط بيرسون بين الضغط أسري والعنف المدرسي

المتغيرين	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة معامل ارتباط بيرسون	الدالة الإحصائية
العنف المدرسي	30	83.37	5.22	0.05	غير دالة عند المستوى 0.05
الضغط النفسي (أسري)		16.83	2.42		

نجد أن النتائج في الجدول رقم (15) تشير إلى أن قيمة المتوسط الحسابي للعنف المدرسي (83.37) أكبر من قيمة المتوسط الحسابي للضغط النفسي (الأسري) (16.83) ويوضح الجدول أيضا أن قيمة الانحراف المعياري للعنف المدرسي تساوي (5.22) اصغر من قيمة الانحراف المعياري للضغط النفسي (الأسري) تساوي (2.42)، فنجد أن قيمة معامل ارتباط بيرسون بين المتغيرين تساوي 0.05 فهي غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة 0.05 وعليه يمكن رفض الفرضية الثانية القائلة بأنه: "توجد علاقة ارتباطية بين درجة الضغط (الأسري) ودرجة العنف المدرسي"

مناقشة نتائج الفرضية الثالثة: نصت الفرضية الثالثة "بأنه توجد علاقة ارتباطية بين درجة الضغط النفسي ذو المصدر (الأسري) ودرجة العنف المدرسي" وقد بينت النتائج في الجدول (15) من عدم وجود علاقة ارتباطية بين درجة الضغط النفسي ذو المصدر الأسري ودرجة العنف المدرسي، وبذلك نرفض الفرضية البديلة ونقبل الفرضية الصفرية القائلة بأنه: "لا توجد علاقة ارتباطية بين درجة الضغط النفسي ذو (الأسري) ودرجة العنف المدرسي"

وعليه نجد أن التلاميذ يمارسون العنف لأسباب أخرى غير الضغوطات الأسرية، ومن بين هذه الأسباب مشاهدة الأفلام والكارتون العنيفة، وسوء المعاملة الأسرية بين الوالدين

وبينه مثل: الصراع، القسوة، الصراخ، و التوبيخ و العقاب، فهذا الجو الاسري يجعل التلميذ يقوم بسلوكات عنيفة داخل المؤسسة.

وهذا ما أكدته دراسة أبو عليا: في الكشف على أن العنف المدرسي هو استمرار للعنف الأسري و المجتمعي، وتعد المرافقات النفسية للعنف مدمرة أكثر من العنف نفسه لأنه اعتداء على أحاسيس الأطفال وان تعرض التلاميذ للعنف المدرسي بأشكاله المختلفة يؤثر في شخصيتهم ولا سيما في الجوانب النفسية المتمثلة في القلق و سوء التكيف المدرسي.

4- الفرضية الرابعة:

تنص الفرضية الرابعة على انه: "توجد علاقة ارتباطية بين درجة الضغط النفسي ذو المصدر المادي،(الاقتصادي) ودرجة العنف المدرسي"

تم قياس هذه الفرضية باستخدام معامل ارتباط بيرسون، بواسطة نظام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS، تحصلنا على النتائج المرفقة في الجدول التالي:

جدول رقم (16) : قيمة معامل ارتباط بيرسون بين الضغط النفسي (اقتصادي)والعنف المدرسي.

المتغيرين	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة معامل ارتباط بيرسون	الدالة الإحصائية
العنف المدرسي	30	83.37	5.22	0.02	غير دالة عند المستوى 0.05
الضغط النفسي (اقتصادي)		14.93	2.57		

نجد أن النتائج في الجدول رقم (16) تشير إلى أن قيمة المتوسط الحسابي للعنف المدرسي تساوي (83.37) اكبر من قيمة المتوسط الحسابي للضغط النفسي (الاقتصادي) (14.93)

ويوضح الجدول أيضا أن قيمة الانحراف المعياري للعنف المدرسي يساوي (5.22) أكبر من قيمة الانحراف المعياري للضغط النفسي (الاقتصادي) فنجد أن قيمة معامل ارتباط بيرسون بين المتغيرين تساوي 0.02 فهي غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة 0.05، وعليه نرفض الفرضية الرابعة القائلة بأنه: "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجة الضغط النفسي (الاقتصادي) ودرجة العنف المدرسي"

مناقشة نتائج الفرضية الرابعة:

نصت الفرضية الرابعة على انه: "توجد علاقة ارتباطيه بين درجة الضغط نو المصدر المادي(الاقتصادي) ودرجة العنف المدرسي".

وقد بينت النتائج في الجدول (16) من "عدم وجود علاقة ارتباطيه بين الضغط النفسي نو المصدر المادي(الاقتصادي) ودرجة العنف المدرسي"، وبذلك نرفض الفرضية البديلة ونقبل الفرضية الصفرية القائلة بأنه: لا توجد علاقة ارتباطيه بين درجة الضغط النفسي نو المصدر المادي(الاقتصادي) ودرجة العنف المدرسي"

وهذا الأخير لا يعني أن الضغط النفسي (الاقتصادي) يولد العنف المدرسي، بل أصبح العنف المدرسي ظاهرة منتشرة في الكثير من المؤسسات التعليمية نتيجة لتهرب التلاميذ من الدراسة .

لذلك نجد دراسة بن دريدي فوزي: أكدت بأن الظروف الاجتماعية و الاقتصادية السلبية تؤدي إلى عنف التلاميذ، وكذلك المحيط السلبي يسهل قيام التلاميذ بسلوكيات العنف وأن هناك ميل تمثل إيجابي لقيام التلاميذ بالعنف داخل المؤسسة .

6-الاستنتاج العام

من خلال النتائج اتضح بأن تلاميذ العينة لا يعانون من ضغط لان الدراسة لم تشر على مستوى الضغط الذي يعاني منه التلاميذ فكانت نتائج استبيان الضغط موضحة في الجداول (16.15 .14.13) .

كما بينت النتائج بان معظم التلاميذ أصبحوا يمارسون العنف داخل المدارس وذلك ناتج عن عدم تلبية رغبة الشعب المتاحة لهم (علوم-آداب) أو عدم رغبتهم في الدراسة، وربما يعود ذلك إلى أن مرحلة المراهقة تحتاج من الإدارة والمعلمين احترام رغبات التلاميذ واستيعاب احتياجاتهم، أو ربما يعود ذلك أيضا إلى ضعف شخصية بعض مديري المدارس أو الجهاز الإداري في المدرسة بحيث يكون غير قادر على تطبيق لوائح وأنظمة المدرسة على التلاميذ و المعلمين في نفس الوقت، وهذا ما يساعد على تسبب الطلبة وممارسة العنف. وكذلك غياب العقوبات المدرسية حيث يشير ذلك إلى عدم قيام المدرسة باستخدام الوسيلة الأساسية المشروعة لضبط التلاميذ والمخالفات وهذا ما يؤدي إلى انتشار العنف داخل المدارس، وكذلك قلة المرافق (ملعب، ساحات...) في المدرسة تزيد من العنف وربما يعود ذلك إلى أن الطلبة يحتاجون إلى المرافق من اجل التسلية واللعب في أوقات الفراغ وتفريغ طاقاتهم بالعنف على بعضهم وعلى معلمهم، كما أن غياب التوجيه والإرشاد لدى التلاميذ يشكل عامل أساسي من عوامل انتشار العنف في المدارس. ومن هنا تم الاستنتاج بأن العلاقة بين الضغط النفسي و العنف المدرسي هي علاقة غير ارتباطيه لان نتائج الضغط النفسي تمثل بنسبة قليلة من نتائج نسبة العنف المدرسي لدى التلاميذ المرحلة الأولى ثانوي. حيث تم تمكن عليها من خلال المعالجة الإحصائية للنتائج وتحليلها.

الخاتمة

من خلال دراستنا هذه التي أتاحت لنا الفرصة تمكننا من التعرف على الضغط النفسي و العنف المدرسي لدى تلاميذ الأولى ثانوي، فتوصلنا إلى أن الضغوط التي يتعرض لها الإنسان في حياته قد تسيطر عليه نفسياً وجسماً، وأنها تؤدي به إلى القيام بسلوكات عنيفة اتجاهه واتجاه المحيطين به .

ومن خلال ما سبق ذكره نستطيع القول بان العملية التربوية و التعليمية بطبيعتها عملية تعاونية تتطلب مشاركة كل الفاعلة لكل حسب مركزه وموقعه، من اجل النهوض، بمنظومتنا التربوية حتى تواكب مستوى تطلعات شبابنا وغايات مجتمعنا في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية، يمكن الخروج ببعض الاقتراحات التي من شأنها أن تساهم في الحد من انتشار ظاهرة بين تلاميذ المرحلة الأولى ثانوي، أو على الأقل التخفيف من حدتها وذلك على النحو التالي:

- توعية الأسرة بأهمية دورها التربوي ومسئوليتها في التنشئة الاجتماعية للأبناء، من خلال حثها على الأساليب التربوية السليمة، والعمل على ترسيخ قيم الحوار ومبدأ احترام الآخر لدى أبنائها، بعيداً عن أساليب التسلط والقهر و استخدام الكلمات الجارحة أو الشتم أو غير ذلك من المعاملات الغير سوية، التي تغذي النزعة نحو العنف لدى الأبناء.
- توعية التلاميذ بأخطار العنف وأثاره الاجتماعية والنفسية و التربوية، من خلال عقد الندوات و الحملات التوعوية داخل الثانوية، يشارك فيها مختصون في علم الاجتماع وعلم النفس وعلوم التربية.
- تفعيل دور جمعيات أولياء التلاميذ في تبادل المعلومات بين الأسرة والثانوية، وتعزيز الثقة بين الجانبين، مما يساعد في حل الكثير من المشكلات السلوكية والاقتصادية والانضباطية التي تعيق سير العملية التربوية.

- عقد اجتماعات دورية لإدارة الثانوية مع الأساتذة لمناقشة العنف وأسباب حدوثه، وما قد يترتب عليه من أثار، سواء داخل الثانوية أو خارجها، واتخاذ الإجراءات المناسبة لمنع حدوث حالات مماثلة مستقبلا.
- تفعيل دور الإعلام المدرسي من خلال الاذاعة المدرسية، والإعلام الرسمي في مقاومة ظاهرة العنف عند الطلبة.
- تفعيل الأنشطة التربوية اللا منهجية ، الرياضية والثقافية والاجتماعية، وترسيخ التعاون بين الطلبة.

قائمة المراجع

- 1 - إبراهيم لطفي، عبد الباسط (2009). مقياس ضغوط الدراسة. القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية.
- 2- أبو أسعد، أحمد نايل الغرير. أحمد عبد اللطيف (2009). التعامل مع الضغوط النفسية. الأردن: دار الشروق للنشر والتوزيع. ط1.
- 3 - أبو أسعد أحمد ،عبد الحق. (2009). المهارات الإرشادية. عمان: دار المسيرة للطباعة والنشر والتوزيع. ط1.
- 4 - أبو زيد، إبراهيم احمد. (1987). سيكولوجية الذات والتوافق. مصر: دار المعرفة الجامعية الإسكندرية.
- 5- أندرو سيزلاقي: مارك جي ولأس: السلوك التنظيمي والأداء: ترجمة جعفر أبو القاسم ،أحمد. معهد الإدارة العامة. لندن: (1991).
- 6 - أسامة كامل، راتب (2004) النشاط البدني والاسترخاء مدخل لمواجهة الضغوط النفسية. ط1. دار الفكر العربي. القاهرة.
- 7- أميمه ،منير جادو(2005). العنف المدرسي بين الأسرة والمدرسة والإعلام. الرياض: دار الصوتية للتربية.
- 8- بحوش ،عمار ومحمد الدينبات (1985).مناهج البحث العلمي و طرق إعداد البحوث. د م ج. الجزائر.
- 9- بدرة معتصم ،ميموني (2003). الاضطرابات النفسية والعقلية عند الطفل والمراهق الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، د ط.
- 10- بوطورة ،كمال (2016،2017) مظاهر العنف المدرسي وتداعياته في المدارس الثانوية الجزائرية، دراسة ميدانية بثانويات مدينة الشريعة- تبسه- كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية جامعة محمد خيضر بسكرة. أطروحة نهاية الدراسة لنيل شهادة دكتوراه.

- 11- بن حراز الله ،مراد (2011). دور منع كل اشكال العنف في النظام التربوي الجزائري ضد التلاميذ في الحد من ظاهرة العنف المدرسي. فعاليات الملتقى الوطني حول دور التربية في الحد من ظاهرة العنف. العدد الرابع. جامعة محمد بوضياف. المسيلة:.
- 12- بن زروال، فتيحة (2002) مصادر ومستويات الإجهاد لدى الأستاذ الجامعي واستراتيجيات المرشد النفسي في علاجه والوقاية منه. باتنة: ماجستير غير منشورة. جامعة الحاج لخضر.
- 13- جمال نادر، أبو دلو (2009). الصحة النفسية. الأردن: دار أسامة للنشر والتوزيع، ط1 .
- 14-جمعية ،سيد يوسف (2004). إدارة ضغوط العمل نموذج للتدريب والممارسة. القاهرة: نبرات للنشر، ط1.
- 15-حسين ،طه (2006). سيكولوجية العنف (المفهوم، النظرية، العلاج). الرياض: دار الصوتية للتربية.ط1.
- 16- خليل وديع ،شكور (1997). العنف والجريمة. بيروت، لبنان: الدار العربية للعلوم.
- 17- زكريا ،دلال (2007). العنف في عالم متغير. الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية.ط1.
- 18- زهرة ، مزرقط (2014/2013). دور مستشار التوجيه في التقليل من ظاهرة العنف المدرسي. دراسة ميدانية حول مواقف التلاميذ(المرحلة الثانوية). كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية. جامعة الوادي. مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر في علم اجتماع التربية.
- 19-سامي، ملحم (2000). القياس والتقويم في التربية وعلم النفس. دار المسيرة. ط1.
- 20- سليمان ،عبد الواحد (2010). صعوبات التعلم الاجتماعية والانفعالية. القاهرة: دار أترك.
- 21- سي موسي ،عبد الرحمان (2002) .الصدمة والحداد عند الطفل والمراهق. نظرة الاختبارات الاسقاطية. الجزائر. جامعة المطبوعات الجامعية، ط2.

- 22- شيخا ني ،سمير (2003). الضغط النفسي. (طبيعته، أسبابه، المساعدة الذاتية) لبنان: دار الفكر العربي. ط1.
- 23- صباح عجرود،(2006،2007). التوجه المدرسي وعلاقته بالعنف في الوسط المدرسي حسب اتجاهات تلاميذ الثانوية، دراسة ميدانية بمؤسسات التعليم الثانوي والتقني بولاية أم البواقي كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة منتوري قسنطينة، مذكرة لنيل شهادة الماجستير.
- 24- طه عبد العظيم ،حسين(2006). استراتيجيات إدارة الضغوط التربوية النفسية. عمان: دار الفكر. ط1.
- 25- عبد الله ،قاسم و محمد عبد الله (2001). مدخل إلى الصحة النفسية. حلب. دار الفكر للطباعة والنشر. ط1.
- 26- عبد الله ،محمد عادل (2008). مقياس العزلة الاجتماعية. القاهرة: دار الرشاد. ط4.
- 27- عبيدي ،سميرة (2011). الضغط المدرسي وعلاقته بسلوكيات العنف و التحصيل الدراسي لدى المراهق المتمدرس(15-17)سنة مذكرة لنيل شهادة الماجستير.
- 28- عثمان ،فاروق السيد (2001). القلق وإدارة الضغوط النفسية. القاهرة: دار الفكر العربي. ط1.
- 29- عسكر ،علي (2003). ضغوط الحياة وأساليب مواجهتها الصحية النفسية والبدنية في عصر التوتر والقلق. دار الكتاب للحديث. ط3.
- 30- عكاشة ،محمد فتحي (1999). علم النفس الصناعي. طبعة الجمهورية. الإسكندرية مروان ،عبد المجيد إبراهيم (2000). أسس البحث العلمي لإعداد الرسائل الجامعية عمان، الأردن: مؤسسة الوراق. ط1.
- 31 - علي، معمر(2008). البحث في العلوم الاجتماعية. منتدى سور الأزيكية.
- 32- فاخر ،عاقل (1977). المنجم في اللغو والإعلام. قاموس المكتبة الشرقية. بيروت ط:36.

- 33-** كشرود ،عمار الطيب (1995).علم النفس الصناعي والتنظيمي الحديث. مفاهيم ونظريات. دار الكتاب الوطنية. بنغازي، ليبيا.
- 34-**ماجدة ،بهاء الدين (2008).الضغط النفسي، مشكلاته وأثره على الصحة النفسية. عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.
- 35-** مروان عبد المجيد، إبراهيم(2000).اسس إعداد البحث العلمي للرسائل الجامعية. مؤسسة الوراق.ط1.
- 36-**مريم ،سليم (2003). تقدير الذات والثقة بالنفس. بيروت: دار النهضة العربية. - محمد، جاسم محمد. (2004). مشكلات الصحة النفسية. دار المكتبة الجامعية. دط.
- 37-** محمد عبد المنعم ،أمال (2006). الإرشاد النفسي ومواجهة الضغوط النفسية لدى الأسر المتخلفين عقلياً. الشرق. مكتبة الزهراء.
- 38-** الجوهري، محمد محمود (1432/2011). المشكلات الاجتماعية. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.ط1.
- 39-** الرشيدى ،هارون توفيق (1999).الضغوط النفسية. مصر: مكتبة أنجلو للنشر.
- 40-** الصيرني، محمد (2008). الضغط والقلق الإداري. الإسكندرية. مؤسسة حورس الدولية للنشر والتوزيع. ط1.
- 41-**العكور، محمد(2007). الدليل الوقائي لحماية الطلبة من العنف و الإساءة. المملكة الأردنية الهاشمية .
- 42-**الهاشمي، لوكياو الآخرون:(2003). الإجهاد لدى المكتبين الجامعيين، مشروع بحث، ج1، رمز المشروع R 2501/01/00.
- 43-** Boudarene.M(2005).lestress ،entre bien être et Souffrance ،éd Berti ، Alger.
- 44-** Jean Benyamin Stara ،le Stress. Que sais – je éditionDahieb(1993).

الملاحق :

الملاحق :

الملحق (1) : ي وضع مقياس الضغط النفسي والعنف المدرسي بصورته النهائية.

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

جامعة الشهيد حمه لخضر الوادي

كلية العلوم الاجتماعية و الإنسانية

تخصص: علم النفس التربوي

قسم العلوم الاجتماعية

أنثى:

ذكر:

الجنس:

الشعبة:

المستوى الدراسي:

التعليمات:

أخي و أختي التلميذ (ة):

أضع بين أيديكم هذه الاستبانة, و التي تهدف للتعرف على الضغط النفسي و علاقته بالعنف المدرسي لدى تلاميذ المرحلة الأولى ثانوي. فالرجاء التكرم بقراءة فقراتها بدقة وتمعن و الإجابة عن الأسئلة بوضع علامة (X) في الخانة المناسبة مع التأكيد أن المعلومات ستستخدم لغرض البحث العلمي فقط.

شكراً لحسن تعاونكم

الرقم	العبارات	دائماً	أحياناً	أبداً
1	أتذمر عند الفشل في انجاز مهمة اسرية			
2	لا تسمح إمكانياتي المادية بشراء المراجع			
3	انخفضت رغبتني في مواصلة الدراسة لكثرة متطلباتها المادية			
4	يزعجني مستوى عائلتي المنخفض			
5	لا ارغب في مشاركة زملائي في الكثير من المناسبات بسبب قلة المادة			
6	امتنع عني الذهاب للاستفادة من الانترنت لتجنب التكلفة المادية			
7	ينتابني الضيق كون وضعي المادي لايسمح لي بدخول كل دروس الدعم			
8	أشعر بالحرمان لرفض والدي لتلبية احتياجاتي			
9	أتضايق من رعاية والدي الزائدة			
10	كثرة الأعباء المنزلية تعيقني عن الدراسة			
11	أتضايق من إملاءات الوالدين المتكررة			
12	يزعجني وجود مشاكل عائلية في المنزل			
13	أبي يتوقع مني مساعدته في العمل رغم أعبائي المدرسية			
14	يزعجني تميز والدي أو أحدهما بيني وبين أخواتي			
15	عدم تشجيع أسرتي لي يثبط من أسراري على التفوق			
16	يضايقني إلحاح والدي الزائد وحثه لي على الدراسة باستمرار			
17	أتضايق من تعليمات وأوامر أفراد الأسرة			
18	ينقصني الثقة بالنفس			
19	أتردد كثيراً في اتخاذ قراراتتي في المسائل البسيطة			
20	أشعر في حياتي بعدم الأمن الشخصي			
21	أخطط لنفسني أهداف وأسعى لتحقيقها			
22	إذا فشلت في أي موقف فإنني أحاول من جديد			
23	يتسم سلوكي بالاندفاع			

الرقم	العبارات	دائماً	أحياناً	أبداً
1	أقوم بضرب الأستاذ			
2	اقوم بقذف الحجارة على نوافذ المدرسة			
3	أقوم برمي أدواتي على زملائي			
4	أقوم بالاستهزاء بالمعلم أثناء الدرس			
5	أقوم بتهديد زملائي عند عصيان أوامري			
6	أعرض لشد الشعر من قبل بعض زملائي			
7	عرقلني أحد التلاميذ عندما مررت أمامه			
8	أعرض للدفع المتعمد من بعض التلاميذ أثناء التزامح			
9	اعتدى علي أحد التلاميذ وأسقطني على الأرض			
10	صفعني أحد التلاميذ أمام زملائي			
11	أتلغظ بعبارات سيئة داخل القسم			
12	أتكلم مع زميلي لمنعه من فهم الدرس			
13	أقوم بسب وشتم العمال في المدرسة			
14	لأخضع لتعليمات الأستاذ داخل القسم			
15	أستفز الأستاذ داخل القسم			
16	أسخر من زملائي أثناء مشاركتي في القسم			
17	أحتقر العمال عند تكليفي بعمل معين			
18	أقوم برمي الأشياء على المعلم عندما يدير ظهره			
19	عند تعرضي بالتوبيخ من الأستاذ أقوم بشتمه			
20	أقوم بالتذمر على الأستاذ عندما يكلفني بعمل معين			
21	ينادونني زملائي في الثانوية بأسماء وألقاب اكرهها			
22	أسمع من زملائي كلام بذيئاً عن عائلتي			
23	أحتقر زملائي الأضعف مني في مستوى التحصيل الدراسي			
24	أكتب عبارات غير لائقة على جدران المدرسة			

			أعمل على تكسير الممتلكات المدرسية (أبواب , نوافذ , طاولات)	25
			أعصي أوامر الإدارة	26
			لاألتزم بالقانون الداخلي للمدرسة	27
			أتشاجر مع زملائي أثناء فترات الراحة	28
			أحرض رفاقي على الشجار	29
			أشارك في الاحتجاجات ضد الإدارة والأساتذة	30

ملاحق الضغط النفسي

Fiabilité

Remarques

Résultat obtenu		13-MAY-2019 13:12:26
Commentaires		
	Données	C:\Users\monaim\Desktop\spss 2019\امرام\Sans titre2.sav
	Ensemble de données actif	Ensemble_de_données1
	Filtrer	<aucune>
Entrée	Poids	<aucune>
	Scinder fichier	<aucune>
	N de lignes dans le fichier de travail	30
	Entrée de la matrice	
	Définition de valeur manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.
Gestion des valeurs manquantes		
	Observations prises en compte	Les statistiques reposent sur l'ensemble des observations dotées de données valides pour toutes les variables dans la procédure.

Syntaxe		RELIABILITY /VARIABLES=VAR00004 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021 VAR00022 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00029 VAR00030 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA /SUMMARY=TOTAL.	
Ressources	Temps de processeur		00:00:00.02
	Temps écoulé		00:00:00.02

[Ensemble_de_données1] C:\Users\monaim\Desktop\spss 2019\مرام\Sans titre2.sav

Echelle : TOUTES LES VARIABLES

Récapitulatif de traitement des observations

	N	%
Observations Valide	30	100.0
Exclus ^a	0	.0
Total	30	100.0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombred'éléments
.600	20

قمر ملحق يوضح 2 التناسق الداخلي للبيانات (الفا كرونباخ)

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
VAR00004	39.9333	23.857	.184	.590
VAR00008	39.6333	24.171	.155	.593
VAR00009	39.6667	21.885	.326	.567
VAR00010	39.7000	23.045	.224	.584
VAR00011	39.6000	22.041	.368	.562
VAR00012	39.7667	21.633	.420	.554
VAR00013	39.6000	23.352	.229	.584
VAR00014	39.8333	24.075	.095	.602
VAR00016	39.6667	23.333	.221	.585
VAR00017	39.7333	24.340	.082	.602
VAR00018	39.7667	22.944	.258	.579
VAR00019	39.6667	22.575	.308	.572
VAR00020	39.6333	24.309	.070	.605
VAR00021	39.7333	23.789	.169	.591
VAR00022	39.8000	24.166	.075	.605
VAR00024	39.8000	22.303	.285	.574
VAR00025	39.7000	24.148	.088	.603
VAR00026	39.6667	24.368	.041	.611
VAR00029	40.0667	23.789	.141	.596
VAR00030	39.8667	22.464	.287	.574

RELIABILITY

```

/VARIABLES=VAR00004 VAR00008 VAR00010 VAR00012 VAR00014 VAR00016 VAR00018
VAR00020 VAR00022 VAR00024 VAR00026 VAR00030 VAR00009 VAR00011 VAR00013
VAR00017 VAR00019 VAR00021 VAR00025 VAR00029

```

```

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

```

```

/MODEL=SPLIT

```

```

/SUMMARY=TOTAL.

```

Fiabilité

Remarques

Résultat obtenu		13-MAY-2019 13:17:11
Commentaires		
	Données	C:\Users\monaim\Desktop\spss 2019\امرام\Sans titre2.sav
	Ensemble de données actif	Ensemble_de_données1
	Filtrer	<aucune>
Entrée	Poids	<aucune>
	Scinder fichier	<aucune>
	N de lignes dans le fichier de travail	30
	Entrée de la matrice	
	Définition de valeur manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.
Gestion des valeurs manquantes		
	Observations prises en compte	Les statistiques reposent sur l'ensemble des observations dotées de données valides pour toutes les variables dans la procédure.

Syntaxe		RELIABILITY	
		/VARIABLES=VAR00004 VAR00008 VAR00010 VAR00012 VAR00014 VAR00016 VAR00018 VAR00020 VAR00022 VAR00024 VAR00026 VAR00030 VAR00009 VAR00011 VAR00013 VAR00017 VAR00019 VAR00021 VAR00025 VAR00029	
		/SCALE('ALL VARIABLES') ALL	
		/MODEL=SPLIT	
		/SUMMARY=TOTAL.	
Ressources	Temps de processeur		00:00:00.00
	Temps écoulé		00:00:00.00

[Ensemble_de_données1] C:\Users\monaim\Desktop\spss 2019\مرام\Sans titre2.sav

Echelle : TOUTES LES VARIABLES

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	30	100.0
	Exclus ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de fiabilité

	Valeur	.414
Partie 1	Nombred'éléments	10 ^a
Alpha de Cronbach	Valeur	.430
Partie 2	Nombred'éléments	10 ^b
	Nombre total d'éléments	20
Corrélation entre les sous-échelles		.441
	Longueur égale	.612
Coefficient de Spearman-Brown	Longueur inégale	.612
Coefficient de Guttman split-half		.611

a. Les éléments sont : VAR00004, VAR00008, VAR00010, VAR00012, VAR00014, VAR00016, VAR00018, VAR00020, VAR00022, VAR00024.

b. Les éléments sont : VAR00026, VAR00030, VAR00009, VAR00011, VAR00013, VAR00017, VAR00019, VAR00021, VAR00025, VAR00029.

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
VAR00004	39.9333	23.857	.184	.590
VAR00008	39.6333	24.171	.155	.593
VAR00010	39.7000	23.045	.224	.584
VAR00012	39.7667	21.633	.420	.554
VAR00014	39.8333	24.075	.095	.602
VAR00016	39.6667	23.333	.221	.585
VAR00018	39.7667	22.944	.258	.579

VAR00020	39.6333	24.309	.070	.605
VAR00022	39.8000	24.166	.075	.605
VAR00024	39.8000	22.303	.285	.574
VAR00026	39.6667	24.368	.041	.611
VAR00030	39.8667	22.464	.287	.574
VAR00009	39.6667	21.885	.326	.567
VAR00011	39.6000	22.041	.368	.562
VAR00013	39.6000	23.352	.229	.584
VAR00017	39.7333	24.340	.082	.602
VAR00019	39.6667	22.575	.308	.572
VAR00021	39.7333	23.789	.169	.591
VAR00025	39.7000	24.148	.088	.603
VAR00029	40.0667	23.789	.141	.596

sort cases by (A) . مسج . ض .

T-TEST GROUPS=VAR00037 (1 2)

/MISSING=ANALYSIS

/VARIABLES= مسج . ض .

/CRITERIA=CI (.95) .

Test-t

emarques

Résultatobtenu	13-MAY-2019 13:31:09
Commentaires	
Entrée	Données
	Ensemble de donnéesactif
	C:\Users\monaim\Desktop\spss 2019\امرام\Sans titre2.sav
	Ensemble_de_données1

	Filtrer	<aucune>	
	Poids	<aucune>	
	Scinderfichier	<aucune>	
	N de lignes dans le fichier de travail		30
Traitement des valeurs manquantes	Définition de manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.	
	Observations prises en compte	Les statistiques de chaque analyse sont basées sur les observations ne comportant aucune donnée manquante ou hors intervalle pour aucune variable de l'analyse.	
Syntaxe		T-TEST GROUPS=VAR00037(1 2) /MISSING=ANALYSIS /VARIABLES=مج.ض /CRITERIA=CI(.95).	
Ressources	Temps de processeur		00:00:00.00
	Temps écoulé		00:00:00.03

[Ensemble_de_données1] C:\Users\monaim\Desktop\spss 2019\مرايم\Sans titre2.sav

ملحق رقم (3) يوضح صدق التمييز (المقارنة الطرفية)

Statistiques de groupe

	VAR00037	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
مج.ض	1.00	9	36.6667	1.87083	.62361
	2.00	9	47.8889	3.62093	1.20698

**Test
d'échantillon
sin
dépendants**

	Test de Levene sur l'égalité des variances	Test-t pour égalité des moyennes								
	F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différencemoy enne	Différenceéca rt-type	Intervalle de confiance 95% de la différence		
								Inférieure	Supérieure	
مجرض	Hypothèse de variances égales	5.177	.037	-8.260	16	.000	-11.22222	1.35856	-14.10224	-8.34221
	Hypothèse de variances inégaies			-8.260	11.987	.000	-11.22222	1.35856	-14.18262	-8.26182

CORRELATIONS

```

/VARIABLES=فن.مادي فن.أسري فن.شخصي مج.فن
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/MISSING=PAIRWISE.

```

Corrélations

رقم ملحق (4) صدق يوضح المحتوى

Remarques

Résultat obtenu		13-MAY-2019 13:31:42
Commentaires		
	Données	C:\Users\monaim\Desktop\spss 2019\امرام\Sans titre2.sav
	Ensemble de données actif	Ensemble_de_données1
Entrée	Filtrer	<aucune>
	Poids	<aucune>
	Scinder fichier	<aucune>
	N de lignes dans le fichier de travail	30
	Définition de manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.
Traitement valeurs manquantes		
	Observations utilisées	Les statistiques pour chaque paire de variables sont basées sur toutes les observations comportant des données valides pour cette paire.

CORRELATIONS	
Syntaxe	/VARIABLES=ض.ماديض.أسريض.شخصيض.ض /PRINT=TWOTAIL NOSIG /STATISTICS DESCRIPTIVES /MISSING=PAIRWISE.
Ressources	Temps de processeur 00:00:00.02 Temps écoulé 00:00:00.02

[Ensemble_de_données1] C:\Users\monaim\Desktop\spss 2019\مرام\Sans titre2.sav

Statistiques descriptives

	Moyenne	Ecart-type	N
ض.مادي	14.9333	2.57218	30
ض.أسري	16.8333	2.42236	30
ض.شخصي	10.0000	2.27429	30
مج.ض	41.8333	5.03151	30

Corrélations (يصدق المحتوى وضاحلق رقم الاتساق الداخلي.)

	ض.مادي	ض.أسري	ض.شخصي	مج.ض
ض.مادي	1	.402*	.253	.809**
Sig. (bilatérale)		.028	.177	.000
N	30	30	30	30

	Corrélacion de Pearson	.402*	1	.056	.702**
ض.أسري	Sig. (bilatérale)	.028		.767	.000
	N	30	30	30	30
	Corrélacion de Pearson	.253	.056	1	.585**
ض.شخصي	Sig. (bilatérale)	.177	.767		.001
	N	30	30	30	30
	Corrélacion de Pearson	.809**	.702**	.585**	1
مج.ض	Sig. (bilatérale)	.000	.000	.001	
	N	30	30	30	30

*. La corrélacion est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

** . La corrélacion est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

ملاحق العنف المدرسي

SORT CASES BY TOTAL (A) .

T-TEST GROUPS=VAR00035 (1 2)

/MISSING=ANALYSIS

/VARIABLES=TOTAL

/CRITERIA=CI (.95) .

Test-t

Remarques

Résultat obtenu	15-APR-2019 00:01:07	
Commentaires		
Entrée	Ensemble de données actif	Ensemble_de_données0
	Filtrer	<aucune>
	Poids	<aucune>
	Scinder fichier	<aucune>
	N de lignes dans le fichier de travail	30
	Définition de manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.
Traitement des valeurs manquantes		Les statistiques de chaque analyse sont basées sur les observations ne comportant aucune donnée manquante ou hors intervalle pour aucune variable de l'analyse.
	Observations prises en compte	

Syntaxe	T-TEST GROUPS=VAR00035(1 2) /MISSING=ANALYSIS /VARIABLES=TOTAL /CRITERIA=CI(.95).	
Ressources	Temps de processeur	00:00:00.02
	Temps écoulé	00:00:00.05

[Ensemble_de_données0]

(ملحق رقم5يوضح (المقارنة الطرفية)صدق التمييز

Statistiques de groupe

	VAR00035	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
TOTAL	1.00	9	77.2222	3.92994	1.30998
	2.00	9	88.7778	1.39443	.46481

**Test
d'échantillo
nsindépend
ants**

	Test de Levene sur l'égalité des variances	Test-t pour égalité des moyennes								
	F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différencem oyenne	Différenceéc art-type	Intervalle de confiance 95% de la différence		
								Inférieure	Supérieure	
TOTAL	Hypothèse de variances égales	6.559	.021	-8.313	16	.000	-11.55556	1.39000	-14.50222	-8.60889
	Hypothèse de variances inégales			-8.313	9.983	.000	-11.55556	1.39000	-14.65338	-8.45773

CORRELATIONS

```

/VARIABLES=TOTAL.PP TOTAL.PO TOTAL.PM TOTAL
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/MISSING=PAIRWISE.

```

Corrélations

Remarques

Résultatobtenu	15-APR-2019 00:05:45	
Commentaires		
	Ensemble de donnéesactif	Ensemble_de_données0
	Filtrer	<aucune>
Entrée	Poids	<aucune>
	Scinderfichier	<aucune>
	N de lignes dans le fichier de travail	30
	Définition de manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.
Traitementvaleursmanquantes	Observations utilisées	Les statistiques pour chaque paire de variables sont basées sur toutes les observations comportant des données valides pour cette paire.

	CORRELATIONS	
	/VARIABLES=TOTAL.PP TOTAL.PO TOTAL.PM TOTAL	
Syntaxe	/PRINT=TWOTAIL NOSIG	
	/STATISTICS DESCRIPTIVES	
	/MISSING=PAIRWISE.	
Ressources	Temps de processeur	00:00:00.02
	Temps écoulé	00:00:00.02

[Ensemble_de_données0]

Statistiques descriptives

	Moyenne	Ecart-type	N
TOTAL.PP	27.6667	2.23350	30
TOTAL.PO	33.8000	2.36934	30
TOTAL.PM	21.9000	1.34805	30
TOTAL	83.3667	5.21591	30

ملحق رقم(6) يوضح صدق المحتوى (الاتساق الداخلي)

Corrélations

		TOTAL.PP	TOTAL.PO	TOTAL.PM	TOTAL
	Corrélation de Pearson	1	.749**	.447*	.884**
TOTAL.PP	Sig. (bilatérale)		.000	.013	.000
	N	30	30	30	30

	Corrélation de Pearson	.749**	1	.652**	.944**
TOTAL.PO	Sig. (bilatérale)	.000		.000	.000
	N	30	30	30	30
	Corrélation de Pearson	.447*	.652**	1	.746**
TOTAL.PM	Sig. (bilatérale)	.013	.000		.000
	N	30	30	30	30
	Corrélation de Pearson	.884**	.944**	.746**	1
TOTAL	Sig. (bilatérale)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

RELIABILITY

```
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007
VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016
VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00025
VAR00026 VAR00027 VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031 VAR00032
```

```
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
```

```
/MODEL=ALPHA
```

```
/SUMMARY=TOTAL.
```

Fiabilité

Remarques

Résultat obtenu	15-APR-2019 00:10:55	
Commentaires		
Entrée	Ensemble de données actif	Ensemble_de_données0
	Filtrer	<aucune>

	Poids	<aucune>	
	Scinderfichier	<aucune>	
	N de lignes dans le fichier de travail		30
	Entrée de la matrice		
Gestion des valeursmanquantes	Définition de valeurmanquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.	
	Observations prisesencompte	Les statistiques reposent sur l'ensemble des observations dotées de données valides pour toutes les variables dans la procédure.	
Syntaxe	<pre> RELIABILITY /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00025 VAR00026 VAR00027 VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031 VAR00032 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA /SUMMARY=TOTAL. </pre>		
Ressources	Temps de processeur		00:00:00.02
	Temps écoulé		00:00:00.03

[Ensemble_de_données0]

Echelle : TOUTES LES VARIABLES**Récapitulatif de traitement des observations**

		N	%
Observations	Valide	30	100.0
	Exclus ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombred'éléments
.821	30

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
VAR00001	80.4000	26.593	.308	.819
VAR00002	80.3667	27.206	.000	.822
VAR00003	80.6000	24.593	.569	.807

VAR00004	80.7000	23.666	.609	.803
VAR00005	81.1000	22.783	.549	.806
VAR00006	80.6333	24.447	.575	.807
VAR00007	80.4667	26.740	.118	.822
VAR00008	80.7667	25.909	.207	.822
VAR00009	80.4667	26.051	.242	.819
VAR00010	80.5000	25.362	.495	.812
VAR00012	80.4667	25.844	.409	.815
VAR00013	81.0333	22.999	.595	.803
VAR00014	80.3667	27.206	.000	.822
VAR00015	80.6333	23.757	.740	.800
VAR00016	80.3667	27.206	.000	.822
VAR00017	80.7333	23.099	.569	.804
VAR00018	80.4667	27.016	.030	.824
VAR00019	80.4333	26.116	.395	.816
VAR00020	80.3667	27.206	.000	.822
VAR00021	80.7333	24.409	.398	.814
VAR00022	80.5333	24.740	.616	.807
VAR00023	80.4667	25.568	.363	.815
VAR00025	81.0333	24.999	.215	.827
VAR00026	80.3667	27.206	.000	.822
VAR00027	80.7667	25.702	.248	.820
VAR00028	80.5000	25.914	.333	.816
VAR00029	80.7000	26.079	.183	.822
VAR00030	80.5333	26.464	.153	.822
VAR00031	80.4667	25.982	.364	.816
VAR00032	80.6667	26.506	.075	.828

RELIABILITY

```

/VARIABLES=VAR00001 VAR00003 VAR00005 VAR00007 VAR00009 VAR00012 VAR00014
VAR00016 VAR00018 VAR00020 VAR00022 VAR00025 VAR00027 VAR00029 VAR00031
VAR00002 VAR00004 VAR00006 VAR00008 VAR00010 VAR00013 VAR00015 VAR00017
VAR00019 VAR00021 VAR00023 VAR00026 VAR00028 VAR00030 VAR00032

```

```

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

```

```

/MODEL=SPLIT

```

```

/SUMMARY=TOTAL.

```

Fiabilité**Remarques**

Résultat obtenu	15-APR-2019 00:15:07	
Commentaires		
Entrée	Ensemble de données actif	Ensemble_de_données0
	Filtrer	<aucune>
	Poids	<aucune>
	Scinder fichier	<aucune>
	N de lignes dans le fichier de travail	30
Gestion des valeurs manquantes	Entrée de la matrice	
	Définition de valeur manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.

Syntaxe	Observations prises en compte	Les statistiques reposent sur l'ensemble des observations dotées de données valides pour toutes les variables dans la procédure.
	<pre> RELIABILITY /VARIABLES=VAR00001 VAR00003 VAR00005 VAR00007 VAR00009 VAR00012 VAR00014 VAR00016 VAR00018 VAR00020 VAR00022 VAR00025 VAR00027 VAR00029 VAR00031 VAR00002 VAR00004 VAR00006 VAR00008 VAR00010 VAR00013 VAR00015 VAR00017 VAR00019 VAR00021 VAR00023 VAR00026 VAR00028 VAR00030 VAR00032 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=SPLIT /SUMMARY=TOTAL. </pre>	
Ressources	Temps de processeur	00:00:00.00
	Temps écoulé	00:00:00.00

[Ensemble_de_données0]

Echelle : TOUTES LES VARIABLES

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	30	100.0

Exclus ^a	0	.0
Total	30	100.0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

ملحق رقم(7) يوضح التجزئة النصفية

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Partie 1	Valeur	.567
		Nombred'éléments	15 ^a
Alpha de Cronbach	Partie 2	Valeur	.759
		Nombred'éléments	15 ^b
		Nombre total d'éléments	30
Corrélation entre les sous-échelles			.746
Coefficient de Spearman-Brown		Longueur égale	.855
		Longueur inégale	.855
Coefficient de Guttman split-half			.826

a. Les éléments sont : VAR00001, VAR00003, VAR00005, VAR00007, VAR00009, VAR00012, VAR00014, VAR00016, VAR00018, VAR00020, VAR00022, VAR00025, VAR00027, VAR00029, VAR00031.

b. Les éléments sont : VAR00002, VAR00004, VAR00006, VAR00008, VAR00010, VAR00013, VAR00015, VAR00017, VAR00019, VAR00021, VAR00023, VAR00026, VAR00028, VAR00030, VAR00032.

الفا كرونباخ(8) يوضح التناسق الداخلي للبنود (رقم) ملحق

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
--	---	--	--	--

VAR00001	80.4000	26.593	.308	.819
VAR00003	80.6000	24.593	.569	.807
VAR00005	81.1000	22.783	.549	.806
VAR00007	80.4667	26.740	.118	.822
VAR00009	80.4667	26.051	.242	.819
VAR00012	80.4667	25.844	.409	.815
VAR00014	80.3667	27.206	.000	.822
VAR00016	80.3667	27.206	.000	.822
VAR00018	80.4667	27.016	.030	.824
VAR00020	80.3667	27.206	.000	.822
VAR00022	80.5333	24.740	.616	.807
VAR00025	81.0333	24.999	.215	.827
VAR00027	80.7667	25.702	.248	.820
VAR00029	80.7000	26.079	.183	.822
VAR00031	80.4667	25.982	.364	.816
VAR00002	80.3667	27.206	.000	.822
VAR00004	80.7000	23.666	.609	.803
VAR00006	80.6333	24.447	.575	.807
VAR00008	80.7667	25.909	.207	.822
VAR00010	80.5000	25.362	.495	.812
VAR00013	81.0333	22.999	.595	.803
VAR00015	80.6333	23.757	.740	.800
VAR00017	80.7333	23.099	.569	.804
VAR00019	80.4333	26.116	.395	.816
VAR00021	80.7333	24.409	.398	.814
VAR00023	80.4667	25.568	.363	.815
VAR00026	80.3667	27.206	.000	.822

VAR00028	80.5000	25.914	.333	.816
VAR00030	80.5333	26.464	.153	.822
VAR00032	80.6667	26.506	.075	.828