

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique
Université Echahid Hamma Lakhdar, El-Oued, Algérie
Faculté des Lettres et des Langues
Département des Lettres et de la Langue Française



Mémoire présenté en vue de l'obtention du master
Option : Didactique et langues appliquées

Titre

**Pour une orientation argumentative dans le
manuel scolaire:
cas du secondaire**

Directeur de recherche

Dr. MESBAHI khaled

Présenté par

**HAMDI hamza
SELIM asma**

Devant le jury composé de :

Président :

**DR. GHOULI MOHAMMED
LAMINE**

U. El-Oued

Examineur :

**DRe. SOUALAH
MOHAMMED HAYET**

U. El-Oued

Rapporteur

Dr. MESBAHI KHALED

U. El-Oued

Année universitaire : 2023-

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique
Université Echahid Hamma Lakhdar, El-Oued, Algérie
Faculté des Lettres et des Langues
Département des Lettres et de la Langue Française



Mémoire présenté en vue de l'obtention du master
Option : Didactique et langues appliquées

Titre

**Pour une orientation argumentative dans le
manuel scolaire:
cas du secondaire**

Directeur de recherche

Dr. MESBAHI khaled

Présenté par

HAMDI hamza

SELIM asma

_____ **Devant le jury composé de :** _____

Président :	DR. GHOULI MOHAMMED LAMINE	U. El-Oued
Examineur :	DRe. SOUALAH MOHAMMED HAYET	U. El-Oued
Rapporteur	Dr. MESBAHI KHALED	U. El-Oued

Année universitaire : 2023-

Remerciements

A la fin de ce modeste travail, je remercie d'abord Dieu le Tout Puissant de nous avoir accordé le courage, la volonté et la patience pour l'accomplir.


Nous tenons à remercier respectivement tous ceux qui nous soutiennent et encouragent pour la réalisation de ce travail.

Monsieur Khaled Mesbahi pour sa direction, ses orientations et sa compréhension pour avoir accepté d'examiner ce travail.



Dédicace

*A nos chers mère
et père Frères et sœurs
A toute la famille et nos amis
nous dédions ce travail*



Résumé:

De cette étude repose sur le désir d'améliorer la qualité de l'enseignement en Algérie en renforçant les capacités des apprenants à penser de manière critique et à argumenter de manière efficace. La capacité des manuels scolaires à intégrer des éléments argumentatifs solides et à stimuler la réflexion critique chez les apprenants dépend de plusieurs facteurs, notamment la qualité du contenu, la méthodologie pédagogique utilisée et l'adaptabilité aux contextes socioculturels spécifiques de l'Algérie.

À la lumière de ces considérations, cette recherche explore les questions suivantes : Dans quelle mesure les manuels scolaires de français en Algérie favorisent-ils le développement des compétences argumentatives et critiques chez les apprenants du cycle secondaire ? Comment ces manuels peuvent-ils être améliorés pour mieux répondre aux exigences éducatives contemporaines ?

En répondant à cette problématique, cette recherche vise à fournir des suggestions pertinents pour les concepteurs de manuels scolaires, les enseignants, et les décideurs éducatifs, afin de favoriser une éducation plus efficace et adaptée aux besoins des apprenants en Algérie., notre démarche se déroule en trois étapes distinctes. Dans un premier temps, nous entamons une réflexion théorique autour des concepts fondamentaux relatifs à l'histoire de l'argumentation et au texte argumentatif. Ensuite, nous nous concentrons sur une analyse détaillée des manuels scolaires utilisés au niveau du secondaire (1AS/2AS/3AS) ainsi que des projets pédagogiques dédiés à l'argumentation.

Dans une deuxième phase, nous procédons à une analyse approfondie d'un texte modèle rédigé par GRAMSCI, homme politique et penseur renommé. L'objectif sera d'identifier dans ce texte les caractéristiques de l'argumentation conformes aux directives du programme ministériel, tout en évaluant leurs objectifs globaux. Nous cherchons également à identifier les éventuelles lacunes et faiblesses présentes dans les manuels, supports et sujets abordés, afin de proposer des solutions visant à améliorer les performances des apprenants lors de la lecture, de l'analyse et de la rédaction de textes argumentatifs.

Mots clés

orientation argumentative - Capacités critiques- Compétences argumentatives - Manuels scolaires - Argumentation efficace. - Texte modèle de GRAMSCI-- Directives du programme ministériel

Abstract:

This study is driven by the desire to enhance the quality of education in Algeria by strengthening students' abilities to think critically and argue effectively. The capacity of textbooks to incorporate strong argumentative elements and to stimulate critical thinking among students depends on several factors, including the quality of content, the pedagogical methodology used, and adaptability to the specific sociocultural contexts of Algeria. In light of these considerations, this research explores the following questions: To what extent do French textbooks in Algeria foster the development of argumentative and critical skills among secondary cycle students? How can these textbooks be improved to better meet contemporary educational requirements?

By addressing this issue, this research aims to provide relevant insights for textbook designers, teachers, and educational policymakers to promote more effective education tailored to the needs of students in Algeria. Our approach will unfold in three distinct stages. Firstly, we will embark on a theoretical reflection on fundamental concepts related to the history of argumentation and argumentative text. Next, we will focus on a detailed analysis of the textbooks used at the secondary level (1AS/2AS/3AS) as well as pedagogical projects dedicated to argumentation.

In the second phase, we will conduct an in-depth analysis of a model text written by GRAMSCI, a renowned politician and thinker. The objective will be to identify in this text the characteristics of argumentation in line with the directives of the ministerial program, while assessing their overall objectives. We will also seek to identify any potential gaps and weaknesses in the textbooks, materials, and topics covered, in order to propose solutions aimed at improving students' performance in reading, analyzing, and writing argumentative texts.

Keywords:

Argumentative orientation - Critical abilities - Argumentative skills - Textbooks –
Effective argumentation - GRAMSCI's model text - Ministerial program directives.

Sommaire

Remerciements	3
Dédicace	4
Résumé	5
Sommaire	7
Introduction générale	8
Chapitre1: L'art de l'argumentation.	11
Introduction	12
1-L'argumentation à travers les siècles	12
1-1 Qu'est-ce qu'une argumentation?	16
2- Argumentation et arguments	16
a. Les principaux types d'argumentation	17
b. Les types d'arguments	17
3. Les types d'argumentation	18
4- Les registres de l'argumentation	19
5-Les genres argumentatifs	19
6. Les stratégies argumentatives	20
6-1-Convaincre	20
6-2-Délibérer	20
6.3.Persuader	21
7-Qu'est-ce qu'un texte?	21
7-1La typologie textuelle	21
7.2-Le texte argumentatif	22
7-4-L'organisation du texte argumentatif	23
8- Comprendre le texte argumentatif	26
9-.Cohérence et cohésion	27
10-Les connecteurs	27
10-1-. Typologie des connecteurs logiques	28

10-2-. Le rôle des connecteurs logique dans un texte scientifique	32
10-3-L'Enseignement des connecteurs	32
Conclusion	33
Chapitre 2: Pour développer une compétence argumentative	34
Introduction	35
1. Vue générale sur les activités pédagogiques.	35
2. Rôle de la mise en route d'un processus d'apprentissage (l'argumentation).	35
3. Argumenter pour développer des compétences cognitives et langagières.	36
4- Les fruits de l'argumentation scolaire	36
5-Pour une approche énonciative et pragmatique de l'argumentation	38
6. L'argumentation et l'école	38
7. Comment maintenir l'argumentation?	39
Conclusion	40
Chapitre 3: La description et l'analyse du manuel	42
Introduction	43
1.Le manuel de français pour la première année secondaire (1AS) en Algérie	43
2.Le manuel de français pour la deuxième année secondaire (2AS) en Algérie	.45
3.Le manuel de français pour la troisième année secondaire (3AS) en Algérie	.46
4-Le manuel scolaire: le projet argumentatif en question	.53
4-1. Analyse du texte : « L' Appel de l'Abbé Pierre » 3AS	.53
4-2-.Analyse du texte : «Faut-il dire la vérité aux malades ? »3 AS	56
4-3.Analyse du texte : «Aimez-vous lire? »1 AS	58
4-4.Analyse du texte : «Plaider pour l'action? »2 AS	60
4-5-.Analyse Argumentative et Linguistique de "La Lettre de Gramsci"	64
4-6-.Critique du Choix des Textes et des Sujets Inclus dans le Projet 02 (Le Plaidoyer et le Réquisitoire) par Rapport aux Objectifs Visés et au Programme	67
conclusion générale	71
Références bibliographiques	73
Annexes.....	76



Introduction générale

Introduction générale

Dans un contexte mondial marqué par un besoin croissant de dialogue et de discussion, l'enseignement de l'argumentation s'impose comme une nécessité. En Algérie, la finalité de l'enseignement du français est de former des citoyens compétents et autonomes, capables de s'adapter au nouveau contexte social et mondial, et qui auront pour mission d'accompagner le développement du pays. Dans ce cadre, le rôle de l'argumentation dans le programme d'enseignement, et en particulier dans l'enseignement du français, est primordial¹.

L'importance de l'argumentation dans l'éducation a été largement reconnue dans la littérature académique. Perelman et Olbrechts-Tyteca (1969) dans leur ouvrage "La Nouvelle Rhétorique : Traité de l'Argumentation" soulignent l'importance de l'argumentation comme moyen de développer la pensée critique et les compétences discursives des apprenants. De même, l'étude de Toulmin (1958) sur les modèles d'argumentation démontre que les compétences argumentatives sont essentielles pour la formation d'esprits critiques et analytiques.

Cependant, le transfert de ces compétences nécessite un processus complexe qui implique de nombreux facteurs et opérations. Il n'est pas aisé de mener à bien un enseignement efficace de l'argumentation à un public jeune, surtout dans le contexte algérien, car il s'agit d'une formation qui touche à la fois des compétences linguistiques, communicatives et intellectuelles. Les défis incluent la qualité des manuels scolaires, la méthodologie d'enseignement, et l'adaptabilité aux contextes socioculturels spécifiques de l'Algérie.

Dans ce processus de formation à l'argumentation, considérée comme un savoir d'actions, plusieurs facteurs jouent un rôle crucial. Il y a tout d'abord le savoir lui-même, qui est au centre et constitue la raison d'être du processus. Ensuite, les acteurs principaux : l'enseignant, l'apprenant et leur rapport au savoir. Toutes les activités de l'enseignant et de l'apprenant visant la transmission du savoir sont inscrites dans une situation d'enseignement institutionnalisée, avec des programmes, des manuels, un référentiel, etc. De plus, il faut prendre en considération des éléments socio-culturels et psychologiques qui interviennent à tout moment dans le processus en tant que facteurs favorisant ou bloquant l'acquisition chez les élèves.

Ainsi, la recherche s'interroge sur les éléments clés qui permettent de développer une


¹ - (Actes des travaux de l'atelier : « Réflexion sur l'intégration des Activités de traduction dans l'enseignement des Langues étrangères », M.E.N, nov. 2010).

pédagogie de l'argumentation efficace et adaptée aux besoins contemporains des élèves algériens. Quels sont les obstacles rencontrés et comment peuvent-ils être surmontés ? Comment les programmes et manuels scolaires peuvent-ils être améliorés pour mieux répondre aux exigences éducatives actuelles ? En explorant ces questions, cette étude vise à fournir des recommandations concrètes pour enrichir et améliorer l'enseignement de l'argumentation dans les écoles algériennes, contribuant ainsi à former des citoyens capables de penser de manière critique et d'argumenter efficacement.

Les recherches antérieures ont mis en lumière l'importance d'une approche intégrative, où les compétences argumentatives sont développées en lien avec d'autres compétences linguistiques et communicatives. Cette perspective holistique est essentielle pour comprendre comment l'argumentation peut être efficacement intégrée dans les programmes scolaires et comment elle peut bénéficier aux élèves dans leur développement global¹.

En répondant à ces interrogations, cette recherche vise non seulement à améliorer les pratiques pédagogiques actuelles mais aussi à contribuer à une meilleure compréhension de l'enseignement de l'argumentation dans un contexte spécifique comme celui de l'Algérie. Les résultats espérés de cette étude pourraient fournir des insights pertinents pour les concepteurs de manuels scolaires, les enseignants et les décideurs éducatifs, afin de favoriser une éducation plus efficace et adaptée aux besoins des élèves en Algérie.

¹ - (Vanderveken et Koren, 2007; Habermas, 1984)



Chapitre1 :
L'art de l'argumentation.

Chapitre1:L'art de l'argumentation.

Introduction:

Il nous arrive fréquemment d'entendre ou de lire des discours argumentatifs, consciemment ou non, on les produit nous-mêmes. Dans notre contexte scolaire algérien on étudie plusieurs types de textes (texte narratif, descriptif, explicatif, exhortatif et argumentatif). Dans ce qui suit nous mettons l'accent sur le type argumentatif enseigné au cycle secondaire. Alors qu'est ce que l'argumentation?

Les programmes de l'enseignement secondaire de français préconisent qu'en production écrite l'apprenant serait capable de produire une lettre pour convaincre, d'étayer un texte argumentatif à l'aide d'arguments et d'exemples d'insérer un énoncé argumentatif sous forme de dialogue dans un récit et de traduire une image en énoncé argumentatif.

Cette première partie se base essentiellement sur des concepts théoriques relatifs à notre sujet de recherche. Nous allons définir et expliquer les notions de base liées à l'argumentation et au texte argumentatif dans le domaine scolaire.

1- Qu'est ce qu'une argumentation?

L'argumentation peut être définie comme le processus de sélection et de disposition des arguments en faveur ou contre une thèse, dans le but de susciter l'adhésion d'un public lors d'une communication orale ou écrite. Cette définition met en lumière plusieurs aspects :

- L'argumentation est un processus dynamique reposant sur un ensemble d'arguments.
- Son objectif est de convaincre un interlocuteur ou un lecteur.
- Pour atteindre cet objectif, il est essentiel que les arguments soient présentés et organisés de manière adéquate, soulignant ainsi l'importance de l'ordre et de la cohérence logique.

Argumenter implique donc de justifier une opinion afin de la partager. Ce processus vise à convaincre, persuader et délibérer.

Pour convaincre, il est nécessaire de s'appuyer sur des arguments logiques présentés dans une argumentation solide, reposant sur la justesse des arguments, des exemples et des

raisonnements logiques bien articulés. Pour persuader, il est question de mobiliser la sensibilité et les sentiments de l'interlocuteur afin de le séduire et de l'amener à adopter notre point de vue. La délibération, quant à elle, consiste à débattre de deux opinions différentes en vue de prendre une décision. C'est cette dimension qui distingue ce mode d'argumentation des deux autres.

1-1. L'argumentation à travers les siècles

Cette discipline est étroitement liée à l'histoire de la philosophie, de la rhétorique et du discours. On situe au IV^e siècle avant notre ère les premières traces de « l'art de discuter »¹. Zénon d'Élée passe pour l'inventeur de l'art de discuter. Premier sens du mot Dialectique.

Au cinquième siècle avant J.-C., l'étude et l'enseignement de l'argumentation étaient déjà établis, notamment grâce à l'influence des sophistes, qui se spécialisaient dans l'art de la persuasion afin de gagner l'approbation de divers publics. Leur objectif principal était de former les élèves à exceller dans le domaine politique en leur enseignant des techniques de manipulation linguistique et l'utilisation d'arguments. Ces techniques, connues sous le nom de sophismes, ont permis l'émergence de la rhétorique, définie comme l'art de s'exprimer de manière persuasive.

¹ - <http://www.asslema.com/forum/showthread.php?t=3121> consulté le 10/02/2024

En opposition à la rhétorique séduisante des sophistes et à la dialectique négative de Zénon, Socrate adopta une approche différente en cherchant à instruire ses interlocuteurs. Son objectif était la quête de la vérité, illustrée par sa méthode inductive consistant à partir d'observations particulières pour aboutir à des affirmations générales, lesquelles étaient ensuite révisées pour intégrer de nouveaux éléments et perspectives.

Aristote fut le premier philosophe à élaborer une conception systématique de l'argumentation, insistant sur la nécessité de maîtriser à la fois le raisonnement, les émotions et le style. Les siècles suivants ont vu l'émergence de divers courants et écoles dans le domaine de la rhétorique et de l'argumentation, mais ce n'est qu'à la Renaissance que l'argumentation rhétorique a été réexaminée en vue d'une pratique renouvelée.

L'argumentation considère comme une quatrième fonction du langage, selon l'expression de K. POPPER. Pierre OLÉRON écrit : «L'argumentation fait partie de notre vie quotidienne. (...) chacun de nous, par ailleurs, à divers moments, en diverses circonstances, est amené à argumenter, qu'il s'agisse de plaider sa cause, de justifier sa conduite, de condamner ou de louer amis, adversaires, hommes publics ou parents de peser le pour et le contre d'un choix ou d'une décision. Et il est la cible d'arguments développés par d'autres dans les mêmes contextes, sur les mêmes sujets»²

Le XX^e siècle est caractérisé par la parole argumentative qui se caractérise par « la liberté d'expression, liberté d'opinion et le langage comme pouvoir »¹ Il est ainsi essentiel pour tout argumentateur d'atteindre son objectif, qu'il s'agisse de délibérer, convaincre ou persuader, en faisant un choix judicieux des arguments. Ce choix constitue une étape indispensable dans la construction d'un texte argumentatif cohérent.

Dans le paysage intellectuel français, le discours argumentatif a manifestement été soumis à des métamorphoses induites par des évolutions politiques et culturelles. Cette mutation observée dans la publication d'ouvrages dédiés à l'argumentation,

¹-<http://www.dissertationsgratuites.com/dissertation/argumentation/117340.html> consulté le 10/02/2024

²-P., OLÉRON., L'argumentation, Presses Universitaires de France, Paris, 1983, p.19

revêtant diverses fonctions. À titre d'exemple, dans l'œuvre d'Anbroisine Dayt, intitulée «*Argumentation ayant en vue d'éclairer tout être sur des besoins indéniables déniés à la femme depuis l'apparition de l'homme sur la terre*»¹, l'argumentation est abordée dans une perspective particulière.

- L'avènement en 1958 du Traité de l'argumentation de Perelman et Olbrechts-Tyteca marque un tournant majeur dans le traitement de ce sujet. En effet, cette œuvre accorde une place centrale à l'argumentation, représentant ainsi une véritable rupture et une rénovation des études dans ce domaine, notamment après les bouleversements de la Seconde Guerre mondiale. Dans ce contexte, il convient de souligner que cette approche ne relève pas d'une entreprise théorique pure, mais plutôt d'une intervention dans un débat, façonnée selon les codes et les normes propres à ce genre spécifique, comme le souligne l'assertion suivante : «*Il s'agit d'une intervention dans un débat faite selon les modalités d'un genre, et non pas d'une entreprise théorique* ». ² L'avènement de la théorie moderne de l'argumentation, en tant que nouvelle rhétorique, trouve son origine dans la publication en 1958 du Traité de l'Argumentation, rédigé par Perelman et Olbrechts-Tyteca. Dans cet ouvrage, les auteurs énoncent que l'argumentation se définit comme la manière de présenter et de structurer des arguments afin de soutenir ou de contester une thèse, dans le but d'obtenir l'approbation de l'auditoire. Ainsi, Perelman confirme l'importance primordiale de l'auditoire dans le processus argumentatif, affirmant que « *C'est en fonction d'un auditoire que se développe toute argumentation* »³. En outre, Perelman propose une définition plus anthropologique de l'argumentation, mettant en lumière les différents niveaux de certitude. Il la décrit comme l'étude des techniques discursives visant à susciter ou à renforcer l'adhésion des esprits aux thèses présentées, en vue de leur assentiment.⁴
- Ducrota exercé une influence prépondérante dans le domaine des études argumentatives en France, où il a introduit ce qu'il désigne comme

¹-CHRISTIAN, PLATIN. L'argumentation que sais-je? Presses légal 2005, paris. P3

²-Ibid, p.4.

³-ROLAND, SCHMETZ, L'argumentation selon Perelman : pour une raison au cœur de la rhétorique. Belgique : universitaire de Namur, 2000. p, 39.

⁴-PHILIPPE, BRETON. L'argumentation dans la communication. paris. la découverte, 1996. p, 11.

"l'argumentation linguistique" et "l'argumentation rhétorique" ¹. Pour lui, l'argumentation est considérée comme un phénomène linguistique plutôt que discursif, participant à la construction du sens de l'énoncé selon le principe que "signifier, pour un énoncé, c'est orienter". Cette conception implique un enchaînement de dénominations dans la structuration de l'argumentation.

- Selon Georges Vignaux, l'argumentation ne peut être simplement réduite à l'art de persuader ou de manipuler les individus et les foules. Elle est plutôt considérée comme un art majeur visant à structurer nos discours afin d'organiser nos pensées, de construire nos connaissances, et de les transmettre de manière efficace.²
- Chez Stephen Toulmin, la rhétorique argumentative américaine a connu deux principales influences. Tout d'abord, une orientation néo-aristotélicienne qui met en lumière la situation de l'orateur dans un contexte donné. Ensuite, le courant épistémique introduit par S. Toulmin, qui élargit le champ de la logique au point de le considérer comme un nouveau "discours de la méthode", non seulement pour la méthode scientifique, mais également pour la méthodologie rationnelle, capable d'exprimer le processus de développement des connaissances en général.
- La théorie pragmatico-dialectique de Frans H. van Eemeren et Rob Grootendorst, deux auteurs hollandais, fusionne la pragmatique des actes de langage avec une perspective dialectique de la discussion critique. Dans leur ouvrage intitulé "La nouvelle dialectique"³, ils décrivent la discussion critique comme une procédure interactionnelle visant à résoudre les conflits d'opinions à travers un échange structuré d'actes de langage.
- Quant à Jacques Moeschler, son approche de l'argumentation dans le langage est étroitement liée aux ressources linguistiques dont dispose le locuteur. Il préconise une analyse du discours pragmatique, qui tient compte des éléments linguistiques pour une compréhension approfondie de l'argumentation.

¹-Aad.revues-arg/561

²-<http://www.decitre.fr/livres/l-argumentation-9782218712319.html> consulté le 14/02/2024

³-FRANSH, YANEEMEREN, ROBERT GROOTENDORST. La nouvelle dialectique. Paris, Kimé, 1996. P.47.

1- Argumentation et arguments:

Dans diverses circonstances de la vie quotidienne, il est fréquent que l'on se trouve engagé dans des actes d'argumentation, souvent de manière inconsciente. L'acte d'argumenter consiste à fournir des justifications sa fin de soutenir une prise de position ou de persuader un interlocuteur d'adopter une nouvelle pensée ou position. Jean- Pierre Leclercq soutient que l'argumentation se définit comme une tentative, à travers l'usage du langage, d'exercer une influence sur autrui en exposant des raisons.

¹- http://sesame.apses.org/index.php?option=com_content&view=article&id=43&Itemid=216

Fondamentalement, l'argumentation repose sur la présentation d'arguments, qui peuvent prendre la forme d'idées, de raisonnements ou de faits, présentés en soutiende ce qui est avancé, dans le but de convaincre l'auditeur.

a. Les principaux types d'argumentation:

Différentes terminologies sont utilisées pour classifier les arguments en types, ce qui varie en fonction des intentions du chercheur. Selon cette perspective, Jean-Pierre Leclercq propose une décomposition de l'argumentation en deux pôles fondamentaux:

- a) **Le pôle démonstratif**, caractérisé par une approche rationnelle dans laquelle l'argumentateur se base sur la collecte de preuves pour étayer son opinion. Selon Leclercq, la démonstration est définie comme étant "l'art de convaincre par la rigueur du raisonnement à partir de faits vérifiables".
- b) **Le pôle persuasif**, qui repose sur la persuasion. Persuader implique d'appuyer sur l'affectivité du destinataire et de le projeter dans l'imaginaire afin de le faire adhérer à l'opinion défendue. Dans cette perspective, sept types d'arguments sont distingués.

b. Les types d'arguments:

Les types d'arguments peuvent être catégorisés comme suit:

- i. Les arguments logiques, relevant du pôle démonstratif et inspirés par la méthode scientifique, comprennent :
 - 1. Les raisonnements par induction : à partir de faits particuliers, une progression est faite vers une vérité générale.
 - 2. Les raisonnements par déduction : partant d'une vérité générale, une conclusion particulière est tirée en s'appuyant sur des propositions préalables ne nécessitant pas de démonstration pour déduire les conséquences.
- ii. Les arguments d'autorité mettent en avant l'opinion d'une figure célèbre dont les actions ou les discours vont dans le sens de la thèse défendue. Des proverbes peuvent également être utilisés à cet effet.

- iii. Les arguments a contrario démontrent une proposition en affirmant son contraire. Par exemple, l'expression "Mieux vaut en rire qu'en pleurer" illustre ce type d'argument.
- iv. Les arguments adfortiori soulignent l'analogie avec un autre cas similaire.
- v. Les arguments adhominems' en prennent directement à la personne.
 - vi. Les arguments adignorantiam demandent à l'adversaire de prouver le contraire.
 - vii. Les arguments du témoin fictif consistent à invoquer l'existence d'un témoin imaginaire dont l'objectivité renforcerait la thèse défendue.

3. Les types d'argumentation

Deux principaux types d'argumentation sont généralement distingués : l'argumentation directe, également appelée explicite, et l'argumentation indirecte, connue sous le nom d'implicite.

- L'argumentation directe (explicite) se caractérise par une défense claire et précise d'une thèse. Ce type d'argumentation englobe des formes telles que l'essai, le dialogue d'idées et la correspondance.
- L'argumentation indirecte (implicite), quant à elle, adopte une approche plus détournée dans la défense de la thèse. Son objectif est de convaincre et de persuader le lecteur de manière subtile, en utilisant un récit fictionnel élaboré et organisé. Ce récit est conçu pour présenter des idées et des valeurs symboliques à travers des personnages fictifs et des situations initiatiques qui révèlent ces valeurs symboliques, ainsi que des dialogues qui permettent souvent de confronter différentes opinions ou de tirer des leçons. Cette forme d'argumentation comprend sept formes principales : l'apologue ou la fable, le conte, le conte philosophique, la parabole, l'utopie, la contre-utopie et l'exemplum.¹En outre, l'argumentation indirecte peut revêtir trois formes principales:

¹<http://vivelecture.over-blog.com/2017/10/l-argumentation-dans-le-traite-sur-latolerance.htm/>
consulté le 15/02/2024

- Objective: Elle fait appel à la logique et est influencée par l'exactitude des propos.
- Séductrice : Elle exploite tout ce qui valorise l'autre, tels que les sentiments et les qualités.
- Chargée: Elle recourt à la polémique, à l'humour ou à l'ironie pour convaincre.

-4 Les registres de l'argumentation :

Le registre d'un texte se caractérise par des éléments expressifs spécifiques qui cherchent à susciter une émotion ou une réaction chez le destinataire. Dans le cadre de l'argumentation, plusieurs registres sont particulièrement utilisés :

- Le registre satirique¹ vise à provoquer le rire du lecteur en dénonçant les défauts de quelqu'un ou en critiquant les mœurs. Il met en avant l'ironie et la parodie, et la satire est définie comme un " récit, un discours qui s'attaque à quelque chose en s'en moquant "².
- Le registre polémique est employé pour convaincre tout en contestant vigoureusement les idées adverses.
- Le registre didactique, porteur d'un enseignement ou démonstratif, renvoie à des textes avec des connotations culturelles manifestes.

5-Les genres argumentatifs:

Les genres argumentatifs comprennent diverses formes d'expression textuelle visant à articuler des arguments et des perspectives sur des sujets variés. Parmi ces genres, l'essai se distingue par sa capacité à engager une réflexion en confrontant différentes opinions et en exposant un point de vue personnel sur un thème donné, qu'il s'agisse de sujets relevant de l'histoire, de la politique, de l'économie, des sciences, de la pédagogie, et autres domaines connexes. L'apologue, quant à lui, trouve son origine dans la tradition narrative et morale. Stricto sensu, il désigne une forme spécifique de récit, à sa voir la fable, mais dans un sens plus large, il englobe tout récit visant à illustrer un enseignement moral

¹-<http://docremunereres.forumparfait.com/fiches-cours-de-francais-les-registres-vt239.html>consulté le 17/02/2024

²-GUILLOU.M,LEHU.P et TOIZET.E,(1996),ABC du BAC français, Etude d'un texte argumentatif, Paris, NATHA

. Traditionnellement transmis oralement, l'apologue représente ainsi une forme ancienne de communication narrative ayant pour objectif d'instruire et de moraliser.¹

6. Les stratégies argumentatives²

Le terme « stratégie » désigne « Art de coordonner des actions, de manœuvrer habilement pour atteindre un but précis »³ Toute argumentation s'appuie sur une stratégie précise, choisie en fonction de la thèse à défendre, et de l'interlocuteur à convaincre.

6-1-Convaincre

Lorsqu'un expéditeur cherche à persuader un destinataire, il mobilise la rationalité de ce dernier, sollicitant ses capacités d'analyse, de raisonnement et son esprit critique afin d'obtenir son adhésion après une réflexion approfondie. Ce processus implique l'utilisation d'arguments et de preuves rationnelles pour exposer une idée, souvent étayés par des exemples issus de divers domaines tels que la littérature, l'histoire ou la science. Ces arguments sont présentés de manière méthodique, suivant une structure argumentative ordonnée et une progression logique, généralement du moins au plus convaincant, et souvent connectés par des articulateurs logiques, notamment ceux relatifs à la causalité. L'orateur s'engage ainsi dans une démarche logique visant à justifier ses positions à travers un raisonnement rigoureux. Dans cette approche, l'expéditeur privilégie un plan clair et précis pour garantir une bonne compréhension du sujet par le destinataire.

6-2-Délibérer

Il s'agit d'analyser les diverses facettes d'une problématique en vue de prendre une décision, ce qui revient à évaluer les arguments en faveur et contre un sujet donné, en engageant un débat pour parvenir à une résolution. L'expéditeur formule des interrogations, émet des hypothèses et exprime des doutes qui permettent de mettre en évidence les contradictions entre différentes positions. Cependant, à la fin de ce processus, l'objectif est d'aboutir à une conclusion claire et définitive.

¹-Mireille Blanc-Ravotto. Op.cit., P104

²-<http://www.etudes.litteraires.com/argumentation.php>consulté le 27/12/2019 ³- Dictionnaire Le petit LAROUSSE illustré, 2004.

6.3. Persuader

Lorsque le discours argumentatif sollicite les émotions ou les sentiments du destinataire, son objectif est de le persuader. En d'autres termes, il vise à susciter une résonance émotionnelle, exploitant ainsi un aspect de la sensibilité humaine. L'émetteur cherche à mobiliser des valeurs et des références culturelles partagées pour établir une connexion avec son public. En effet, toute argumentation implique, de manière explicite ou implicite, un système de valeurs. Ainsi, pour véritablement toucher son destinataire, le locuteur doit s'efforcer de saisir le système de valeurs de son auditoire et s'aligner en conséquence.

Tout compte fait ; nul ne peut atteindre son objectif d'argumentation à savoir convaincre, persuader ou délibérer qu'à travers le choix pertinent des arguments

7-Qu'est ce qu'un texte?

Le texte argumentatif se présente comme un ensemble structuré de phrases visant à exprimer une opinion sur une réalité spécifique. Au sein de ce texte, le thème choisi soutient une thèse répondant à une problématique donnée, généralement en opposant deux positions pour démontrer la validité de celle défendue et la fausseté de celle rejetée. L'objectif principal est de convaincre un adversaire en fournissant des arguments justifiant le choix de l'auteur. Le texte argumentatif est souvent caractérisé par son intention de produire un impact sur le lecteur, potentiellement en le faisant évoluer dans ses opinions sur un sujet précis.¹

Le sujet abordé dans un texte argumentatif est à l'origine de la thèse défendue. Ce type de discours présente une structure claire, mettant en scène une situation de communication bien définie, souvent ancrée dans l'actualité et abordant divers domaines. L'émetteur y exprime son point de vue et avance des arguments solides de différentes natures dans le but de persuader le récepteur, généralement dans le contexte temporel présent.

7-1 La typologie textuelle

La typologie textuelle présente à la fois un intérêt théorique et didactique .cependant les travaux en linguistique ont pour ambition de « classer » les textes ; ce besoin de classification est expliqué par Adam qui conçoit le texte comme « un objet d'étude si difficile à délimiter qu'il est méthodologiquement indispensable d'effectuer

1 - ANDRE.C,GENEVIEVE.P.Manuélisation d'une théorie linguistique.Ed ,Cediscor(centre d'études sur les discours ordinaires et spécialisés) presse de la Sorbonne nouvelle, 1998

certains choix »

De plus, les linguistes et les chercheurs peuvent proposer une variété de types de textes, chacun suivant des normes spécifiques, dans le but d'initier les apprenants à diverses formes d'expression textuelle.

7.2-Le texte argumentatif

Le texte argumentatif est une composition structurée de phrases, dans laquelle est exprimée une opinion sur une réalité donnée. Dans ce type de texte, le thème choisi soutient une thèse destinée à répondre à une problématique spécifique. Généralement, deux positions opposées sont confrontées afin de démontrer la validité de celle défendue par l'auteur et de réfuter celle qui est contredite. L'objectif principal est de persuader un adversaire en avançant des arguments solides, c'est -à-dire des preuves apportées pour justifier son choix, généralement se définit par son objectif qui « *vise à produire un effet sur son lecteur, éventuellement à le faire changer d'opinion sur un thème déterminé »*¹

Le texte argumentatif est une forme de discours qui illustre une situation de communication précise, dans laquelle un locuteur expose son point de vue, présente des arguments et utilise diverses stratégies pour persuader son interlocuteur.

7-3 –Fonctions du texte argumentatif²

Les fonctions du texte argumentatif se distinguent par deux aspects principaux:

a-La fonction persuasive : Cette fonction est réalisée lorsque l'émetteur s'efforce de convaincre le lecteur et de le rallier à son point de vue en utilisant des appels à ses émotions (persuader) ou à sa logique (convaincre).

b-La fonction polémique : Cette fonction est réalisée lorsque l'objectif premier de l'émetteur est de dénigrer ou de ridiculiser ceux avec lesquels il est en désaccord.

¹ - ANDRE. C, GENEVIEVE. P.Manuélisation d'une théorie linguistique. Ed, Ce discor (centre d'études sur les discours ordinaires et spécialisés) presse de la Sorbonne nouvelle, 1998

² - <http://fontste.free.fr/pmwiki/uploads/txt-argu.htm> consulté le05/03/2024

7-4-L'organisation du texte argumentatif

L'organisation du texte argumentatif est conçue pour influencer les convictions du lecteur, en remettant en question ses croyances sa fin de le persuader ou le convaincre à travers l'utilisation d'arguments et d'articulateurs logiques.¹

Typiquement, le texte argumentatif suit une structure comprenant trois parties distinctes :

- L'introduction, où est exposée la thèse ou l'idée principale que l'auteur souhaite défendre ou attaquer.
- Le développement, qui consiste à présenter des arguments solides en faveur de la thèse défendue, ainsi que des contre-arguments ou objections à la thèse opposée.
- La conclusion ou synthèse, qui réaffirme et renforce la thèse défendue, fournissant ainsi une conclusion convaincante.²

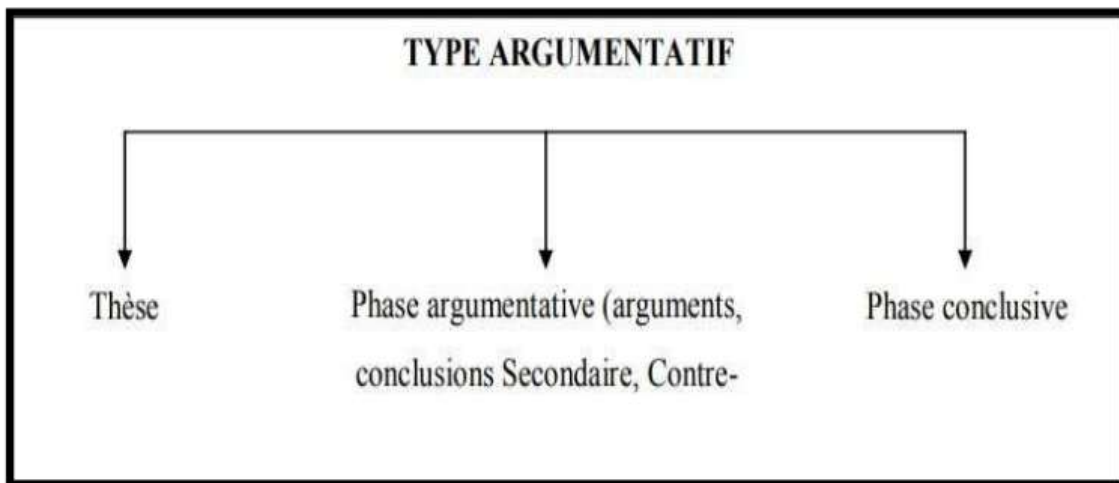


Schéma1:type argumentatif³

En conclusion, l'acquisition des compétences en argumentation et en rédaction de textes argumentatifs, y compris la maîtrise des stratégies argumentatives, revêt une importance

¹-BLAIN Raymond Discours ,genres ,types de textes, ...De quoi me parlez-vous?,1995

²-<https://interlettre.com/bac/l-argumentation/609-le-texte-argumentatif-definition> et caractéristiques.consulté le 10/03/2024

³- ibid. Selon schéma1:type argumentatif

primordiale dans l'apprentissage du français langue étrangère (FLE) et de l'écrit en général. L'argumentation joue en effet un rôle central dans les programmes d'enseignement, notamment dans l'enseignement du français. La pratique des stratégies argumentatives implique inévitablement l'écriture et contribue à améliorer la compétence rédactionnelle. Cette pratique est en parfaite adéquation avec les objectifs éducatifs visés, puisqu'elle vise principalement à influencer le destinataire afin qu'il adopte un comportement, une position ou une idée donnée en utilisant des arguments visant à démontrer leur validité ou leur bien-fondé.

7-5--Les caractéristiques du texte argumentatif:

Selon Cuq Jean-Pierre et Gruca Isabelle, parmi les caractéristiques du texte argumentatif : la problématique, la thèse, les arguments, les exemples et les connecteurs. « *Tout texte argumentatif se caractérise par le problème posé, la thèse défendue, la thèse réfutée, les arguments, les exemples, les connecteurs* ». 41

7-5-1-Les caractéristiques textuelles:

Dans un texte argumentatif, on identifie : Le thème : le sujet abordé dans le texte. La thèse: c'est l'affirmation ou la prise de position d'un locuteur, à l'égard du sujet ou du thème qui est déjà évoqué. Les arguments : ce sont les preuves avancées par l'argumentateur pour imposer son point de vue ou pour convaincre son destinataire. Les exemples : pour illustrer une opinion, afin de prouver une affirmation.

7-5-2-Caractéristiques lexicales:

L'auteur peut exprimer son opinion et indiquer explicitement son attitude et son jugement par les verbes d'opinion ou par les expressions d'opinion. La plupart du temps sont employés à la première personne du singulier ou du pluriel, sont utilisés afin de marquer l'implication du locuteur dans ses propos dans ce qu'il dit, il donne sa thèse (son avis). Parfois il utilise des verbes à la forme impersonnelle (il est certain que ; on peut dire que...).

a-Les verbes d'opinion¹ : Pour formuler ou exprimer clairement une opinion vis-à-vis d'un sujet, d'un fait, par rapport à un objet ou à une idée, on peut utiliser les verbes suivants: « penser, croire, estimer, adorer, aimer, trouver, s'imaginer, se douter, supposer, être sûr, compter ... ».

¹-Citédans<https://www.univ-usto.dz/faculte/fac-chimie/wp-content/uploads/2022/04/les-verbessdopinion.pdf>

b-Les expressions d'opinion : il existe pas mal d'expressions qui nous aident à exprimer notre point de vue, telles : « *À mon avis, d'après moi, personnellement, selon moi, pour moi, j'ai le sentiment que, j'ai l'impression que...* »

- L'utilisation des mots ou des expressions qui ont la valeur de présenter la certitude ou l'incertitude du lexique utilisé par l'auteur. Parmi les expressions de l'affirmation sont : « Assurément, il est certain que, il apparaît clairement que, il est sûr que, etc. ». Et les expressions de l'hésitation comme : « ça peut être, il est probable, à ce qu'on dit, etc. ».
- L'emploi du verbe au mode conditionnel sert également de modalisateur, et indique que celui qui parle n'est pas certain de son énoncé. Et aussi l'emploi des phrases exclamatives et interrogatives avec ironie peut servir de modalisateurs.
- Connotations positives et négatives pour le jugement.

7-5-3-Caractéristiques grammaticales:

- Le pronom de la première personne (du singulier ou du pluriel).
- Le temps et les modes auxquels sont conjugués les verbes : le présent de l'indicatif marque l'affirmation de la thèse défendue ou de l'antithèse réfutée le conditionnel et le subjonctif permettent de réfuter la thèse adverse.
- La présence des connecteurs d'organisation et les connecteurs logiques qui assurent l'enchaînement des idées du texte argumentatif en établissant des liens entre les arguments.

7-6-L'organisation du texte argumentatif:

Le manuel scolaire de la 4ème année du cycle moyen est conçu pour enseigner aux élèves la structuration des textes argumentatifs. Deux sections, nommées respectivement "Coin Méthodo" et "Révision", ont été intégrées à cet effet.

Ces sections visent à instruire l'apprenant quant à la structuration pragmatique, sémantique, syntaxique et matérielle de l'argumentation, en mettant en exergue la relation entre le prototype séquentiel narratif, descriptif, explicatif et le dialogue argumentatif. Il est communément admis que la structure d'un texte argumentatif comprend trois parties fondamentales : l'introduction, le développement et la conclusion.

L'introduction, consignée en un unique paragraphe, a pour objectif de familiariser le lecteur avec le sujet traité, en exposant la thèse défendue par l'argumentateur. Cette opinion peut être exprimée explicitement au moyen de verbes d'opinion tels que "penser", "croire", "estimer", ou implicitement à travers l'usage d'un lexique mélioratif ou péjoratif, choisi selon l'intention

du scripteur, visant à convaincre, persuader, valoriser ou dévaloriser. L'argumentateur peut également recourir à des anecdotes, citations, proverbes ou témoignages personnels pour renforcer l'impact de son introduction.

Le développement, seconde étape du processus, peut comporter plusieurs paragraphes selon le mode de raisonnement adopté par l'argumentateur. Ce dernier mobilise des arguments relevant soit du pôle démonstratif, fondé sur des relations logiques telles que la cause, la conséquence, la concession, soit du pôle persuasif, qui joue sur l'émotion et l'affectivité du destinataire en mettant en avant des valeurs morales, des vertus, etc. Pour enrichir son raisonnement, l'argumentateur peut alterner entre les arguments des deux pôles.

La conclusion marque la fin du raisonnement. Elle ne doit pas résumer les éléments des deux premières étapes ni ajouter de nouveaux arguments. Son rôle est plutôt de réaffirmer la position défendue et/ou de proposer une morale ou un conseil. Elle est rédigée en un seul paragraphe.

8- Comprendre le texte argumentatif

Pour appréhender la situation de dénonciation, il est impératif d'examiner les éléments suivants :¹

- a) **L'énonciateur:** Il convient d'identifier comment le locuteur se présente dans le texte.
- b) **Le destinataire:** À qui est adressé le discours ? Quelle est la relation entre le locuteur et le destinataire ?
- c) **L'attitude adoptée par l'auteur :** On analyse l'utilisation des pronoms, les modalités du discours, le lexique ainsi que les procédés rhétoriques pour déterminer l'attitude adoptée par l'auteur et inférer ses sentiments et sa position.

Pour ce qui est de la compréhension de l'organisation de l'argumentation, il est crucial de saisir la logique assurée par les connecteurs argumentatifs utilisés dans un texte argumentatif.

Concernant la compréhension de l'implicite et de l'explicite, il est important de reconnaître qu'en plus du contenu explicite d'un énoncé, il existe un contenu implicite. L'utilisation de l'implicite suppose que le récepteur possède des compétences linguistiques et culturelles suffisamment proches de celles de l'émetteur.

¹<http://langues.superforum.fr/t2048-analyse-d-un-texte-argumentatifconsultéle11/03/2024>

9.-Cohérence et cohésion

Pour arriver à rédiger un texte qualifié et un message bien transmis, plusieurs connaissances sont exigées, parmi celles-ci, nous trouvons le bon choix des idées en considération du sujet abordé et la mise en forme du texte, c'est-à-dire l'organiser au niveau global et local tout en réalisant :

a-La cohérence qui se manifeste au niveau global du discours, elle se situe au niveau sémantique et permet de retirer le sens général, donc cette dernière doit obéir à quatre règles essentielles. Premièrement, la progression de l'information qui sert à annoncer de nouvelles idées pour marquer l'intérêt communicatif à l'aide des organisateurs textuels, l'organisation des paragraphes, ainsi le respect de la progression thématique convenable au sujet traité. Deuxièmement, la marque d'une relation étroite entre les passages et les idées et de relier clairement entre les paragraphes en annonçant à chaque fin d'un paragraphe l'ouverture du suivant. Troisièmement, la non contradiction en assurant la crédibilité. Quatrièmement, le champ lexical qui porte sur l'usage des mots clés en créant un bain linguistique pertinent, spécifique à notre sujet abordé.

Enfin, nous dirons que cette opération exige une connaissance pédagogique qui porte sur la technique de bien gérer le contenu, la structure et la forme du coup les éléments du texte doivent entretenir entre eux des relations « sémantico-syntaxique-pragmatique »¹.

b-La cohésion qui se manifeste au niveau local du discours, l'émetteur travaille sur le niveau grammaticale, syntaxique et lexicale dont se marquent l'anaphore, les connecteurs temporels et spatiaux.

Enfin, la cohérence et la cohésion permettent de rédiger un texte de qualité et un message bien transmis en marquant une relation étroite entre les idées et les paragraphes afin de clarifier le message et faciliter sa compréhension par le lecteur.

10-Les connecteurs:

Effectivement, comme discuté précédemment, plusieurs éléments peuvent contribuer à la cohérence d'un texte, parmi lesquels les connecteurs occupent une place primordiale.

Les connecteurs sont des mots ou des locutions invariables, relevant de différentes classes grammaticales, qui établissent un lien sémantique entre des propositions, des phrases ou des parties d'un texte.

¹ - H.Ruch ,linguistique textuelle et enseignement du français. Paris, Hatier,1980,p27 consulté le 11/03/2024

Selon Corblin, « *les connecteurs unités linguistiques devenues mots-outils, relient des segments plus ou moins longs et sont susceptibles de renforcer les relations entre les constituants d'un texte. Le rôle des connecteurs ne se limite pas à lier seulement deux propositions, mais aussi des unités sémantiques plus importantes.* »¹

10-1-. Typologie des connecteurs logiques:

Pour une meilleure compréhension des types de connecteurs, nous avons élaboré le tableau ci-dessous en nous appuyant sur divers classements proposés par plusieurs linguistes, notamment Colette et al. (2003) dans leur ouvrage "Comment rédiger un rapport, un mémoire, un projet de recherche, une activité de recherche en cours ?", Stéphane Fontaine (2000) sur www.lettre.net, et Corinne Rossari (2000) dans son étude "Connecteurs et relations du discours : des liens entre cognition et signification".

Connecteurs logiques	Relations logiques
Cause	Car, parce que, puisque, étant donné que, comme, vu que, grâce à, en raison de, sous prétexte que, en effet, compte tenu, de ce fait, par suite de, dans la mesure où, attendu que, étant que, étant donné que, étant entendu, tenant compte, eu égard à, du fait que, à cause de, à la suite de, si ... (alors), Grâce à (pour mentionner une cause dont l'effet est Présenté comme positif).

¹-<http://www.dissertationsgratuites.com/dissertation/argumentation/117340.html> consulté le 13/03/2024

<p>Conséquence</p>	<p>A cet effet, ainsi, alors, donc, par conséquent, c'est pourquoi, au point que, tellement...que, aussi (au début de préposition et avec inversion), d'où, par voie de conséquence, partant, si bien que, de là, de sorte que, pour toutes ces raisons, dès lors, au point que, dans ces conditions, corrélativement, compte tenu de ce fait, par là même.</p>
<p>But</p>	<p>Pour, en vue de, a fin de, pour que, de peur, de crainte que, à cet effet, dans ce but, dans cet optique, dans cette perspective, pour ce la, de façon, à ce que, à cette fin, dans l'intention de.</p>
<p>Condition et supposition</p>	<p>Si, dans la mesure où, à condition que, pourvu que, à moins que, en admettant que, moyennant que, au cas où, à supposer que, dans l'hypothèse où, dans le cas où, probablement, sans doute, pour autant que, selon que, suivant que, soit que, à la mesure de.</p>
<p>Comparaison</p>	<p>A la différence de, moins que, plus que, aussi que, comme, autant, parallèlement,</p>

	pareillement, de même que, ainsi que, de la même façon (manière) que, plus que, à l'instar de, en comparaison de, comparé à, au même titre que, similairement, au même degré que, autant...autant, moins... moins, plus... plus.
--	--

Addition, amplification	Et, de même que, ensuite, voire, d'ailleurs, encore, de plus, non seulement... mais encore, en outre, par ailleurs, puis, à cela s'ajoute que, de sur croît, de la même manière (façon), d'autre part, bien plus, or, aussi, Egalement (pas en début d'énoncé).
Opposition	A l'inverse, au contraire, mais, bien que, tandis que, alors que, cependant, toutefois, néanmoins, en revanche, certes, malgré, à un autre point de vue, contrairement à ce qui précède, pourtant, par contre, tandis que, d'un autre côté, en dépit de, non obstant, à l'inverse, en contre partie, à l'opposé de, bien que, contrairement, inversement.
Conclusion	Donc, ainsi, bref, pour conclure, en résumé, finalement, en définitive, en conclusion, en guise de conclusion, par conséquent, il se déduit, enfin, en définitive, en bref, en somme, en un mot, dès lors, de toute façon, au fond.
Lieu	Dans, ici, où, en, à côté de, au fond de, autour de.

Temps	Aujourd'hui, quand, lorsque, dès que, dès lorsque, toujours, actuellement, à l'heure actuelle, avant que, avant cela, après que/quoi, alors que, tandis que, de puisque,
-------	---

	en même temps, depuis le temps, pendant que, au moment où, désormais, par la suite, avant toute chose, plus tard, à posteriori, bientôt, ensuite, plus tôt, et puis, simultanément, à priori, dès l'instant où, maintenant, d'abord, antérieurement, au préalable, d'ici-là, dorénavant, après.
Alternative	Soit...soit, tantôt...tantôt, non seulement...mais encore, d'un côté...de l'autre, Ou, ou bien, l'un...l'autre, d'une part, ...d'autre part.
Restriction	Mis à part, en dehors de, excepté, uniquement, simplement, bien que, malgré, toutefois, cependant, néanmoins, pourtant, hormis, à défaut de, excepté, sauf, seulement, à l'exception de, du moins, au moins, tout au moins, encore moins, toujours est-il que, Même si.
Illustration et explication	Par exemple, ainsi, en effet, c'est le cas de, à ce propos, notamment, comme suit, tel que, à savoir, autrement dit, c'est-à-dire, entre autre, en particulier, particulièrement, spécialement.
Identité et équivalence	De même, en d'autres termes, ce qui revient A dire, de la même façon(manière),ainsi.

Tableau01:Tableau des connecteurs et relations logiques

Il convient de souligner que ce tableau ne recense pas tous les connecteurs logiques ni les relations qu'ils expriment, car il est difficile d'attribuer de manière automatique un connecteur à une seule relation logique : un connecteur peut avoir différentes significations.¹

¹ -Beyat,Asma, Intention de communication articulation logique dans le textes scientifique, thèse de magister 2010-2011

10-2-. Le rôle des connecteurs logique dans un texte scientifique:

Les connecteurs logiques jouent un rôle très important dans un texte scientifique. Quel que soit le type de texte, celui-ci est composé d'un grand nombre d'informations et d'idées diverses. Pour intégrer ces éléments dans le texte, on utilise des mots qui permettent au locuteur de percevoir les relations entre eux. Ces mot sont pour fonction d'attribuer une cohérence aux éléments qu'ils relient, faisant ainsi des connecteurs logiques un outil essentiel d'inclusion des informations.¹

Les connecteurs logiques ont plusieurs impacts sur le texte. Ils marquent la succession des phrases après la structuration des informations. De plus, ils assurent les transitions entre les différentes parties du texte et agissent tant qu'organisateur. En dépit de la longueur ou du niveau de complexité du texte, les connecteurs logiques garantissent une compréhension idéale.²

10-3-L'Enseignement des connecteurs

La première étape consiste à sélectionner un passage contenant des connecteurs, puis à formuler des questions exigeant la compréhension de ces connecteurs. Ensuite, nous ajoutons des questions portant sur les faits et les connaissances préalables nécessaires à la compréhension du passage. Si l'apprenant est capable de répondre aux questions sur les connaissances préalables mais éprouve des difficultés avec les questions sur les connecteurs, il est probable qu'il ait besoin d'un enseignement spécifique sur ces connecteurs. En revanche, s'il ne peut répondre aux questions sur les connaissances impliquées dans le passage, il est fort probable qu'il ne rencontre pas seulement des difficultés d'identification des connecteurs, mais qu'il manque également de connaissances sur le sujet abordé.³

Après avoir expliqué ce qu'est l'argumentation et avoir organisé les arguments par types, les apprenants peuvent les utiliser pour étayer leur mode de raisonnement. Ensuite, nous nous concentrerons sur la spécificité de l'argumentation écrite.

¹ -Beyat,Asma intention de communication et articulation logique dans le texte scientifique, thèse magister 2010-2011

² -Atamna,Fouzi ,L'emploi des connecteurs logiques dans la production écrite du texte argumentatif en FLE, mémoire de magistère, soutenu publiquement à l'université de Biskra, 2013_2014

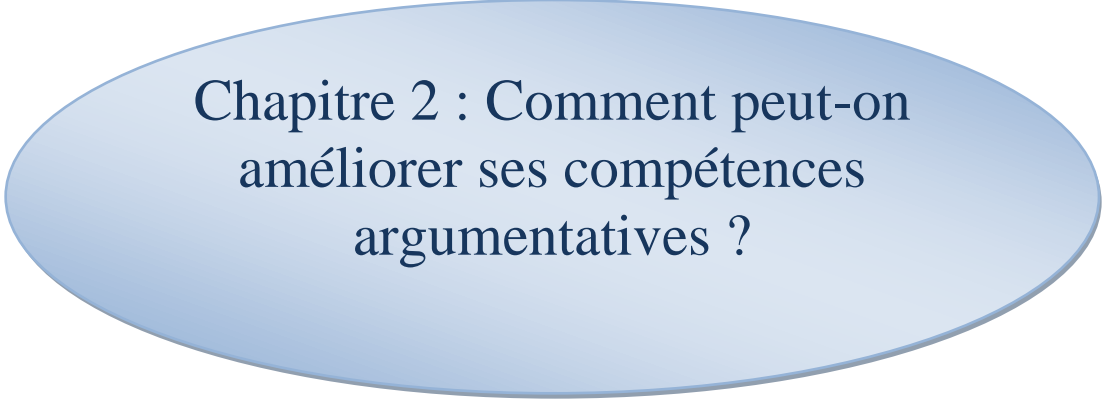
³-GIASSON,Jocelyne.lacompréhensionenlecture.Canada:Gaëtanmorin,2004,p.56

Conclusion:

Ce chapitre a permis d'explorer en profondeur le domaine de l'argumentation, de ses composantes fondamentales à ses différentes manifestations dans le discours. Il a débuté par une définition de l'argumentation et a examiné la transition de l'argument à l'argumentation, mettant en lumière la complexité et la richesse de ce processus cognitif. Ensuite, il a analysé la typologie argumentative, en examinant les types d'arguments, les différentes formes d'argumentation, ainsi que les registres et genres argumentatifs.

Nous avons également abordé les stratégies argumentatives, essentielles pour la construction et la persuasion dans un discours argumentatif. En parallèle, nous avons exploré la nature du texte, en examinant sa typologie, en mettant l'accent sur le texte argumentatif, et en discutant de la cohérence, de la cohésion et des connecteurs qui favorisent la structure et la fluidité de l'argumentation.

Ainsi, ce chapitre constitue une base solide pour la compréhension de l'argumentation, préparant le terrain pour notre analyse spécifique du rôle de l'argumentation dans les manuels scolaires du secondaire.



Chapitre 2 : Comment peut-on
améliorer ses compétences
argumentatives ?

Chapitre 2 : Comment peut-on améliorer ses compétences argumentatives ?

Introduction :

L'importance de l'argumentation dans la société actuelle nécessite une révision de son enseignement dans les écoles, en privilégiant de nouvelles approches au détriment des méthodes traditionnelles. L'argumentation est reconnue pour sa dimension cognitive et sa capacité à influencer les opinions. Elle implique une analyse rigoureuse des problèmes, une exposition des raisons et des preuves, ainsi que l'utilisation de stratégies persuasives pour susciter un changement d'attitude chez le public. En outre, l'argumentation est envisagée comme un ensemble de compétences permettant de légitimer des croyances et des comportements, ce qui reflète le besoin croissant d'une rhétorique axée sur la persuasion dans la société de consommation contemporaine. Cela dit, son enseignement ne devrait pas se limiter à une simple étude théorique, mais plutôt impliquer un changement radical dans la façon dont les enseignants interprètent et transmettent cette compétence aux élèves. L'objectif est de démontrer que l'argumentation est omniprésente dans tous les types de discours et que son acquisition par les élèves nécessite une exposition continue et une pratique régulière tout au long de l'année scolaire.

1. Vue générale sur les activités pédagogiques.

La réforme éducative en Algérie a adopté une nouvelle approche pédagogique axée sur l'intégration des connaissances pour résoudre des problèmes. En particulier, l'épreuve de français en 3ème année secondaire se concentre sur l'étude de textes argumentatifs, comprenant une analyse du texte, une compréhension et une production écrite. L'enseignement vise à développer la compréhension progressive des textes à travers quatre types de questions, allant des aspects basiques aux aspects plus complexes. Les présupposés incluent la nécessité pour les élèves de pouvoir appliquer les mécanismes de cohésion dans des contextes d'examen, l'impact de la variété linguistique sur la clarté du discours, et la progression graduelle des compétences rédactionnelles au fil du temps.

2. Rôle de la mise en route d'un processus d'apprentissage (l'argumentation).

La mise en œuvre du nouveau programme de français dans les écoles algériennes soulève la question de la transposition didactique et de son impact sur l'enseignement de compétences telles que l'argumentation. La transposition didactique implique deux phases : la transformation du *savoir savant* en *savoir à enseigner*, puis en *objet d'enseignement* dans la classe. Cependant, des défis surgissent lorsque les contenus des manuels ne

reflètent pas la diversité socio-culturelle du pays et que les enseignants ne sont pas suffisamment formés pour adapter ces contenus au contexte de la classe. Cette lacune conduit parfois les enseignants à adopter des méthodes autoritaires ou agressives, compromettant ainsi le processus d'apprentissage des compétences argumentatives des élèves et donc naturel de se retrouver avec des élèves bloqués, passifs, incapables de raisonner ou de participer au moindre débat, ce qui constitue en réalité un constat contradictoire avec d'une part, les objectifs généraux pour l'installation d'une compétence argumentative et d'autre part, les finalités et le profil de sortie¹ d'un élève à l'issue de l'enseignement du français au secondaire.

3. Argumenter pour développer des compétences cognitives et langagières.

Chaque locuteur a un système cohérent de contraintes langagières dont il se fait une représentation plus ou moins consciente. Plus tard il manifestera une compétence épi linguistique² qui suffit à communiquer en situation familière par contre, la pratique de l'écrit, impliquant un lecteur indéterminé, nécessite l'objectivation de la langue.

Le développement linguistique de l'enfant repose sur sa capacité à utiliser un métalangage, c'est-à-dire à réfléchir sur le langage et à comparer différents éléments verbaux. Selon Jakobson, « *l'apprentissage de l'écriture se réalise lorsque l'enfant peut passer d'une activité centrée sur le langage à une réflexion métalinguistique* ». Jaffré (1998) distingue deux types de compétences métalinguistiques : « *les connaissances sociales sur le fonctionnement de la langue et les compétences procédurales associées à l'apprentissage linguistique* ». Le développement de ces compétences nécessite la mise en place de situations où les élèves peuvent confronter leurs connaissances linguistiques avec celles de la société, favorisant ainsi la réflexion et la justification. Ces situations d'argumentation visent à renforcer la conscience métalinguistique, essentielle pour la lecture et l'écriture.

4- Les fruits de l'argumentation scolaire.

L'initiation à l'argumentation débute pour les écoliers au collège, où ils commencent à explorer les tenants et aboutissants de la logique argumentative, notamment à travers la structuration, la justification et la réflexion. Cette acquisition se matérialise

¹Pour ce qui est du profil de sortie les apprenants, au terme du cursus, auront adopté une attitude critique face à l'abondance de l'information offerte par les médias.

²Il s'agit d'une propriété fondamentale de l'activité des énonciateurs qui consiste, entre autres pratiques spontanées, à reprendre en paraphrasant, et que les psycholinguistes désignent sous le terme d'«activité métalinguistique non consciente».

davantage à mesure qu'ils sont amenés à rédiger des dissertations dans diverses disciplines telles que le français, l'anglais et la philosophie. Le succès dans cette pratique scolaire se traduit par une compétence essentielle pour leur intégration sociale et professionnelle future. La maîtrise des techniques argumentatives enseignées en classe offre des bénéfices à long terme, car ces étudiants d'aujourd'hui deviendront les adultes de demain. Ces compétences revêtent une importance capitale dans différents domaines de la vie :

- *en tant qu'étudiants*, la rédaction de textes et de dissertations peut jouer un rôle déterminant dans leur parcours académique, notamment lors de concours d'entrée dans des établissements d'enseignement ou des administrations.

- *En tant que citoyens*, ils seront appelés à s'engager dans des débats idéologiques où la maîtrise de l'argumentation leur permettra d'approfondir leurs réflexions personnelles et de mieux communiquer avec autrui.

A. Boissinot affirme que : « *L'école est peut-être avec l'argumentation en train de fabriquer un nouveau champ disciplinaire* »¹.

L'enseignement de l'argumentation embrasse une approche interdisciplinaire et co-disciplinaire, avec un accent particulier sur cette dernière. Ce principe vise à permettre aux élèves d'utiliser les connaissances et compétences acquises dans diverses matières pour aborder les questions controversées de la société.

4-1 Distinguer Thème/Thèse.

Pour développer leurs compétences argumentatives, il est primordial que les apprenants distinguent clairement les concepts de "thème" et de "thèse". Cela nécessite une exploration préalable à travers des activités d'écoute et d'analyse de textes. Il est crucial de ne pas confondre le thème avec l'opinion du locuteur sur ce thème. Deux personnes ou deux textes peuvent aborder le même sujet tout en défendant des opinions diamétralement opposées. Pour repérer un thème, deux méthodes sont souvent utilisées : l'examen du paratexte et l'analyse du champ lexical dominant. Les élèves doivent comprendre que les thèses peuvent être exprimées de différentes manières : soit explicitement, soit implicitement. Dans le premier cas, la thèse est clairement formulée, souvent dans l'introduction ou la conclusion du texte, et est marquée par des indices d'énonciation tels que l'utilisation de la première personne, des expressions subjectives et des modalisateurs renforçant la conviction du locuteur. En revanche, une thèse implicite est plus difficile à repérer et nécessite une analyse minutieuse des indices

d'énonciation, tels que le lexique

Affectif, les phrases exclamatives et les modalisateurs indiquant la certitude ou la conviction du locuteur.

5-Pour une approche énonciative et pragmatique de l'argumentation

Dans le programme de 1980, l'accent était mis sur le développement de la rigueur du raisonnement et de la logique, influencé par une perspective héritée de la philosophie du XVII^e siècle, où l'argumentation était vue comme la construction de raisonnements logiques et structurés. Cette approche reflétait une tradition scolaire rationaliste, axée sur des notions telles que la logique, le raisonnement, le syllogisme et l'ordre. Cependant, elle négligeait largement une approche pragmatique et rhétorique de l'argumentation, qui étudie les différentes stratégies de persuasion et de conviction dans des contextes spécifiques.

Dans ce cadre, le programme de 1980 se concentrait sur les aspects internes de l'argumentation, décrivant ce que l'argumentateur devait avoir en tête, mais il accordait peu d'attention à la manière dont il devait s'y prendre pour convaincre un public réel. De plus, il était entaché de nombreuses inexactitudes, comme la confusion entre le contenu sémantique de l'argument et son fondement, ou la tendance à considérer l'exemple comme un argument à part entière, ainsi que la survalorisation de la structure préétablie.

En revanche, le programme de 1995 adopte une approche différente en concevant l'argumentation comme un discours et un texte spécifique. Il reconnaît l'importance du travail mental dans toute activité langagière, mais met davantage l'accent sur la capacité à interpréter et à utiliser les ressources linguistiques présentes dans un texte. En lecture, il s'intéresse aux moyens langagiers employés par l'auteur pour convaincre le lecteur, à sa stratégie et à son point de vue. En écriture, l'élève est amené à envisager la situation argumentative dans sa globalité, en définissant les six éléments indissociables qui la composent : l'auteur, le destinataire, le sujet, le contexte, le but du texte et son support, ainsi qu'à élaborer sa propre stratégie et son point de vue en conséquence.

6. L'argumentation et l'école :

L'initiation à l'argumentation commence pour l'écolier au collège, où il est introduit aux notions de plan, de justification et de réflexion, accompagnant ainsi sa compréhension abstraite. Cette initiation se concrétise davantage lorsqu'il est amené à rédiger des dissertations dans différentes matières telles que le français, l'anglais ou même la philosophie. La réussite dans l'art de l'argumentation scolaire est perçue comme un prélude à la réussite dans la vie sociale et professionnelle. En effet, maîtriser les techniques d'argumentation utilisées en classe peut porter des fruits à long terme, car l'étudiant d'aujourd'hui est le futur adulte de demain.

Cette maîtrise de l'argumentation revêt une importance marquante dans plusieurs domaines. En tant qu'étudiant, les textes et les dissertations rédigés peuvent avoir un impact majeur, notamment lorsqu'ils font partie du processus de recrutement, comme c'est le cas lors de concours d'entrée dans une école ou une administration. En tant que citoyen, l'individu peut être amené à prendre position dans des débats idéologiques, et la maîtrise de l'argumentation lui permet alors d'approfondir sa propre réflexion et de mieux réguler ses échanges avec autrui.

En tant que demandeur d'emploi, la capacité à bien argumenter est essentielle, que ce soit à l'écrit (dans une lettre de motivation) ou à l'oral (lors d'un entretien de sélection). L'individu doit convaincre le recruteur de ses compétences et de sa valeur ajoutée. Enfin, une fois intégré dans le monde du travail, les occasions de convaincre se multiplient, que ce soit pour vendre un produit ou un service, ou même pour participer à des négociations syndicales telles que la grève. Ainsi, la maîtrise de l'argumentation devient un atout précieux dans tous les aspects de la vie personnelle et professionnelle.

7. Comment maintenir l'argumentation?

Pour maintenir l'argumentation dans une communication, il faut toujours tenir en compte les différentes personnalités entre récepteur et émetteur. Il existe quatre domaines de différences :

7.1. Les facteurs sociologiques.

Les facteurs sociologiques sont sensibles surtout en situation professionnelle: il s'agit essentiellement du statut professionnel de l'émetteur et du récepteur. L'ouvrier cherchant soit à convaincre un collègue de faire grève, soit expliquer ses émotions à un représentant de la direction (un supérieur) n'adoptera sans doute ni le même circuit argumentatif ni le même ton.

7.2. Les facteurs psychologiques et affectifs.

Pour mieux toucher le récepteur: connaître la personnalité du récepteur aide à bien choisir les arguments qui touchent les points faibles et sensibles chez le récepteur. En effet, tabler sur les fibres affectifs peut dans certains cas émouvoir l'interlocuteur et conduit à le persuader en entrant dans le même univers de croyance que le locuteur; se montrer ému peut déclencher des mécanismes de l'identification empathique. Le travail émotionnel s'appuie sur le travail de l'éthos¹ qui en quelque sorte prépare le terrain en usant de tous les

¹ - Terme emprunté à la rhétorique antique, l'éthos désigne l'image de soi que le locuteur construit dans son discours pour exercer une influence sur son allocutaire. Cette notion a été reprise dans les sciences du langage, et principalement en analyse de discours, où elle se réfère aux modalités verbales de la présentation de soi dans l'interaction verbale.

moyens persuasives internes pour gagner l'assentiment de l'interlocuteur.

7.3. Les facteurs intellectuels.

La connaissance des facteurs intellectuels est essentielle : comparés aux autres facteurs, ceux-ci sont les plus maîtrisables. Il s'agit de la maîtrise de la syntaxe et du vocabulaire. Ceci à une relation avec le statut social et le niveau scolaire.

Voici quelques points intéressants à tenir compte en rapport avec le public: son idéologie dominante, son système de croyances et de valeurs (morales, religieuses, politiques...) ainsi que ses motivations et ses objectifs à l'égard de l'intervention écrite ou orale projetée. Aussi ses éventuels à priori et résistances par rapport au sujet abordé ou à la personnalité même de l'intervenant n'oubliant pas la façon dont il perçoit l'auteur de l'argumentation, ce qui le prédispose favorablement ou non. Enfin il devra tenir compte des capacités intellectuelles du récepteur.

Il faut évoquer deux effets produits par tous ces facteurs sociologiques, psycho-affectifs et intellectuels dans l'esprit de l'émetteur et du récepteur. Le premier est l'effet de halo : ce terme désigne les connotations, les évocations, les suggestions, bref tout ce flou qui résonne en nous à l'évocation d'un terme cher à notre cœur ou, au contraire, abhorré. Par exemple, le terme patronat, on admettra qu'il ne résonnera pas de la même façon dans l'esprit d'un journaliste économique et dans celui d'un militant syndical. Le second est la notion de filtre. L'esprit des interlocuteurs va trier certaines informations pour accepter et mémoriser les unes et rejeter les autres. Le locuteur ou l'auditeur n'est jamais neutre.

Nous retrouvons la notion de culture avec le facteur suivant : le référent de chacun. Ce terme désigne l'ensemble de nos connaissances, qu'elles soient scolaires ou pratiques : on comprend qu'elles sont le fruit de notre personnalité, mais aussi de notre environnement socioculturel. Elles sont cruciales car elles peuvent orienter notre compréhension du monde.

Conclusion:

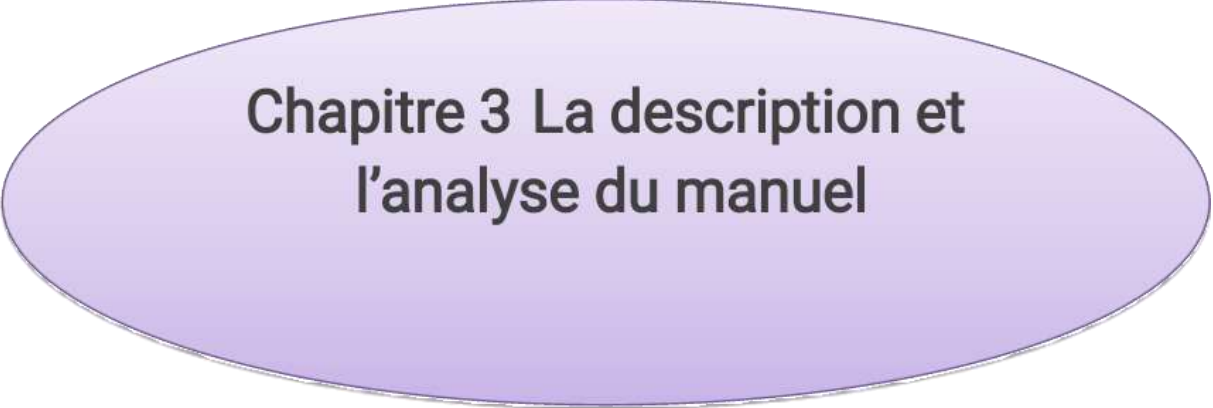
La réforme éducative en Algérie met l'accent sur une approche pédagogique intégrée pour résoudre des problèmes, avec un focus sur l'analyse de textes argumentatifs dans les épreuves de français de la troisième année secondaire. La mise en œuvre de ce programme rencontre des défis, notamment le manque de formation des enseignants et l'inadéquation des contenus aux diversités socioculturelles, ce qui entraîne des méthodes d'enseignement inefficaces et entrave le développement des compétences argumentatives des élèves.

Le développement linguistique des enfants repose sur leur capacité à réfléchir sur la langue et à comparer des éléments verbaux. Les compétences métalinguistiques et la conscience linguistique sont essentielles pour la lecture et l'écriture, et se développent par la confrontation des connaissances linguistiques des élèves avec celles de la société.

L'apprentissage de l'argumentation commence au collège et se concrétise par la rédaction de dissertations, essentielle pour l'intégration sociale et professionnelle future des élèves. Il est crucial pour eux de distinguer entre "thème" et "thèse" pour développer leurs compétences argumentatives, en s'appuyant sur des activités d'écoute et d'analyse de textes pour identifier les thèses explicites et implicites.

Le programme éducatif récent adopte une approche pragmatique et rhétorique de l'argumentation, mettant l'accent sur les stratégies de persuasion et l'utilisation des ressources linguistiques pour convaincre un public réel, tout en valorisant l'interprétation et l'utilisation des moyens linguistiques dans les textes.

L'enseignement de l'argumentation dès le collège prépare les élèves à utiliser ces compétences dans leur vie sociale et professionnelle, l'acquisition de l'art de l'argumentation étant perçue comme essentielle pour le succès futur.



Chapitre 3 La description et l'analyse du manuel

Chapitre 3: La description et l'analyse du manuel

Introduction :

Etant donné que le manuel scolaire est un document officiel confectionné pour répondre au besoin individuel et sociétal de tout un Etat. L'autorité et le système éducatif planifient et œuvrent pour tracer les objectifs scientifiques et pédagogiques dont la réussite dépend de la bonne didactisation d'un contenu travaillé souvent par des groupes des concepteurs.

Le programme doit toujours répondre aux objectifs et finalités du système éducatif porteur d'une idéologie qu' on cherche à la généraliser à travers le manuel scolaire et dans la pratique enseignante à l'école .En effet, l'école est le premier lieu où l'état tente de semer des idées dans les esprits des apprenants pour en faire les citoyens de demain qui devraient être partisans et défenseurs d'une pensée et d'une idéologie commune à tous les membres de la société garantissant d'une part, la parfaite cohérence au sein de ses membres symbole de l' unité sociale, d'autre part la continuité de la pensée Citoyenne à travers les générations à venir .Le rôle du manuel est donc crucial.

Les projets argumentatifs dans les manuels scolaires au lycée en Algérie jouent un rôle essentiel dans la formation intellectuelle et critique des apprenants. Ils visent à développer des compétences clés comme la capacité à formuler des arguments cohérents, à analyser diverses perspectives et à s'exprimer de manière convaincante à l'oral et à l'écrit. Ces projets encouragent l'autonomie, la réflexion personnelle et l'engagement citoyen. Abordant diverses thématiques, ils permettent aux apprenants d'explorer des sujets d'actualité et de renforcer leurs capacités de recherche et d'analyse. En analysant ces projets, on peut comprendre leur contribution à la formation globale des apprenants et à leur préparation à la vie citoyenne et professionnelle, notamment en développant des compétences linguistiques et argumentatives. Ainsi, les projets argumentatifs sont un pilier fondamental de l'éducation contemporaine en Algérie, fournissant aux apprenants les outils nécessaires pour devenir des penseurs critiques et des citoyens engagés.

1.Le manuel de français pour la première année secondaire (1AS) en Algérie

Il est conçu pour développer les compétences linguistiques, littéraires et communicationnelles des apprenants. Voici une description détaillée de ses principaux aspects, accompagnée d'exemples illustratifs :

1.1 Structure du Manuel

1..1.1 Langue et Grammaire:

Le manuel couvre les règles de grammaire, de conjugaison et d'orthographe. Les chapitres abordent des thèmes tels que les accords des adjectifs, la concordance des temps, et l'utilisation des pronoms relatifs. Par exemple, les élèves doivent compléter des phrases avec le pronom relatif approprié : "La maison ___j'habite est très ancienne." (Réponse : où) ou transformer des phrases au passé composé : "Je mange une pomme." (Réponse : J'ai mangé une pomme.). L'objectif est de renforcer la compréhension des structures grammaticales de base et avancées à travers des exercices pratiques et progressifs.

1.1.2 Compréhension Écrite et Orale :

Les apprenants travaillent sur divers types de textes (littéraires et non littéraires) pour améliorer leur compréhension écrite. Les exercices de compréhension orale incluent l'écoute de dialogues et de textes enregistrés, suivis de questions de compréhension. Par exemple, après la lecture d'extraits de "Le Petit Prince" de Saint-Exupéry, les apprenants peuvent répondre à des questions comme "Quel est le thème principal de cet extrait ?" (Réponse : L'importance de l'amitié et de la responsabilité). Pour la compréhension orale, après avoir écouté un dialogue sur l'écologie, ils peuvent répondre à des questions comme "Quels sont les personnages principaux et que discutent-ils ?" (Réponse : les personnages discutent des moyens de protéger l'environnement). L'objectif est d'améliorer la capacité des élèves à comprendre et interpréter des informations écrites et orales.

1.1.3 Production Écrite et Orale:

Des activités de rédaction sont proposées pour encourager les apprenants à écrire des textes narratifs, descriptifs et argumentatifs. En production orale, les apprenants pratiquent à travers des débats, des présentations et des jeux de rôles. Par exemple, ils peuvent rédiger un texte narratif sur une journée mémorable de leurs vacances ou participer à un débat sur "Les avantages et les inconvénients des réseaux sociaux." L'objectif est d'encourager les élèves à exprimer leurs idées clairement et efficacement, tant à l'écrit qu'à l'oral.

1.1.4. Textes Littéraires :

Le manuel intègre des extraits d'œuvres classiques et contemporaines de la littérature française pour développer les compétences analytiques et critiques des apprenants, ainsi que pour enrichir leur culture littéraire. Par exemple, ils peuvent analyser le personnage de Jean Valjean dans "Les Misérables" de Victor Hugo ou discuter du message de liberté et de beauté de la nature dans le poème "Pour faire le portrait d'un oiseau" de Jacques Prévert. L'objectif est de développer une compréhension approfondie et une appréciation de la littérature française.

1.2 Approche Pédagogique

Le manuel suit une approche communicative qui vise à développer des compétences pratiques et utiles dans des situations de communication réelle. Il encourage la participation active des apprenants et l'utilisation de la langue française dans divers contextes.

1.3 Ressources Complémentaires

Des guides détaillés accompagnent le manuel pour aider les enseignants à planifier leurs cours et à évaluer les progrès des apprenants. Des fiches pratiques sont disponibles pour approfondir certains aspects du programme et offrir des exercices supplémentaires. De nombreux exercices et devoirs permettent aux apprenants de pratiquer régulièrement et de consolider leurs acquis.

1.4 Objectifs du Manuel

Le manuel vise à : D'abord, développer une maîtrise solide de la langue française. De plus, à encourager une appréciation de la littérature et de la culture francophones. Enfin, à préparer les élèves aux examens et aux situations de communication authentiques.

2. Le manuel de français pour la deuxième année secondaire (2AS) en Algérie

Le manuel de français pour la deuxième année secondaire (2AS) en Algérie

Il est destiné à approfondir les compétences linguistiques, littéraires et communicationnelles acquises par les élèves en première année. Il se focalise sur une approche plus avancée de la langue française, intégrant des éléments de critique littéraire, de production écrite et orale, ainsi que de compréhension plus complexe.

2.1 Structure du Manuel

2.1.1 Langue et Grammaire

Le manuel approfondit les règles grammaticales avec des thèmes tels que les propositions subordonnées, les modes et les temps verbaux, ainsi que les nuances de la syntaxe

française, avec des exercices comme identifier et analyser les propositions subordonnées dans des phrases ou transformer des phrases au subjonctif présent.

2.1.2. Compréhension Écrite et Orale :

Les élèves travaillent également sur des textes plus longs et plus complexes, incluant des œuvres littéraires complètes et des documents authentiques, tels que des extraits de "Madame Bovary" de Gustave Flaubert et des articles de presse, avec des exercices détaillés de compréhension et d'écoute.

En production écrite et orale, des activités avancées comme la rédaction de dissertations et de lettres formelles, ainsi que des débats structurés, sont proposées pour encourager les élèves à articuler des arguments complexes et à structurer leurs idées.

2.2. Textes Littéraires :

Le manuel inclut aussi des œuvres intégrales ou des extraits d'œuvres classiques et contemporaines, comme "Le Rouge et le Noir" de Stendhal et des poèmes de Charles Baudelaire, avec des exercices d'analyse littéraire et de comparaison de poèmes.

2.3 Approche Pédagogique

Suivant une approche communicative et analytique, le manuel vise à développer des compétences pratiques et critiques dans des situations de communication authentiques et académiques, en encourageant l'engagement actif des élèves.

2.4. Ressources Complémentaires

Des ressources complémentaires, telles que des guides pour les enseignants, des fiches pédagogiques et de nombreux exercices et devoirs, sont proposées pour aider les enseignants et permettre aux élèves de consolider leurs acquis.

2.5. Les objectifs

Les objectifs principaux du manuel sont de renforcer la maîtrise avancée de la langue française, d'encourager une appréciation approfondie de la littérature et de la culture francophones, et de préparer les élèves aux examens et aux situations de communication complexes et authentiques.

3. Le manuel de français pour la troisième année secondaire (3AS) en Algérie

Le manuel de français pour la troisième année secondaire (3AS) en Algérie est conçu pour approfondir les compétences linguistiques, littéraires et communicationnelles des élèves. Il est structuré de manière à préparer les apprenants aux exigences académiques plus élevée et aux situations de communication complexes.

3.1 . Structure du Manuel :

3.1.1. Langue et Grammaire :

Le manuel couvre les aspects avancés de la grammaire française, la conjugaison et l'orthographe. Les chapitres incluent des thèmes tels que les accords complexes, les formes verbales avancées, et l'utilisation des subordonnées relatives et circonstancielles. Les apprenants sont encouragés à appliquer ces règles à travers des exercices tels que :

Exemple1 : - Complétez les phrases avec la subordonnée relative appropriée : "Le livre tu m'as prêté est fascinant." (Réponse : que)

Exemple2 : - Transformez les phrases en utilisant des participes passés : "Il a écrit la lettre." (Réponse : La lettre écrite par lui...)

L'objectif est de solidifier la compréhension des structures grammaticales avancées et de renforcer leur application pratique.

3.1.2. Compréhension Écrite et Orale :

Le manuel propose des textes plus complexes, tant littéraires que non littéraires, pour améliorer la compréhension écrite et orale. Les exercices incluent l'analyse des textes argumentatifs, explicatifs et narratifs, ainsi que l'écoute de discours, de débats et d'interviews enregistrés. Par exemple :

- **Analyse de texte** : Après la lecture d'un article de presse, les apprenants peuvent répondre à des questions comme "Quels sont les arguments principaux de l'auteur ?" ou "Quel est le point de vue de l'auteur sur le sujet ?"

- **Exercice d'écoute** : Après avoir écouté un débat sur la protection de l'environnement, ils peuvent répondre à des questions comme "Quels sont les points de vue exprimés par les participants ?" et "Quelle solution est proposée par l'un des intervenants ?"

L'objectif :est d'améliorer la capacité des élèves à analyser, interpréter et évaluer des informations complexes.

3.1.3. Production Écrite et Orale :

Le manuel encourage les apprenants à produire des textes plus élaborés, tels que des dissertations, des rapports et des lettres formelles. En production orale, les élèves participent à des débats, des exposés et des simulations de situations réelles comme des entretiens d'embauche ou des réunions. Par exemple :

- *Rédaction d'une dissertation* : **Exemple** : "Discutez des avantages et des inconvénients de la technologie moderne dans notre vie quotidienne."

- *Débat oral* : **Exemple** : "Les médias sociaux influencent-ils positivement ou négativement la société ?"

3.1.4. Textes Littéraires :

Le manuel inclut des extraits d'œuvres littéraires classiques et contemporaines, visant à approfondir les compétences analytiques et critiques des apprenants, ainsi qu'à enrichir leur culture littéraire. Par exemple, les apprenants peuvent étudier des extraits de "L'Étranger" d'Albert Camus ou des poèmes de Charles Baudelaire. Les exercices peuvent inclure :

- **Analyse de personnage : Exemple :** Décrivez le caractère de Meursault dans "L'Étranger".
- **Discussion de thèmes : Exemple :** Quel est le message central des "Fleurs du Mal" de Baudelaire ?

L'objectif est de développer une compréhension approfondie et une appréciation des œuvres littéraires majeures.

3.2 Approche Pédagogique

Le manuel suit une approche communicative et interactive, visant à développer des compétences pratiques et à encourager la participation active des apprenants. L'accent est mis sur l'utilisation de la langue française dans divers contextes réels et académiques.

3.4 Ressources Complémentaires

Des guides pour les enseignants sont fournis pour faciliter la planification des cours et l'évaluation des apprenants. Des fiches pédagogiques et des exercices supplémentaires sont également disponibles pour approfondir certains aspects du programme. Les devoirs et les exercices proposés permettent aux apprenants pour pratiquer régulièrement et de renforcer leurs compétences.

3.5. Objectifs du Manuel

Le manuel vise à :

- Développer une maîtrise avancée de la langue française.
- Encourager une appréciation plus profonde de la littérature et de la culture francophones.
- Préparer les élèves aux examens de fin de cycle secondaire et aux situations de communication complexes et authentiques.

2-Description des projets

2.1. Le Projet 02 du manuel de 1ère année secondaire en Algérie : « *La lettre ouverte* »

Dans le Projet 02 du manuel de 1ère année secondaire en Algérie, consacré à la lettre ouverte, le contenu est organisé de manière à offrir aux apprenants une compréhension approfondie de ce genre d'écriture. Ils sont exposés à des exemples variés de lettres ouvertes provenant de sources authentiques telles que des journaux, des sites web ou des

Magazines. Ces exemples sont analysés en classe pour identifier les stratégies d'argumentation utilisées, la structure générale, le ton, et la manière dont les auteurs interagissent avec leur public cible. Par exemple, les apprenants étudient une lettre ouverte adressée au gouvernement local, dans laquelle l'auteur argumente en faveur de mesures environnementales plus strictes dans la région. Ils examinent comment l'auteur utilise des faits, des statistiques et des témoignages pour renforcer son argumentation.

Ils sont ensuite encouragés à rédiger leurs propres lettres ouvertes sur des sujets pertinents à leur communauté ou à la société dans son ensemble. Ils sont guidés à travers le processus de rédaction, en mettant l'accent sur l'organisation de leurs idées de manière claire et persuasive. Un exemple concret de cette activité pourrait être la rédaction d'une lettre ouverte à leur conseil municipal, exprimant leur opinion sur l'amélioration des installations sportives dans leur quartier.

Le contenu est soigneusement sélectionné en fonction de sa pertinence pour les apprenants, en tenant compte de leur niveau de développement cognitif et de leurs intérêts. Les exemples et les activités sont conçus pour être pertinents et significatifs pour leur vie quotidienne. Par exemple, ils étudient une lettre ouverte sur la question du harcèlement scolaire, un problème auquel ils peuvent être confrontés dans leur propre école.

Le contenu est présenté de manière claire et accessible, avec des explications simples et des exemples concrets pour aider les apprenants à comprendre les concepts et les compétences présentés. Les instructions pour rédiger une lettre ouverte sont fournies étape par étape, avec des exemples de phrases d'introduction, de corps et de conclusion.

Le projet est structuré de manière logique, avec une progression appropriée des activités pour aider les élèves à acquérir et à développer leurs compétences en écriture argumentative. Les activités commencent par une analyse des exemples de lettres ouvertes, suivie d'exercices de brainstorming et de planification avant d'inviter les élèves à rédiger leurs propres lettres ouvertes.

Le projet intègre différentes compétences linguistiques telles que la lecture, l'écriture, l'expression orale et la compréhension écrite. Les activités sont conçues pour renforcer ces compétences de manière holistique. Par exemple, les élèves lisent des lettres ouvertes, discutent de leur contenu en classe, écrivent leurs propres lettres et présentent leurs arguments à leurs camarades.

Les objectifs d'apprentissage sont clairement définis, en mettant l'accent sur le développement des compétences en écriture argumentative, la capacité à analyser et évaluer des textes persuasifs, et la communication efficace des idées. Les apprenants doivent

être capables d'identifier les éléments clés d'une lettre ouverte, de formuler des arguments convaincants et de structurer leurs idées de manière logique.

Enfin, l'efficacité du projet est évaluée à travers des activités d'évaluation formatives et sommatives, telles que des tests écrits, des présentations orales et des travaux pratiques. Les enseignants observent également les progrès des apprenants dans leurs compétences en écriture au fil du temps. Par exemple, ils sont évalués sur leur capacité à rédiger une lettre ouverte convaincante, en utilisant des preuves solides et une structure cohérente.

2.2. Le Projet 02 du manuel de 2ème année secondaire en Algérie : « le plaidoyer et du réquisitoire »

Le Projet 02 du manuel de 2ème année secondaire en Algérie propose une exploration approfondie des formes argumentatives du plaidoyer et du réquisitoire, dans le but de renforcer les compétences des apprenants en structuration d'arguments, en expression orale et écrite, ainsi qu'en compréhension des différents types de discours argumentatifs.

Une introduction claire et instructive au plaidoyer et au réquisitoire est offerte aux élèves, les familiarisant avec ces concepts et leur application dans divers contextes, qu'ils soient légaux, sociaux ou éducatifs. L'objectif est de les habiliter à construire et à présenter des arguments de manière convaincante, que ce soit en faveur ou contre une position ou une idée.

Dans le cadre de ce projet, une analyse approfondie des exemples de plaidoyers et réquisitoires est présentée. Les élèves étudient des exemples concrets issus de discours célèbres, de textes littéraires ou de scènes de films, en identifiant les techniques utilisées par les auteurs pour renforcer leurs arguments, telles que l'appel aux émotions, l'utilisation de preuves, et l'organisation logique des idées.

Les apprenants sont ensuite encouragés à mettre en pratique leurs compétences nouvellement acquises en rédigeant leurs propres plaidoyers et réquisitoires sur des sujets choisis. Les enseignants les guident tout au long du processus de planification, de rédaction et de révision de leurs textes, leur offrant un soutien nécessaire à leur développement.

Le contenu du projet est sélectionné avec soin pour être pertinent pour eux, en abordant des sujets qui résonnent avec leur réalité quotidienne, tels que le cyber harcèlement ou l'importance de la lecture chez les jeunes.

La présentation des concepts est soigneusement élaborée pour être claire et accessible, avec des exemples concrets et des explications étape par étape pour aider l'apprenant à comprendre et à structurer leurs arguments de manière logique.

La progression du projet est pensée de manière logique, offrant une suite cohérente

d'activités pour les aider à développer progressivement leurs compétences en écriture argumentative, de l'analyse des exemples à la rédaction autonome.

Les compétences linguistiques sont intégrées de manière holistique à travers diverses activités de lecture, d'écriture, d'expression orale et de compréhension écrite, permettant aux apprenants de renforcer leur maîtrise de la langue tout en développant leurs compétences argumentatives.

2.3. Projets 02 et 03 pour la 3^{ème} Année Secondaire : « *Le Débat d'Idées et L'Appel* »

Ce Projet propose une exploration approfondie des formes argumentatives du plaidoyer et du réquisitoire, dans le but de renforcer les compétences des en apprenants structuration d'arguments, en expression orale et écrite, ainsi qu'en compréhension des différents types de discours argumentatifs.

Une introduction claire et instructive au plaidoyer et au réquisitoire est offerte aux apprenants, les familiarisant avec ces concepts et leur application dans divers contextes, qu'ils soient légaux, sociaux ou éducatifs. L'objectif est de les habiliter à construire et à présenter des arguments de manière convaincante, que ce soit en faveur ou contre une position ou une idée.

Dans le cadre de ce projet, une analyse approfondie des exemples de plaidoyers et réquisitoires est présentée. Ils étudient des exemples concrets issus de discours célèbres, de textes littéraires ou de scènes de films, en identifiant les techniques utilisées par les auteurs pour renforcer leurs arguments, telles que l'appel aux émotions, l'utilisation de preuves, et l'organisation logique des idées.

Les élèves sont ensuite encouragés à mettre en pratique leurs compétences nouvellement acquises en rédigeant leurs propres plaidoyers et réquisitoires sur des sujets choisis. Les enseignants les guident tout au long du processus de planification, de rédaction et de révision de leurs textes, leur offrant un soutien nécessaire à leur développement.

Le contenu du projet est sélectionné avec soin pour être pertinent pour eux , en abordant des sujets qui résonnent avec leur réalité quotidienne, tels que le cyber harcèlement ou l'importance de la lecture chez les jeunes.

La présentation des concepts est soigneusement élaborée pour être claire et accessible, avec des exemples concrets et des explications étape par étape pour les aider à

comprendre et à structurer leurs arguments de manière logique.

La progression du projet est pensée de manière logique, offrant une suite cohérente d'activités pour aider les apprenants à développer progressivement leurs compétences en écriture argumentative, de l'analyse des exemples à la rédaction autonome.

Les compétences linguistiques sont intégrées de manière holistique à travers diverses activités de lecture, d'écriture, d'expression orale et de compréhension écrite, permettant de renforcer leur maîtrise de la langue tout en développant leurs compétences argumentatives.

Les objectifs d'apprentissage sont clairement énoncés, mettant l'accent sur le développement des compétences en écriture argumentative, l'analyse et l'évaluation des textes persuasifs, ainsi que la communication efficace des idées.

Enfin, l'évaluation de l'impact se fait à travers une variété d'activités, telles que des tests écrits, des présentations orales et des travaux pratiques, permettant aux enseignants de suivre les progrès des apprenants et d'adapter les activités en fonction de leurs besoins individuels et collectifs.

En somme, le Projet 02 du manuel de 2^{ème} année secondaire sur le plaidoyer et le réquisitoire est conçu de manière à favoriser le développement progressif et intégré des compétences argumentatives des apprenants. Les activités proposées sont pertinentes, bien structurées et visent à améliorer la clarté, la persuasion et la cohérence de leurs écrits, tout en enrichissant leurs compétences linguistiques.

Les objectifs d'apprentissage sont clairement énoncés, mettant l'accent sur le développement des compétences en écriture argumentative, l'analyse et l'évaluation des textes persuasifs, ainsi que la communication efficace des idées.

Enfin, l'évaluation de l'impact se fait à travers une variété d'activités, telles que des tests écrits, des présentations orales et des travaux pratiques, permettant aux enseignants de suivre les progrès des élèves et d'adapter les activités en fonction de leurs besoins individuels et collectifs.

En somme, le Projet 02 du manuel de 2ème année secondaire sur le plaidoyer et le réquisitoire est conçu de manière à favoriser le développement progressif et intégré des compétences argumentatives des élèves. Les activités proposées sont pertinentes, bien structurées et visent à améliorer la clarté, la persuasion et la cohérence de leurs écrits, tout en enrichissant leurs compétences linguistiques.

4-Le manuel scolaire: le projet argumentatif en question

(Etude argumentative des textes quelques exemples d'analyse)

4-1. Analyse du texte : « L' Appel de l'Abbé Pierre » 3AS :

« L' Appel de l'Abbé Pierre » est un discours historique prononcé en 1954 par l'Abbé Pierre, fondateur du mouvement Emmaüs, pour sensibiliser l'opinion publique à la situation des sans-abri en France. Ce discours, d'une grande puissance émotionnelle et rhétorique, peut être analysé sous différents angles, notamment du point de vue argumentatif, linguistique et lexical.

4-1-1.1Étude argumentative :

Le discours de l'Abbé Pierre est une plaidoirie convaincante en faveur de l'aide aux sans-abri. Son argument principal est de dénoncer l'urgence de la situation des personnes vivant dans la rue et d'appeler à la solidarité de la société. Pour cela, il utilise diverses stratégies argumentatives :

- **Appel à l'émotion** : L'Abbé Pierre recourt à des images fortes et à des récits poignants pour susciter la compassion et l'indignation chez son public. Par exemple, il décrit la détresse des sans-abri qui souffrent du froid et de la faim.

- **Appel à l'éthique** : Il fait appel aux valeurs morales et religieuses de son auditoire, soulignant le devoir de chacun de venir en aide à son prochain, conformément aux principes de solidarité et de charité.

- **Mobilisation collective** : L'Abbé Pierre exhorte la société tout entière à agir ensemble pour résoudre ce problème, mettant en avant l'idée que la dignité humaine est un enjeu qui concerne chacun.

4-1-2.1Étude linguistique :

Sur le plan linguistique, le discours de l'Abbé Pierre est caractérisé par un langage simple mais évocateur, accessible à tous les publics. Il utilise des mots et des expressions chargés

d'émotion pour toucher le cœur de son auditoire. Par exemple, il emploie des termes comme « frères », « sœurs », « mourir de froid », qui évoquent la proximité et la souffrance humaine. De plus, l'usage de la première personne du pluriel renforce le sentiment d'appel à l'action collective : « Nous sommes tous responsables ».

4-1-3-Étude lexicale :

Le lexique utilisé dans le discours de l'Abbé Pierre est particulièrement évocateur et symbolique. Il emploie des termes forts tels que « détresse », « misère », « indignité », qui renforcent l'impact émotionnel de son discours. De plus, l'utilisation de métaphores et d'images saisissantes, telles que « mourir de froid », « un toit, c'est un droit », contribue à rendre son message plus mémorable et percutant. Enfin, l'emploi de mots simples et concrets facilite la compréhension et l'adhésion de son public à sa cause.

4.1-4.Système d'énonciation :

Le discours de l'Abbé Pierre est caractérisé par un système d'énonciation direct et engagé. L'Abbé Pierre s'adresse directement à son public en utilisant la première personne du pluriel ("nous"), ce qui crée un sentiment d'unité et d'appel à l'action collective. Par exemple, il déclare : "Nous sommes tous responsables", impliquant ainsi chaque individu dans la résolution du problème des sans-abri. Cette forme d'énonciation inclusive renforce l'efficacité de son appel à la solidarité.

4-1-5. Langage émotionnel :

Le texte utilise un langage riche en émotions pour susciter la compassion et l'empathie du lecteur envers les sans-abri. Des termes tels que "misère", "détresse", "souffrance", "froid", et "désespoir" sont fréquemment employés pour mettre en lumière la gravité de la situation et inciter à l'action.

4-1-6.Empathie et appel à l'action :

L'abbé Pierre utilise un langage direct et convaincant pour exhorter les lecteurs à agir. Les verbes à l'impératif comme "aimez-moi", "ouvrez", "secourez", et "prenez en main" renforcent cet appel à l'action immédiate et soulignent l'urgence de la situation des sans-abri.

4-1-7.Répétitions et parallélismes :

Le texte utilise des répétitions pour renforcer ses arguments et créer un effet de rythme et

de persuasion. Par exemple, la répétition de l'expression "j'ai tellement froid" crée un sentiment d'urgence et met en évidence la souffrance endurée par les sans-abri.

4-1-8-Imagerie évocatrice :

L'Abbé Pierre utilise des descriptions détaillées et évocatrices pour peindre un tableau vivant de la pauvreté et de la détresse. Des images telles que "les enfants hâves", "les vieillards grelottants", et "les femmes et les hommes humiliés" évoquent des images vivantes qui touchent profondément le lecteur.

4-1-9.Langage utilisé :

En tant que prêtre catholique, l'Abbé Pierre utilise parfois un langage empreint de connotations religieuses pour souligner la dimension morale et éthique de son appel à l'aide. Des termes tels que "frère", "charité", "solidarité", et "salut" sont utilisés pour invoquer des valeurs de compassion et de générosité chrétiennes.

L'Abbé Pierre utilise un langage inclusif pour unir les lecteurs dans un effort commun pour aider les plus démunis. Il utilise des termes tels que "nous", "tous", et "ensemble" pour souligner l'importance de la solidarité et de l'action collective face à la pauvreté et à l'injustice sociale.

4-1-10.Système idéologique :

Le discours de l'Abbé Pierre reflète un système idéologique fondé sur des valeurs humanistes, chrétiennes et socialistes. Il met en avant des principes de solidarité, de charité et de justice sociale, en accord avec les enseignements de l'Évangile et les idéaux de fraternité universelle. L'Abbé Pierre dénonce les injustices sociales et appelle à la réforme des politiques publiques pour garantir le droit au logement pour tous. Son discours est empreint d'une vision progressiste de la société, où la dignité humaine prime sur les intérêts économiques et politiques.

4-1-11-Objectifs :

Les objectifs de l'Abbé Pierre dans son discours sont multiples :

- Sensibiliser l'opinion publique à la situation critique des sans-abri en France.
- Susciter l'empathie et l'indignation face à la souffrance des plus démunis.
- Mobiliser la société dans son ensemble pour agir en faveur des sans-abri.
- Faire appel à la conscience morale et à la responsabilité individuelle de chacun pour contribuer à résoudre ce problème social.

-En utilisant des arguments émotionnels, éthiques et pragmatiques, l'Abbé Pierre cherche à persuader son auditoire de l'urgence d'agir et de l'importance de la solidarité envers les plus vulnérables.

En conclusion, l'« Appel de l'Abbé Pierre » est un exemple remarquable de discours argumentatif, linguistiquement riche et lexicalement évocateur, qui a marqué l'histoire par son appel à la solidarité et à l'action en faveur des plus démunis.

Dans l'étude argumentative du texte « Appel de l'Abbé Pierre », plusieurs éléments clés peuvent être analysés, notamment le système d'énonciation, les objectifs de l'orateur et le système idéologique sous-jacent.

4-2-.Analyse du texte : «Faut-il dire la vérité aux malades ? »3 AS :

Pour analyser le système d'énonciation, les objectifs et le système idéologique du texte "Faut-il dire la vérité aux malades ?", nous devons examiner attentivement les éléments suivants :

4-2.1.Système d'énonciation :

Dans ce texte, le système d'énonciation est souvent complexe car il implique plusieurs voix et perspectives. L'énonciateur principal est le narrateur, qui expose les différents points de vue sur la question de savoir s'il faut dire la vérité aux malades. Le texte inclut également des discours rapportés de médecins, de philosophes et d'autres experts, ce qui donne une dimension polyphonique au débat. Le narrateur intervient pour commenter et réfléchir sur ces opinions divergentes, mais il ne prend pas nécessairement position de manière explicite.

4-2.2.Choix des termes et expressions :

Le choix des termes et des expressions est crucial dans ce texte, car il reflète les nuances des arguments présentés. Par exemple, l'utilisation de termes comme "vérité", "malades", "divulgation", "honnêteté", "compassion", "dignité" et "autonomie" revêt une importance particulière dans le débat éthique sur la communication médicale. Chaque terme est chargé de connotations émotionnelles et éthiques qui influencent la manière dont le lecteur perçoit les arguments.

4-2.3. Niveaux de langue et registres :

Le texte peut utiliser différents niveaux de langue et registres pour véhiculer ses arguments. Par exemple, les opinions des médecins ou des experts peuvent être exprimées dans un langage technique et formel, tandis que les réflexions personnelles du narrateur peuvent adopter un registre plus littéraire et introspectif. Cette variation de style contribue à

différencier les voix et les perspectives présentes dans le texte.

4-2.4 .Système idéologique :

Le système idéologique du texte est profondément enraciné dans les principes éthiques et moraux liés à la médecine, à la relation médecin-patient et à la dignité humaine. Les différents points de vue exprimés dans le texte reflètent des perspectives éthiques diverses, telles que l'éthique déontologique, l'éthique des soins, et l'éthique conséquentialiste. Chaque position idéologique est soutenue par des arguments basés sur des valeurs telles que l'autonomie du patient, le bien-être, la compassion et l'honnêteté. Le texte peut également refléter des réalités socioculturelles et historiques spécifiques qui influencent les attitudes envers la vérité médicale, comme les pratiques médicales traditionnelles, les normes culturelles et les valeurs religieuses.

4-2.5. Structures argumentatives :

Les structures syntaxiques et grammaticales peuvent être utilisées pour organiser les arguments de manière persuasive. Par exemple, l'utilisation de constructions grammaticales complexes peut renforcer la crédibilité des arguments avancés par les experts, tandis que l'utilisation de phrases courtes et directes peut souligner l'urgence ou l'importance des points de vue exprimés.

4-2.6 . Figures de style et métaphores :

Les figures de style et les métaphores peuvent être utilisées pour illustrer et renforcer les arguments. Par exemple, une métaphore courante dans ce débat est celle de la "vérité comme médicament", où la divulgation de la vérité est comparée à l'administration d'un traitement potentiellement difficile mais nécessaire pour le bien-être du patient. Les métaphores peuvent évoquer des images et des émotions qui influencent la manière dont le lecteur interprète les arguments.

4-2.7. Répétitions et parallélismes :

Les répétitions et les parallélismes peuvent être employés pour mettre en évidence les thèmes et les idées centrales du texte. Par exemple, la répétition du terme "vérité" ou l'utilisation de structures parallèles dans les arguments peut renforcer leur impact et leur mémorabilité pour le lecteur.

4-2.8.Objectifs :

Les objectifs du texte peuvent être multiples et nuancés. D'une part, il vise à présenter les différents arguments en faveur et contre la divulgation de la vérité aux patients malades. En

exposant ces points de vue variés, le texte cherche à éduquer le lecteur sur la complexité éthique de cette question médicale. D'autre part, le texte peut également chercher à susciter une réflexion personnelle chez le lecteur, l'incitant à remettre en question ses propres croyances et convictions sur ce sujet délicat. En fin de compte, les objectifs peuvent inclure l'encouragement d'une prise de décision éthique informée et réfléchie de la part du lecteur

En conclusion, une analyse linguistique et lexicale du texte "Faut-il dire la vérité aux malades ?" met en lumière les choix délibérés des termes, des expressions, des niveaux de langue, des figures de style et des structures syntaxiques qui contribuent à la persuasion et à la complexité du débat éthique présenté dans le texte.

En conclusion, le texte "Faut-il dire la vérité aux malades ?" utilise un système d'énonciation complexe pour présenter divers points de vue sur une question éthique importante. Ses objectifs incluent l'éducation du lecteur et la promotion de la réflexion éthique, tandis que son système idéologique reflète les valeurs et les principes éthiques liés à la médecine et à la relation médecin-patient.

4-3.Analyse du texte : «Aimez-vous lire? »1 AS :

Pour analyser le système d'énonciation, les objectifs et le système idéologique du texte "Aimez-vous lire ?", nous devons examiner les éléments linguistiques et contextuels qui façonnent la manière dont le message est transmis. Voici une analyse approfondie de ces aspects :

4-3.1.Système d'énonciation :

Le système d'énonciation fait référence aux choix linguistiques qui déterminent qui parle, à qui, dans quel but et dans quel contexte. Dans "Aimez-vous lire ?", le système d'énonciation est principalement constitué des éléments suivants :

a. Le locuteur :

Le locuteur est l'auteur du texte, qui pose des questions directes au lecteur sur son rapport à la lecture. C'est lui qui initie le dialogue et cherche à susciter une réflexion chez le lecteur.

b. Le destinataire :

Le destinataire est le lecteur potentiel du texte, à qui les questions sont directement posées. Le texte vise à engager le lecteur dans une réflexion personnelle sur son attitude envers la lecture.

c. Les pronoms et les formes verbales :

L'utilisation de pronoms de la deuxième personne (« vous ») et des formes verbales interrogatives (« aimez-vous lire ? ») renforce le caractère direct du discours, établissant ainsi

une relation interactive entre le locuteur et le destinataire.

4-3.2.. Choix des mots :

Le choix des mots dans le texte est crucial pour susciter une réponse émotionnelle chez le lecteur. Des mots tels que "aimez-vous" expriment une tonalité interrogative et invitent le lecteur à réfléchir sur ses propres préférences. De même, le mot "lire" est choisi pour son évocation directe de l'activité de lecture, mettant l'accent sur le sujet principal du texte.

4-3.3. Structures grammaticales :

Les structures grammaticales interrogatives sont largement utilisées dans le texte pour encourager la participation active du lecteur. Les questions directes telles que "Aimez-vous lire ?" et "Quel est votre livre préféré ?" incitent le lecteur à réfléchir et à répondre mentalement aux questions posées, renforçant ainsi l'engagement avec le texte.

4-3.4. Dispositifs linguistiques :

Le texte utilise des dispositifs linguistiques tels que la répétition pour souligner l'importance du sujet abordé. Par exemple, la répétition de la phrase "Aimez-vous lire ?" crée un effet de refrain, mettant en évidence le thème central du texte et incitant le lecteur à réfléchir plus profondément à la question posée.

4-3.5. Tonalité et registre :

La tonalité du texte est généralement engageante et encourageante, visant à susciter une réponse positive du lecteur. Le registre est plutôt formel mais aussi convivial, créant ainsi une atmosphère propice à la réflexion personnelle et à la communication ouverte.

4-3.6. Connotations et associations :

Certains mots ou expressions peuvent avoir des connotations ou des associations émotionnelles qui influencent la perception du lecteur. Par exemple, le mot "lire" peut évoquer des sentiments de plaisir, de découverte et d'évasion pour certains, tandis que pour d'autres, il peut être associé à des expériences moins agréables liées à l'éducation ou à l'obligation.

4-3.7. Système idéologique :

Le système idéologique renvoie aux valeurs, croyances et idées véhiculées par le texte. Dans "Aimez-vous lire ?", le système idéologique est marqué par les éléments suivants :

Valorisation de la lecture : Le texte véhicule une idéologie positive de la lecture en la présentant comme une activité enrichissante, plaisante et bénéfique pour le développement personnel.

Encouragement à la réflexion : En posant des questions ouvertes, le texte encourage le lecteur à réfléchir à sa propre relation à la lecture et à remettre en question ses habitudes et ses préférences.

Promotion de l'autonomie intellectuelle : En engageant le lecteur dans une réflexion personnelle, le texte favorise l'autonomie intellectuelle et l'esprit critique, encourageant ainsi le lecteur à développer ses propres opinions et perspectives.

4-3.8. Les objectifs :

Les objectifs du texte peuvent être multiples, mais les principaux objectifs incluent :

1. Interpeller le lecteur :

Le texte cherche à capturer l'attention du lecteur dès les premières lignes en lui posant une question directe et engageante sur son rapport à la lecture.

2. Stimuler la réflexion :

En posant des questions ouvertes sur le plaisir de la lecture, le texte vise à encourager le lecteur à réfléchir à son propre comportement et à ses préférences en matière de lecture.

3. Promouvoir la valeur de la lecture :

Le texte cherche à sensibiliser le lecteur à l'importance de la lecture en soulignant les nombreux bénéfices qu'elle peut apporter sur le plan personnel, intellectuel et émotionnel.

En conclusion, "Aimez-vous lire ?" est un texte qui, à travers son système d'énonciation, ses objectifs et son système idéologique, cherche à interpeller le lecteur, à stimuler sa réflexion et à promouvoir la valeur de la lecture comme une activité essentielle à son épanouissement personnel et intellectuel.

4-4. Analyse du texte : «Plaider pour l'action? »2 AS :

Dans une étude argumentative, linguistique et lexicale du texte "Plaider pour l'action", nous analysons les choix de mots, les structures grammaticales et les dispositifs linguistiques utilisés pour convaincre et mobiliser le lecteur à agir.

4-4-1- Choix des mots :

Les mots choisis dans le texte sont soigneusement sélectionnés pour susciter une réponse émotionnelle et motiver à l'action. Des termes tels que "plaidoyer", "action", "engagement" et "changement" sont fréquemment utilisés pour mettre l'accent sur l'importance de prendre des mesures concrètes pour résoudre un problème donné.

4-4-2-. Structures grammaticales :

Le texte utilise souvent des phrases impératives pour exhorter le lecteur à agir. Par exemple, des expressions telles que "Agissons maintenant" ou "Engageons-nous ensemble" sont des appels directs à l'action, renforçant le sentiment d'urgence et d'importance de la cause défendue.

4-4-3-. Dispositifs linguistiques :

Des dispositifs tels que la répétition sont utilisés pour souligner les points clés et renforcer le message. La répétition de mots ou d'expressions comme "agir", "ensemble" ou "pour le changement" crée un effet de rythme et de cohésion, incitant le lecteur à se rallier à la cause défendue.

4-4.4. Tonalité et registre :

La tonalité du texte est souvent assertive et inspirante, visant à galvaniser le lecteur à passer à l'action. Le registre peut varier en fonction du contexte, mais il tend généralement vers un ton convaincant et motivant, évoquant un sentiment d'urgence et de responsabilité collective.

4-4-5- Connotations et associations :

Certains mots ou expressions peuvent avoir des connotations émotionnelles ou symboliques qui renforcent l'impact du texte. Par exemple, l'utilisation de termes tels que "solidarité", "justice" ou "espoir" peut évoquer des valeurs universelles et mobiliser le lecteur autour d'une cause commune.

4-4-6- Système d'énonciation :

Le système d'énonciation examine qui parle, à qui, dans quelles circonstances et dans quel but. Dans "Plaider pour l'action", l'énonciation est probablement centrée sur un narrateur ou un locuteur anonyme qui s'adresse directement au lecteur. L'utilisation de la deuxième personne du singulier ("tu", "toi") renforce cette dimension interactive, créant un lien direct entre l'auteur et le lecteur. Cette proximité vise à impliquer activement le lecteur dans

4-4-7- Les objectifs :

Les objectifs de l'auteur peuvent être multiples :

- Sensibiliser le lecteur à une problématique spécifique.
- Mobiliser le lecteur à s'engager dans une action concrète.
- Susciter l'empathie et l'adhésion du lecteur à la cause défendue.
- Appeler à une prise de conscience collective et à un changement d'attitude ou de comportement.
- Inspirer le lecteur à devenir un agent du changement.

4-5- Analyse Argumentative et Linguistique de "La Lettre de Gramsci"

Inclure une courte lettre d'Antonio Gramsci dans un manuel scolaire de français en Algérie ne rend pas pleinement justice à son mérite et à sa valeur. Gramsci n'est pas seulement un penseur, mais un représentant majeur d'une idéologie qui a profondément marqué l'histoire humaine. Ses écrits et ses théories sur l'hégémonie culturelle, l'intellectuel organique et la société civile offrent une analyse approfondie des structures de pouvoir et des dynamiques sociales.

Réduire la contribution de Gramsci à une simple lettre dans un manuel scolaire risque de minimiser l'ampleur et la profondeur de sa pensée. Pour saisir l'importance de son travail, il est essentiel de contextualiser ses idées dans l'ensemble de son œuvre et de comprendre comment elles s'inscrivent dans le cadre plus large des mouvements sociaux et politiques de son époque. On a proposé de faire l'analyse de la lettre suivante de GRAMSCI comme modèle d'un texte argumentatif : «je hais les indifférents, par Antonio Gramsci.

le discours et à le pousser à agir.

Je hais les indifférents. Je crois comme Friedrich Hebbel que « vivre signifie être partisans ». Il ne peut exister seulement des hommes, des étrangers à la cité. Celui qui vit vraiment ne peut qu'être citoyen, et prendre parti. L'indifférence c'est l'aboulie, le parasitisme, la lâcheté, ce n'est pas la vie. C'est pourquoi je hais les indifférents.

L'indifférence est le poids mort de l'histoire. C'est le boulet de plomb pour le novateur, c'est la matière inerte où se noient souvent les enthousiasmes les plus resplendissants, c'est l'étang qui entoure la vieille ville et la défend mieux que les murs les plus solides, mieux que les poitrines de ses guerriers, parce qu'elle engloutit dans ses remous limoneux les assaillants, les décime et les décourage et quelquefois les fait renoncer à l'entreprise héroïque

L'indifférence œuvre puissamment dans l'histoire. Elle œuvre passivement, mais elle œuvre. Elle est la fatalité; elle est ce sur quoi on ne peut pas compter; elle est ce qui bouleverse les programmes, ce qui renverse les plans les mieux établis; elle est la matière brute, rebelle à l'intelligence qu'elle étouffe. Ce qui se produit, le mal qui s'abat sur tous, le possible bien qu'un acte héroïque (de valeur universelle) peut faire naître, n'est pas tant dû à l'initiative de quelques-uns qui œuvrent, qu'à l'indifférence, l'absentéisme de beaucoup. Ce qui se produit, ne se produit pas tant parce que quelques uns veulent que cela se produise, mais parce que la masse des hommes abdique devant sa volonté, laisse faire, laisse s'accumuler les nœuds que seule l'épée pourra trancher, laisse promulguer des lois que seule la révolte fera abroger, laisse accéder au pouvoir des hommes que seule une mutinerie pourra renverser. La fatalité qui semble dominer l'histoire n'est pas autre chose justement que l'apparence illusoire de cette indifférence, de cet absentéisme. Des faits mûrissent dans l'ombre, quelques mains, qu'aucun contrôle ne surveille, tissent la toile de la vie collective, et la masse ignore, parce qu'elle ne s'en soucie pas. Les destins d'une époque sont manipulés selon des visions étriquées, des buts immédiats, des ambitions et des passions personnelles de

petits groupes actifs, et la masse des hommes ignore, parce qu'elle ne s'en soucie pas. Mais les faits qui ont mûri débouchent sur quelque chose; mais la toile tissée dans l'ombre arrive à son accomplissement: et alors il semble que ce soit la fatalité qui emporte tous et tout sur son passage, il semble que l'histoire ne soit rien d'autre qu'un énorme phénomène naturel, une éruption, un tremblement de terre dont nous tous serions les victimes, celui qui l'a voulu et celui qui ne l'a pas voulu, celui qui savait et celui qui ne le savait pas, qui avait agi et celui qui était indifférent. Et ce dernier se met en colère, il voudrait se soustraire aux conséquences, il voudrait qu'il apparaisse clairement qu'il n'a pas voulu lui, qu'il n'est pas responsable. Certains pleurnichent pitoyablement, d'autres jurent avec obscénité, mais personne ou presque ne se demande: et si j'avais fait moi aussi mon devoir, si j'avais essayé de faire valoir ma volonté, mon conseil, serait-il arrivé ce qui est arrivé? Mais personne ou presque ne se sent coupable de son indifférence, de son scepticisme, de ne pas avoir donné ses bras et son activité à ces groupes de citoyens qui, précisément pour éviter un tel mal, combattaient, et se proposaient de procurer un tel bien.

La plupart d'entre eux, au contraire, devant les faits accomplis, préfèrent parler d'idéaux qui s'effondrent, de programmes qui s'écroulent définitivement et autres plaisanteries du même genre. Ils recommencent ainsi à s'absenter de toute responsabilité. Non bien sûr qu'ils ne voient pas clairement les choses, et qu'ils ne soient pas quelquefois capables de présenter de très belles solutions aux problèmes les plus urgents, y compris ceux qui requièrent une vaste préparation et du temps. Mais pour être très belles, ces solutions demeurent tout aussi infécondes, et cette contribution à la vie collective n'est animée d'aucune lueur morale; il est le produit d'une curiosité intellectuelle, non d'un sens aigu d'une responsabilité historique qui veut l'activité de tous dans la vie, qui n'admet aucune forme d'agnosticisme et aucune forme d'indifférence.

Je hais les indifférents aussi parce que leurs pleurnicheries d'éternels innocents me fatiguent. Je demande à chacun d'eux de rendre compte de la façon dont il a rempli le devoir que la vie lui a donné et lui donne chaque jour, de ce qu'il a fait et spécialement de ce qu'il n'a pas fait. Et je sens que je peux être inexorable, que je n'ai pas à gaspiller ma pitié, que je n'ai pas à partager mes larmes. Je suis partisan, je vis, je sens dans les consciences viriles de

mon bord battre déjà l'activité de la cité future que mon bord est en train de construire. Et en elle la chaîne sociale ne pèse pas sur quelques-uns, en elle chaque chose qui se produit n'est pas due au hasard, à la fatalité, mais elle est l'œuvre intelligente des citoyens. Il n'y a eu elle personne pour rester à la fenêtre à regarder alors que quelques-uns se sacrifient, disparaissent dans le sacrifice; et celui qui reste à la fenêtre, à guetter, veut profiter du peu de bien que procure l'activité de peu de gens et passe sa déception en s'en prenant à celui qui s'est sacrifié, à celui qui a disparu parce qu'il n'a pas réussi ce qu'il s'était donné pour but.

Je vis, je suis partisan. C'est pourquoi je hais qui ne prend pas parti. Je hais les indifférents. »⁴

Le choix de "La Lettre de Gramsci" comme modèle argumentatif dans le cadre du Projet 02 (plaidoyer et réquisitoire) pour la 2ème année secondaire en Algérie présente des atouts significatifs pour atteindre les objectifs pédagogiques. Cette analyse examine la structure argumentative et les éléments linguistiques de la lettre pour évaluer son adéquation avec les objectifs visés.

Gramsci, en tant que penseur politique, utilise sa lettre pour exposer une situation problématique ou une injustice perçue. Dès les premières lignes, il présente le sujet de manière claire et engageante, ce qui permet aux lecteurs de comprendre immédiatement le contexte et l'importance de la question abordée. La lettre de Gramsci est structurée autour de plusieurs arguments principaux soutenus par des exemples concrets, des faits historiques et des témoignages personnels. Chaque argument est développé de manière logique, facilitant la compréhension et la persuasion du lecteur. Cette approche méthodique aide les élèves à voir comment structurer leurs propres arguments de manière cohérente.

Gramsci renforce ses arguments par l'utilisation de preuves tangibles, telles que des statistiques, des exemples historiques, et des citations d'autorités reconnues. Cette technique est essentielle pour enseigner aux élèves l'importance de soutenir leurs affirmations avec des preuves crédibles. La lettre intègre également des éléments de réfutation, où Gramsci anticipe les objections potentielles et y répond de manière convaincante. Cet aspect est crucial pour apprendre aux élèves à envisager les contre-arguments et à les intégrer dans leur propre discours pour renforcer leur position. Gramsci conclut sa lettre par un résumé des points principaux et un appel à l'action, incitant ses lecteurs à adopter une certaine position ou à entreprendre des actions spécifiques. Cette structure finale est essentielle pour montrer aux élèves comment clôturer efficacement une argumentation.

⁴ - <https://www.youtube.com/watch?v=WsU9xPrOsq>

Gramsci utilise un langage persuasif riche en adjectifs évaluatifs, verbes d'action et adverbes, ce qui renforce l'émotion et l'engagement des lecteurs. Cette utilisation du langage est un excellent modèle pour enseigner aux élèves comment choisir leurs mots pour maximiser l'impact de leur argumentation. La lettre de Gramsci est parsemée de techniques rhétoriques telles que la répétition, l'anaphore, et les questions rhétoriques. Ces outils stylistiques captent l'attention du lecteur et renforcent les arguments présentés. En étudiant ces techniques, les élèves peuvent apprendre à rendre leur propre écriture plus persuasive. Gramsci emploie une syntaxe claire et des phrases bien structurées, évitant les ambiguïtés et facilitant la compréhension. Cette clarté est cruciale pour les élèves, car elle leur montre l'importance de structurer leurs phrases et paragraphes de manière logique et compréhensible. Le ton de la lettre est formel mais accessible, ce qui est approprié pour une communication écrite destinée à convaincre un public large. Le registre utilisé par Gramsci démontre aux élèves comment adapter leur langage en fonction du public cible et du contexte.

La structure et le contenu de la lettre de Gramsci correspondent bien aux objectifs de développement des compétences argumentatives chez les élèves. En analysant cette lettre, les élèves apprennent à structurer leurs propres arguments, à utiliser des preuves de manière efficace et à réfuter les contre-arguments. La richesse linguistique de la lettre offre un excellent support pour renforcer les compétences en vocabulaire, syntaxe et rhétorique des élèves. Les techniques stylistiques et le choix précis des mots servent de modèle pour leur propre écriture. Les thèmes abordés par Gramsci, souvent liés à la justice sociale et aux droits humains, sont pertinents et engageants pour les élèves. Cela aide à maintenir leur intérêt et à relier l'apprentissage à des questions contemporaines et significatives.

Une approche plus adéquate consisterait à inclure une présentation plus complète de ses théories et de leur impact historique. Cela pourrait se faire par le biais de discussions en classe, d'analyses critiques et de lectures complémentaires, permettant ainsi aux élèves de mieux apprécier la richesse de sa pensée et son influence durable sur la théorie sociale et politique. Ainsi, Gramsci pourrait être reconnu non seulement pour ses écrits individuels, mais aussi pour sa contribution globale à la compréhension des mécanismes de pouvoir et de la transformation sociale.

En conclusion, "La Lettre de Gramsci" constitue un excellent modèle argumentatif et un support pédagogique adéquat pour le Projet 02. Sa structure argumentative rigoureuse, ses éléments linguistiques riches et variés, et sa pertinence thématique en font un outil précieux pour atteindre les objectifs pédagogiques du programme. En utilisant cette lettre, les enseignants peuvent efficacement développer les compétences argumentatives et linguistiques des élèves, tout en les engageant sur des

sujets importants et contemporains.

Les objectifs de l'argumentation proposés par le système éducatif dans les manuels scolaires et l'idéologie et les principes de Gramsci partagent plusieurs points communs, notamment en ce qui concerne le développement de la pensée critique, l'autonomie intellectuelle et l'engagement citoyen.

Les objectifs et les principes communs	Manuels scolaires	Gramsci
Développement de la pensée critique	Les projets argumentatifs visent à développer chez les élèves la capacité à formuler des arguments cohérents, à analyser de manière critique différentes perspectives et à s'exprimer de manière convaincante. Cela encourage les élèves à questionner, à évaluer et à débattre des idées de manière rationnelle.	L'un des aspects centraux de la pensée de Gramsci est l'importance de la pensée critique. Il croyait que l'hégémonie culturelle pouvait être contestée par des individus capables de penser de manière critique et autonome, remettant en question les structures de pouvoir établies.
Autonomie intellectuelle	Les projets argumentatifs encouragent l'autonomie des élèves en les incitant à mener des recherches, à développer leurs propres points de vue et à défendre leurs idées de manière structurée. Cela vise à former des individus capables de penser par eux-mêmes et de participer activement à la société.	Gramsci insistait sur l'importance de l'intellectuel organique, qui émerge de la classe ouvrière et qui contribue à l'élaboration d'une conscience critique au sein de cette classe. L'autonomie intellectuelle est donc essentielle pour permettre aux individus de devenir des agents de changement social.

Engagement citoyen	En abordant des thématiques variées et souvent liées à des problématiques sociales, politiques, éthiques et environnementales, les projets argumentatifs visent à former des citoyens engagés et conscients des enjeux de leur société. Ils préparent les élèves à participer activement à la vie démocratique.	L'engagement citoyen est au cœur de la pensée de Gramsci. Il voyait l'éducation comme un moyen de mobiliser les masses et de créer une société plus juste. Pour lui, le développement de la conscience politique et l'engagement actif dans la transformation sociale étaient essentiels pour lutter contre l'hégémonie culturelle.
--------------------	---	---

En résumé, les objectifs de l'argumentation dans les manuels scolaires et les principes de Gramsci convergent sur plusieurs points clés : le développement de la pensée critique, l'autonomie intellectuelle et l'engagement citoyen. Ces éléments visent à former des individus capables de remettre en question les structures de pouvoir existantes et de participer activement à la construction d'une société plus équitable.

4-6-.Critique du Choix des Textes et des Sujets Inclus dans le Projet 02 (Le Plaidoyer et le Réquisitoire) par Rapport aux Objectifs Visés et au Programme

Le Projet 02 du manuel de 2ème année secondaire en Algérie, consacré au plaidoyer et au réquisitoire, vise à développer les compétences argumentatives des élèves. Cependant, une analyse critique révèle plusieurs points forts ainsi que certaines lacunes en termes de choix des textes et des sujets par rapport aux objectifs pédagogiques et au programme.

4-6.1.Points Forts

Le projet se distingue par la diversité des textes inclus. Les apprenants ont accès à un large éventail de sources, comprenant des extraits de discours politiques, des articles de journaux et des œuvres littéraires. Cette variété offre une exposition riche et variée, permettant aux élèves de comprendre différents styles et contextes d'argumentation. De plus, les sujets abordés sont

souvent pertinents pour les jeunes, traitant de thèmes sociaux contemporains comme la justice, l'environnement et les droits de l'homme.

En termes de pertinence pédagogique, les textes choisis sont alignés avec les objectifs du projet, qui visent à enseigner aux élèves à structurer des arguments, à utiliser des preuves et à développer un discours persuasif. Le projet est conçu pour développer non seulement les compétences en écriture argumentative mais aussi les compétences de lecture critique et de compréhension orale.

4-6.2.Lacunes et Critiques

Malgré ces points forts, plusieurs lacunes subsistent. La complexité des textes représente un défi majeur. Certains textes sont trop avancés pour le niveau de compréhension des apprenants de 2^{ème} année secondaire. Par exemple, des extraits de discours politiques ou de documents juridiques peuvent contenir un vocabulaire et des structures syntaxiques trop complexes. Un discours politique complexe sur les réformes économiques pourrait être difficile à comprendre, réduisant ainsi l'efficacité de l'enseignement.

En outre, certains sujets choisis peuvent sembler déconnectés des préoccupations immédiates des apprenants, ce qui peut nuire à leur engagement et à leur motivation. Un réquisitoire sur des enjeux géopolitiques internationaux pourrait ne pas captiver l'intérêt des apprenants autant qu'un sujet plus proche de leur réalité quotidienne, comme la violence scolaire ou la protection de l'environnement local.

Le manque de contextualisation est un autre problème. Les textes choisis sont parfois présentés sans contexte suffisant, limitant la compréhension des élèves et leur capacité à analyser les arguments de manière critique. Un extrait de procès célèbre, par exemple, pourrait nécessiter une explication détaillée du contexte historique et social pour être pleinement compris.

De plus, les activités proposées autour des textes pourraient bénéficier de plus de variété pour maintenir l'intérêt des élèves et répondre à différents styles d'apprentissage. Intégrer des débats en classe, des jeux de rôles ou des présentations orales pourrait dynamiser l'apprentissage au lieu de se concentrer uniquement sur l'analyse écrite.

Enfin, le niveau de langue utilisé dans les textes sélectionnés peut être trop sophistiqué pour les élèves, entraînant des difficultés de compréhension et diminuant l'efficacité de l'apprentissage. Un plaidoyer utilisant un langage juridique complexe peut être difficile à

analyser pour des élèves qui n'ont pas encore une maîtrise avancée du français.

4-6.3.Recommandations

Pour améliorer le contenu des manuels scolaires en ce qui concerne les projets argumentatifs et mieux aligner ces contenus avec les objectifs tracés par le ministère de l'Éducation nationale, voici quelques recommandations :

1. Intégration de Textes Variés et Riches :

- *Diversité des Sources* : Inclure des textes de différents genres littéraires et domaines (philosophie, sciences sociales, littérature) pour exposer les élèves à une variété de styles et de pensées.

- *Textes de Penseurs Influent* : Ajouter des extraits d'œuvres de penseurs influents comme Gramsci, mais aussi d'autres auteurs qui ont marqué l'histoire de la pensée critique et argumentative, pour enrichir les débats et réflexions.

2. Contextualisation des Textes :

- *Cadre Historique et Idéologique* : Présenter les textes dans leur contexte historique et idéologique pour aider les élèves à comprendre les enjeux et les motivations des auteurs.

- *Liens avec les Problématiques Actuelles* : Relier les arguments des textes étudiés à des problématiques contemporaines pour montrer leur pertinence et encourager les apprenants à réfléchir aux implications actuelles.

3. Méthodologie de l'Argumentation :

- *Structuration des Arguments* : Enseigner explicitement comment structurer un argument (thèse, antithèse, synthèse) et fournir des exemples concrets.

- *Techniques de Débat* : Introduire des exercices pratiques de débat où les apprenants peuvent appliquer les techniques argumentatives apprises.

4. Activités Pratiques et Interactives :

- *Projets Collaboratifs* : Organiser des projets de groupe où les apprenants doivent collaborer pour défendre une position sur un sujet donné, favorisant ainsi la coopération et la confrontation d'idées.

- *Ateliers de Discussion* : Mettre en place des ateliers de discussion réguliers pour pratiquer l'argumentation orale et développer des compétences en communication et en écoute active.

5. Encouragement de la Pensée Critique :

- *Analyse Critique des Médias* : Intégrer des activités d'analyse critique de divers médias (articles, vidéos, réseaux sociaux) pour aiguiser le sens critique des élèves face à l'information.

- *Études de Cas* : Utiliser des études de cas réels pour appliquer les principes argumentatifs à des situations concrètes, développant ainsi la capacité des apprenants à argumenter sur des sujets complexes et nuancés.

6. Évaluation et Feedback Constructif :

- *Critères Clairs* : Établir des critères d'évaluation clairs et transparents pour les projets argumentatifs, en mettant l'accent sur la qualité de l'argumentation, la clarté de l'expression et la pertinence des sources.

- *Retour Constructif* : Offrir un feedback détaillé et constructif sur les travaux des apprenants pour les aider à améliorer leurs compétences argumentatives.

7. Formation des Enseignants :

- *Ateliers de Formation* : Organiser des ateliers de formation pour les enseignants sur les techniques d'enseignement de l'argumentation et de la pensée critique.

- *Ressources Pédagogiques* : Fournir des ressources pédagogiques supplémentaires (guides, supports numériques, bibliographies) pour aider les enseignants à enrichir leurs cours et à diversifier leurs approches.

En mettant en œuvre ces recommandations, les manuels scolaires seront mieux adaptés aux objectifs éducatifs fixés par le ministère, favorisant ainsi une formation plus complète et enrichissante des apprenants en matière d'argumentation.

Conclusion

Bien que le Projet 02 du manuel de deuxième année secondaire présente de nombreux points forts en termes de diversité des textes et de pertinence pédagogique, des ajustements sont nécessaires pour améliorer la complexité des textes, la pertinence des sujets et l'approche pédagogique. Ces modifications contribueraient à rendre l'apprentissage plus accessible, engageant et efficace pour les apprenants.

Conclusion générale:

Conclusion générale:

En conclusion, cette recherche a souligné l'importance de l'enseignement de l'argumentation dans le cadre de l'enseignement du français en Algérie. Face à un monde où le dialogue et la discussion sont de plus en plus nécessaires, il est impératif de former des citoyens compétents, autonomes et capables de penser de manière critique. Les travaux de Perelman et Olbrechts-Tyteca (1969) ainsi que de Toulmin (1958) ont mis en évidence que les compétences argumentatives sont fondamentales pour le développement de la pensée critique et analytique des élèves.

Pendant, la mise en œuvre efficace de l'enseignement de l'argumentation dans le contexte algérien présente plusieurs défis. Il est essentiel de prendre en compte la complexité du processus de transfert de compétences argumentatives, qui implique la qualité des manuels scolaires, la méthodologie d'enseignement et l'adaptation aux contextes socioculturels spécifiques du pays. Les acteurs clés de ce processus, à savoir les enseignants et les apprenants, ainsi que leur rapport au savoir, jouent un rôle central dans la réussite de cette mission éducative.

L'analyse approfondie de ces éléments a permis d'identifier des pistes d'amélioration pour les programmes et les manuels scolaires. Une approche intégrative, où les compétences argumentatives sont développées en lien avec d'autres compétences linguistiques et communicatives, s'est révélée essentielle. Cette perspective holistique offre une compréhension plus complète de la manière dont l'argumentation peut être efficacement intégrée dans les programmes scolaires et bénéficier aux élèves dans leur développement global.

Les recommandations formulées dans cette étude visent à enrichir et à améliorer l'enseignement de l'argumentation dans les écoles algériennes. En fournissant des orientations concrètes pour les concepteurs de manuels scolaires, les enseignants et les décideurs éducatifs, cette recherche aspire à contribuer à une éducation plus efficace et adaptée aux besoins des apprenants en Algérie. En fin de compte, il s'agit de former des citoyens capables de penser de manière critique, de participer activement à la société et d'accompagner le développement du pays dans un contexte mondial en constante évolution.



Références bibliographiques:

Références bibliographiques:

- 1- <http://www.asslema.com/forum/showthread.php?t=3121> consulté le 10/02/2024..
- 2- <http://www.dissertationsgratuites.com/dissertation/argumentation/117340.html> consulté le 10/02/2024
- 3- P., OLÉRON., L'argumentation, Presses Universitaires de France, Paris, 1983.
- 1 - CHRISTIAN, PLATIN. L'argumentation que sais-je ? Presses légal 2005, paris.
1. ROLAND, SCHMETZ, L'argumentation selon Perelman : pour une raison au cœur de la rhétorique. Belgique : universitaire de Namur, 2000. p, 39.
2. 44 -PHILIPPE, BRETON.I, Argumentation dans la communication.paris.la découverte, 1996.
3. Aad.revues-arg/561
4. <http://www.decitre.fr/livres/l-argumentation-9782218712319.html> consulté le 14/02/2024
5. FRANS H, YAN EEMEREN, ROBERT GROOTENDORST. La nouvelle dialectique. Paris, Kimé, 1996.
6. http://sesame.apses.org/index.php?option=com_content&view=article&id=43&Itemid=216
7. <http://vivelalecture.over-blog.com/2017/10/l-argumentation-dans-le-traite-sur-latolerance.htm/> consulté le 15/02/2024
8. 1 - <http://docremuneres.forumparfait.com/fiches-cours-de-francais-les-registres-vt239.html> consulté le 17/02/2024
9. GUILLOU. M, LEHU.P et TOIZET. E, (1996), ABC du BAC français, Etude d'un texte argumentatif, Paris, NATHAN.
10. <http://www.etudes.litteraires.com/argumentation.php> consulté le 27/12/2019
11. Dictionnaire Le petit LAROUSSE illustré, 2004.
12. ANDRE. C, GENEVIEVE. P. Manuélsation d'une théorie linguistique . Ed, Cediscor (centre d'études sur les discours ordinaires et spécialisés) presse de la Sorbonne nouvelle, 1998
13. Jean-Michel Adam, LES TEXTES : types et prototypes. Paris : Armand colin, 2011
14. ANDRE. C, GENEVIEVE. P. Manuélsation d'une théorie linguistique. Ed, Cediscor (centre d'études sur les discours ordinaires et spécialisés) presse de la Sorbonne nouvelle, 1998
15. <http://fontste.free.fr/pmwiki/uploads/txt-argu.htm> consulté le 05/03/2024
16. BLAIN Raymond Discours, genres, types de textes, textes...De quoi me parlez-vous ?,1995
17. <https://interlettre.com/bac/l-argumentation/609-le-texte-argumentatif-definition-et-caracteristiques>. Consulté le 10/03/2024
18. Cité dans <https://www.univ-usto.dz/faculte/fac-chimie/wp-content/uploads/2022/04/les-verbessdopinion.pdf>

19. -<http://langues.superforum.fr/t2048-analyse-d-un-texte-argumentatif> consulté le 11/03/2024
20. H.Ruch, linguistique textuelle et enseignement du français. Paris, Hatier, 1980 consulté le 11/03/2024
21. <http://www.dissertationsgratuites.com/dissertation/argumentation/117340.html> consulté le 13/03/2024
22. Beyat, Asma, Intention de communication et articulation logique dans le texte

scientifique, thèse de magister 2010-2011

23. Beyat, Asma, intention de communication et articulation logique dans le texte scientifique, thèse magister 2010-2011
24. Atamna, Fouzi, L'emploi des connecteurs logiques dans la production écrite du texte argumentatif en FLE, mémoire de magistère, soutenu publiquement à l'université de Biskra, 2013_2014
25. GIASSON, Jocelyne. la compréhension en lecture. Canada : Gaëtan morin, 2004, Pour ce qui est du profil de sortie les apprenants, au terme du cursus, auront adopté une attitude critique face à l'abondance de l'information offerte par les médias.
- 26- Boissinot in P. Bernadi, «L'argumentation en lycée, le cours de français», dans URL: <www.osun.org>, consulté le 23/12/2012.
- 27- Les manuels de français pour les années secondaires (1AS/2 AS/3AS) en Algérie.



ANNEXES

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Éducation Nationale

Français

Deuxième Année
secondaire

Baroudi ZEGRAR

Inspecteur de l'Éducation et de la Formation

Abdelkader BOUMOUS

Inspecteur de l'Éducation et de la Formation

Rachida BETAOUAF

Professeur de l'enseignement secondaire

Maquette et mise en page : Nabil MOULAY

Plaidoyer pour l'action

Quelques milliards d'années sont peu de chose pour un univers, quelques millions d'années peu de chose pour une espèce, quelques milliers peu de chose pour une culture. Le cosmos, l'humanité, notre société, sont, comme toi, en pleine période de puberté. Leurs aventures, comme la tienne, sont à peine ébauchées.

Mais qu'importe ce vertigineux passé ! Ce qui compte est le déroulement des épisodes actuels. Tu es au cœur de ce présent, tu vas participer aux événements qui vont suivre et, que tu le veuilles ou non, contribuer à l'orienter.

Garde-toi d'imaginer que ton influence est négligeable. Tu n'es qu'un des huit milliards d'humains qui, d'après les prévisions actuelles, peupleront la planète en 2025, mais, comme chacun d'eux, tu comptes pour un. Ni moins que les personnages qui occupent le devant de la scène et que l'on dit puissants, ni plus que les malheureux qui sont apparemment sur la touche et que l'on dit exclus. Ta présence pèse du même poids que celle des présidents et des clochards. N'accepte jamais de succomber aux insidieux « à quoi bon ? » Ne te satisfais pas du rôle de Ponce Pilate. Ne dis jamais : « je n'y peux rien », ou pire, « je n'y suis pour rien ».

Certes, les galaxies ou les particules élémentaires ne sont guère influencées par les choix, mais, entre ces deux inaccessibles, l'infiniment grand et l'infiniment petit, il y a le monde des hommes, la « terre des hommes », scène où, avec huit milliards d'autres, tu vas jouer ton rôle.

Ce rôle n'est pas déjà écrit.

Il l'est pour les objets qui t'entourent : qu'ils soient dits inanimés ou qu'ils soient dits vivants, ils ne peuvent qu'obéir aux forces de la nature.

Il ne l'est pas pour les hommes, eux seuls sont capables de dire non à la nature, eux seuls peuvent y ajouter des pages écrites par eux.

La période dans laquelle tu entres va provoquer un bouleversement de ton corps et de ton esprit, il se trouve qu'elle est aussi une période de bouleversement de la société dont tu fais partie. Tu as la chance de participer à une des grandes révolutions de l'histoire de notre espèce. Cinq années sont si vite passées (1975, c'était hier) qu'il est possible de tirer les conséquences de la dynamique du présent pour écrire certains traits de demain. Homme de l'an 2000, je peux tenter d'imaginer certains des traits de l'an 2025. Les transformations déjà engagées ne peuvent que s'amplifier. Il est difficile de supposer que les tempêtes qui commencent à se lever en cette fin de siècle seront calmées lorsque tu me liras. Je risque peu de me tromper en admettant que le monde autour de toi connaîtra encore de rudes convulsions. Ce ne sera pas, à chaque instant, confortable, mais cela te donnera la possibilité, à toi comme à tous ceux qui voudront agir, de participer à ces changements, de les orienter, de choisir.

Albert Jacquard | « A toi qui n'est pas encore né (e) » | Ed. Calman-Levy

Appel de l'Abbé Pierre

(1^{er} février 1954 sur radio Luxembourg)

Mes amis, au secours...

Une femme vient de mourir gelée, cette nuit à trois heures, sur le boulevard Sébastopol, serrant contre elle le papier par lequel, avant-hier, on l'avait expulsée...

Chaque nuit, ils sont plus de 2000 recroquevillés sous le gel, sans toit, sans pain, plus d'un presque nu. Devant l'horreur, les cités d'urgence, ce n'est même plus assez urgent!

Ecoutez-moi : en trois heures, deux premiers centres de dépannage viennent de se créer : l'un sous la tente au pied du Panthéon, rue de la montagne sainte Geneviève ; l'autre à Courbevoie. Ils regorgent déjà, il faut en ouvrir partout. Il faut que ce soir même, dans toute les villes de France, dans chaque quartier de Paris, des pancartes s'accrochent sous une lumière dans la nuit, à la porte de lieux où il y ait couvertures, paille, soupe, et où l'on lise sous ce titre CENTRE FRATERNEL DE DEPANNAGE, ces simples mots :

« Toi qui souffres, qui que tu sois, entre, dors, mange, reprends espoir, ici, on t'aime ».

La météo annonce un mois de gelées terribles. Tant que dure l'hiver, que ces centres subsistent. Devant leurs frères mourant de misère, une seule opinion doit exister entre hommes : la volonté de rendre impossible que cela dure.

Je vous prie, aimons-nous assez tout de suite pour faire cela. Que tant de douleur nous ait rendu cette chose merveilleuse : l'âme commune de la France. Merci !

Chacun de nous peut venir en aide aux « sans-abri ». Il nous faut pour ce soir, et au plus tard pour demain:

- 5000 couvertures,
- 300 grandes tentes américaines,
- 200 poêles catalytiques.

Déposez-les vite à l'hôtel Rochester, 92 rue de la Boétie.

Rendez-vous des volontaires et des camions pour le ramassage, ce soir à 23 heures, devant la tente de la Montagne Sainte Geneviève.

Grâce à vous, aucun homme, aucun gosse ne couchera ce soir sur l'asphalte ou sur les quais de Paris.

Merci!

Faut-il dire la vérité au malade ?

Le médecin doit-il dire ou ne pas dire la vérité? Doit-il ou non révéler au malade le nom de sa maladie ? Vieux débat sans cesse repris. Quels sont les nombreux arguments avancés contre la vérité ?

Le cancer est porteur de mort et le malade atteint de cancer porte la mort en soi. A-t-on le droit de le désespérer ? L'homme est le seul être vivant qui sache qu'il doit mourir. Pourquoi le faire savoir à une seule catégorie d'êtres humains privilégiés, si l'on peut dire, de ce seul point de vue: les cancéreux ? Pourquoi donner à leur vie la compagnie quotidienne de la mort? la peine capitale n'est pas la mort; c'est de l'attendre à tout moment sans savoir exactement quand elle doit venir.

Si un malade cancéreux guérit à quoi sert-il de lui dire ce qu'il avait puisque, de toute façon, il va continuer à vivre avec la hantise de la rechute? On lui impose une angoisse, un désespoir parfaitement inutiles.

Pourtant, c'est sa maladie, c'est son affaire à lui. Le simple respect de l'homme exige qu'on lui dise ce qu'il en est. Pourquoi serait-il le seul à ne pas le droit de savoir ce qui le touche si profondément : que la maladie, au minimum, ralentir sa vie et, au maximum, l'interrompre ?

Ce qui est terrible quand on ment au malade, ce n'est pas de lui dissimuler la vérité, c'est de lui cacher ce que les autres savent. Une telle situation crée des relations entièrement faussées où se mêlent la pitié et l'hypocrisie. Il faut réussir à faire comprendre au malade ce qu'il peut ou veut comprendre. S'il souhaite se dissimuler à lui même la vérité, alors qu'il le fasse ; qu'il soit lui, le responsable du mensonge, et non le médecin.

Les rapports médecin-malade gagnent énormément lorsque la vérité est connue. Le malade comprend mieux les exigences du traitement suivi, il accepte beaucoup plus aisément d'en supporter les effets secondaires. Il participe à son propre traitement, le suit avec beaucoup plus de soin et finit parfois par mieux connaître sa maladie que le médecin lui même.

D'après **P. Viansson-Ponte et L. Schwartzberg**,
Changer la mort, Albin Michel, Paris 1997

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE
MINISTERE DE L'EDUCATION NATIONALE.

Français

Troisième Année
Secondaire

Fethi MAHBOUBI
Inspecteur de l'Education et de la Formation

Mohamed REKKAB
I.E.E.M.

Azzeddine ALLAOUI
I.E.E.M.

Maquette : Keltoum DJILALI
Saisie et illustration : Mohamed ZEBBAR

Office National des Publications Scolaires

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التربية الوطنية

Français

3 Troisième
Année
Secondaire



AMNESTY
INTERNAT

Solidarité

FRANÇAIS

1

PREMIERE ANNEE SECONDAIRE

Keltoum DJILALI
IEF

Amal BOULTIF
PES

Allel LEFSIH
PES

Couverture et Maquette : Keltoum DJILALI
Saisie : Keltoum DJILALI, Amal BOULTIF

Office National des Publications Scolaires

Aimez-vous lire ?

La vraie culture s'acquiert par de nombreuses lectures. Un médecin, un ingénieur ne sont pas forcément des hommes cultivés, si après leur sortie de l'université, ils négligent la lecture.

< Les gens lisent d'abord par amour de la lecture. Ils sont sensibles à la qualité d'un texte, ils aiment surtout les ouvrages bien écrits, dont la profondeur, le rythme, le récit les émeuvent : les grandes oeuvres littéraires, la poésie, le théâtre constituent à leurs yeux un univers dont chaque élément est un objet vital. Ils éprouvent ainsi de grandes jouissances et considèrent la lecture comme une véritable nourriture spirituelle. Ils trouvent également à alimenter leur soif d'information, d'analyse, de jugement et des réponses à leurs interrogations dans la lecture des ouvrages de sciences humaines et des revues spécialisées. Ils s'évadent enfin par la lecture qui, en les détachant de la réalité, agit sur eux et leur procure d'énergiques stimulations.

La culture se nourrit donc impérativement de la lecture qui est son pain quotidien.

d'après Les nouvelles de Tipaza, n° 7.

- Tu sais pas ? Je crois que je sais ce que t'as. C'est tous ces trucs que tu lis.
- Hein ?
- Cette attitude que t'as. La lecture ça vaut rien pour un bonhomme. Sans blague. Montre-moi un type qui lit, je te dirais que c'est un mec qui se fait du souci. Prends un papou ou un pêcheur, tout ce qu'il a envie, c'est d'avoir un peu de quoi souffler, un peu d'amour et il est heureux. Est-ce qu'ils se demandent ce qui se passe ailleurs ? Ils se font pas de souci pour tout ça tu comprends ?
- On peut en dire autant des poissons.
- Et alors ? Tu en connais des poissons malheureux ?

d'après J. Dillon, *Beau temps pour caner*, éd. Gallimard, 1969.