

L'évaluation en ligne à l'Université algérienne : défis et difficultés

Online assessment at the Algerian University : challenges and difficulties

Imene Miloudi*,
Université d'El Bachir Ibrahim, Bordj
bou arréridj (Algérie),
imene.miloudi@univ-bba.dz

Date de soumission : 01.02.2022

Date d'acceptation : 30.03.2022

Date de publication : 10.04.2023

Ex
PROFESSOR

Volume 08 / Numéro 01 / Année 2023

* - Auteur correspondant.

Résumé

L'étude présentée dans le cadre de cet article invite à revoir nos perceptions de l'évaluation en ligne. Elle vise, en effet, à présenter les nouvelles formes de l'évaluation en ligne, à travers un échantillon de sujets d'évaluation élaborés par les enseignants du département des lettres et langues étrangères, à l'Université de Bordj bou arréridj, dans différentes matières, particulièrement dans le cadre de la formation à distance entre (Avril-Novembre 2020).

Les sujets proposés ont été classés dans une grille en fonction des paramètres suivants : forme d'évaluation, l'adaptation de la tâche au mode en ligne, précision, clarté de la consigne, et modalités de réponse.

Les résultats de notre analyse montrent qu'en évaluation en ligne, les consignes sont plus précises pour une meilleure communication et qu'il y'a une innovation dans les tâches proposées.

Mots-clés: Evaluation en ligne, modèles d'évaluation, tâches, E-learning, plateforme

Abstract

The study presented in this article invites us to rethink our perceptions of online assessment. It aims, in fact, to present new forms of online assessment, through a sample of assessment subjects developed by teachers from the Department of Letters and Foreign Languages, at the University of Bordj bou arréridj, in different subjects, particularly in the context of distance learning between (April- November 2020).

The proposed subjects were then classified in a grid according to the following parameters: form of assessment, adaptation of the activities to e-learning, number of activities, precision and clarity of the instruction, and response methods.

The results of our analysis showed that the most common forms of online assessment are written tests, research skills demonstration tests and collaborative activities. The instructions are more precise for better online communication and we attest to an innovation in the proposed activities.

Keywords ;Online assessment, assessment models, tasks, online tests, e- learning



INTRODUCTION

La pandémie du Covid 19 a eu des impacts sur le contexte d'enseignement universitaire algérien, devenu en ligne depuis Avril 2020. Ce nouveau mode d'enseignement et d'évaluation à distance n'est pas exempt de problématiques et de défis qui méritent qu'on s'y attarde. Parmi ceux-ci, ce qui retient notamment notre attention, est lié aux méthodes d'évaluation les plus courantes, et les caractéristiques des activités d'évaluations proposées en ligne.

Les enseignants à l'Université, adoptent-ils la même méthode d'évaluation en ligne, qu'en enseignement en présentiel ? Les sujets de différents test et épreuves sur les plateformes, sont-ils de la même longueur, le même niveau de difficulté, et les mêmes consignes que ceux élaborés en séances d'enseignement synchrone en présentiel ?

Ce texte comme l'annonce clairement son titre, porte sur les nouveaux défis de l'évaluation en ligne à l'Université algérienne.

Le choix de cette thématique s'explique par la situation créée par la pandémie du Covid 19, qui a obligé les enseignants à basculer brutalement en mode d'enseignement en distanciel, au début, puis, à une forme d'« enseignement hybride », c'est-à-dire mi-présentiel, mi-distanciel, depuis décembre 2020.

I. LES FORMES D'ÉVALUATION LES PLUS COURANTES EN ENSEIGNEMENT EN PRESENTIEL

Fournir de la rétroaction, donner des notes et motiver, améliorer l'apprentissage de l'étudiant, suivre de manière plus individuelle l'apprenant, identifier ses forces et lacunes, communiquer avec les parties prenantes, ou encore individualiser les parcours pédagogiques (Durand M Chouinard R, 2006). Des évaluations, même de formes semblables, peuvent donc avoir des finalités différentes. On distingue le plus souvent :

- L'évaluation diagnostique, faite avant ou au début d'un cours ou d'un programme. On différencie parfois évaluation diagnostique et pronostique. La première sert d'abord l'apprenant, permettant d'adapter son parcours ou de prendre des mesures de remédiation. La seconde sert plutôt l'évaluateur. Elle est utilisée entre autres pour vérifier les prérequis et contrôler l'accès à des cours ou programmes.

- L'évaluation formative a pour objectif l'amélioration de l'apprentissage. La rétroaction y joue donc un rôle central. Elle est souvent plus continue ou répétée à intervalles réguliers au cours d'une formation. Despont A (2008) distingue évaluation formative et formatrice, la seconde menant à une autorégulation par l'apprenant de son parcours.

- L'évaluation sommative, qui lie un résultat quantitatif ou une cote à une tâche, souvent assignée à plusieurs individus d'un même groupe. L'évaluation sommative a généralement lieu en fin de processus et sert au contrôle. Cette fonction terminale vise à catégoriser, certifier et valider des pratiques, des comportements ou des connaissances à en rendre compte.



II. LE « E-LEARNING » : NOUVEAU MODE D'ENSEIGNEMENT A DISTANCE DEPUIS LA PANDEMIE DU COVID19

L'enseignement distanciel est l'utilisation des nouvelles technologies multimédia de l'Internet pour l'enseignement/ apprentissage comme alternative à l'enseignement en présentiel.

Le e-learning, bien qu'il y ait une absence de consensus sur sa définition, il consiste en général, à utiliser les ressources de l'informatique et de l'Internet pour apprendre ou se former à distance. Il peut être considéré comme un mode d'apprentissage soutenue par les TIC. Étymologiquement et littéralement, le e-learning signifie « apprentissage par des moyens électroniques ». Le préfixe « e » est employé pour désigner le champ d'application des TIC connectés au réseau Internet comme pour e-groupe, e-commerce, e-mail, eformation, etc» (Véronique, Fortune carillat, Les enjeux du e-learning communautaire, en formation continue des enseignants, p22)

Daniel Peraya (2005 : 201) considère que « La formation à distance parce qu'elle dissocie dans le temps et dans l'espace le processus d'enseignement/apprentissage apparaît d'emblée comme une formation en différé et, en conséquence, elle doit nécessairement se concevoir et être mise en œuvre comme une formation médiatisée ». L'enseignement à distance ou de formation à distance va de pair avec le type de dispositif et des ressources matérielles, techniques, humaines et pédagogiques mis en place.

La propagation rapide de la pandémie de Covid-19 dans le monde a eu un impact sur l'enseignement supérieur, qui a recouru vite aux plateformes pédagogiques virtuelles et l'enseignement/l'apprentissage en ligne vu la situation sanitaire actuelle

II.1. Les plateformes pédagogiques

Une plateforme pédagogique est un environnement qui permet à un enseignant et étudiant de créer et de gérer plus facilement un cours en ligne. En laissant le libre choix à l'enseignant de choisir la méthode pédagogique appropriée, et sans demander de compétences informatiques approfondies, la plateforme offre des outils de communication variée (forums, chat), des outils d'évaluation (exercices, sondages, travaux de recherche). Les plateformes d'enseignement à distance donne la possibilité aux enseignants de poster des documents des fichiers Pdf, des présentations Powerpoint et des séquences vidéos en ligne. Les étudiants peuvent également accéder en un clic, aux contenus de cours et ressources pédagogiques via Internet.

Il convient de souligner que plateformes d'enseignement à distance sont gratuites et disponibles en plusieurs langues. Elles favorisent la cohésion de la classe en créant un moment dans la journée où tous les étudiants peuvent se retrouver et échanger entre eux. Ces outils permettent aussi d'entretenir avec l'enseignant animera un cours à distance en faisant participer tous les étudiants connectés à leur PC.

II.2. Les plateformes universitaires

Il s'agit des plateformes pédagogiques numériques. Chaque université algérienne en possède une et s'en sert depuis la propagation de la pandémie. Elle contiennent essentiellement les contenus de matières enseignées de tous les niveaux, déposés par les enseignants régulièrement, et accessibles par les étudiants possédant des numéros d'identifiant. Ces espaces virtuels collectifs ont un seul objectif, accéder à l'information à distance pour débloquer une situation causée essentiellement par la crise sanitaire depuis Mars 2020. Ses objectifs peuvent se résumer comme suit :

- La possibilité de poster cours, diffuser des conférences pré-enregistrées, proposer des évaluations ou des tâches pédagogiques pour les étudiants à remettre en distanciel à l'enseignant.
- Donner aux étudiants la possibilité de communiquer directement avec les enseignants au sujet des contenus de cours.
- Aider les étudiants en difficulté, privés aussi d'un enseignement en présentiel, à améliorer leurs compétences linguistiques, et d'auto-apprentissage. Ces plateformes favorisent l'autonomie de l'étudiant.

II.2.1. La plateforme moodle

Moodle est la plate-forme d'enseignement à distance gratuite la plus utilisée à l'Université algérienne. On peut la considérer comme une sorte de système, accessible avec un navigateur web, qui permet de gérer des cours en ligne (espace de dépôt de documents, mise en ligne d'activités avec les étudiants, gestion des inscriptions et des droits d'accès, tutorat à distance,...etc).

Après avoir conduit une petite recherche sur les différents outils d'enseignement à distance pendant cette pandémie, nous avons constaté que l'usage de Moodle est éminent dans les universités algériennes. Elle fait partie des plateformes numériques qui fournissent à la fois un contenu éducatif et combine diverses applications au service d'un accompagnement pédagogique en distanciel. Ces plateformes permettent aux enseignants:

-De diffuser des documents électroniques qui seront accessibles à tout moment par les étudiants.

-De créer et animer des tâches en ligne, une gestion automatique, de manière individuelle ou en groupe.

Les étudiants peuvent ainsi :

-Accéder à tout moment et à distance à des informations sur le cours.

-Travailler à leur rythme.

-S'auto-évaluer si nécessaire, et revoir leur pré-requis.

-Consolider la compréhension des cours assurés en présentiel, en cas d'enseignement hybride.

II.2.2.Zoom

Zoom est un logiciel propriétaire de vidéoconférence gratuit qui peut accueillir jusqu'à 100 participants. N'importe qui peut rejoindre une session vidéo, à condition d'avoir l'URL d'accès, ou les identifiants nécessaires. Zoom est également devenu une plateforme sociale en raison de la pandémie, trouvant par ses utilisateurs des usages au-delà des réunions ou des entretiens à distance.



Cet espace virtuel peut également être utilisé par les enseignant-e-s pour enregistrer leurs cours en capsules vidéo puis les diffuser ultérieurement aux étudiants, avec des outils tels que le partage de PowerPoint, l'enregistrement local ou sur le Cloud.

On peut dire que Zoom permet d'assurer un enseignement en ligne en mode c'est-à-dire en présence des deux acteurs d'apprentissage, enseignant et ses étudiants. Elle permet si l'enseignant le souhaite, d'assurer un enseignement asynchrone en distanciel aussi ; en se servant des vidéos préenregistrées et diffusées délibérément aux étudiants.

II.2.3. Google meet

Avec la pandémie de Covid-19, les nouvelles méthodes d'enseignement à distance ont pris le relai. L'apprentissage peut désormais se faire en ligne, en français comme en de nombreuses autres langues. L'expérience virtuelle a remplacé la classe réelle. De nombreuses fonctionnalités de Google Meet se révèlent, en effet, très utiles pour gérer une classe en distanciel. Il s'agit en termes simples d'une plateforme numérique dédiée à l'apprentissage en distanciel. Créer, diffuser des contenus d'apprentissage google meet, tout comme les espaces virtuels qu'on vient de citer, contribue à faciliter l'accès à l'information, au contenu de la formation proposée dans chaque domaine scientifique à l'université et la communication ou l'échange entre enseignants-étudiants. Nous devons rappeler que les étudiants peuvent joindre des documents via Google Drive. Les enseignants, de leur côté, peuvent via google meet vérifier les noms des étudiants qui ont réellement assisté et remis leurs travaux.

(Pierrick, Google Classroom: tout savoir sur l'outil d'enseignement virtuel)

II.2.4. Les réseaux sociaux

Les réseaux sociaux appelés également «réseaux relationnels», destinés aux personnes de catégories sociales confondues, conçus principalement pour se connecter en ligne afin de partager des connaissances, des savoirs et des savoirs faire. Les étudiants peuvent s'en servir pour des fins d'apprentissages, télécharger des ouvrages ou des e-books, via des pages spécialisées. Parmi les médias sociaux les plus populaires on cite, Facebook, messenger, Twitter, instagram, Whatssap, Viber, Tiktok.

Plusieurs auteurs ont recommandé l'usage pédagogique des médias sociaux. Ils avancent diverses raisons pour les intégrer à la formation universitaire : Trouver des contenus pertinents à proposer aux étudiantes et étudiants pour enrichir leur formation, rejoindre l'ensemble de la communauté universitaire dans les espaces numériques virtuels qu'ils occupent déjà, impliquer plus directement les étudiants dans la construction de leurs connaissances plutôt que de leur transmettre des informations, développer leur esprit critique par rapport à l'information accessible sur Internet.

On peut actuellement explorer le potentiel pédagogique de ces nouvelles technologies dans le domaine d'analyse de discours, de didactique et de linguistique de corpus.(Anne MP : 2017)



Il s'avère alors, que les nouvelles plateformes pédagogiques prennent plus de place dans les pratiques pédagogiques à l'ère que Covid 19, grâce à l'usage de Moodle, Zoom, google meet dans l'enseignement en ligne ou hybride.

III. REINTERROGER LA NOTION DE L'ÉVALUATION DANS UN ENSEIGNEMENT EN LIGNE

La crise du Covid19, a mis en exergue nos difficultés de télétravail notamment dans le secteur de l'éducation et de l'enseignement supérieur. En revanche, ces problèmes que posent l'enseignement en distanciel ne sont pas spécifiques à l'Algérie. Des pays comme la France, ont rencontré d'énormes difficultés dans le télé travail.

Christian Puren (2020 : p 6), souligne dans son essai de problématisation et de modélisation de l'enseignement à distance que : « *En France, où les conditions sont, sauf exception, bien loin d'être aussi favorables, les risques créés par un enseignement scolaire partiellement à distance sont d'autant plus réels que la fascination pour les outils numériques y maintient certains sur le haut-plateau des attentes exagérées* »

Nous devons nous interroger en tant qu'enseignants à l'Université non seulement aux dispositifs pédagogiques relatifs à un « enseignement à distance » mais au troisième terme fondamental de la réflexion didactique, qui est l'« **évaluation** » : *Apprendre – Enseigner – Évaluer*.

J'ai pu constater, sur la base de ce que j'ai pu lire jusqu'à maintenant, que la réflexion n'est pas encore vraiment engagée sur l'évaluation en enseignement en ligne, ce qui n'est pas surprenant, étant donné que l'évaluation implique plusieurs outils et paramètres d'un côté, et se situe, entre l'enseignement-l'apprentissage d'un autre côté, (Evaluation des apprentissages, évaluation des contenus à enseigner).

Or, la plus grande part d'autonomie qu'implique l'apprentissage à distance amène à repenser la relation entre l'hétéroévaluation (l'évaluation par l'enseignant) et l'auto-évaluation, en donnant une place plus importante et un véritable statut institutionnel à cette dernière, avec des outils spécifiques.

IV. ETUDE DE L'ÉVALUATION EN LIGNE AU DEPARTEMENT DES LANGUES ETRANGERES A L'UNIVERSITE DE BBA

I.1. OBJECTIF

Cette étude vise à présenter et classer les nouveaux modèles et les outils exploités dans l'évaluation en ligne, à travers un échantillon de sujets et de tests d'évaluation élaborés par les enseignants du département des lettres et langues étrangères, à l'université de Bordj bou arréridj, dans le cadre de la formation à distance. (Depuis Décembre 2020).

I.2. METHODES ET PROCEDURES

Après avoir recueilli une vingtaine des sujets d'évaluation proposés par l'ensemble des enseignants des Lettres et langues étrangères dans les matières enseignées au cours du semestre 1 (2020-2021), nous avons mené une étude sur ces



épreuves d'évaluation diffusés sur la plateforme e-learning et destinés aux étudiants de français des différents niveaux, de Licence et master.

Cette étape nous a permis d'étudier et classer les caractéristiques et les nouvelles démarches de l'évaluation en ligne en comparaison avec les évaluations assurées auparavant en classe, en mode d'enseignement en présentiel.

Les sujets proposés relevant des trois disciplines (didactique, littérature et linguistique) ont été classés dans une grille en fonction des paramètres suivants :

-Méthode ou forme d'évaluation, et longueur du sujet : nombre de questions, démarche adoptée.

- Adaptation de la tâche au mode d'enseignement en ligne, et exploitation des TICE.

-Nombre et caractéristiques des tâches.

- Précision et clarté de la consigne (présence de compléments d'informations, de précisions, rajout de « NB »)

- Modalités de réponse : (direct, ou en mode différé); (travail en groupe ou individuel), (oral ou écrit).

Quelles que soient les formes d'épreuves collectées « *La clarté des messages adressés aux étudiants est selon plusieurs participants un enjeu essentiel de la communication non présentielle.* » (Nizet et al, 2016 : 18)

V. INTERPRETATION DES RESULTATS

I.1. Les formes d'évaluation les plus récurrentes dans l'enseignement en ligne

A travers l'analyse des sujets proposés, nous avons pu identifier les méthodes d'évaluation les plus récurrentes adoptées, à un degré variable en ligne, au niveau de notre département de français, et les classer, en :

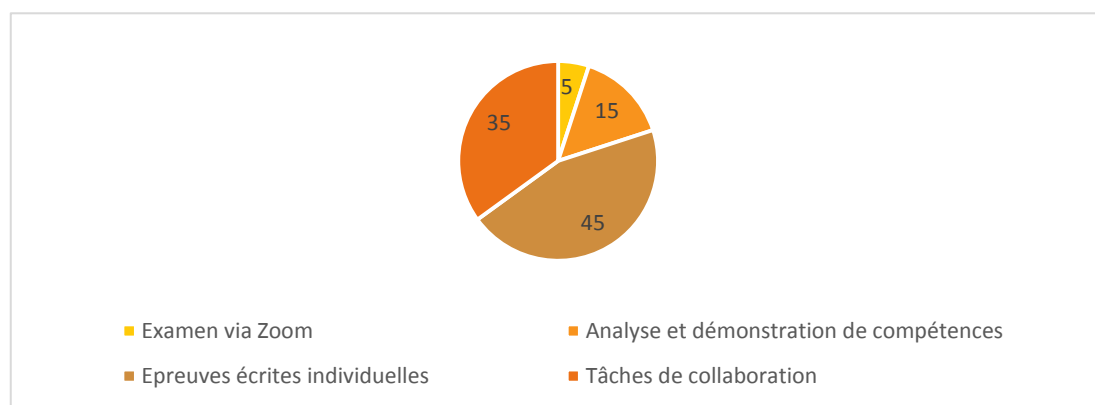


Figure : Forme d'évaluation en ligne

a- 5 % de Quiz et examens en mode synchrone (via plateforme ou zoom).

b- 45% de travaux et épreuves écrites individuelles : incluent notamment, l'analyse de texte, questions à développement en dissertation, analyse comparative, des travaux de synthèses. analyse).

c- 15% Démonstration de compétences en recherche : j'ai retrouvé, en particulier, des tâches telles que : les projets, les présentations, les comptes rendus d'une vidéo, des fiches de lecture, des simulations.

d- 35% des activités de participation ou des tâches de collaboration telles que : des travaux de groupes, des exposés.

I.2. Les consignes dans l'évaluation en ligne

Des consignes plus précises pour une meilleure communication en ligne. Il est à constater que les tâches d'évaluation ont été accompagnées de consignes claires et précises pour bien guider les étudiants.

Dans un contexte d'enseignement en ligne, la clarté et l'exhaustivité des consignes prennent encore plus d'importance puisque l'échange entre l'enseignant, et ses étudiants n'est pas aussi directe ainsi que le degré d'interaction enseignant-étudiants et étudiants-étudiants.

I.3. CARACTERISTIQUES DES TACHES AU COURS DE L'EVALUATION EN LIGNE

A travers les divers sujets d'évaluations étudiés, nous avons pu relever les caractéristiques suivantes, relatives aux modes d'activités proposées via les plateformes:

I.3.1. INNOVATION DANS LES TACHES D'EVALUATION EN FAISANT APPEL AU TICE

Il est à noter que pour certaines matières telles que : Linguistique, méthodologie du travail universitaire, Techniques de recherche et littérature, les enseignants ont proposé :

- Des liens de vidéo comme aide à compréhension et la réalisation de la tâche.
- Des tâches collaboratives, ou des travaux de groupe, enregistrés sous forme de séquences vidéo. Même si elles ne sont pas nombreuses (35° /° ou 7sur 20 sujets). Ces tâches collaboratives offrent de grands avantages en formation à distance. Elles permettent aux étudiants universitaires en général, et ceux des langues étrangères en particulier de se motiver, d'échanger oralement, aussi d'approfondir leurs connaissances en débattant leurs idées, en s'inspirant, des autres et en co-construisant leurs compétences.

I.3.2. NOMBRE DES TACHES

Il est à souligner aussi, que les enseignants de tous les niveaux, ont proposé une seule évaluation, pendant tout le semestre bien que les cours se font en ligne. Ceci, est dû au :

- Retard cumulé, à cause de la pandémie du Covid 19.
- L'enseignement par vagues décidé par la tutelle.
- Le grand souci d'adaptation de certains contenus au mode d'évaluation en ligne tel qu'on le montre dans le tableau ci-dessus pour les modules comme: grammaire, phonétique, traduction, thème et version où les enseignants ont proposé des épreuves écrites, non adapté au mode d'enseignement en ligne.
- Eviter la surcharge de travail, et la correction de plusieurs exposés :

Les risques de surcharge de travail sont évidents pour les enseignants qui, non seulement devront consacrer plus de temps à la préparation de leurs cours en ligne, mais également à la correction des travaux des étudiants, plus long, que ceux qu'ils

ont l'habitude de proposer en présentiel. (sujets d'évaluation en trinômes, à 4 et même 5)

Du côté des étudiants, si tous les enseignants multiplient les tâches au cours du semestre, ils seront vite submergés par la quantité de travaux d'évaluation continue, et les inciter au « copier-coller » ou « plagiat ». La quantité des activités pourrait contribuer à diminuer leur motivation.

I.3.3. CHOIX DES TACHES

Comme c'est le cas pour un cours en présentiel, le choix des tâches doit s'inscrire en cohérence avec les objectifs du cours. Ainsi, il n'est pas préférable de se limiter uniquement aux épreuves écrites. Parmi la totalité des sujets analysés, uniquement 3 sujets d'évaluation sur 20 traités, estimés de 15 % se font oralement.

Par ailleurs, tous les sujets d'évaluation déposés sur la plateforme Moodle, sont à effectuer en mode asynchrone. Les étudiants ont ainsi, des délais plus longs, et les remettent par email à l'adresse électronique de l'enseignant, en mode de réponse différée. Un seul enseignant a proposé une évaluation en mode synchrone, via ZOOM.

Si les objectifs des cours en ligne font appel à une variété de compétences, notamment l'autonomie de l'étudiant, des auto-évaluations sont recommandées et à mettre en place.

CONCLUSION

L'utilisation des ressources numériques dans le télé-enseignement et l'intégration de ce nouveau mode d'enseignement-apprentissage à distance ne peut être simplement gérée par une diffusion des cours sur la plateforme e-Learning.

Ce dispositif techno pédagogique imposé par la pandémie, a obligatoirement des répercussions sur l'ensemble du processus d'enseignement-apprentissage des langues, et sur le processus de l'évaluation, en particulier.

Les pratiques évaluatives doivent alors être revisitées, car elles représentent une des problématiques fondamentales en didactique des langues, en mobilisant à cet effet toutes les stratégies qui peuvent aider les étudiants dans la réalisation de la tâche et les enseignants dans le suivi des travaux.

En formation à distance ou en ligne, il faudra choisir, à mon avis, soigneusement la forme que prendra l'évaluation et les modalités de réponse des étudiants. Les tâches collaboratives, par exemple, bien qu'elles occupent une place importante dans les apprentissages, permettent-elles réellement d'évaluer avec objectivité le savoir et le savoir-faire de chaque étudiant ?

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- BRU Marc (2015), Les méthodes en pédagogie, Que sais-je ? : PUF.
- DURAND Micheline Joanne, Chouinard Roch, (2006), L'évaluation des apprentissages: De la planification de la démarche à la communication des résultats. Marcel Dédier.
- DESPONT, Aurélie. (2008). Définir une stratégie d'évaluation en ligne. Symetrix.
Extraits : <http://www.elearning.symetrix.fr/blog/index.php?post/2008/02/25/Livre-blanc-Definir-une-strategie-devaluation-en-ligne>
- GERARD Marie. et ROEGIERES Xavier (2009). « La rédaction des consignes », *Des manuels scolaire pour apprendre : Concevoir, évaluer, utiliser*. Belgique : De Boeck Supérieur, p. 274-278.
- FONTAINE Seville (2020) , L'évaluation des apprentissages en ligne : Varier les méthodes et clarifier les consignes ? », <http://griemetic.ca/fr/2020/08/31/levaluation-des->



apprentissages-en-ligne-varier-les-methodes-et-clarifier-les-consignes/ (consulté :11/ Décembre/ 2020.)

-FORTUNE carillat V, (2020), Les enjeux du e-learning communautaire, en formation continue des enseignants , thèse de doctorat. Consulté le 10/2/2021.

<file:///C:/Users/hp/Downloads/TH2016PESC0018.pdf>

-PAVEAU Marie-Anne (2017), L'Analyse du discours numérique. Dictionnaire des formes et des pratiques, Paris, Hermann, collection « Cultures numériques ».

-PERAYA Daniel (2005), La formation à distance : un dispositif de formation et de communication médiatisées, Edition TECFA , Genève, P201.

-PIERRICK Google Class room : tout savoir sur l'outil d'enseignement virtuel[En ligne] /disponible sur [https://www.meilleure-innovation.com/google-classroom/.](https://www.meilleure-innovation.com/google-classroom/) (consulté le 16/06/2021).

-PUREN Christian (2020), Essai de problématisation et de modélisation de l' « enseignement à distance », *didactique scolaire des langues- cultures : Pour une ingénierie de l'hybridation .Première édition électronique septembre 2020.* www.christianpuren.com/mes-travaux/2020e/

ANNEXE

GRILLE D'ANALYSE DES SUJETS D'EVALUATION

Sujet d'éval en ligne	Spécialité /Niveau	Forme d'éval et Longueur du sujet	Adaptation de la tâche en mode en ligne. (exploitation des TICE)	Nombre de tâches.	Précision et clarté de la consigne	Modalités de réponse.					
						Direct	Différé (par mail ou autre)	individuel	En groupe	Oral	écrit
1 TA	Didactique (Master1)	-Travail écrit (Analyse comparative de deux approches) - Une seule question.	- Oui.	Une seule tâche.	- Présence de « NB », de précisions complémentaires Sur la question.		+		+		+
2 MRU	Didactique (Master1)	Démonstration de compétence (Avant projet) -Une seule question	-Oui.	plusieurs.	Précisions complémentaires en NB .		+		+		+
3 TICE	Didactique (Master1)	Démonstration de compétence (Avant projet) -Deux questions aux choix	Oui.	Plusieurs.	Consigne claire		+		+		+
4 RD	Didactique (Master2)	Démonstration de compétence (Introduction d'un avant projet) -Une seule question	oui	Une seule	Consigne claire		+		+		+
5 TH. V	Didactique (Master2)	Epreuve écrite -Une seule question	oui	Une seule question	Consigne claire		+	+			+
6 ID	Didactique (3 ^{ème} année Licence)	Epreuve écrite (dissertation)	oui	Une seule	Présence de NB (précisions)		+	+			+
7 Ling	Linguistique (3 ^{ème} année Licence)	Démonstration des compétences. (compte rendu d'une vidéo)	Oui (exploitation D'un lien d'une vidéo de	Une seule.	Consigne claire		+	+		+	



**L'évaluation en ligne à l'Université algérienne : défis et difficultés /Imene
MILOUDI**

			Chomsky)								
8 TR	3 ^{ème} année (Licence)	Tâches de collaboration. (ébauche de projet orale)	Oui (projet oral)	Une seule	Plusieurs précisions		+		+	+	

POUR CITER L'AUTEUR :

MILOUDI Imene, (2023), « L'évaluation en ligne à l'Université algérienne : défis et difficultés », Ex
Professo, V 08, N 01, pp. 188- 198, Url: <https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/484>»