ترقية البحث العلمي وحمايته بين الواقع والمأمول: عرض تجربة الجزائر من خلال دراسة حالة المنصة الالكترونية للمجلات العلمية المحكمةASJP

Promotion and protection of scientific research between reality and hope: presenting the Algerian experience through a case study of the electronic platform of peer-reviewed scientific journals ASJP.

بركة بلاغماس [1] - أسيا كسور [2]
[1] جامعة إبراهيم سلطان شيبوط الجزائر3 / drbaraka2015@gmail.com
[2] مركز البحث العلمي والتقني في علم الإنسان الاجتماعي والثقافي (CRASC)الجزائر / assiakessour91@gmail.com

ملخص:

تدور فكرة موضوع الدراسة حول اظهار جهود الجزائر في الحفاظ على الأمانة العلمية للبحوث، ومحاولة الرقي بها الى مصاف العالمية من خلال المنصة الالكترونية التي تضمن لها الشفافية، الموضوعية والمقروئية.

من هذا المنطلق جاءت هذه الدراسة الوصفية لعرض تجربة الجزائر في مجال ترقية البحث العلمي، والوقوف عند أهم المشاكل التي تعترض هذه التجربة والعوائق التي تحول دون تحقيق كل الأهداف وهذا من خلال وصف المنصة الالكترونية الجزائرية للمجلات العلمية المحكمة، الآليات التي تعمل بها، أهم المشاكل والمعوقات وفي الأخير اقتراح بعض الحلول العملية لحلها.

الكلمات المفتاحية: البحث العلمي؛ الباحث؛ السرقة العلمية؛ المنصة الالكترونية؛ الجزائر.

تصنيف JEL: C44.

Abstract:

The idea of the subject of the study revolves around showing Algeria's efforts in preserving the scientific integrity of research, and trying to advance it to the ranks of the world through the electronic platform that guarantees it transparency, objectivity and readability.

From this point of view, this descriptive study came to present the Algerian experience in the field of promoting scientific research, and to stand at the most important problems that hinder this experience and the obstacles that prevent the achievement of all goals, and this is through describing the Algerian electronic platform for scientific journals, the mechanisms by which it operates, the most important problems and obstacles Finally, suggest some practical solutions to solve it.

key words: Research ;researcher; Scientific theft ;The electronic platform ;Algeria.

Jel Classification Codes:C44.

1. مقدمة:

تعددت التعاريف التي أعطيت للبحث العلمي الا أنها تشترك في كونها حددت الأسلوب الذي يعتمده، والهدف الذي يصبو إليه، فضلا عن مجالاته وأدواته فهي تنظر للبحث العلمي على أنه محاولة منظمة تعتمد على الأسلوب المنهجي هدفه توسيع معارف الإنسان وبالتالي زيادة تكيفه مع بيئته.

وهذا من خلال اختبار المعارف التي يتوصل إليها الباحث ولا يعلنها إلا بعد اثباتها والتأكد من صحتها ليشمل جميع مناحي الحياة بكل مشكلاتها، وكونه يعد الوظيفة الثانية للجامعة وعلى أساسه يكون التدرج العلمي، ونيل الشهادات العليا وبه تتم الترقيات ولأننا اليوم نعيش عصر المعلومة التي غدا الحصول عليها أمر يسير وهين لما يتوفر من وسائل وتقنيات.

ظهرت ظاهرة السرقات العلمية التي عادت بالسلب على نوعية وكم البحوث العلمية، وقصد حماية المنتوج العلمي عمدت مديرية البحث والتطوير التكنولوجي بالجزائر إلى إنشاء منصة إلكترونية خاصة بالمجلات العلمية المحكمة التي تتيح للناشر نظام إصدار إلكتروني من خلاله يمكن متابعة فريق عمل المجلة والمراجعين فيها، وهيكلة وتنظيم المجلات وتصنيفها وفق معايير دولية، ومن أجل ضمان الجودة العلمية وسهولة وصول المستخدمين إليها، كما تستهدف إدراج المجلات في المواقع العالمية وترشيحها للتصنيف، في ذات الوقت تشكل حماية للبحث وللباحث من كل ضروب الاحتيال والسرقات العلمية ومن الوقوع في فخ المجلات الوهمية والمفترسة.

وعليه فإن موضوع الدراسة بتمحور حول إظهار جهود الجهات الوصية في الجزائر في الحفاظ على الأمانة العلمية للبحوث، ومحاولة الرقي بها إلى مصاف العالمية من خلال المنصة الالكترونية التي تضمن لها الشفافية، الموضوعية والمقروئية، من خلال عرض تجربة الجزائر في مجال ترقية البحث العلمي، والوقوف عند أهم المشاكل التي تعترض هذه التجربة والعوائق التي تحول دون تحقيق كل الأهداف وهذا من خلال وصف المنصة الالكترونية الجزائرية للمجلات العلمية المحكمة، الآليات التي تعمل بها، أهم المشاكل والمعوقات وختاما اقتراح بعض الحلول العملية لحلها.

2. وصف المنصة الالكترونية الجزائرية للمجلات العلمية المحكمةASJP

منصة إلكترونية تندرج في إطار وطني للمعلومات العلمية والتقنية، أنشأت بهدف إحصائي واستشرافي يتم من خلالها عد المجلات المحكمة بالجزائر، ومرافقتها في التسيير وتقييمها دوريا حتى يسهل ترقيتها إلى مصاف مع مراعاة عدة معايير موضوعية تحدد الشروط الواجب توفرها في المجلة حتى تكون مفهرسة ضمن التصنيفات (أ،ب،ج) (سلطاني، 2022)

والمنصة تعتبر أهم حماية للباحثين وهي تلعب دور الوسيط بين الباحث والمجلة حيث تقوم بتوثيق كل مراحل النشر من أهدافها إتاحة نظام إصدار إلكتروني من خلاله يمكن للمؤلف (الباحث) متابعة فريق عمل المجلة والمراجعين، هيكلة وتنظيم المجلات وتصنيفها وفق معايير وذلك من أجل ضمان الجودة العلمية وسهولة وصول المستخدمين إليها (كسكس وبن الطيب، 2022) ،

كما تستهدف إدراج المجلات في المواقع العالمية مثل scopus; Tomson; Reuters؛ تعمل على تسهيل إجراءات النشر العلمي فضلا عن قيامها بترقية معامل تأثير المجلات والباحثين من خلال عمليات الاستشهاد (سلطاني، 2022) التي تحال إلى محتوى المقالات المنشورة من خلالها، والحد من السرقات العلمية مع توسيع نطاق توزيع المجلات العلمية داخل الجزائر وخارجها (بن السبتي وسدوس، 2018) تشرف عليها إداريا المديرية العامة للبحث العلمي والتطوير التكنولوجي DGRSDTوتقنيا مركز البحث في الإعلام العلمي والتقني CERIST.

وقد كانت بدايات انشائها باستحداث اللجنة الوطنية لتأهيل الدوريات العلمية سنة 2014 بموجب القرار 393، وهذا بغرض التحفيز على النشر في المجلات الوطنية والدولية المعتمدة، وبموجب قرار 586 تم إدراج التصنيف سنة 2018 حيث بلغ عدد المجلات من صنف ج 37 مجلة وخمس في صنف ب ليرتفع العدد في سنة 2019 ليصبح 58 مجلة في الصنف ج حسب قرار1478؛ أما سنة 2020 تم فيها تصنيف 89 مجلة في صنف ج و12 في الصنف ب ليشكل مجموع المجلات المصنفة في نفس السنة 101 في المقابل تبقى 529 مجلة دون تصنيف الأمر الذي زاد من الضغط على المجلات مقابل الكم الهائل للمنتوج العلمي للطلبة والباحثين الذين يقع عليهم شرط النشر في مجلة مصنفة حتى يتمكنوا من المناقشة، أو الترقية.

حماية للباحث وتصديا للسرقات العلمية ولترقية البحث العلمي تقوم المديرية العامة للبحث العلمي والتطوير التكنولوجي بعملية التحديث لقوائم المجلات المصنفة في (ج، ب، أ) وفقا للمعايير المحددة سلفا، وكذا قوائم المجلات الدولية المقبولة من قبل الوزارة الوصية، وأيضا قوائم المجلات المفترسة، ليبلغ عدد المجلات المصنفة في ج بموجب القرار 442 المؤرخ في 22 أفريل 2021 287 مجلة، إلى أن أصبحت المنصة حاليا تضم 807 مجلة نشر من خلالها211952 مقالا *تغطي مختلف مجالات العلوم الدقيقة والتقنية، الإنسانية والاجتماعية وتقدر بـ29 مجالا، تسمح بمعرفة تصنيف المجلة ومعامل تأثيرها كما تظهر ترتيب المجلات من حيث معامل التأثير، مع توفير خدمة معرفة العشر مجلات التي نشرت أعدادها مؤخرا ومن خلال أعمدة بيانية** تظهر عدد المقالات المنشورة خلال أشهر السنة الجارية حيث تعلن عن رصيد البحث العلمي وفق متغير الزمن والمعبر عنه بالشهر، وهي بهذا تعد بنك للأبحاث والدراسات حيث تمكن أي باحث من الوصول للدراسات التي قد تكون مرجعا له في أبحاثه بمجرد النقر على إيقونة بحث وإدراج كلمة مفتاحية، وفي هذا الصدد يبدو للمتصفح أكثر المقالات تحميلا وعدد مرات تحميلها. كما تظهر أحدث المجلات التي وضعت في المنصة.

ووفقا للنموذج المثالي لمكونات منصات النشر الالكترونية الذي قدمه كل من Koohang Alex & Harman Keith (Harman, 2006 & Koohang)من خلال دراستهما الموسومة بـ: The Academic Open Access E-Journal ; Platform and Portal سنة 2006 أين أظهرا أن النموذج يتكون من ثلاث أنظمة أساسية أحدها نظام الاتصالات الذي يربط بين المؤلف وهيئة تحرير المجلة، والثاني يتمثل في نظام إدارة المحتوى وهو المسؤول عن تنسيق المحتوى ونشره، أما النظام الثالث فهو بوابة النظام وهي الواجهة والتي من خلالها يتم الوصول إلى المجلات العلمية ومحتوياتها بواسطة خدمة البحث البسيط أو المتقدم.

ووفقا لما سبق ذكره بشأن الأنظمة الأساسية المكونة لمنصة النشر الإلكتروني فإن المنصة الجزائرية للمجلات العلمية المحكمة تسمح بالولوج إلى المجلات ومعرفة تصنيفها ومجالات اهتماماتها، الرقم المعياري التعريفي الدولي والالكتروني ISSN & e-ISSN، معامل تأثيرها وفي أي قواعد البيانات هي مدرجة، وكذا هيئة التحرير المتكونة من مدير التحرير ومساعديه (من داخل وخارج الوطن) الذين تشترط فيهم إدخال سيرهم الذاتية مع التعليمات الواجب تقيد المؤلف بها أن كان يرغب نشر مقاله بها مع القالب الذي تختص به كل مجلة.

* حسب أخر ولوج الى المنصة والذي كان يوم 5 أفريل 2023 على الساعة 13.43.

** أنظر الملحق رقم (1).

3. الآليات التي تعمل وفقها منصة ASJP

المنصة الالكترونية للمجلات العلمية المحكمةASJP الأولى وطنيا تشكل قاعدة بيانات يمكن لكل باحث من داخل أو خارج الوطن نشر مقالاته من خلالها في المجلات التي تتوافق مجالات اهتماماتها مع تخصصه وبالأحرى موضوع بحثه، وسهل الولوج إليها مع شرط توافر تغطية الشبكة العنكبوتية، ووجوب فتح حساب خاص فيها.

هذا الأخير الذي يسمح له بتتبع عملية النشر بكل مراحلها منذ إيداع المقال وخلال عملية المراجعة إلى مرحلة القبول والتي تليها مباشرة عملية إدراج قائمة المراجع المعتمدة، أو التحفظ عليه وإدراج الملاحظات التي على المؤلف التقيد بها وقيامه بالتعديل المطلوب لترسل مرة أخرى إلى المراجعين نفسهم من قاموا بإعطاء تلك الملاحظات لرفع التحفظ وقبول نشره، أو رفضه مع إعطاء أسباب الرفض لستفيد منها الباحث ويتداركها عند إعادة الارسال إلى ذات المجلة أو غيرها.

وهذا يتم من خلال لوحة المؤشرات والتي تنقسم إلى: وحدة خاصة بالمجلات التي اختارها الباحث؛ وحدة خاصة بالمقالات المرسلة؛ وحدة خاصة بالمقالات في طور المراجعة؛ وحدة خاصة بالمقالات المقبولة، وحدة خاصة بالمقالات المتحفظ عليها؛ وحدة خاصة بالمقالات المرفوضة،

الباحث الذي يريد نشر مقاله عليه الولوج إلى المنصة من خلال حسابه فيها، واختيار المجلة، هذا الاختيار الذي يستند الى اعتبارات أهمها مراعاة التخصص وكون موضوع البحث يندرج ضمن مجالات المجلة، التصنيف، النظر في أن كانت سنوية أو سداسية أو فصلية، معامل التأثير، مدة القبول وكذا مدة النشر، النظر في أي قواعد البيانات مدرجة، مع التقيد الحرفي بالتعليمات الموجهة للمؤلف واحترام قالب المجلة؛ كل هذه الاعتبارات تجعل الباحث في منأى عن الرفض لأسباب شكلية، وحتى لا يقع في إشكال التعطيل إن لم ينتبه لدورية المجلة ومدة قبول ونشر المقال.(سنعود لهذه المسألة بالتفصيل في العنصر الموالي والمتعلق بالمشاكل والمعوقات).

بعد إدراج المقال وإرساله إلى المجلة المناسبة من قبل الباحث، يأتي دور مدير التحرير الذي بدوره يقوم بتحميل المقال وتحويله إلى صيغة pdf بعدما يحذف منه اسم الباحث وجعله مجهول الصاحب (لضمان شفافية وموضوعية التقييم)، ثم يرسله إلى مراجعين اثنين (مع خيار قبول المراجعة أو الرفض وفي حالة القبول يتوجب علي المراجع تحميل المقال ومراجعته من خلال التقيد بمعايير محددة مسبقا على المنصة، فضلا عن مقدرة مدير التحرير على سحب المقال من المراجع الأول الذي أسندت إليه مهمة التقييم وإرساله لمراجع آخر في حالة طول مدة الإسناد، أو التماطل في عملية التقييم، مع إمكانية تذكيره قبل ذلك لمرات عديدة لتسريع العملية)، وفي حالة تناقض رديهما يمكن إرساله إلى مراجع ثالث للفصل في قرار القبول، القبول بتحفظ أو الرفض.

وفي حال كثرة عدد المقالات يقوم مدير التحرير بإسناد هذا الدور إلى مساعدي التحرير الذين يقومون بنفس العملية ويزيد عنها أنهم من يقومون بتنظيم وجمع المقالات المقبولة وإعداد الصفحات الأولى من المجلة (الغلاف، الفهرس،....) والإخراج النهائي للعدد ليعاد إرساله جاهزا إلى مدير التحرير مع الملاحظات أن وجدت الذي يقوم بدوره بإعداد الكلمة الافتتاحية ونشر العدد، ليظهر المقال ضمن العدد بتاريخ إرسال وتاريخ القبول وتاريخ النشر. هذا وتضمن المنصة التواصل بين الباحث(المؤلف) ومدير التحرير من خلال أيقونة وحدة الرسائل، وكذا البريد الالكتروني، كما أن هناك أيقونة خاصة بتواصل مدير التحرير بمساعديه وبالمراجعين تسمح بإرسال مختلف الرسائل والملفات.

4. أهم المشاكل والمعوقات ال تي تعترض منصة ASJP

المنصة الالكترونية للمجلات العلمية المحكمةASJP وجدت بهدف ترقية البحث العلمي وحمايته من ضروب السرقات العلمية، فضلا عن حماية الباحث من المجلات المفترسة، وكرست كل الجهود من أجل ضمان الشفافية والمقروئية لما تجود به قرائح العلماء والباحثين من منتجات علمية، وهي مجال لتلاقح وتبادل الأفكار العلمية.

إلا أنها تعاني من مشاكل ومعوقات منها ما هو تقني وما هو متعلق بطبيعة المنصة، ومنها ما هو متعلق بالباحث، ومنها ما هو متعلق بالمجلة وهيئة التحرير ومنها ما هو متعلق بالمراجعين، إلا أنها في مجملها تحول دون تحقيق كل أهدافها سنتطرق إليها فيما يلي***:

بالنسبة للأمور التقنية فهي تتعلق بنقص وأحيانا انعدام تدفق الانترنيت، عدم تمكن الكثير من الباحثين من التعامل مع هكذا منصات رقمية، أما بالنسبة لطبيعة المنصة فكونها رقمية وترتبط بالجوانب التقنية فإنه يعترضها عطل بين الحين والآخر وأحيانا تكون تحت الصيانة ولمدة طويلة الأمر الذي يفوت على الباحث آجال الإرسال التي تضعها بعض المجلات. كما أن هذه الآجال في حد ذاتها تعد محددا وعائقا للباحث وان كانت المجلة تضعه بسبب الضغط وكثرة المقالات التي تصلها وحتى تبقي لنفسها وقتا لمعالجتها.

أما ما يتعلق بالباحث فعدم معرفته بفلسفة المنصة وعدم اطلاعه الكافي على متوسط مدة قبول ونشر المقال التي قد تطول بحسب دورية المجلة وبحسب مدى تفاعل هيئة التحرير الأمر الذي قد يسبب له التعطيل الأمر الذي تؤكده دراسة أجرتها الباحثة قشايري سميرة والمسومة بـ: واقع الدوريات المصنفة في المنصة الجزائرية ASJP حيث أظهرت أن أغلب الدوريات العلمية المصنفة بلغ متوسط الوقت للإجابة بعد قبول النشر بين 17 و100 يوم بنسبة 78.21% في حين وصل عدد الأيام لدى ثماني دوريات ما بين 301 و426 يوما أي من حوالي عشرة إلى أربعة عشر شهرا وهي مدى طويلة جدا (قشايري، 2021)،

في حين أشارت دراسة عيادي وشكيشب أن طول المدة الزمنية بين إرسال المقال ونشره يعد أحد أهم المشاكل التي يعاني منها الأساتذة الجامعيين في نشر بحوثهم، ولاحظت دراسة سعايدية وبوعربي أن أهم المشاكل التي يعاني مها طلبة الدكتوراه هي طول معالجة المقالات والرد عليها الذي قد يزيد عن السنة والنصف (قشايري، 2021)

وربما يضطر لإعادة ارساله لمجلات أخرى الأمر الذي كان يتسبب في نشر ذات المقال لذات المؤلف في عدد من المجلات قبل تفطن القائمين على المنصة وتداركهم بتحصيص ايقونة تسمح لمدير التحرير بمعرفة ما إن كان المقال إرسل لمجلة أخرى وان كان قد قبل أو رفض وأسباب الرفض.

كما أن عدم الانتباه إلى تصنيف المجلة من عدمه قد يوقعه في مشكل رفض مقاله -وان تم نشره- من قبل الهيئات والمجالس العلمية المعنية بقبول ملف المناقشة أو الترقية والأمر سيان بالنسبة لعدم حسن اختياره للمجلة المناسبة من حيث التخصص فضلا عن تعرض مقاله إلى الرفض لأسباب شكلية إذا لم يتقيد بالتعليمات وعدم احترامه لقالب المجلة.

*** تم استخلاص هذه المشاكل انطلاقا من تجربة شخصية -منذ نشأة المنصة الى يومنا هذا- عشناها كباحثين(مؤلفين)، وكمساعدي تحرير في مجلة التنمية التنظيمية وإدارة الموارد البشرية-دراسات وبحوث- وكمراجعين في عدد من المجلات المصنفة والمدرجة ضمن المنصة،

كذلك جهل المؤلف بكيفية التعامل مع المقال المتحفظ عليه حيث أنه بعد القيام بالتعديل المطلوب يقوم بإرسال المقال وكأنه يرسله لأول مرة لتعاد جميع مراحل المعالجة مما يضيع عليه الوقت وتطول مدة النشر في حين المطلوب منه التعديل والإرسال من خلال أيقونة تظهر له في خانة المقالات المتحفظ عليها، ليعاد ارساله لنفس المراجعين الذين قاموا بتقييمه ووضعوا له الملاحظات وبهذا يقتصر وقت النشر. كما أن المؤلف لا يستفيد من أسباب رفض مقاله ولا يستثمر فيها ويعيد كرة إرسال المقال على هيئته إلى مجلات أخرى ليلاقي نفس المصير وكل هذا على حساب وقته.

أما ما يخص المراجعين فهي تتلخص في عدم الالتزام بمدة المراجعة، وهناك من يتماطل ولا يعير للمهمة أي اهتمام ما يهمه هو تواجد اسمه ضمن قائمة المراجعين والحصول على الشهادة دون بذل أي جهد، فضلا عن إسناد مراجعة المقالات لغير المتخصصين أمر أكدته دراسة الباحثين عيادي نادية وشكيشب مراد (قشايري، 2021)

كذلك هناك من المراجعين من لا يتحكم في الأمور التقنية وعدم التمكن من التعامل مع المنصات الرقمية.

كما أن مسألة ازدواجية الحسابات على المنصة تتسبب دون وصول اشعارات الإسناد إلى المرجعين، كما أن في كثير من الأحيان يتم رفض المقالات دون ذكر لتفاصيل الرفض.

وبشأن هيئة التحرير المجلة فيمكن ايجازها في استخدام الوساطة والعلاقات الشخصية بغية النشر وهذا ما أكدته دراسة (قاسم وجحنيط، 2022).

كذلك طول المدة قبل المعالجة، تعقد التعليمات والقالب الذي تختص به كل مجلة حيث أنه في حالة الرفض وبغية إعادة ارسال المقال لمجلات أخرى يتوجب تحميل القالب من جديد ووضع المقال وفقه الأمر الذي يجهد المؤلف كما يضيع الوقت في أمور شكلية يمكن تفاديها باجراء بسيط هو توحيد القالب بالنسبة لكل المجلات يوفر على المؤلف الجهد والوقت.

كذلك مسألة تاريخ الارسال وتاريخ القبول والنشر تشكل عائق للمؤلف خاصة مع فرض الجهات الوصية باعتماد تاريخ الارسال وليس النشر بغرض المناقشة أو الترقية، ولان المنصة رقمية وعلى اعتبار الوقت الكبير الذي تستغرقه عملية الارسال والمعالجة والنشر في الأخير، فإن المجلة تتعرض للتغير جراء التقييم المستمرفي التصنيف حيث يمكن أن تصعد في التصنيف.

كما يمكن لها أن تنزل، وهذا يؤثر على قبول المقال من قبل المجالس العلمية المخولة لدراسة ملفات المناقشة والترقية، حيث يحدث أن يرسل المقال الى المجلة وهي في الصنف ب وبعد النشر لمدة تطول وربما تزيد عن السنة والنصف تصبح المجلة في ج أو ربما دون تصنيف.

وبهذا لا يمكن لنا أن نقول بأننا الممنا بكل المشاكل والمعوقات بل حاولنا ذكر ما صادفنا من خلال التجربة الشخصية نتيجة الأدوار التي تقلدناها من خلال المنصة كمؤلفين كمساعدي تحرير وكمراجعين في مجلات مختلفة، ومن خلال نتائج بعض الدراسات الميدانية التي قام بها الباحثون والتي تصب جلها في الصعوبات، والمشكلات والمعوقات التي تعرقل عملية النشر عبر المنصة الالكترونية ASJP.

5. خاتمة:

موضوع الدراسة تمحور حول إظهار جهود الجهات الوصية في الجزائر في الحفاظ على الأمانة العلمية للبحوث ومحاولة الرقي بها إلى مصاف العالمية من خلال المنصة الالكترونية التي تضمن لها الشفافية، الموضوعية والمقروئية، من خلال عرض تجربة الجزائر في مجال ترقية البحث العلمي، حيث قمنا بوصف المنصة الالكترونية الجزائرية للمجلات العلمية المحكمة.

كما تطرقنا للآليات التي تعمل بها كما حاولنا الوقوف عند أهم المشاكل التي تعترض هذه التجربة والعوائق التي تحول دون تحقيق كل الأهداف هذه المشاكل التي صنفناها إلى ما هو تقني، وشكلي، وأخرى يشترك فيها كل من المؤلف، هيئة التحرير والمراجعين.

وعليه نقترح أن يقوم الباحث(المؤلف) بالتكوين وتحسين مهاراته في مجال الإعلام الآلي وكيفية التعامل مع المنصات الرقمية، إعادة النظر في سرعة تدفق الانترنيت، توحيد القالب لكل المجلات التي على المنصة، تحري اختيار المراجعين الأكفاء والمتخصصين كل حسب مجاله، فضلا عن التأكد من أن كل من في القائمة لديهم الرغبة في التعاون وتمكنهم من الأمور التقنية.

وكذا التأكد من أن لهم حسابات على المنصة، وإدراج سيرهم الذاتية عليها؛ تحري النزاهة والشفافية والموضوعية في عملية نشر المقالات للقضاء على الوساطة والاعتبارات الشخصية، سرعة الاستجابة من قبل مدير التحرير ومساعديه في التعامل مع المقالات المرسلة، مع تقليص وقت معالجة المقالات.

6. قائمة المراجع:

1. المهوب كسكس، زينب بن الطيب(2022) ، النشر العلمي في البوابة الجزائرية للمجلات العلمية ASJP بين الاستخدام والاتاحة:الأساتذة الباحثين بجامعة الجلفة، مجلة المعيار، مجلد13، عدد01، ص - ص 387-402، ص 391. http://www.cerist.dz/en/Presentation Revue/317
2. بن السبتي عبد المالك، سدوس روميسة (2018)، المنصة الجزائرية للمجلات العلمية ASJP بين تطوير البحث وتجسيد التوجه نحو النفاذ الحر للمعلومات، الندوة الدولية الثالثة: النفاذ الحر، مدرسة علوم المعلومات، المغرب.
3. فاروق سلطاني، (أكتوبر 2022)، فاعلية المنصات الرقمية في تنشيط ثقافة النشر العلمي واتساع المقروئية للأبحاث: قراءة مقارنة بين المنصة الوطنية للمجلات ASJP والمنصة الأردنية للمجلات، مجلة الرسالة للدراسات والبحوث الإنسانية، المجلد07، عدد 06، ص – ص193-217، ص 194.
4. قاسم محمد، جحنيط حمزة (2022)، صعوبات النشر الالكتروني في المجلات المصنفة ج عبر المنصة الجزائرية للمجلات العلمية لدى طلبة الدكتوراه، مجلة الرسالة للدراسات والبحوث الإنسانية، مجلد 7، عدد6، ص-ص242-250، الجزائر، ص 8.
5. قشايري سميرة، (نوفمبر 2021)، واقع الدوريات المصنفة في المنصة الجزائرية للدوريات ASJP، مجلة Aleph. Langues Médias et sociétés مجلد8، عدد3، ص-ص411-428، ص418.
6. Koohang . Alex . Harman . Keith . (2006). The Academic Open Access E-Journal ; Platform and Portal. Information Science Journal. Eli Cohen. Vol. 09. P-P. 71- 81 .

7. الملاحق

ملحق رقم (1)