

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique
Université HAMMA Lakhdar - El Oued
Faculté des Lettres et Langues
Département des Lettres et Langue Françaises



Mémoire présenté en vue de l'obtention du master
Option : Didactique et langues appliquées
Intitulé

**Étudiants de master et méthodologie de recherche
une analyse des choix des outils d'investigation à
l'aune de leur parcours universitaire**

Présenté et soutenu publiquement par :

Asma Sadoun
Souhila Daoudi

Sous la direction de :

Dr.Mounir Miloudi

Membres du jury :

Dr Med El-Hadi BASSI

(Président)

Dr Larbi LAMAMRI

(Rapporteur)

Dr. Mounir Miloudi

(Examineur)

Année universitaire : 2024-2025

Dédicace

À l'âme pure de mon père défunt, dont le corps nous a quittés mais dont le souvenir ne m'a jamais quittée.

À ma chère mère, source d'affection et de prières, mon pilier dans cette vie. Que Dieu te garde pour moi, lumière et guide. À tous les membres de ma famille, présents ou absents, vous êtes la chaleur à laquelle je reviens toujours.

Je tiens à exprimer ma gratitude envers mon époux bien-aimé, qui a été mon compagnon de vie et mon soutien constant à travers toutes les épreuves. Sa présence empreinte d'affection et de patience a été inestimable. Ce mémoire est dédié à l'ensemble des lecteurs en signe de reconnaissance et de gratitude.

À mes enfants, fruits de ma vie et parure de mes jours, vous êtes mon espoir et mon avenir. Que Dieu veille sur vous et vous accorde Sa protection et Son soutien.

Dédicace

À ceux qui occupent une place spéciale dans mon cœur...

À mon épouse, pilier de ma vie,
et à mes enfants : Maria, Ahmed Yacine, Siouar et Assinat,
vous êtes ma plus grande fierté, ma force, mon bonheur.

À mes parents,
je vous dois ce que je suis.

À la famille MILOUDI, pour leur bienveillance,
et à la famille SADOUD, ma famille de sang et de cœur.

Remerciements

Nous souhaitons tout d'abord exprimer notre sincère reconnaissance à Dieu Tout-Puissant, qui est la source de sagesse et de persévérance, pour nous avoir guidés tout au long de la réalisation de cette étude.

Nous exprimons notre profonde gratitude envers notre superviseur, Dr. MILOUDI Mounir, pour son soutien constant, ses conseils éclairés et sa disponibilité permanente.

Nous exprimons également notre gratitude envers les membres du jury pour l'honneur qu'ils nous accordent en acceptant d'évaluer ce mémoire et pour leurs précieuses remarques.

Résumé

Cette recherche met l'accent sur les préférences des outils d'investigation des étudiants de niveau master en didactique et langues appliquées à l'université d'El-Oued, en relation avec leur cursus universitaire, et leur influence sur la qualité des travaux de recherche des étudiants. En utilisant une méthodologie mixte, qui inclut l'analyse de contenu de 40 mémoires déjà déposés et soutenus entre 2020 et 2024 ainsi que six entretiens semi-directifs, nous avons constaté que les questionnaires étaient largement prédominants (82,5 %), au détriment d'outils qualitatifs tels que les entretiens ou l'observation. La recherche suggère des directives visant à améliorer la formation méthodologique en FLE en intégrant des ateliers pratiques et des collaborations avec les écoles. L'objectif est de diversifier les méthodes et d'accroître la rigueur scientifique des études dans ce domaine.

Mots-clés : méthodologie de recherche, outils d'investigation, Mémoire, parcours universitaire.

Abstract

This research focuses on the investigative tool preferences of Master's level students in didactics and applied languages at the University of El-Oued, in relation to their academic background and their influence on the quality of students' research work. Using a mixed-methods approach, which includes content analysis of 40 theses submitted and defended between 2020 and 2024, as well as six semi-structured interviews, it was observed that questionnaires were overwhelmingly predominant (82.5%), often to the detriment of qualitative tools such as interviews or observation. The study suggests guidelines aimed at improving methodological training in FLE (French as a Foreign Language) by integrating practical workshops and collaborations with schools. The objective is to diversify methods and enhance the scientific rigor of studies in this field.

Keywords: research methodology, investigative tools, thesis, academic background.

Table des Matières

Dédicace	
Dédicace	
Remerciements	
Résumé	
Introduction	
Chapitre 1 La méthodologie de recherche.....	10
2.Définition et enjeux de la méthodologie de recherche	11
2.1Définition de la méthodologie.....	11
2.2Importance d'une méthodologie rigoureuse.....	12
2.3Objectifs et finalités de la recherche.....	13
2.4Les objectifs de la recherche.....	13
2.5Les finalités de la recherche.....	14
3.Les approches méthodologiques	15
3.1Approche quantitative : principes et applications.....	15
3.1.1Principes fondamentaux de l'approche quantitative:.....	15
3.1.2Applications de l'approche quantitative :.....	16
3.2Approche qualitative : fondements et méthodologie.....	16
3.3Approche mixte : avantages et limites.....	18
4.Les étapes du processus de recherche	18
4.1Problématisation et formulation de la question de recherche.....	18
4.2Revue de littérature et cadre théorique.....	19
4.3Hypothèses et objectifs de la recherche.....	20
4.4Choix des outils et stratégies d'investigation.....	20
Chapitre 2 Les outils d'investigation	23

1. Définition et classification des outils d'investigation	24
1.1 Distinction entre outils qualitatifs et quantitatifs.....	24
1.2 Critères de sélection des outils selon le type de recherche.....	25
2. Présentation des principaux outils d'investigation.....	26
2.1 Les questionnaires.....	26
2.2 Les entretiens.....	27
2.3 L'observation.....	28
2.4 L'analyse documentaire.....	29
3. Facteurs influençant le choix des outils par les étudiants de master	30
3.1 Influence du parcours académique et des disciplines étudiées	30
3.2 Contraintes pratiques et logistiques	31
3.3 Préférences personnelles et maîtrise des outils	32
Partie Pratique	33
Chapitre 3 Analyse de contexte.....	34
Tableau analytique des mémoires	35
Commentaire.....	42
Représentation graphique de les outils les plus utilisés dans 40 mémoires	43
Interprétation des résultats.....	44
Chapitre 4 Entretiens semi directifs	39
Problèmes et difficultés rencontrés	49
Synthèse	53
Bibliographie.....	54
Annexe	57

Introduction

Introduction

Le mémoire de master étant souvent le premier écrit scientifique que l'étudiant rédige à la fin du deuxième cycle universitaire. Notre recherche vient d'une réflexion que nous avons menée sur la façon dont les étudiants en master de didactique du français et langue appliquées à l'Université d'El-Oued choisissent leurs outils d'investigation dans la rédaction de leurs mémoires. Cette question nous a interpellés car, en lisant différents travaux, nous avons compris qu'il est important d'utiliser plusieurs approches pour bien saisir la complexité des contextes pédagogiques. L'enseignement du FLE, alliant pédagogie, linguistique et étude des cultures, requiert une attention particulière aux moyens employés pour mener une investigation. Au sein de l'université d'El-Oued, il nous a été donné d'observer que la plupart des étudiants de fin de cycle en rédigeant leurs mémoires de master (2020-2024) optent sur les questionnaires au détriment de l'un des autres outils qualitatifs, notamment les entretiens semi-directifs ou l'observation. Cette tendance, probablement due, à des contraintes logistiques et temporelle, soulève des questions importantes. Nous nous interrogeons sur ce qui motive de tels choix et quelles en seraient les conséquences sur la qualité des recherches. En tant qu'étudiants en didactique et langues appliquées, notre vécu sur le manque d'études locales à ce sujet en profondeur nous incite à rendre cette recherche innovatrice pour combler ces lacunes et contribuer à l'affinement des pratiques substantives.

La didactique et langues appliquées constitue une rigueur scientifique nécessaire pour relever des défis pédagogiques souvent complexes, comme par exemple, évaluer des pratiques d'enseignement ou construire des dispositifs enseignement-apprentissage innovateurs. Christine Tagliante dans son livre relatif à la classe de langue rappelle que « la maîtrise des concepts théoriques acquis durant la formation initiale est un atout crucial » pour la performance d'un travail, les interrogations relevant de la méthodologie sont aussi tributaires des praticités des compétences des chercheurs (Tagliante, 2001, p. 7).

L'usage massif des questionnaires semble dû à plusieurs raisons : une formation souvent centrée sur la théorie et la quantité, des contraintes logistiques telles que l'accès aux écoles primaires, aux collèges d'enseignement moyen et aux lycées est très limité, et une faible connaissance des méthodes qualitatives en la matière. Ce contexte soulève déjà des questions sur la profondeur des analyses produites, surtout dans un domaine où les détails culturels et de contexte sont essentielles. Standardiser donc les outils d'investigation pourrait limiter la capacité des étudiants à explorer des problématiques complexes, ce qui pourrait jouer sur la qualité des mémoires déposés au niveau de l'institution et aussi leur préparation en tant que futurs enseignants de français ou apprentis-chercheurs (N'da, 2015, p.28). C'est pourquoi, il est important d'étudier comment le parcours universitaire, incluant leur formation disciplinaire et leur exposé aux méthodes de recherche et aux écrits universitaires, influence leurs choix méthodologiques.

En nous basant sur ce qui a été avancé, notre recherche s'articule autour de la question centrale suivante :

Dans quelle mesure le parcours universitaire des étudiants de master en didactique et langues appliquées influence-t-il leurs choix d'outils d'investigation au sein du mémoire de fin de graduation, et dans quelle mesure ces choix reflètent une diversification des méthodes ou une standardisation qui pourrait impacter la qualité des recherches ?

Il y a pareillement deux questions secondaires qui se posent et qui guident notre réflexion :

Quels facteurs, liés à au cursus académique ou aux contraintes contextuelles, influencent le choix des méthodes d'investigation ? Cette question vise à comprendre aussi comment la formation, la logistique organisationnelle et les conditions pédagogiques façonnent ces préférences.

Qu'est-ce qui explique le nombre élevé de mémoires qui s'appuient principalement sur des outils quantitatifs, à l'instar du questionnaire ? Nous nous demandons ici ce qui justifie cette dépendance excessive aux questionnaires, d'autant plus compte tenu des ressources limitées des étudiants et de leur formation en méthodes. Pour répondre à la question, nous ajoutons l'appréciation largement partagée suivante : les choix d'outils d'enquête sont fortement influencés par la formation universitaire que les étudiants ont reçue dans leur discipline. Par exemple, ceux provenant des sciences sociales, comme la linguistique ou la sociologie, pourraient, dans une certaine mesure, préférer des méthodes qualitatives parce qu'ils sont habitués à analyser des contextes.

Cependant, cette tendance n'est pas très forte, surtout parce qu'ils n'ont pas souvent de formation pratique suffisante. La forte présence des questionnaires, qui apparaît dans 82,5 % des mémoires expertisés, s'explique aussi par des contraintes pratiques. Ils font face à des délais très serrés pour confectionner un travail de qualité avec une langue étrangère ou ont un accès très limité aux terrains d'étude, ce qui les pousse à choisir des outils simples, faciles, rapides à mettre en place.

En fin de compte, le manque de formation pratique en méthodes mixtes — qui intègre à la fois l'analyse quantitative et qualitative — limite la portée de l'application d'outils plus diversifiés. Cela se traduit par une approche méthodologique plus uniforme. En résumé, nous pouvons dire que les programmes-même ne fournissent pas assez d'opportunités pour apprendre des outils avancés comme l'analyse thématique ou l'observation. Concentrons-nous sur la façon dont la sélection des outils d'enquête change en utilisant une approche mixte. Nous analysons 40 mémoires de master déposés au niveau de la bibliothèque universitaire d'El-Oued (de 2020 à 2024) et conduirons six interviews avec des étudiants de fin de graduation. Nous prévoyons que cela permettra de montrer si le choix académique des étudiants influence ces décisions, en tenant compte de l'influence de la formation disciplinaire et des exigences pratiques.

Nous voulons aussi comprendre ce qui les pousse à utiliser surtout des questionnaires. En identifiant ces obstacles, nous repérons les lacunes dans la formation en méthodologie et proposer des solutions concrètes, comme organiser des ateliers pratiques ou créer des partenariats avec les établissements scolaires en dehors de l'université. Le but, c'est de faire avancer la rigueur scientifique dans la recherche en didactique et langues appliquées à

l'université d'El-Oued, afin de mieux préparer les futurs chercheurs et enseignants face aux défis pédagogiques et méthodologiques d'aujourd'hui.

Chapitre 1

La méthodologie de recherche

La méthodologie de recherche représente le fondement de toute investigation scientifique, fournissant un cadre organisé pour examiner, appréhender et résoudre de manière systématique et rigoureuse des problématiques complexes. L'absence de méthode entraîne, en effet, une perte de temps et d'énergie considérable (Guidère, 2003, p.04). Ce chapitre expose les principes fondamentaux, les approches et les étapes qui servent de base à une recherche efficace, en mettant spécifiquement l'accent sur leur mise en œuvre dans le domaine de l'enseignement du français langue étrangère (FLE). En définissant la méthodologie, en soulignant son importance, ainsi qu'en exposant ses objectifs et ses finalités, ce chapitre pose les bases essentielles pour appréhender le processus de conception et de réalisation d'une recherche. Il analyse également les approches quantitatives, qualitatives et mixtes, ainsi que les étapes fondamentales telles que la définition du problème, la revue de la littérature, la formulation des hypothèses et la sélection des instruments. L'objectif de ce chapitre est de fournir aux chercheurs les connaissances et les outils nécessaires pour produire des résultats de recherche crédibles, reproductibles et à fort impact.

1. Définition et enjeux de la méthodologie de recherche

1.1 Définition de la méthodologie

La méthodologie de recherche est l'ensemble des principes et des techniques que les chercheurs adoptent pour conduire une étude de manière systématique et rigoureuse. Elle englobe les processus de collecte, d'analyse et d'interprétation des données, assurant ainsi la validité et la fiabilité des résultats obtenus.

Selon le guide "Méthodologie de la recherche scientifique" publié par la Friedrich-Ebert-Stiftung, la méthodologie scientifique constitue "l'épine dorsale de toute recherche en sciences sociales qui vise à produire des connaissances ou aspire à observer et à comprendre les comportements ainsi que les changements sociaux et politiques".¹

En somme, la méthodologie de recherche est essentielle pour garantir que les études soient menées de manière structurée, cohérente et conforme aux normes scientifiques, assurant ainsi la crédibilité et la pertinence des conclusions tirées.

¹ Disponible sur l'adresse suivante : <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/algerien/17874.pdf>

1.2 Importance d'une méthodologie rigoureuse

Une méthodologie de recherche rigoureuse est essentielle pour garantir la fiabilité et la validité des résultats scientifiques. En effet, une recherche mal structurée, où les étapes ne sont pas clairement définies et suivies, risque de conduire à des conclusions erronées, biaisées ou difficilement généralisables. La rigueur méthodologique permet d'assurer une démarche systématique, cohérente et reproductible, ce qui est fondamental pour crédibiliser toute étude scientifique.

Selon le dictionnaire Le Robert, une méthodologie rigoureuse implique que « chacun de ces chercheurs a mis au point, dans son domaine, un protocole de recherche appuyé sur une méthodologie rigoureuse »². En d'autres termes, une méthodologie rigoureuse repose sur un cadre structuré qui guide chaque étape du processus de recherche, depuis la définition du problème jusqu'à l'interprétation des résultats.

L'importance d'une telle approche méthodologique réside avant tout dans sa capacité à réduire les biais et à assurer l'objectivité de l'étude. Un chercheur, même avec la meilleure volonté, est toujours soumis à des influences extérieures, qu'elles soient culturelles, cognitives ou personnelles. L'adoption d'un protocole rigoureux limite ces biais en imposant une démarche claire et reproductible. Comme l'explique Quivy et Van Campenhoudt dans Manuel de recherche en sciences sociales (2011), « la rigueur méthodologique ne garantit pas l'absence d'erreur, mais elle offre les moyens de les détecter et de les corriger » (Quivy & Van Campenhoudt, 2011, p. 34). Cela signifie qu'une recherche bien construite permet non seulement de produire des résultats solides mais aussi d'identifier d'éventuelles limites et d'y remédier.

Un autre aspect fondamental d'une méthodologie rigoureuse est sa capacité à rendre les résultats reproductibles et vérifiables par d'autres chercheurs. Dans le domaine scientifique, toute découverte doit pouvoir être testée et validée à plusieurs reprises avant d'être acceptée comme une vérité scientifique. Une étude réalisée sans rigueur ne peut être reproduite avec fiabilité, ce qui remet en cause la crédibilité du travail effectué. Selon Bachelard, « la science construit ses vérités en éliminant progressivement les erreurs » (Bachelard, 1938, p. 21). Ce processus d'élimination des erreurs repose justement sur une méthodologie bien définie qui permet à d'autres chercheurs de vérifier, critiquer ou affiner les résultats d'une étude.

² <https://dictionnaire.lerobert.com/definition/methodologie-rigoureuse>

En outre, une méthodologie rigoureuse est également cruciale pour assurer l'intégrité et l'éthique de la recherche. Un protocole bien structuré implique le respect de certaines normes éthiques, notamment en ce qui concerne le consentement des participants, la confidentialité des données et la transparence dans l'interprétation des résultats. Selon Bryman dans *Social Research Methods* (2016), « la rigueur méthodologique ne se limite pas à une simple organisation technique de la recherche ; elle implique aussi un respect strict des principes éthiques qui garantissent la validité et la moralité du travail scientifique » (Bryman, 2016, p. 98).

Enfin, adopter une méthodologie rigoureuse permet d'améliorer la qualité et l'impact des recherches menées. Une étude mal conçue risque d'être rapidement remise en question ou ignorée par la communauté scientifique. À l'inverse, une recherche bien structurée et menée avec soin peut contribuer significativement à l'avancement des connaissances et être une référence pour d'autres chercheurs. Comme le souligne Popper dans *La logique de la découverte scientifique* (1959), « une théorie scientifique ne vaut que par la solidité de la méthode qui l'a produite » (Popper, 1959, p. 112).

En somme, une méthodologie de recherche rigoureuse est une condition indispensable pour assurer la validité, la fiabilité et la crédibilité d'une étude. Elle constitue le fondement même du travail scientifique et garantit que les résultats obtenus sont pertinents, reproductibles et conformes aux standards éthiques. Plus qu'une simple formalité, elle représente un gage de qualité et d'excellence dans toute démarche de production de connaissances.

1.3 Objectifs et finalités de la recherche

Dans toute démarche scientifique, il est essentiel de définir des objectifs clairs ainsi que les finalités attendues. Ces éléments donnent une direction précise à l'étude et permettent d'en évaluer la pertinence.

1.4 Les objectifs de la recherche

Les objectifs de recherche représentent les intentions principales qui guident l'étude. Ils permettent de structurer le travail et de s'assurer que les efforts entrepris répondent à une problématique bien définie.

Comprendre une réalité complexe : Certains phénomènes en didactique du FLE sont encore mal cernés. Un des premiers objectifs est donc d'explorer ces aspects, d'identifier

les enjeux sous-jacents et de mieux comprendre les interactions entre les pratiques pédagogiques au secondaire et la formation universitaire.

Décrire avec précision les pratiques existantes : Il est essentiel de dresser un état des lieux détaillé des méthodes pédagogiques utilisées par les enseignants de FLE et d'examiner comment elles influencent la formation des futurs enseignants en master.

Expliquer les liens entre formation et pratiques professionnelles : Une simple description ne suffit pas ; il faut aller plus loin en identifiant les causes et les mécanismes qui régissent l'évolution des compétences des futurs enseignants. Comprendre ces relations permettrait d'optimiser les formations en master pour les rendre plus adaptées aux réalités du terrain.

Évaluer l'efficacité du programme de master : Un autre objectif central est d'analyser si la formation dispensée dans le cadre du master en didactique du FLE correspond véritablement aux attentes et aux besoins des enseignants en poste. Il s'agit de mesurer les forces et les limites du programme et d'en dégager des pistes d'amélioration.

Anticiper les évolutions du domaine : Enfin, la recherche ne se limite pas à l'examen du présent. Elle doit aussi permettre d'identifier des tendances émergentes et d'anticiper les changements à venir dans l'enseignement du FLE afin de proposer des ajustements pertinents pour l'avenir.

1.5 Les finalités de la recherche

Si les objectifs définissent ce que l'on cherche à accomplir, les finalités, elles, donnent du sens à la recherche en mettant en lumière les impacts attendus sur le domaine d'étude et la société en général.

Contribuer à l'avancement des connaissances : Toute recherche vise avant tout à enrichir la compréhension d'un phénomène. Dans ce cas précis, il s'agit d'apporter une réflexion approfondie sur la manière dont la formation universitaire façonne les pratiques pédagogiques des enseignants de FLE.

Proposer des solutions concrètes : L'intérêt d'une recherche ne se limite pas à une réflexion théorique ; elle doit aussi déboucher sur des propositions concrètes pour améliorer les dispositifs de formation des enseignants. En identifiant les lacunes et en suggérant des ajustements, cette étude pourrait contribuer à renforcer la qualité des formations en master.

Avoir un impact direct sur le terrain : Une finalité importante est de favoriser une meilleure adéquation entre la formation académique et la réalité du métier d'enseignant. Si les résultats permettent d'améliorer l'accompagnement des futurs enseignants et de mieux préparer ces derniers aux défis qu'ils rencontreront dans les classes, alors la recherche aura une portée significative.

Encourager l'innovation pédagogique : L'enseignement est un domaine en constante évolution. En mettant en lumière les limites de certaines pratiques et en explorant de nouvelles approches, la recherche pourrait contribuer à moderniser la formation des enseignants de FLE et à promouvoir des méthodes plus dynamiques et efficaces.

Renforcer la qualité de l'enseignement du FLE : Enfin, au-delà de la formation des enseignants, l'enjeu ultime est d'améliorer l'apprentissage du français langue étrangère pour les élèves. Une formation mieux adaptée signifie des enseignants plus compétents, donc un enseignement de meilleure qualité et des élèves mieux accompagnés dans leur apprentissage.

En somme, cette recherche ne se limite pas à une simple analyse théorique ; elle ambitionne d'avoir un impact réel en proposant des pistes d'amélioration pour la formation des enseignants et, à terme, pour l'apprentissage du FLE dans les établissements scolaires.

2. Les approches méthodologiques

2.1 Approche quantitative : principes et applications

L'approche quantitative est une méthode de recherche qui repose sur la collecte et l'analyse de données numériques pour comprendre et expliquer des phénomènes spécifiques. Elle est largement utilisée dans diverses disciplines, notamment les sciences humaines et sociales, pour tester des hypothèses et établir des relations de cause à effet.

2.1.1 Principes fondamentaux de l'approche quantitative :

Objectivité : L'approche quantitative vise à minimiser l'influence des biais subjectifs en utilisant des instruments de mesure standardisés. Cette rigueur méthodologique assure que les résultats obtenus reflètent fidèlement la réalité étudiée.

Mesurabilité : Les phénomènes étudiés sont convertis en variables numériques, facilitant ainsi leur quantification et leur analyse statistique. Cette transformation permet d'appliquer

des techniques statistiques pour identifier des tendances, des corrélations ou des différences significatives.

Généralisabilité : Grâce à l'utilisation d'échantillons représentatifs et de techniques statistiques appropriées, les résultats obtenus peuvent être extrapolés à une population plus large. Cette capacité à généraliser les conclusions est essentielle pour formuler des recommandations ou des politiques basées sur les données recueillies.

2.1.2 Applications de l'approche quantitative :

Enquêtes et sondages : Ces outils permettent de recueillir des données auprès d'un grand nombre d'individus, offrant ainsi une vision d'ensemble des opinions, comportements ou caractéristiques d'une population donnée. La standardisation des questions assure la comparabilité des réponses et facilite l'analyse des résultats.

Expérimentations contrôlées : En manipulant une ou plusieurs variables indépendantes tout en contrôlant les autres facteurs, les chercheurs peuvent observer les effets sur les variables dépendantes. Cette méthode est couramment utilisée pour établir des relations de cause à effet et tester des hypothèses spécifiques.

Analyses statistiques : L'application de techniques statistiques, telles que les analyses de variance, les régressions ou les tests de corrélation, permet d'examiner les relations entre variables, de tester des hypothèses et de tirer des conclusions basées sur des données empiriques.

Études longitudinales : En suivant les mêmes sujets sur une période prolongée, les chercheurs peuvent observer l'évolution de certaines variables et identifier des tendances ou des changements au fil du temps. Cette approche est particulièrement utile pour étudier les effets à long terme de certaines interventions ou pour comprendre les trajectoires développementales.

2.2 Approche qualitative : fondements et méthodologie

L'approche qualitative est une méthode de recherche centrée sur la compréhension approfondie des phénomènes sociaux, des comportements individuels ou collectifs, ainsi que des perceptions et des expériences des individus. Contrairement à l'approche quantitative, qui privilégie la mesure et l'analyse statistique, l'approche qualitative se focalise sur l'exploration des significations et des contextes. Elle repose sur une compréhension approfondie des phénomènes étudiés en tenant compte des perspectives des

participants. Comme le souligne Dumez (2025), cette approche "consiste à interviewer ou à observer les acteurs d'une entreprise ou d'une organisation pour comprendre leurs actions et leurs discours" (Dumez, 2025).

L'un des fondements de l'approche qualitative est sa flexibilité méthodologique. Les méthodes qualitatives sont adaptatives et permettent au chercheur de modifier son approche en fonction des données recueillies. Cette flexibilité est essentielle pour s'ajuster aux réalités du terrain et aux spécificités des sujets étudiés. Un autre principe clé est la contextualisation des phénomènes observés. En effet, les comportements et les perceptions ne peuvent être pleinement compris qu'en tenant compte de l'environnement dans lequel ils se produisent. Selon Mucchielli (1996), "les méthodes qualitatives permettent de comprendre les phénomènes sociaux dans leur contexte naturel" (Mucchielli, 1996).

Les applications de l'approche qualitative sont variées. Parmi les plus courantes, on trouve les entretiens semi-directifs, qui consistent à engager des conversations guidées avec les participants pour explorer en profondeur leurs opinions, expériences et motivations. Cette technique offre une structure tout en permettant une certaine liberté d'expression. Une autre méthode largement utilisée est l'observation participante, où le chercheur s'immerge dans le milieu étudié afin d'observer les comportements et interactions dans leur contexte naturel. Cette immersion fournit une compréhension riche des dynamiques sociales.

Les groupes de discussion représentent également une approche qualitative efficace, car ils permettent de recueillir une variété de perspectives et de stimuler des échanges d'idées entre participants. Enfin, l'analyse de contenu est une autre méthode essentielle, qui repose sur l'examen systématique de documents, discours ou médias pour identifier des thèmes récurrents et comprendre les significations sous-jacentes. Paillé et Mucchielli (2012) décrivent cette méthode comme essentielle pour "l'analyse qualitative en sciences humaines et sociales" (Paillé & Mucchielli, 2012).

L'approche qualitative offre ainsi une perspective riche et détaillée sur les phénomènes humains, en mettant l'accent sur les significations, les contextes et les expériences subjectives. Elle est particulièrement utile pour explorer des domaines peu connus ou complexes où les nuances sont essentielles. Cependant, il est important de reconnaître ses limites, notamment en termes de généralisation des résultats. Une combinaison judicieuse des approches qualitative et quantitative peut ainsi fournir une compréhension plus complète et équilibrée des sujets étudiés.

2.3 Approche mixte : avantages et limites

L'approche mixte en recherche, combinant des méthodes qualitatives et quantitatives, offre une compréhension approfondie des phénomènes étudiés. Selon Schweizer, Del Rio Carral et Santiago-Delefosse (2020), « les méthodes mixtes permettent d'articuler des approches quantitatives et qualitatives pour mieux appréhender la complexité des objets de recherche » (p. 15).

Un des principaux avantages de cette approche est la triangulation des données. Comme le souligne Castro (2020), « la triangulation méthodologique renforce la validité des résultats en croisant différentes sources d'information » (p. 70). Cette technique enrichit l'analyse en intégrant des perspectives variées, améliorant ainsi la fiabilité des conclusions.

Cependant, l'utilisation des méthodes mixtes présente également des défis. Ridde et Dagenais (2012) notent que « la mise en œuvre de méthodes mixtes requiert une expertise en analyses qualitative et quantitative, complexifiant le processus de recherche » (p. 130). De plus, Schweizer et al. (2020) indiquent que « les ressources nécessaires pour une étude mixte sont souvent plus importantes, impliquant l'utilisation d'outils divers et une analyse plus approfondie » (p. 88).

En conclusion, l'approche mixte constitue une stratégie méthodologique précieuse pour approfondir la compréhension des phénomènes complexes. Néanmoins, sa mise en œuvre requiert une planification rigoureuse et une maîtrise des différentes méthodes pour surmonter les défis associés.

3. Les étapes du processus de recherche**3.1 Problématisation et formulation de la question de recherche**

La problématisation et la formulation de la question de recherche sont des étapes essentielles dans tout processus scientifique. Elles permettent de structurer l'étude en définissant clairement l'objet d'analyse et en cadrant la réflexion dans un cadre théorique et méthodologique précis.

La problématisation consiste à transformer une préoccupation initiale en une question de recherche structurée. Cela nécessite une analyse approfondie des travaux existants afin d'identifier les lacunes, les débats et les enjeux non résolus. En s'appuyant sur une revue de littérature pertinente, le chercheur peut affiner son angle d'approche et justifier la pertinence de son étude.

La formulation de la question de recherche, quant à elle, doit être claire, concise et précise. Une question bien définie oriente l'ensemble du travail, en facilitant le choix des méthodes et l'interprétation des résultats. Elle doit également être réaliste, en tenant compte des contraintes de temps, de ressources et des outils disponibles pour mener l'enquête.

Pour assurer une bonne formulation, il est essentiel d'adopter une démarche progressive en identifiant les concepts clés et en les reliant à un cadre théorique cohérent. Une question trop large risque d'entraîner une dispersion des efforts, tandis qu'une question trop étroite peut limiter la portée de l'analyse.

En définitive, la problématisation et la formulation de la question de recherche constituent les fondations d'un travail scientifique rigoureux. Une réflexion approfondie sur ces aspects garantit la pertinence et la solidité de l'étude, en évitant les imprécisions méthodologiques et en facilitant la collecte et l'analyse des données.

3.2 Revue de littérature et cadre théorique

La revue de littérature consiste à explorer les travaux précédents en lien avec la thématique étudiée. Elle a pour objectif d'identifier les avancées, les débats et les éventuelles lacunes dans le domaine de recherche. Cette étape ne se limite pas à une simple collecte d'informations ; elle implique une analyse critique et une synthèse des connaissances pour en dégager les principales tendances et les problématiques encore ouvertes. Une revue de littérature bien menée permet également de justifier l'intérêt de l'étude et de positionner la recherche dans un cadre scientifique pertinent.

Le cadre théorique, quant à lui, repose sur l'identification et l'articulation des concepts clés en lien avec la problématique. Il permet d'établir un socle de références sur lequel s'appuyer pour interpréter les données et formuler des hypothèses. Ce cadre peut inclure des modèles explicatifs, des théories existantes et des notions fondamentales qui guideront l'analyse. Il sert ainsi à structurer la réflexion et à garantir une cohérence entre la question de recherche, la méthodologie et les résultats attendus.

L'élaboration d'un cadre théorique pertinent demande une sélection rigoureuse des sources et des concepts mobilisés. Il doit être en adéquation avec l'objet d'étude et fournir une grille d'analyse adaptée à la problématique posée. Un cadre trop général risquerait d'entraîner des interprétations floues, tandis qu'un cadre trop spécifique pourrait limiter l'analyse à un champ restreint.

3.3 Hypothèses et objectifs de la recherche

Quand on se lance dans une recherche, il est essentiel de savoir où l'on veut aller et comment on compte s'y prendre. C'est là qu'interviennent les hypothèses et les objectifs. Ces deux éléments permettent de structurer le travail et d'éviter de partir dans toutes les directions.

Les hypothèses, ce sont en quelque sorte des suppositions, des pistes que l'on émet avant d'avoir mené l'enquête. Elles ne sortent pas de nulle part : elles sont fondées sur des lectures, des observations, et sur ce que d'autres chercheurs ont déjà découvert. Une hypothèse bien formulée doit être claire, logique et surtout vérifiable. C'est un point de départ qui servira de repère tout au long de la recherche.

Quant aux objectifs, ils précisent ce que l'on cherche à accomplir. L'objectif général donne la ligne directrice de l'étude, tandis que les objectifs spécifiques détaillent les différents aspects que l'on veut explorer. Ils permettent de cadrer le travail et de s'assurer que l'on ne s'éloigne pas de la problématique initiale.

En résumé, définir des hypothèses et des objectifs, c'est comme dessiner une carte avant un voyage : cela permet de savoir où l'on va et comment on va s'y rendre. Sans ces repères, on risque de s'éparpiller et de perdre le fil de sa recherche.

3.4 Choix des outils et stratégies d'investigation

Le choix des outils et des stratégies d'investigation constitue une étape fondamentale du processus de recherche, car il conditionne la qualité et la pertinence des données recueillies. Il s'agit d'adopter une démarche méthodologique rigoureuse afin d'assurer la validité et la fiabilité des résultats obtenus.

Les outils d'investigation désignent l'ensemble des techniques utilisées pour collecter les données. En fonction de la nature de la recherche, plusieurs méthodes peuvent être mobilisées. Les approches quantitatives privilégient des instruments tels que les questionnaires standardisés, les sondages et les bases de données statistiques, qui permettent de recueillir des informations mesurables et généralisables. À l'inverse, les approches qualitatives s'appuient sur des outils comme les entretiens semi-directifs, l'observation participante ou l'analyse documentaire, offrant ainsi une compréhension plus approfondie des phénomènes étudiés.

Le choix des stratégies d'investigation repose sur plusieurs critères, notamment la population ciblée, la durée de l'étude et les contraintes matérielles. Par exemple, une enquête transversale permet de collecter des données à un instant donné, tandis qu'une enquête longitudinale suit l'évolution d'un phénomène sur une période prolongée. De même, une étude de cas approfondie offre une analyse détaillée d'une situation spécifique, alors qu'une enquête par échantillonnage vise à obtenir des résultats représentatifs d'une population plus large.

Une sélection rigoureuse des outils et des stratégies est essentielle pour garantir la validité interne et externe de l'étude. Une mauvaise adéquation entre la problématique de recherche et les méthodes utilisées peut entraîner des biais et limiter la portée des conclusions. Ainsi, il est primordial d'adopter une approche cohérente et justifiée, en veillant à l'adaptabilité des instruments aux objectifs fixés et aux contraintes du terrain.

En guise de conclusion, il convient de souligner que la méthodologie de recherche constitue un élément fondamental de l'entreprise scientifique, assurant la conduite des études de manière rigoureuse, cohérente et respectueuse des principes éthiques. Ce chapitre a élucidé la signification, la pertinence et les buts de la méthodologie de recherche, en soulignant son rôle dans la diminution des biais, l'accroissement de la reproductibilité et la progression des connaissances, particulièrement dans le domaine de l'enseignement du français langue étrangère.

En analysant les méthodes quantitative, qualitative et mixte, ainsi que les étapes essentielles du processus de recherche, il met en avant l'importance d'avoir un cadre méthodologique clairement défini. Lorsque les chercheurs se confrontent à la complexité de leurs recherches, l'utilisation d'une méthodologie solide permet non seulement de garantir la validité et la fiabilité de leurs conclusions, mais également de favoriser des progrès significatifs tant sur le plan académique que pratique. Cette base jette les bases pour les chapitres ultérieurs, au cours desquels ces principes seront mis en œuvre dans des contextes et des défis de recherche spécifiques.

Chapitre 2

Les outils d'investigation

Les instruments de recherche sont essentiels dans toute démarche d'investigation, car ils permettent de rassembler, d'étudier et d'interpréter les informations nécessaires pour résoudre une question scientifique. Ce chapitre se penche sur ce que sont ces outils, comment ils se classifient et comment ils sont utilisés, en insistant sur leur influence dans la création de connaissances solides et utiles. En différenciant les méthodes qualitatives et quantitatives, en présentant des outils comme les sondages, les entretiens, l'observation et l'examen de documents, et en discutant des éléments qui affectent leur choix par les étudiants de master, ce chapitre fournit un aperçu des méthodes disponibles et de leur usage. De plus, il met en évidence l'importance de choisir soigneusement et de manière appropriée ces outils, en prenant en compte les objectifs de recherche, les contraintes pratiques et les préférences personnelles, afin d'assurer la bonne qualité et la fiabilité des résultats obtenus.

1. Définition et classification des outils d'investigation

1.1 Distinction entre outils qualitatifs et quantitatifs

La distinction entre les outils de recherche qualitatifs et quantitatifs repose sur les objectifs de l'étude, les types de données collectées et les méthodes d'analyse employées.

Approche qualitative : Cette méthode vise à comprendre en profondeur les phénomènes sociaux en explorant les expériences, les perceptions et les significations attribuées par les individus. Les données recueillies sont généralement non structurées et proviennent de techniques telles que les entretiens, les observations ou l'analyse de contenu. Selon Clotilde Coron, l'approche qualitative est utile pour recueillir des perceptions complexes et comprendre en profondeur une situation donnée.³

Approche quantitative : Cette méthode cherche à mesurer et quantifier des phénomènes en collectant des données numériques sur un grand nombre d'individus. Les outils couramment utilisés incluent les questionnaires standardisés, les sondages et les bases de données statistiques. Comme l'indique Clotilde Coron, l'approche quantitative est utile pour mesurer des phénomènes et quantifier des liens entre différents facteurs.

En résumé, le choix entre une approche qualitative et quantitative dépend des objectifs de la recherche, de la nature du phénomène étudié et des ressources disponibles. Les deux

Disponible sur ³ <https://shs.cairn.info/la-boite-a-outils-de-l-analyse-de-donnees--9782100808557-page-12>

méthodes peuvent également être combinées pour obtenir une compréhension plus complète d'un sujet d'étude.

1.2 Critères de sélection des outils selon le type de recherche

La sélection des outils de recherche est une étape déterminante dans le processus scientifique, influençant directement la qualité et la pertinence des résultats obtenus. Selon Fortin et Gagnon (2016), cette sélection doit être guidée par plusieurs critères essentiels.

Objectifs de la recherche : Les outils choisis doivent être en adéquation avec les objectifs spécifiques de l'étude. Comme le soulignent Quivy et Van Campenhoudt (2011), « le choix des instruments de collecte de données doit être dicté par la nature des informations recherchées et les hypothèses formulées ».

Nature des données : La distinction entre données qualitatives et quantitatives oriente le choix des outils. D'après Bryman (2016), les méthodes qualitatives, telles que les entretiens ou les observations, sont privilégiées pour explorer des phénomènes complexes, tandis que les méthodes quantitatives, comme les questionnaires standardisés, sont utilisées pour mesurer des variables spécifiques.

Validité et fiabilité des instruments : Il est crucial d'utiliser des outils dont la validité (capacité à mesurer ce qu'ils sont censés mesurer) et la fiabilité (cohérence des résultats obtenus) ont été démontrées. Fortin et Gagnon (2016) insistent sur l'importance de tester les instruments de mesure pour assurer la crédibilité des données collectées.

Ressources disponibles : Les contraintes de temps, de budget et de personnel doivent être prises en compte lors de la sélection des outils. Selon Beaud et Weber (2010), « le choix des méthodes doit être réaliste et tenir compte des moyens disponibles pour mener à bien la recherche ».

Accessibilité et pertinence des sources d'information : La disponibilité et la qualité des sources d'information sont également des critères déterminants. Comme le mentionnent De Ketele et Roegiers (2014), il est essentiel d'évaluer la pertinence des sources en fonction de leur crédibilité, de leur actualité et de leur adéquation avec le sujet étudié.

2. Présentation des principaux outils d'investigation

2.1 Les questionnaires

Le questionnaire constitue un outil essentiel dans le domaine de la recherche en sciences sociales, permettant la collecte de données de manière standardisée auprès d'un échantillon ciblé. Il repose sur une série de questions soigneusement formulées afin d'obtenir des informations exploitables. Comme l'explique François de Singly, « le questionnaire est une technique de recueil d'informations qui permet d'interroger un grand nombre d'individus de manière standardisée » (Singly, 2009).

Son élaboration requiert une attention particulière quant à la clarté, la précision et la neutralité des questions, car toute ambiguïté ou orientation involontaire peut fausser les résultats obtenus. Henri Boulan insiste d'ailleurs sur le fait que « la qualité des résultats d'une enquête dépend en grande partie de la pertinence des questions posées et de leur enchaînement logique » (Boulan, 2015). Un questionnaire bien conçu doit ainsi éviter les formulations complexes ou techniques, susceptibles de nuire à la compréhension des répondants.

Les questions posées dans un questionnaire peuvent être de nature variée. Les questions fermées, qui imposent aux répondants un choix parmi des réponses prédéterminées, facilitent le traitement statistique et permettent d'obtenir des résultats quantifiables. À l'inverse, les questions ouvertes offrent une liberté d'expression aux participants, permettant d'obtenir des informations plus nuancées, mais plus difficiles à analyser. Le choix entre ces deux types de questions dépend largement des objectifs de la recherche. Comme l'affirment Quivy et Van Campenhoudt, « le choix entre questions ouvertes et fermées dépend des objectifs de la recherche et du niveau de connaissance du sujet par le chercheur » (Quivy & Van Campenhoudt, 2017). Un équilibre entre les deux peut souvent s'avérer judicieux afin de combiner rigueur statistique et profondeur d'analyse.

L'administration du questionnaire peut se faire selon différentes modalités, notamment en face-à-face, par téléphone, par courrier ou via des plateformes en ligne. Chacune de ces méthodes présente des avantages et des inconvénients. L'enquête en ligne, par exemple, permet d'atteindre un large public à moindre coût, mais peut être limitée par le biais de sélection inhérent à l'accès aux technologies numériques. De même, les questionnaires

administrés en face-à-face offrent généralement un taux de réponse plus élevé, mais exigent des ressources humaines et financières plus importantes.

Une fois le questionnaire complété, il est nécessaire de procéder à l'analyse des données recueillies. Cette étape implique le codage des réponses, leur saisie et leur traitement statistique en fonction des hypothèses de recherche. Un traitement rigoureux des données garantit la validité et la fiabilité des conclusions de l'étude. Comme le rappelle Boulan, « une analyse rigoureuse des données est indispensable pour garantir la fiabilité des conclusions de l'étude » (Boulan, 2015).

Ainsi, l'ensemble du processus, de la conception du questionnaire à l'interprétation des résultats, doit être mené avec méthode et rigueur afin d'assurer la pertinence et la qualité de la recherche menée.

2.2 Les entretiens

L'entretien constitue une méthode qualitative fondamentale en recherche, visant à recueillir des informations détaillées sur les expériences, perceptions et significations attribuées par les individus à divers phénomènes. Selon Gérald Boutin, « l'entretien de recherche vise la production d'un discours auquel le chercheur donnera du sens dans le contexte de sa recherche » (Boutin, 2018). Cette approche permet d'explorer la subjectivité des participants à travers une interaction en temps réel, facilitant ainsi une compréhension approfondie de leur réalité.

Les entretiens peuvent être classés en trois catégories principales : directifs, semi-directifs et non directifs. L'entretien directif repose sur une série de questions précises et standardisées, posées dans un ordre déterminé, assurant une uniformité des données collectées et facilitant leur comparaison. Cependant, cette structure peut limiter la spontanéité des réponses et restreindre l'exploration de nouvelles perspectives.

L'entretien semi-directif combine structure et flexibilité. Le chercheur prépare une liste de thèmes ou de questions ouvertes, mais l'ordre et la formulation peuvent varier en fonction des interactions avec l'interviewé. Cette méthode favorise une exploration approfondie tout en maintenant une certaine cohérence dans les sujets abordés. Comme le soulignent Baribeau et Royer, « l'entretien semi-dirigé est largement utilisé en recherche qualitative pour sa capacité à équilibrer guidance et ouverture » (Baribeau & Royer, 2012).

L'entretien non directif, ou libre, offre une totale liberté au participant, avec peu ou pas de questions prédéfinies. Le chercheur introduit un thème général et intervient minimalement, encourageant l'interviewé à exprimer librement ses pensées. Cette approche peut révéler des insights profonds, bien que l'analyse des données recueillies soit plus complexe en raison de leur nature non structurée.

La préparation d'un entretien nécessite une compréhension claire des objectifs de recherche et une sélection appropriée du type d'entretien. Il est crucial de créer un environnement propice à l'échange, où le participant se sent à l'aise pour partager ses expériences et opinions. Comme le souligne Gérald Boutin, « une préparation minutieuse et une conduite adaptée sont essentielles pour obtenir des données de qualité » (Boutin, 2018).

En résumé, les entretiens sont des outils précieux en recherche qualitative, offrant une compréhension nuancée des phénomènes étudiés. Le choix entre un entretien directif, semi-directif ou non directif dépend des objectifs spécifiques de l'étude et du niveau de profondeur souhaité dans la collecte des données.

2.3 L'observation

L'observation est une méthode essentielle en recherche, utilisée aussi bien en approche qualitative que quantitative. Elle permet de recueillir des données en examinant directement les comportements, les interactions et les phénomènes dans leur contexte naturel. Comme l'affirme De Ketele, « l'observation est une technique d'investigation qui repose sur une perception et une attention méthodique aux faits et comportements » (De Ketele & Roegiers, 1993). Cette méthode présente l'avantage de capter des informations non verbales, souvent difficiles à obtenir par le biais d'autres outils comme les entretiens ou les questionnaires.

L'observation peut être structurée ou non, participante ou non participante. L'observation structurée suit un protocole précis, avec des grilles préétablies pour enregistrer des éléments spécifiques. Elle est souvent utilisée dans des recherches quantitatives où il est nécessaire de mesurer des comportements de manière systématique. En revanche, l'observation non structurée est plus souple et permet une immersion plus libre dans le terrain étudié, caractéristique des recherches qualitatives. Selon Merriam et Tisdell, « l'observation directe permet au chercheur de capter le contexte dans sa globalité et d'interpréter les interactions dans leur dynamique naturelle » (Merriam & Tisdell, 2015).

L'observation participante implique que le chercheur prenne part aux activités du groupe étudié, ce qui lui permet de mieux comprendre les comportements de l'intérieur. Cette approche, bien que riche en informations, soulève la question de la subjectivité du chercheur et du risque de biais dans l'interprétation des données. Comme le rappelle Becker, « l'observation participante pose le défi de maintenir une posture analytique tout en étant intégré au groupe étudié » (Becker, 2002). À l'inverse, l'observation non participante permet au chercheur de rester extérieur à la situation et d'adopter une posture plus distanciée.

L'efficacité de l'observation repose sur une préparation rigoureuse, incluant la définition des objectifs, le choix du type d'observation et la mise en place d'outils de collecte comme des grilles ou des carnets de notes. Le recueil et l'interprétation des données nécessitent ensuite une analyse minutieuse pour éviter les biais d'interprétation et garantir la validité des résultats.

2.4 L'analyse documentaire

L'analyse documentaire est une méthode de recherche fondamentale qui consiste à collecter, évaluer et interpréter des informations provenant de diverses sources afin de répondre à une question de recherche spécifique. Cette approche permet de s'appuyer sur des travaux existants pour construire une base solide à une étude, en identifiant les connaissances actuelles, les lacunes et les perspectives futures dans un domaine donné.

La démarche d'analyse documentaire se décompose en plusieurs étapes essentielles. Tout d'abord, il est crucial de définir clairement le sujet ou la problématique de recherche, ce qui oriente la sélection des documents pertinents. Ensuite, la recherche et la collecte des documents s'effectuent en explorant diverses sources telles que des livres, des articles scientifiques, des rapports et des thèses. Après cette collecte, une évaluation critique des sources est nécessaire pour en apprécier la qualité, la fiabilité et la pertinence par rapport au sujet étudié. Enfin, l'analyse et la synthèse des informations extraites permettent de dégager des tendances, des contradictions ou des consensus au sein de la littérature existante.

L'analyse documentaire présente plusieurs avantages. Elle offre un accès à une vaste quantité d'informations sans nécessiter de collecte de données primaires, ce qui peut être particulièrement utile lorsque les ressources ou le temps sont limités. De plus, elle permet de contextualiser une recherche en s'appuyant sur des connaissances déjà établies.

Cependant, cette méthode comporte également des limites, notamment le risque de biais lié à la sélection des documents ou à l'interprétation des informations, ainsi que la possibilité que les données disponibles soient obsolètes ou incomplètes.

Pour mener une analyse documentaire efficace, il est recommandé de suivre une méthodologie rigoureuse, en définissant clairement les critères de sélection des documents, en diversifiant les sources consultées et en adoptant une approche critique lors de l'évaluation des informations. Cette rigueur garantit la fiabilité et la validité des conclusions tirées de l'analyse.

3. Facteurs influençant le choix des outils par les étudiants de master

3.1 Influence du parcours académique et des disciplines étudiées

Le parcours académique et les disciplines étudiées jouent un rôle déterminant dans le choix des outils de recherche des étudiants de master. En effet, chaque domaine de formation véhicule des méthodologies privilégiées qui influencent les pratiques des étudiants lorsqu'ils doivent mener une enquête scientifique.

Les étudiants issus de disciplines quantitatives, comme les sciences économiques, les mathématiques ou les sciences de l'ingénieur, sont généralement formés à des approches statistiques et expérimentales. Ainsi, ils auront tendance à se tourner vers des outils quantitatifs tels que les questionnaires, les bases de données ou les logiciels d'analyse statistique. En revanche, ceux provenant des sciences humaines et sociales, comme la sociologie, la psychologie ou la linguistique, sont davantage sensibilisés aux méthodes qualitatives, comme les entretiens semi-directifs, l'analyse de discours ou l'observation participante.

L'influence du parcours académique ne se limite pas à la méthodologie enseignée ; elle façonne également la manière dont les étudiants perçoivent la validité des données. Par exemple, dans certaines disciplines, la rigueur scientifique est associée aux chiffres et aux mesures objectives, tandis que dans d'autres, la compréhension des phénomènes passe par une analyse approfondie du contexte et des expériences humaines.

Enfin, les choix méthodologiques sont aussi façonnés par les exigences institutionnelles et les recommandations des enseignants. Certaines formations insistent sur la complémentarité des approches et encouragent l'usage d'une méthodologie mixte, tandis que d'autres adoptent une vision plus spécialisée, orientant les étudiants vers des outils de

recherche bien définis. Ainsi, l'environnement académique et disciplinaire joue un rôle central dans la manière dont les étudiants conçoivent et appliquent leurs méthodes d'investigation.

3.2 Contraintes pratiques et logistiques

Les étudiants de master sont souvent confrontés à diverses contraintes pratiques et logistiques qui influencent leur choix des outils de recherche. Ces contraintes peuvent être regroupées en plusieurs catégories, notamment les ressources financières, le temps disponible, l'accès aux populations étudiées et les compétences techniques requises.

Les limitations budgétaires constituent un facteur déterminant. La réalisation d'enquêtes de grande envergure ou l'utilisation de logiciels spécialisés peut engendrer des coûts significatifs. Ainsi, les étudiants privilégient souvent des méthodes moins onéreuses, telles que l'analyse documentaire ou les entretiens semi-directifs, qui nécessitent moins de ressources financières.

Le temps imparti pour mener la recherche est également crucial. Les délais serrés peuvent rendre difficile la mise en œuvre de certaines méthodes de collecte de données, comme les observations prolongées ou les études longitudinales. Par conséquent, les étudiants optent fréquemment pour des techniques permettant une collecte et une analyse de données plus rapides, même si cela peut limiter la profondeur des résultats obtenus.

L'accès aux populations cibles représente une autre contrainte majeure. Certaines études nécessitent d'atteindre des groupes spécifiques ou difficiles d'accès, ce qui peut compliquer l'utilisation de certaines méthodes de collecte de données. Dans de tels cas, les étudiants peuvent se tourner vers des approches alternatives, comme les questionnaires en ligne, pour surmonter ces obstacles.

Enfin, les compétences techniques et méthodologiques des étudiants influencent leur choix d'outils de recherche. L'utilisation de certaines techniques, telles que l'analyse statistique avancée ou les logiciels de traitement de données qualitatives, requiert une formation spécifique. Face à un manque de compétences dans ces domaines, les étudiants peuvent être amenés à sélectionner des méthodes plus accessibles, en adéquation avec leur niveau de maîtrise.

En résumé, les contraintes pratiques et logistiques jouent un rôle significatif dans le choix des outils de recherche par les étudiants de master. Une prise de conscience et une gestion

efficace de ces contraintes sont essentielles pour mener à bien une recherche de qualité, tout en tenant compte des réalités du terrain et des ressources disponibles.

3.3 Préférences personnelles et maîtrise des outils

Le choix des outils de recherche par les étudiants de master ne repose pas uniquement sur des critères méthodologiques ou académiques, mais est également influencé par leurs préférences personnelles et leur maîtrise des outils d'investigation. En effet, au-delà des exigences imposées par leur domaine d'étude, les étudiants ont tendance à privilégier les méthodes avec lesquelles ils se sentent le plus à l'aise, ce qui oriente leur démarche scientifique et la nature des données recueillies.

D'un point de vue cognitif, certains étudiants développent une affinité particulière pour les méthodes quantitatives, car elles offrent une approche structurée et des résultats mesurables. Pour ces étudiants, l'usage de questionnaires standardisés et de logiciels statistiques comme SPSS ou R permet d'obtenir des données exploitables de manière rigoureuse et objective. À l'inverse, d'autres étudiants, davantage attirés par l'exploration des dynamiques sociales et des discours, préfèrent les méthodes qualitatives, telles que les entretiens semi-directifs ou l'analyse de contenu. Cette orientation peut être motivée par un intérêt pour la complexité des interactions humaines ou par une volonté de produire une analyse plus approfondie et nuancée des phénomènes étudiés.

La maîtrise technique des outils constitue également un facteur déterminant. Un étudiant ayant suivi des cours de statistique avancée ou ayant déjà travaillé sur des bases de données volumineuses sera naturellement plus enclin à adopter une approche quantitative, car il dispose des compétences nécessaires pour traiter et analyser les informations recueillies. À l'inverse, un étudiant ayant une formation en sciences humaines, où l'accent est souvent mis sur l'interprétation des textes et des discours, se sentira plus à l'aise avec des méthodes qualitatives et des logiciels comme NVivo ou ATLAS.ti. Le niveau de familiarité avec ces outils influence donc directement la stratégie méthodologique adoptée, car l'apprentissage d'une nouvelle technique peut représenter un obstacle en termes de temps et d'effort, surtout dans le cadre d'un mémoire aux échéances restreintes.

Par ailleurs, les expériences de recherche antérieures jouent un rôle clé dans ces préférences. Un étudiant ayant déjà mené une enquête qualitative lors d'un projet précédent sera plus enclin à reconduire cette approche, non seulement en raison de sa maîtrise des outils, mais aussi par confiance en sa capacité à produire une analyse

pertinente. À l'inverse, un étudiant ayant principalement travaillé sur des études quantitatives pourra éprouver des réticences à adopter une démarche nécessitant des interactions approfondies avec les participants, par manque de pratique ou de méthodologie adaptée.

Enfin, l'environnement académique et les recommandations des encadrants influencent ces choix. Certains enseignants favorisent une approche mixte et encouragent les étudiants à diversifier leurs outils d'investigation, tandis que d'autres insistent sur la cohérence méthodologique en fonction du type de recherche menée. Cette orientation institutionnelle peut inciter ou, au contraire, limiter l'ouverture des étudiants à d'autres méthodes.

En conclusion, les préférences personnelles et la maîtrise des outils façonnent largement le choix des méthodes de recherche chez les étudiants de master. Une formation équilibrée, combinant initiation aux outils quantitatifs et qualitatifs, pourrait élargir leurs perspectives et leur permettre de sélectionner la méthode la plus pertinente en fonction de leur objet d'étude, plutôt que de se limiter aux techniques qu'ils maîtrisent déjà.

Dans l'ensemble, les outils d'investigation jouent un rôle crucial dans le processus de recherche en aidant les chercheurs, en particulier les étudiants de niveau master, à concrétiser des questionnements théoriques en résultats tangibles. Ce chapitre a mis en évidence la variété des méthodes disponibles, allant des questionnaires standardisés aux entretiens qualitatifs, en incluant l'observation et l'analyse documentaire, tout en mettant en avant leurs particularités et leurs champs d'application. Il a aussi examiné les éléments qui influencent le choix de ces instruments, comme le parcours éducatif, les contraintes logistiques et les goûts personnels, qui guident les décisions sur les méthodes. Un choix réfléchi et une bonne maîtrise de ces outils sont essentiels pour garantir la rigueur scientifique et augmenter l'impact des recherches effectuées. Ce chapitre établit ainsi les bases pour une application pratique des méthodes d'enquête dans différents contextes de recherche, en particulier dans l'enseignement du FLE.

Partie Pratique

Chapitre 3

Analyse de contexte

Les outils d'investigation occupent une place centrale dans le processus scientifique, en facilitant la collecte, l'analyse et l'interprétation des données en vue de répondre à des questions de recherche particulières. Ce chapitre examine la variété des méthodes et des instruments de recherche employés dans le domaine de la didactique du FLE, en mettant en évidence leurs spécificités, leurs usages et les critères qui conditionnent leur choix par les étudiants en master. Ce chapitre examine les tendances méthodologiques, les préférences des étudiants et les limites de leurs choix en se basant sur une présentation détaillée des principaux outils de recherche tels que les questionnaires, les entretiens, l'observation et l'analyse documentaire. L'analyse empirique repose sur un tableau répertoriant les outils utilisés dans 40 mémoires de master. Ce chapitre a pour objectif de fournir une analyse approfondie des pratiques méthodologiques et de leur incidence sur la qualité des recherches effectuées, en examinant les critères de sélection, les contraintes pratiques et les influences académiques.

Tableau analytique des mémoires

N	Intitulé du mémoire	Outils d'investigations utilisés	Justification méthodologique
1	« L'apport de la plate-forme de l'université d'El Oued dans l'enseignement-apprentissage du FLE – Cas des étudiants de 1re année Master	Questionnaire (quantitatif & qualitatif)	L'outil permet de croiser les perceptions (étudiants/enseignants) sur un dispositif numérique. Pertinent selon les critères d'analyse méthodo-argumentative.
2	Attitudes et comportements de l'enseignant et leur impact sur la motivation des apprenants – Cas de 4e AP	Observation + Questionnaire	Approche mixte recommandée pour comprendre les interactions pédagogiques. Observation directe bien intégrée comme outil de terrain.
3	La pratique théâtrale au service de l'enseignement-apprentissage de la production orale en FLE – Cas des apprenants de 2^e année secondaire, lettres et langues étrangères	Entretien semi-directif	L'entretien offre une richesse argumentative dans les réponses. Conforme aux recommandations sur la diversité argumentative et la structuration.
4	La compréhension de l'écrit et le développement de l'autonomie de l'étudiant – Cas des étudiants en	Questionnaire	Bon équilibre entre enquête de perception et expérimentation. Articulation claire entre méthode et hypothèses de recherche.

	Master 1 du département de français à l'université d'El-Oued (2021-2022)	+ Expérimentation	
5	L'enseignement/apprentissage de la production écrite en FLE : Obstacles et perspectives proposées – Cas des apprenants de fin du cycle moyen (CEM El-chahid Boubaker Ben Nacer, Taghzoute)	Analyse de productions écrites (corpus)	L'analyse directe de corpus d'élèves est pertinente pour observer les écarts avec les normes. Méthode bien justifiée.
6	L'usage du dictionnaire électronique entre utilité et obstacles – Cas des étudiants de l'université »	Questionnaire (enseignants)	Outil adapté à une étude centrée sur les pratiques déclarées. Donne lieu à une typologie d'usages. Conforme à une démarche empirique.
7	L'enseignement de l'expression et de la compréhension de l'oral et de l'écrit à l'université algérienne : quelle relation (de complémentarité ou de différence) et quelle performance ?	Questionnaire + Analyse documentaire	Croisement de sources : cohérent avec les principes de triangulation méthodologique.
8	L'enseignement de FOS dans le domaine médical – Cas de l'école privée ROUAD EL SEHA	Questionnaire (apprenants paramédicaux)	Justifié par la nature FOS du mémoire. L'outil d'enquête correspond bien à l'approche par besoins.
9	La place du texte littéraire dans le manuel scolaire du FLE : état des lieux et proposition didactique – Niveau 4^e A.M	Questionnaire (enseignants)	Étude descriptive pertinente pour analyser l'écart entre prescriptions et pratiques. Limites possibles : absence de corpus réel.
10	L'évaluation positive. Pour un barème de correction qui tient seulement compte des bonnes réponses (Cas des élèves de 1^{ère} année moyenne)	Questionnaire + Expérimentation	Démarche expérimentale bien construite. Permet d'illustrer concrètement l'effet d'une variable pédagogique. Cohérence entre hypothèse et méthode.
11	Compétence interculturelle et culture de l'autre	Questionnaire + analyse de manuels	Approche mixte adaptée à la thématique culturelle. Le questionnaire permet de recueillir

	<p>dans l'enseignement-apprentissage du texte littéraire</p> <p>Cas de 4ème année moyenne (CEM Tliba BOURAS)</p>		<p>les représentations ; l'analyse de manuels complète le regard didactique.</p>
12	<p>Apports et limites de la pédagogie coopérative : la production écrite en classe de la 4 année moyenne</p>	<p>Questionnaire + expérimentation + observation</p>	<p>Triangulation méthodologique pertinente. L'observation vérifie les effets réels ; le questionnaire recueille les perceptions, et l'expérimentation permet de mesurer l'impact.</p>
13	<p>Etude empirique des problèmes rencontrés au cours de l'accompagnement des enseignants novices et tentatives de résolution Cas des enseignants du cycle moyen de la willaya d'El-Oued</p>	<p>Questionnaire + entretien</p>	<p>Double entrée pertinente : le questionnaire permet un état des lieux large, l'entretien approfondit des cas individuels. Pertinence pour une étude exploratoire.</p>
14	<p>Le portfolio comme un outil d'enseignement /apprentissage et d'évaluation (Cas de 3AS lycée HABBA Abd el madjid _EL_MEGHAIRE)</p>	<p>Questionnaire + expérimentation</p>	<p>L'expérimentation donne une validation empirique du dispositif ; le questionnaire rend compte de l'appropriation par les apprenants.</p>
15	<p>L'intelligibilité des supports numériques dans l'enseignement / apprentissage de FLE (Cas des apprenants de 2 ème année moyenne)</p>	<p>Questionnaire + expérimentation</p>	<p>Le questionnaire cerne les difficultés perçues, l'expérimentation évalue leur impact réel sur les apprentissages. Méthodologie bien ciblée.</p>
16	<p>La pédagogie de projet en classe de FLE en Algérie : quelles stratégies d'apprentissage pour des apprenants de 4ème A.M ?</p>	<p>Description de manuel + expérimentation</p>	<p>L'approche est double : analyse des intentions pédagogiques et mise en œuvre sur le terrain. L'expérimentation permet d'évaluer les effets sur les apprenants.</p>
17	<p>Les difficultés de l'oral en classe du FLE au sud algérien cas des élèves de 4ème année primaire d'école Echahid Chibani Bachir El-Oued.</p>	<p>Questionnaire + expérimentation</p>	<p>Corpus scolaire bien ciblé. L'expérimentation est appropriée pour mesurer les retombées pédagogiques sur une population précise.</p>

18	Impact de l'auto-évaluation sur l'apprentissage de la production écrite (Cas des apprenants de deuxième année moyenne du CEM EL-KHAOUAREZMI, BAYADHA)	Expérimentation	Approche centrée sur le processus d'apprentissage. L'expérimentation permet d'observer les effets directs de l'auto-évaluation sur les compétences.
19	De l'exploitabilité de la technique des îlots bonifiés dans des séquences de simulation globale : Quels effets sur la compétence rédactionnelle ? Le cas des étudiants de français de 3ème année LMD université d'El-Oued (2021-2022)	Questionnaire + expérimentation	Bonne articulation entre perceptions des étudiants et mise en œuvre concrète. L'approche expérimentale teste une méthode innovante.
20	Pour le développement de la compétence orale en classe de FLE : Difficultés et propositions, cas d'étude 3ème année moyenne	Questionnaire	Enquête descriptive utile pour identifier les obstacles à l'oral. Outil simple mais efficace pour cerner les représentations et les freins.
21	La mise en place du jeu de rôle en classe de FLE -Cas des apprenants de la 4ème année primaire-	Observation + expérimentation	L'observation permet de suivre la mise en œuvre de l'activité en contexte réel ; l'expérimentation valide son impact pédagogique sur la participation orale.
22	Les difficultés de communication des praticiens de la santé dans un contexte exolingue : cas de l'établissement hospitalier spécialisé mère et enfant d'El-Oued	Analyse de corpus (lacunes et difficultés)	L'analyse de corpus authentique (échanges ou productions en contexte professionnel) permet de repérer les défaillances linguistiques spécifiques à un cadre exolingue.
23	Impact de l'auto-évaluation sur l'apprentissage de la production écrite (Cas des apprenants de deuxième année moyenne du CEM EL-KHAOUAREZMI, BAYADHA)	Expérimentation	Démarche rigoureuse et ciblée, permettant d'observer les effets directs de l'auto-évaluation sur la qualité de la production écrite. Corpus bien encadré.
24	Les difficultés de la compréhension de l'écrit en classe de FLE. Causes, conséquences et	Questionnaire + expérimentation	L'association d'une expérimentation (mesure de performance en lecture) et d'un questionnaire (perceptions des apprenants) permet de croiser

	solutions. Cas de 3AS		données empiriques et déclaratives.
25	Les difficultés rencontrées au niveau de la compréhension de l'oral chez les étudiants "futurs infirmiers" à l'école paramédicale d'El-Oued	Questionnaire	Outil adapté pour évaluer les besoins langagiers spécifiques en milieu professionnel. Permet une lecture large des représentations et obstacles perçus.
26	Pour le développement de la compétence orale en classe de FLE : Difficultés et propositions, cas d'étude 3ème année moyenne	Questionnaire	Le questionnaire constitue un moyen efficace pour recueillir les représentations des élèves et cerner les difficultés à l'oral. Pertinent dans une approche descriptive.
27	L'impact du jeu de rôle sur la compétence de la production de l'orale en classe FLE : cas des apprenants de 5ème AP - École ZEKKOUR FERHAT Seghir EL-OUED -	Questionnaire + expérimentation	La double approche permet d'observer à la fois les effets du jeu de rôle et les perceptions des apprenants. Pertinence dans un contexte d'enseignement interactif.
28	L'exploitation pédagogique de l'erreur en production écrite dans la classe du FLE Cas des apprenants de 5ème année du primaire, Ecoles de Mustapha BEN BOULAIID et Lamouchi BENIN - Oued El Alenda	Questionnaire + observation + analyse de corpus	La triangulation (questionnaire, observation, corpus) est particulièrement adaptée à l'étude de l'erreur. Elle permet de confronter représentations et pratiques réelles.
29	L'évaluation sans note: Étude préliminaire au secondaire	Questionnaire	Outil pertinent pour explorer une pratique évaluative émergente. Le questionnaire aide à cerner les positions des enseignants et apprenants.
30	L'impact de l'hétérogénéité d'âge sur la motivation dans une classe de FLE Le cas des étudiants de 2e année lettres et langue française (2013/2014) de l'université d'El-Oued	Analyse de corpus + questionnaire	L'analyse de corpus (productions écrites ou observations de classe) enrichit les résultats du questionnaire. Permet d'identifier les effets concrets de l'hétérogénéité.
31	L'exploitation de l'erreur en production écrite en classe de FLE. Cas des apprenants de 1ère année moyenne de 3 CEM d'El-	Questionnaire + analyse de corpus	Le questionnaire permet de recueillir les perceptions sur l'erreur ; l'analyse de corpus éclaire sur les erreurs récurrentes. Double approche utile pour proposer des remédiations.

	Oued.		
32	L'impact du jeu de rôle sur la compétence de la production de l'orale en classe FLE : cas des apprenants de 5ème AP -	Questionnaire + expérimentation	Pertinence de l'expérimentation pour mesurer les progrès oraux ; le questionnaire complète par le ressenti des élèves. Démarche équilibrée.
33	La bande dessinée comme support motivationnel dans l'enseignement/apprentissage de la compréhension orale en classe du FLE. Cas des apprenants de la 3ème AP, école KHEZZAZNA Khazani	Questionnaire + expérimentation	La BD est testée concrètement en classe (expérimentation), et les perceptions des élèves sont recueillies via un questionnaire. Approche motivante et mesurable.
34	La place du texte littéraire dans le manuel scolaire du FLE : état des lieux et proposition didactique, niveau 4ème A.M	Questionnaire	Le questionnaire permet de cerner les pratiques déclarées des enseignants. Pertinent pour un état des lieux didactique.
35	AUTO- ÉVALUATION ET RÉDACTION SCIENTIFIQUE : Pour une amélioration des écrits académiques Le cas des étudiants de Master 2 département du français (Université d'El Oued 2022-2023)	Questionnaire + analyse de corpus	L'étude croise les perceptions des étudiants sur leur auto-évaluation et leurs productions écrites réelles. Méthodologie bien ciblée sur les écrits académiques.
36	Construire une épreuve d'évaluation Cas des sujets d'examens du département de français de l'université d'EL OU ED	Analyse documentaire + entretien	L'analyse des sujets d'examen fournit un corpus concret, enrichi par les propos recueillis en entretien auprès d'enseignants. Pertinence d'un regard croisé.
37	L'enseignement de l'expression et de la compréhension de l'oral et de l'écrit à l'université algérienne : quelle relation (de complémentarité ou de différence) et quelle performance ? Cas des étudiants de la 1ère, la 2ème et la 3ème année licence du français de l'université d'El	Questionnaire + analyse de documents officiels	Le questionnaire explore les pratiques réelles, et l'analyse des programmes permet d'évaluer la cohérence pédagogique. Bonne triangulation.

	Oued.		
38	La place de la culture dans l'enseignement apprentissage du FLE Cas de la 4ème année primaire	Questionnaire + analyse de manuel	L'étude compare les intentions du manuel à la réalité perçue par les enseignants. Méthodologie bien adaptée pour traiter la composante culturelle.
39	La correction d'examen entre pratique évaluative et perspectives d'enseignement au cycle moyen	Questionnaire + analyse de copies	Le questionnaire sonde les pratiques déclarées, l'analyse de copies permet d'évaluer concrètement l'application de critères. Démarche rigoureuse.
40	L'évaluation formative au service de l'amélioration des compétences écrites Cas des apprenants de 5ème année primaire	Questionnaire + analyse de productions écrites	L'enquête recueille les perceptions sur l'évaluation formative, et les écrits produits permettent d'en mesurer les effets. Bonne adéquation entre hypothèse et données.

Commentaire

L'analyse des 40 mémoires de master révèle une nette tendance dans le choix des outils méthodologiques, traduisant à la fois les préférences, les facilités perçues, et les limites de formation des étudiants en matière de recherche.

Ce tableau met en lumière une forte récurrence du questionnaire comme outil d'investigation central. Qu'il soit utilisé seul ou combiné, le questionnaire s'impose comme un choix « réflexe », souvent privilégié pour sa simplicité d'élaboration, sa portée quantitative, et sa capacité à recueillir rapidement un volume important de données. Cela peut s'expliquer par le fait que de nombreux étudiants perçoivent cet outil comme le plus accessible méthodologiquement, et donc le plus sécurisant.

En parallèle, on note une mobilisation importante de l'expérimentation, souvent couplée à d'autres outils comme le questionnaire ou l'observation. Ce choix reflète une volonté d'ancrer la recherche dans des situations concrètes, avec des dispositifs pédagogiques testés en classe. Cette démarche indique une prise d'initiative intéressante de la part des étudiants qui cherchent à évaluer les effets de méthodes d'enseignement innovantes.

En revanche, des outils comme l'observation directe, l'entretien semi-directif ou encore l'analyse de corpus, bien qu'indispensables dans les démarches qualitatives et interprétatives, sont nettement moins représentés. Leur utilisation demande un travail plus

approfondi de préparation, d'analyse, et une posture de chercheur plus affirmée. Leur faible fréquence peut ainsi être interprétée comme le reflet d'un manque de formation pratique à la méthodologie qualitative, ou d'un encadrement insuffisant pour accompagner les étudiants dans l'usage de ces outils plus exigeants.

Enfin, certains mémoires adoptent des outils plus spécifiques (analyse de copies d'examen, analyse de manuels, étude de productions écrites), souvent en lien avec des thématiques précises. Leur présence dans le tableau témoigne d'une certaine autonomie méthodologique acquise par certains étudiants, mais reste marginale.

Globalement, ce tableau confirme que le parcours académique des étudiants influe directement sur leurs choix méthodologiques. Ces choix traduisent une forme de sécurité méthodologique, privilégiant les outils connus, parfois au détriment d'une diversification pourtant nécessaire à la richesse de la recherche. Il en ressort l'importance de proposer une formation progressive et pratique à la méthodologie de recherche, afin de permettre une appropriation plus équilibrée des différents outils d'enquête.

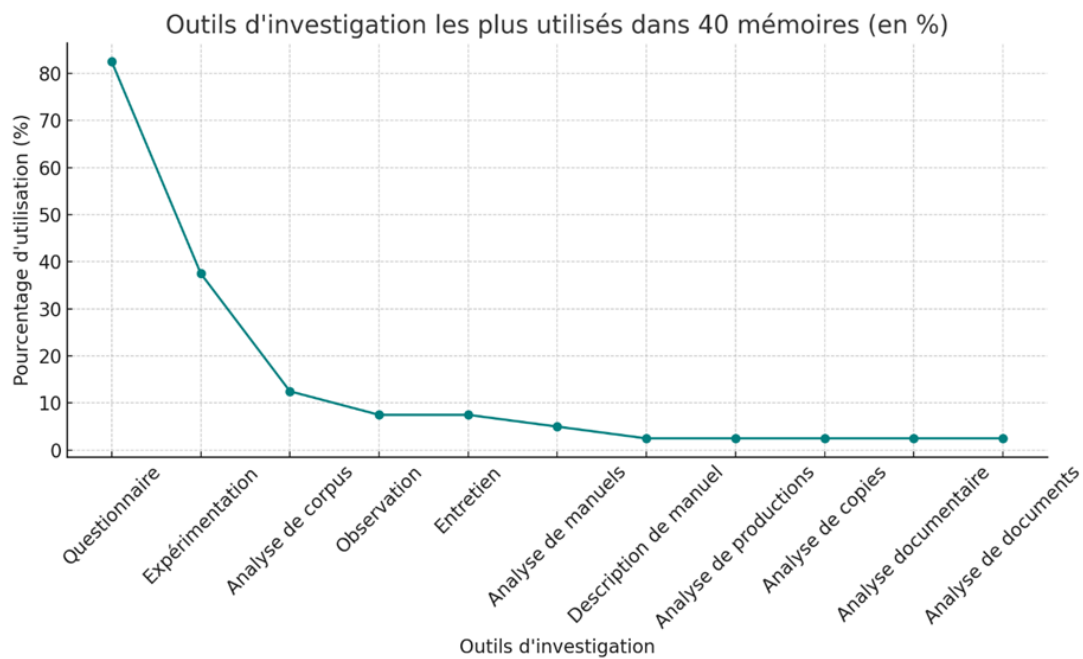


Figure 1 : Représentation graphique de la fréquence d'utilisation des outils méthodologiques dans un corpus de 40 mémoires

Interprétation des résultats

La courbe représente avec fidélité la fréquence d'utilisation des outils méthodologiques dans 40 mémoires, en tenant compte de leur présence unique dans chaque mémoire, conformément à la méthodologie d'analyse adoptée.

Le questionnaire domine largement (82,5 %), ce qui confirme son statut d'outil privilégié par les étudiants de master. Ce taux élevé révèle une dépendance forte à une méthode jugée simple, accessible et suffisante pour mener une recherche de terrain. Ce choix majoritaire met aussi en lumière un manque de diversité méthodologique, souvent dû à une formation lacunaire ou théorique.

L'expérimentation, présente dans 37,5 % des cas, occupe la deuxième place. Elle montre une volonté notable de certains étudiants d'évaluer l'impact de variables pédagogiques concrètes. Ce chiffre reste néanmoins modeste, compte tenu de l'intérêt croissant pour les approches empiriques.

En dessous de 15 %, on trouve des outils plus exigeants : analyse de corpus, observation, entretien, peu mobilisés, bien que très riches du point de vue qualitatif. Leur faible fréquence traduit une méconnaissance ou une appréhension méthodologique de la part des étudiants, renforcée par l'absence d'encadrement spécialisé.

Quant aux outils comme l'analyse documentaire, de copies ou de productions, ils apparaissent de manière très marginale (2,5 %). Ces méthodes, pourtant pertinentes pour des approches comparatives ou évaluatives, sont rarement exploitées.

En somme, cette courbe révèle une tendance à la concentration méthodologique, où les étudiants privilégient des outils qu'ils estiment maîtrisables, au détriment de méthodes plus complexes mais scientifiquement plus riches. Ce constat renforce la thèse de ce mémoire : le parcours universitaire influence non seulement les choix d'outils, mais aussi leur portée scientifique et argumentative.

Chapitre 4

Entretiens semi directifs

Cet entretien a été réalisé avec 6 étudiants du L'Université El-Oued, Faculté des Lettres et des Langues, Département des Lettres et Langue Françaises. Cette sélection visait à recueillir des retours d'expérience pertinents on lien avec la problématique étudiée

Dans ce document nous exposons une série d'entretiens réalisés avec six informateurs, chacun ayant mené une étude spécifique dans le domaine de l'enseignement et de l'apprentissage. Les sujets traités sont variés, allant de la formation à la citoyenneté au développement des compétences orales, en passant par l'utilisation des cartes mentales, l'impact du matériel pédagogique, l'exploitation de la bande dessinée en salle de classe pour l'enseignement des langues, et enfin l'intégration de la dimension interculturelle dans les manuels scolaires. L'objectif de ces entretiens est d'analyser les motivations qui ont influencé la sélection de chaque sujet, les approches méthodologiques utilisées et les difficultés rencontrées. Cette approche souligne des problématiques contemporaines et pertinentes visant à améliorer la qualité des pratiques pédagogiques.

Les entretiens ont commencé le 23 avril 2025.

Tous nos entretiens ont commencé par des salutations et une phase de présentation de notre thème de recherche.

Tableau récapitulatif des entretiens semi-directifs et caractéristiques de l'échantillonnage.

N	Lieu	L'intitule	Date	Durée	Code
01	Ecole primaire.	La citoyenneté à travers le manuel scolaire dans le cycle moyen en Algérie (Cas du manuel de 4 ^e année moyenne).	24-04-2025	00 :06 :39	Inf.01
02	Ecole primaire.	L'expression orale chez les apprenants des niveaux intermédiaires (Cas du cours intensif d'El Oued).	23-04-2025	00 :07 :40	Inf.02
03	Ecole moyen.	Les cartes mentales en tant que support d'apprentissage au cycle moyen.	27-04-2025	00 :06 :59	Inf.03
04	Université.	L'exploitation du matériel éducatif pour une amélioration de la compétence de la production orale chez l'apprenant de 5 ^e année primaire (École Bel Bey Sadek à Ourmes).	29-04-2025	00 :07 :55	Inf.04

05	Ecole primaire.	La bande dessinée comme alternative pour améliorer la compréhension orale en classe du FLE (Cas des apprenants de 1ère année moyenne).	24-04-2025	00 :07 :09	Inf.05
06	Ecole primaire.	La dimension interculturelle dans le manuel de la 4 ^e année moyenne, 2 ^e génération.	04-05-2025	00 :07 :45	Inf.06

Problèmes et difficultés rencontrés :

Malgré la facilité d'accès, puisque nous sommes des femmes. Il a été difficile de planifier des rendez-vous notamment avec les enseignantes mariées qui, dans leur majorité refusent d'être enregistrées malgré notre annonce de l'anonymat de l'entretien. Cette réticence pour des raisons conjugales (leurs maris refusent toute sorte d'enregistrement) était la seule difficulté qui a entravé notre travail d'interviewé.

Il nous faut remarquer que tous les enseignants qui ont participé à ces entretiens se sont montrés très sympathiques et très coopératifs.

Pour faciliter la tâche du lecteur, les barres obliques : [/] désignent les pauses brèves, (/ /) désignent les pauses plus longues, et [/ / /] pour un silence prolongé. [XXX] désignent les passages inaudibles de l'entretien.

Interviewer : Pouvez-vous nous fournir des éclaircissements sur les raisons qui vous ont poussé à sélectionner ce sujet de recherche ?

Informatrice 1 : « Bonjour. J'ai opté pour ce thème car l'enseignement de la citoyenneté représente une mission fondamentale de l'école. Le manuel scolaire /occupe une place centrale en tant qu'outil pédagogique essentiel/ pour inculquer /les valeurs citoyennes. L'objectif de cette étude //était d'analyser l'intégration de ces valeurs dans le programme de quatrième année /du collège et d'évaluer leur impact/ sur la formation de citoyens responsables. »

Informatrice 2 : « Bonjour. Ce sujet a été sélectionné en raison de l'importance de l'expression orale en tant que compétence fondamentale dans l'acquisition des langues, / bien qu'elle soit fréquemment /sous-estimée dans les méthodes pédagogiques. L'objectif de cette étude était d'identifier les obstacles particuliers auxquels les apprenants étaient

confrontés / lors du cours intensif à El Oued, ainsi que d'analyser les stratégies mises en œuvre pour renforcer cette compétence. »

Informatrice 3 : « Bonjour. Ce sujet a été sélectionné en raison de l'efficacité des cartes mentales en tant qu'outil pédagogique, aidant les élèves à structurer et à retenir / l'information de manière efficace. De plus, elles encouragent le développement de la créativité et de / la pensée critique, deux compétences / fondamentales au niveau du cycle moyen. »

Informatrice 4 : « Bonjour. Ce sujet a été sélectionné en raison de l'observation / selon laquelle la compétence en production orale demeure l'une des plus complexes à améliorer / chez les apprenants jeunes. Le matériel / pédagogique, qu'il soit visuel, auditif ou audiovisuel, revêt une importance / capitale dans la mise en place / de situations d'apprentissage concrètes et stimulantes. Je souhaitais étudier l'effet concret de ces instruments sur / les élèves en cinquième année du primaire. »

Informatrice 5 : « Bonjour. J'ai opté pour ce thème car la bande dessinée représente / un médium particulièrement captivant pour les apprenants jeunes. Elle associe / des éléments visuels et textuels, ce qui / favorise la compréhension et rend le processus d'apprentissage / plus interactif. Je souhaitais étudier son potentiel afin d'améliorer la compréhension orale / en classe de Français Langue Étrangère, en particulier chez les élèves / de première année du secondaire qui entament leur apprentissage formel du français. »

Informatrice 6 : « Bonjour. J'ai opté pour ce thème car la maîtrise de la compétence interculturelle est désormais incontournable dans le / processus d'acquisition des langues étrangères. Le manuel scolaire joue un rôle essentiel / en permettant aux apprenants d'être exposés à différentes cultures tout en favorisant / le développement de leur ouverture d'esprit. J'ai cherché à analyser dans / quelle mesure le manuel de 4^e année du cycle moyen, 2^e génération, prend en compte cette dimension. »

Les réponses des informateurs révèlent une diversité considérable dans la sélection des sujets, chacun mettant en lumière une problématique pertinente et contemporaine. La clarté des motivations exprimées est appréciée, démontrant ainsi une véritable volonté d'améliorer la qualité de l'enseignement et de répondre aux besoins particuliers des apprenants. Chaque informateur justifie de manière adéquate son choix de sujet en mettant

en avant l'intérêt pédagogique ou la pertinence sociale de son étude. Cependant, il est possible d'améliorer certaines réponses en les situant dans un contexte plus précis ou en les appuyant sur des références explicites à des problématiques locales ou théoriques, ce qui renforcerait la légitimité du choix.

Interviewer : Quels sont les outils ou méthodes utilisés pour mener votre enquête ?

Informatrice 1 : « a opté pour deux outils principaux. Le premier élément est / un questionnaire que j'ai distribué aux enseignants du cycle moyen. La deuxième étape consiste en / l'analyse de contenu du manuel scolaire de 4AM. J'ai opté pour cette démarche / afin de fusionner une méthodologie qualitative basée sur un questionnaire, et une méthodologie quantitative reposant sur l'analyse de contenu. Le questionnaire m'a paru simple et / accessible, tout en offrant la possibilité d'atteindre /un large éventail d'enseignants. »

Informatrice 2 : « a principalement eu recours à deux méthodes : l'observation directe en classe afin d'étudier de / manière concrète les interactions orales, et la distribution d'un / questionnaire aux enseignants pour recueillir leurs opinions sur les / stratégies pédagogiques utilisées et les difficultés rencontrées. Ces instruments / m'ont permis de confronter les perspectives et / d'acquérir une vision d'ensemble de la situation. »

Informatrice 3 : « Pour conduire mon étude, j'ai associé une / démarche théorique à une démarche pratique. Dans un premier temps, j'ai réalisé une / analyse approfondie de la littérature concernant les cartes mentales et leur influence en matière pédagogique. Par la suite, j'ai réalisé une / étude auprès des enseignants du cycle moyen en utilisant un / questionnaire, et j'ai également effectué des / observations lors de séances de classe où les cartes mentales étaient employées comme / support pédagogique. »

Informatrice 4 : « a choisi de se concentrer sur une étude de cas portant sur l'école / Bel Bey Sadek à Ourmes. Pour recueillir des / données, j'ai eu recours à la méthode de l'observation directe des cours, à des entretiens avec les / enseignants, ainsi qu'à l'administration d'un questionnaire aux élèves afin d'évaluer leur perception du matériel / pédagogique utilisé. Ceci m'a permis de croiser les données afin d'obtenir des / résultats fiables. »

Informatrice 5 : J'ai suivi une approche expérimentale. Dans un premier temps, j'ai sélectionné un ensemble d'élèves avec lesquels j'ai mis en place des sessions pédagogiques

basées sur l'utilisation de la bande dessinée, en mettant l'accent sur l'analyse d'extraits sonores appuyés par des éléments visuels. Par la suite, j'ai évalué le niveau de compréhension orale des participants avant et après l'expérimentation afin de quantifier l'efficacité de cette approche. En outre, j'ai sollicité l'opinion des enseignants au moyen d'un questionnaire.

Informatrice 6 : « J'ai choisi de réaliser une analyse de / contenu systématique du manuel. J'ai développé un cadre d'analyse qui / m'a aidé à repérer les références culturelles, qu'elles soient explicites ou implicites, en différenciant la culture source de la / culture cible. J'ai aussi confronté les résultats aux objectifs du programme / officiel afin d'évaluer leur cohérence globale. »

Les méthodes exposées par les informateurs reflètent une approche méthodique et bien organisée. L'utilisation combinée d'outils qualitatifs tels que les observations et les entretiens, et d'outils quantitatifs tels que les questionnaires et les analyses de contenu, reflète une démarche de triangulation des données visant à garantir la fiabilité et l'exhaustivité des résultats. Chaque réponse est explicite et argumente la sélection des outils en adéquation avec les objectifs de la recherche. Il serait cependant bénéfique, dans certains cas, d'apporter des précisions supplémentaires sur les critères de sélection des échantillons ou les modalités pratiques de mise en œuvre afin d'améliorer la crédibilité des approches.

Interviewer : Avez-vous fait face à des difficultés lors de la conduite de votre étude ? Dans l'affirmative, lesquels précisément ?

Informatrice 1 : « En effet, certainement. En ce qui concerne le questionnaire, j'ai rencontré des obstacles pour / contacter les enseignants, ce qui a entraîné un faible taux de réponse et / a impacté la fiabilité des résultats. En ce qui concerne l'analyse de / contenu, le défi principal résidait dans la création d'une grille d'analyse rigoureuse, pertinente et / conforme aux normes scientifiques, en s'appuyant notamment sur les travaux d'un / auteur renommé. »

Informatrice 2 : « En effet, il y en a plusieurs. L'un des défis majeurs a été de / persuader les enseignants et les apprenants de s'engager pleinement dans l'étude, en particulier en ce qui concerne les enregistrements des / interactions orales. Par ailleurs, l'analyse des données qualitatives provenant des observations a demandé un investissement important en termes de temps pour être traitée de / manière rigoureuse. »

Informatrice 3 : « L'un des principaux défis rencontrés a été d'identifier des enseignants qui / utilisent déjà les cartes mentales dans leur enseignement quotidien, étant donné que / l'adoption de cette méthode n'est pas encore / généralisée dans notre environnement. En outre, certains enseignants ont manifesté de la réticence à allouer du / temps pour répondre au questionnaire ou à autoriser les observations en classe. »

Informatrice 4 : « En effet, certainement. L'un des principaux défis rencontrés a été la / carence en ressources pédagogiques appropriées au sein de/ l'institution. Cela m'a contraint à me pencher également sur la / créativité des enseignants en ce qui concerne la conception ou la modification des outils. De surcroît, la gestion des observations en classe sans perturber le / bon déroulement des cours a exigé un haut degré de discrétion et d'organisation. »

Informatrice 5 : « En effet, c'est exact. La principale problématique rencontrée résidait dans la / recherche de bandes dessinées correspondant au niveau linguistique des apprenants. De surcroît, la synchronisation des extraits audio avec les images afin de / créer un outil véritablement efficace n'est pas toujours une tâche aisée. La gestion du temps en classe s'est avérée être un défi pour intégrer cette approche sans compromettre le déroulement prévu du / programme. »

Informatrice 6 : « J'ai souligné que l'accent était principalement mis sur la définition de la / "dimension interculturelle". Il s'agit d'un concept étendu et / parfois ambigu, ce qui m'a conduit à définir rigoureusement mes critères d'analyse afin d'éviter les interprétations subjectives. En outre, la dimension en question n'est pas toujours / clairement exposée dans le manuel, ce qui a exigé une lecture attentive et / approfondie. »

Les chercheuses ont repéré divers obstacles pertinents, démontrant ainsi une profonde implication dans l'étude de terrain. Les obstacles rencontrés, tels que l'accès aux participants ou les contraintes matérielles, méthodologiques et conceptuelles, sont des problématiques courantes mais clairement détaillées. On observe également une aptitude à s'adapter efficacement et une détermination à résoudre les problèmes. Il pourrait être bénéfique, dans certaines situations, d'explicitier de quelle manière ces entraves ont impacté concrètement les résultats ou l'étendue de la recherche.

Synthèse

Les informations fournies par les informateurs mettent en lumière des préoccupations partagées, en particulier la nécessité d'ajuster les approches pédagogiques en fonction des

besoins des apprenants et de varier les ressources pédagogiques. Les méthodes utilisées intègrent de manière réfléchie des approches qualitatives telles que les observations et les entretiens, ainsi que des approches quantitatives comme les questionnaires et les analyses de contenu, démontrant ainsi une volonté d'obtenir des résultats robustes et pertinents. Parmi les difficultés rencontrées, il est possible de citer des problèmes liés à l'accessibilité des participants, à l'insuffisance de ressources appropriées, ainsi que des défis conceptuels comme la nécessité de définir de manière précise des notions complexes. Les conclusions convergent vers l'impératif d'améliorer les contenus pédagogiques, de dispenser une formation aux enseignants sur les nouvelles pratiques, et de promouvoir l'utilisation d'outils innovants afin de stimuler la motivation et l'engagement des élèves. Ces recherches mettent en lumière la nécessité d'une réflexion constante sur les méthodes pédagogiques afin de s'adapter aux évolutions des besoins sociétaux et éducatifs.

Conclusion

Conclusion

Sur le plan didactique, ce travail a permis d'éclairer les dynamiques des choix méthodologiques des étudiants de master en didactique et langues appliquées à l'université d'El-Oued. Cette étude a mis en lumière une prévalence significative de l'utilisation de questionnaires (82,5 % des cas) par rapport à d'autres outils qualitatifs tels que les entretiens ou l'observation, à travers une analyse approfondie de 40 mémoires (2020-2024) et de six entretiens semi-directifs. Ces décisions, qui sont impactées par le cursus académique des étudiants, leurs contraintes logistiques et une instruction méthodologique principalement théorique, témoignent d'une uniformisation qui restreint la portée des analyses. Les étudiants provenant de domaines des sciences humaines tels que la linguistique semblent préférer légèrement les approches qualitatives, cependant, cette préférence est entravée par un manque d'expérience pratique. Les délais de livraison et les contraintes de localisation rendent l'utilisation de questionnaires quasi incontournable. Ces outils, cependant utiles, semblent parfois un peu trop simplistes. Cette recherche aspire à comprendre les dites tendances ainsi que les attentes méthodologiques de recherche en FLE.

Étant donné ces résultats, nos propositions pédagogiques visent à remédier à un certain nombre des problèmes identifiés ainsi qu'à introduire plus de diversité dans l'approche méthodologique. Dans un premier temps, il serait opportun de prévoir des cours pratiques

conclusion

sur des compétences qualitatives pour le volume de crédit désormais sanctionnable à la réalisation d'un entretien semi-directif et à l'analyse d'observation. Ces sessions de stage, animées par des professionnels, devraient comporter des travaux pratiques sur la collecte des données, ainsi que sur les logiciels d'analyse. Pour les étudiants de niveau master, il est ensuite jugé indispensable d'ajouter un cours spécifique de pratique théorique à la méthodologie mixte.

Ce module traitera des principes des approches quantitatives et qualitatives, en offrant des études de cas spécifiques au domaine du Français Langue Étrangère (FLE). En conclusion, il est recommandé aux intervenants pédagogiques d'identifier les contraintes logistiques auxquelles les étudiants sont confrontés, telles que l'accès aux établissements, et de développer des collaborations avec des organismes locaux afin de faciliter les travaux de terrain. Ces mesures ont pour objectif de familiariser les étudiants avec une méthodologie rigoureuse, comme le souligne, qui met en avant l'importance d'utiliser divers outils pour saisir les subtilités des contextes éducatifs (Dörnyei, 2007, p. 34).

Les implications de ces résultats revêtent une importance capitale pour l'enseignement du français langue étrangère en Algérie. L'utilisation excessive de questionnaires pourrait conduire à obtenir des études superficielles qui échouent à capturer les enjeux interculturels et pédagogiques multiformes du Français Langue Étrangère. Cela affecte la qualité de la mémoire et la formation des étudiants en tant que futurs enseignants ou chercheurs. Il est important d'adopter et de mélanger différentes approches, à la fois scientifiques et pédagogiques. Cette recherche vise à améliorer la situation en rehaussant la qualité de la formation méthodologique et en soutenant l'objectif fondamental de l'université qui est de former des chercheurs compétents capables d'innover dans l'enseignement du Français Langue Étrangère et de répondre aux besoins éducatifs du pays.

conclusion

Au cours de cette étude, nous avons rencontré des défis, notamment en ce qui concerne la collecte des entretiens, car les étudiants étaient souvent indisponibles après leurs défenses de mémoire. La construction du cadre de notre analyse a également été difficile en raison de la diversité des approches méthodologiques identifiées.

Notre étude comporte donc certaines limites. Le manque d'une évaluation des opinions des enseignants concernant la formation méthodologique, en raison de contraintes temporelles, limite la portée de nos conclusions. Par ailleurs, notre étude s'est focalisée sur les mémoires de master, excluant d'autres types de travaux académiques tels que les rapports ou les articles scientifiques. Pour conclure, bien que l'échantillon de 40 mémoires soit représentatif, l'élargir pour inclure d'autres universités algériennes serait avantageux.

En regardant vers l'avenir, de nombreuses voies de recherche peuvent être explorées. Une analyse comparative des approches employées dans différentes universités en Algérie pourrait améliorer la compréhension des influences contextuelles. Une étude interdisciplinaire sur l'évolution des choix méthodologiques pourrait révéler des tendances sous-jacentes à long terme. Enfin, il serait intéressant d'examiner comment le formateur et le stagiaire-enseignant perçoivent la formation méthodologique. Ce sont des suggestions dérivées des limitations de notre recherche, qui visent à stimuler une réflexion plus approfondie sur l'enseignement du français langue étrangère (FLE).

Malgré ces contraintes, nous avons réussi à atteindre notre objectif d'analyser les choix méthodologiques et leurs déterminants. Nous sommes confiants que ces contraintes encourageront de nouvelles études et ouvriront de nouvelles perspectives pour un renforcement de la formation méthodologique. En résumé, il est essentiel d'établir un programme de formation varié afin de préparer des chercheurs en adéquation avec la mission de l'université et les standards du domaine scientifique. À ce stade, il convient de

conclusion

se demander comment il est possible de développer une culture institutionnelle et pédagogique qui encourage des pratiques méthodologiques rigoureuses et diversifiées, aptes à relever les défis complexes de l'enseignement du Français Langue Étrangère dans le contexte algérien.

Bibliographie

- Bachelard, G. (1938). *La formation de l'esprit scientifique*. Paris: Vrin.
- Bryman, A. (2016). *Social research methods* (5e éd.). Oxford: Oxford University Press.
- Guidère Mathieu, (2003), *Méthodologie de la recherche, guide du jeune chercheur en lettres, langues, sciences humaines et sociales*. Ellipses Edition.
- Le Robert. (2021). *Définition de "méthodologie rigoureuse"*. Le Robert. <https://dictionnaire.lerobert.com/definition/methodologie-rigoureuse>
- Popper, K. (1959). *The logic of scientific discovery*. London: Routledge.
- Quivy, R., & Van Campenhoudt, L. (2011). *Manuel de recherche en sciences sociales* (4e éd.). Bruxelles: De Boeck.
- Réseau CCTT. (2023). *Les étapes d'une recherche scientifique*. Réseau des centres collégiaux de transfert de technologie. <https://reseauccct.ca/actualites/etape-recherche-scientifique>
- Références
- Dumez, H. (2025). *Méthodologie de la recherche qualitative*. Vuibert.
- Mucchielli, A. (Dir.). (1996). *Dictionnaire des méthodes qualitatives en sciences humaines et sociales*. Armand Colin.
- Paillé, P., & Mucchielli, A. (2012). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. Armand Colin.
- Castro, D. (2020). Chapitre 3. La recherche à base de méthodologie mixte : une nécessité scientifique et professionnelle. Dans A. Schweizer, M. Del Rio Carral, & M. Santiago-Delefosse (Éds.), *Les méthodes mixtes en psychologie : De la théorie à la pratique* (pp. 63-84). Dunod.
- Ridde, V., & Dagenais, C. (2012). L'intégration en méthodes mixtes. Dans *Approches et pratiques en évaluation de programmes* (pp. 125-143). Presses de l'Université du Québec.
- Schweizer, A., Del Rio Carral, M., & Santiago-Delefosse, M. (Éds.). (2020). *Les méthodes mixtes en psychologie : De la théorie à la pratique*. Dunod.
- Beaud, S., & Weber, F. (2010). *Guide de l'enquête de terrain : Produire et analyser des données ethnographiques* (4e éd.). La Découverte.
- Bryman, A. (2016). *Social Research Methods* (5e éd.). Oxford University Press.

Bibliographie

- De Ketele, J.-M., & Roegiers, X. (2014). *Méthodologie du recueil d'informations : Fondements des méthodes d'observation, de questionnaire, d'interview et d'étude de documents* (3^e éd.). De Boeck Supérieur.
- Fortin, M.-F., & Gagnon, J. (2016). *Fondements et étapes du processus de recherche : Méthodes quantitatives et qualitatives* (4^e éd.). Chenelière Éducation.
- Quivy, R., & Van Campenhoudt, L. (2011). *Manuel de recherche en sciences sociales* (4^e éd.). Dunod.
- Boulan, H. (2015). *Le questionnaire d'enquête*. Dunod.
- Quivy, R., & Van Campenhoudt, L. (2017). *Manuel de recherche en sciences sociales* (5^e éd.). Dunod.
- Singly, F. de. (2009). *L'enquête et ses méthodes : le questionnaire*. Armand Colin.
- Baribeau, C., & Royer, C. (2012). L'entretien individuel en recherche qualitative : usages et modes de présentation dans la *Revue des sciences de l'éducation*. *Revue des sciences de l'éducation*, 38(1), 23–45.
- Boutin, G. (2018). *L'entretien de recherche qualitatif. Théorie et pratique* (2^e éd.). Presses de l'Université du Québec.
- Becker, H. S. (2002). *Les ficelles du métier*. La Découverte.
- Tagliante C., *La classe de langue*, Paris : CLE International, 2001, p.07.
- De Ketele, J.-M., & Roegiers, X. (1993). *Méthodologie du recueil d'informations*. De Boeck Supérieur.
- Paul N'da, « Recherche et méthodologie en sciences sociales et humaines », Paris : L'Harmatton, 2015
- Merriam, S. B., & Tisdell, E. J. (2015). *Qualitative Research: A Guide to Design and Implementation*. Jossey-Bass.

Annexe

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique
Université Echahid Hamma Lakhdar - El-Oued
Faculté des Lettres et des Langues
Département des Lettres et Langue Françaises



Mémoire de fin d'étude élaboré en vue de l'obtention du diplôme de
Master

Option : Didactique et langues appliquées

Intitulé

*L'effet de la gamification sur l'interaction verbale en classe
de langue étrangère*

Cas des étudiants de 2^{ème} année de licence en lettres et langue
françaises de l'université Hamma Lakhdar d'El-Oued

Réalisé par :

BALI Assia

DHAILIS Houda

OUCIF ALOUANE Bachir

Supervisé par :

Dre BEYAT Asma

Présenté et soutenu publiquement

le 05 juin 2024

Devant le jury composé de :

- Mme KOBBI Nassima, Université Echahid Hamma Lakhdar, Présidente
- Mme LAMOUDI Fatima, Université Echahid Hamma Lakhdar, Examinatrice
- Dre BEYAT Asma, Université Echahid Hamma Lakhdar, Rapporteur

Année universitaire : 2023/2024

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique
Université Echahid Hamma Lakhdar - El-Oued
Faculté des Lettres et Langues
Département des Lettres et Langue Françaises



Mémoire présenté en vue de l'obtention du master

Option : Didactique et langues appliquées

Titre

*Rôle de la comptine dans le développement de la
compétence en lecture. Le cas des élèves de 5^e AP*

Présenté par :

Isra ABBASSI

Asma ALLALI

Directeur de mémoire :

Dre. Asma KHELEF

Présenté et Soutenu publiquement le

05/ 06 /2024

Devant le jury composé de :

Président	CHIHANI OUACILA	U. El-Oued
Examinateur	BALI HAMZA	U. El-Oued
Rapporteur	KHELEF ASMA	U. El-Oued

Année universitaire : 2023-2024

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique
Université Echahid Hamma Lakhdar - El-Oued
Faculté des Lettres et Langues
Département des Lettres et Langue Françaises



Mémoire présenté en vue de l'obtention du master
Option : Didactique et langues appliquées

Titre :

**Intégration de l'intelligence artificielle dans la
classe de FLE : mesurer l'exploitation des
enseignants en classe de 5e année primaire.**

**Cas de quelques écoles primaires de la wilaya
d'El-Oued.**

Présenté par :

DEBBAR Mouna
LABRAOU Kofaida

Le directeur :

Dr. TELHIG ASMA

Année universitaire : 2023-2024

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique
Université HAMMA Lakhdar - El Oued
Faculté des Lettres et Langues
Département des Lettres et Langue Françaises



Mémoire présenté en vue de l'obtention du master

Option : Didactique et langues appliquées

Titre

**La définition dans les écrits universitaires:
Cas des mémoires de Master du français à
l'université d'El-Oued**

Réalisé par

- Hamza MEISSA
- Mohamed SLIMANI
- El Hadi TOUATI BRAHIM

Directeur de mémoire

Pr Abdelmalek DJEDIAI

Soutenu le 25/09/2024

Devant le Jury

Prénom NOM	Dr. Med El Hadi BACI	Président
Prénom NOM	Pr Abdelmalek DJEDIAI	Rapporteur
Prénom NOM	Dre. Nassima GOÛBI	Examinateur

Année universitaire : 2023-2024

Les questions de l'entretien

- Pouvez-vous nous fournir des éclaircissements sur les raisons qui vous ont poussé à sélectionner ce sujet de recherche ?
- Quels sont les outils ou méthodes utilisés pour mener votre enquête ?
- Avez-vous fait face à des difficultés lors de la conduite de votre étude ? Dans l'affirmative, lesquels précisément ?