أشكال التنمر الإلكتروني لدى عينة من التلاميذ في طور المتوسط بولاية تلمسان: دراسة استكشافية

Cyber bullying forms among students sample in Tlemcen elementary school: exploratory study

بن حدو مريم[1]،*، بن عزوزي إبراهيم[2]

[1] جامعة تلمسان (الجزائر)، meryem.benhaddou@univ-tlemcen.dz

[2] جامعة تلمسان (الجزائر)، brahim.benazzouzi@univ-tlemcen.dz

تاريخ الاستلام : 12-01-2024؛ تاريخ القبول : 2024/09/09

ملخص :

الهدف: تهدف الدراسة إلى معرفة الأشكال الأكثر انتشارا من التنمر الإلكتروني بين المتنمرين وضحايا التنمر الإلكتروني.

العينة والأدوات: تم استخدام مقياس التنمر الإلكتروني من إعداد الباحثين على عينة من(300)تلميذ بالطور التعليمي المتوسط بولاية تلمسان خلال السنة الدراسية (2019/2018).

النتائج: المتنمرين على الصعيد الإلكتروني من تلاميذ الطور المتوسط يقومون بإجراء مكالمات هاتفية مع الآخرين، حيث يعنفونهم ويسبونهم، ويرسلون صور وفيديوهات تحمل دلالات عنيفة لأصدقائهم، ويقومون بفتح حسابات مزيفة لأشخاص آخرين عبر منصات التواصل الإجتماعي، ويقومون بجمع واستخدام أغراض الآخرين من صور وفيديوهات ومعلومات، ثم يقومون بنشرها أو استخدامها في حساباتهم المزيفة التي يقومون بفتحها. التلاميذ الذين يتعرضون للتنمر الإلكتروني، فإنهم يتلقون التهديدات والشتائم عبر مواقع التواصل الإجتماعي، وعبر الهاتف، ويتلقون مكالمات عبر حساباتهم الشخصية في مواقع التواصل الإجتماعي.

الكلمات المفتاحية : التنمر ؛ التنمر الإلكتروني ؛ ضحايا التنمر الإلكتروني.

Abstract:

Aims: the aim of the study is to know the cyber bullying forms.

Methods: we build and use cyber bullying scale among simple of (300) students in Tlemcen elementary school in the year of (2018/2019).

Results: the cyber bullying students do calls with other by use violence speech, and sent violent picture and video to his friends, and use fake identity, and publishing things of others (picture, video) in those fake accounts. In other hand, victims receive threats in social media network, and in telephone.

Keywords : bullying; cyber bullying; cyber bullying victims.

* بن حدو مريم.

1- مقدمة

1- مقدمة وطرح الاشكال:

تعتبر التفاعلات المدرسية من بين المحددات الرئيسية في بناء شخصية التلميذ، باعتبار أنه يعيش في المدرسة لأكثر من اثنا عشر سنة، وهذا من الطفولة إلى نهاية المراهقة. يختبر التلميذ مجموعة تفاعلات مع أقرانه، حيث تتسم بالإيجابية تارة، والسلبية تارة أخرى، ومن بين التفاعلات السلبية التي تظهر في الوسط المدرسي هي ما يسمى بالتنمر المدرسي.

التنمر المدرسي من بين أهم أشكال التنمر العام، لكنه يتم في فضاء أكثر أريحية للتلميذ الذي هو المدرسة، ويتوزع على شكلين: علني وسري، حيث أن التنمر العلني يتضمن العدوان الجسدي مثل اللمس الجنسي، الضرب، الركل، الدفع. قد يترافق هذا النوع بالإقصاء من مجموعة الأقران، المطاردة، التحديق، نشر الاشاعات وغير ذلك، بينما التنمر السري فهو يرتبط بالتمييز والعنصرية، قد يتضمن التحرش اللفظي المرتبط بالعرق، الجنس، وغير ذلك (Shariff& Hoff, 2007, p.80)، وبالتالي إما هو تنمر ملاحظ في السلوك الاجرائي، أو يتم الاستدلال عليه كونه رمزي مبطن.

العديد من الدراسات التي اهتمت بالتنمر، حيث أن المراهق المتنمر لديه ارتفاع في الانفعالية ونقص التحكم بالذات، ويعاني من عدوان تفاعلي، ويباشر في العدوانية، حيث يستخدمه من أجل السيطرة على أصدقائه والوصول إلى القيادة. أما ضحايا التنمر فهم غالبا يعانون من مشاكل نفسية داخلية كالاكتئاب، والوحدة، وانخفاض تقدير الذات، والرهاب المدرسي، والقلق الاجتماعي (in: Dilmac, 2009, p. 1310)، وبالتالي فإن المتنمر يعاني من اضطرابات داخلية وخارجية بالمفهوم الأنجلوساكسوني (internalized& externalized)، بينما ضحايا التنمر يعانون أكثر من الاضطرابات داخلية التأثير، وهو ما يميزهم كضحايا، وما يجعلهم لا يستطيعون الدفاع عن أنفسهم.

بالنسبة لقياس التنمر المدرسي، هناك عائلة من القياسات المتكررة في هذا الباب، حيث هناك القياسات المعيارية التي تتضمن معلومات حول ما الذي يفكر فيه الأشخاص الآخرين حول التنمر أو التعرض للتنمر، إنهم يقيسون سلوك الفرد من خلال ادراك الآخرين له. أما القياسات الضمنية، فهي تتضمن ضور شخصية لمتنمرين وضحايا تنمر ويطلب من الشخص تزويدهم بادراك لتجربة في هذا الباب (Menesisi& Nocentini, 2009, p.230).

مع انتشار وتطور التكنولوجيا، ظهر شكل جديد من التنمر والمسمى تحت التنمر الالكتروني، حيث أن هذا الأخير عبارة عن تنمر لفظي ومكتوب وسري، يتم عبر الالكترونيات مثل الهاتف، المواقع، الكاميرا في الموقع، غرف الدردشة، الإيميل (Shariff& Hoff, 2007, p.81). إنه عدوان، مقصود تجاه شخص أو مجموعة، باستخدام الأشكال الالكترونية للاتصال، وبطريقة متكررة نحو الضحية التي لا يمكنها الدفاع عن نفسها حسب سميث وزملاءه سنة 2008. هذا

التعريف يحيل أن هذا الشكل هو مشابه للتنمر العادي لكنه يختلف عنه باستخدام الوسائط الالكترونية (Menesisi& Nocentini, 2009, p.230). من مزايا التنمر الالكتروني هو فقدان المرافقة، وعدد المستخدمين اللا منتهي، والبروفيل غير المعروف، وغياب القواعد، وانتشار التحرش الجنسي (Shariff& Hoff, 2007, p.87)، وبالتالي فإن المتنمر غير معروف الهوية. اضافة إلى ذلك تهديد أو ايذاء شخص عبر الأنترنت لا يسمح برؤية الردود الفعل الانفعالية للضحية كالبكاء وغيرها، مما يسمح للمعتدي بعدم التوقف (Kowalski& Limber, 2007, p. 23)، وعدم القدرة على التعاطف مع ضحاياه.

هناك العديد من نتائج وتأثيرات التنمر الالكتروني، مثل فقر الكفاءة المدرسية، التسرب المدرسي، العنف الجسدي، الانتحار، نقص تقدير الذات، المشاكل العائلية، المشاكل الأكاديمية، العنف المدرسي، السلوكيات المنحرفة (Johnson et al, 2016, p.2).

يأخذ التنمر الالكتروني أشكالا متعددة عبر الصور، التسجيلات الصوتية (Shariff& Hoff, 2007, p.81)، المضايقات الالكترونية، الاستمالة عبر الأنترنت، الملاحقة الالكترونية، التشويه، الاقصاء من المجموعات الالكترونية، تشويه الهوية (Notar, Padgett& Roden, 2013, p.3)، وبالتالي هناك عدد لا متناهي من الأشكال، والتي لا يمكن حصرها أو تصنيفها وفق قوالب مشتركة.

اهتم الباحثون العرب بموضوع التنمر الإلكتروني في أبحاثهم، حيث توصل (المكاني، أحمد، غالب، 2018) إلى وجود مستويات عالية من التنمر لدى طلبة المتوسط خاصة لدى الطلبة في سن فوق 14 سنة من المضطربين سلوكيا وانفعاليا، بينما توصل (هاشم، 2019، ص.181) إلى وجود مستويات متوسطة لدى طلاب الثانوي بمصر، كما أن الأشكال الأكثر بروزا من التنمر الالكتروني هي السخرية، التشهير عبر الشائعات، نشر معلومات مغلوطة أو صور مزعجة، التحرش، الاهانات، انتحال هوية شخص آخر. على عكس ذلك، توصل (عبد القادر، الريماوي، 2019) إلى وجود مستوى منخفض من التنمر الالكتروني في المرحلة الثانوية بالقدس، وتوصل (خلف الرقاص، 2021) إلى أن الأساليب الأكثر انتشارا لدى طلاب جامعة الرياض هو القذف الالكتروني، المضايقات الالكترونية، المطاردة الالكترونية، التخفي الالكتروني.

من هنا فإن موضوع التنمر الالكتروني هو موضوع مستجد، ومحل اهتمام بالغ من طرف الباحثين في العالم العربي، ويعرف مستويات مختلفة من طور تعليمي لآخر، ومن بلد لآخر حسب الدراسات السابقة التي استندنا عليها في هذه الدراسة. بالنسبة للجزائر، لم يقع بين أيدينا أي دراسة في هذا الصدد، وفي حدود بحثنا، لهذا شد انتباهنا إلى هذا الموضوع خاصة في الطور المتوسط، باعتبار أنه مرحلة زمنية مهمة في نمو التفاعلات الاجتماعية بين الأقران وتشكيل الجماعات. إن ما نسعى البحث عليه في هذه الدراسة هو التعرف على أهم أشكال التنمر الالكتروني التي يمارسها المتنمرون، وكذا أنواع السلوكيات التنمرية التي يتعرض لها التلاميذ في الطور المتوسط.

تتجلى أهمية هذه الدراسة في كون أنها ستوفر معلومات وصفية على أشكال التنمر الالكتروني بين التلاميذ، وتوفر أداة قياس في هذا الصدد.

2 - الطريقة والأدوات :

2-1- الدراسة الاستطلاعية:

2-1-1- الإجراءات المنهجية للدراسة الاستطلاعية:

خصصنا الدراسة الاستطلاعية لبناء وحساب صدق وثبات المقياس، حيث طبقنا التحليل العاملي الاستكشافي لاعتباره يمنحنا مؤشرات وصفية تسمح لنا بتطبيق التحليل العاملي التوكيدي في الدراسة الأساسية من جهة، ويحدد لنا العبارات الصادقة بدقة كونه يرتكز على أوزان العبارات لدى العينة وليس على ارتباطاتها مع بعضها البعض ومع أبعادها، ثم قمنا بحساب الثبات من خلال معامل الثبات ألفا لكرونباخ. قبل ذلك قمنا بالتأكد من توزيع واعتدالية العينة والإجابات على العبارات، وكذا التأكد من كفاية حجم العينة للقيام بالتحليل العاملي. تم حساب كل هذا من خلال البرنامج الاحصائي JASP 0.15.0.

قمنا بتطبيق مقياس التنمر الالكتروني على عينة قوامها 300 تلميذ بالطور المتوسط بولاية تلمسان (متوسطة بن منصور أحمد، متوسطة بونخلة عبد القادر بدائرة صبرة)، وهذا في السنة الجامعية 2019/2018، حيث قمنا بتوزيع الاستبيان بطريقة عشوائية بسيطة على التلاميذ.

2-1-2- مقياس التنمر الالكتروني:

يهدف هذا المقياس إلى قياس التنمر الالكتروني لدى تلاميذ الطور المتوسط، حيث يحتوي على 36 عبارة، موزعة على 18 عبارة تقيس التنمر الالكتروني لدى التلاميذ، و18 عبارة أخرى تقيس التعرض للتنمر الالكتروني (الضحية). تم بناء المقياس من خلال الاستفادة من عدد من الآراء في هذا الصدد (Notar, Padgett& Roden, 2013 ; Kowalski& Limber, 2007).

مفتاح التصحيح يتم وفق سلم ليكارت خماسي: أبدا (1)، نادرا (2)، أحيانا (3)، غالبا (4)، دائما (5). النتيجة الكلية للمقياس تتراوح ما بين 36 إلى 180، ولا توجد به عبارات سلبية.

2-1-2-1- الصدق الاستكشافي:

- **التوزيع والاعتدالية:**

	Kolmogorov-Simironov			Shapiro-wilk		
	احصاء	DF	SIG	احصاء	DF	SIG
التنمر الالكتروني	0.22	300	0.16	0.71	300	0.18

ضحية التنمر الالكتروني	0.25	300	0.12	0.69	300	0.15
المقياس	0.20	300	0.81	0.74	300	0.88

الجدول رقم (01): يوضح جدول التوزيع والاعتدالية لعينة الدراسة الأساسية

من خلال الجدول نلاحظ أن كل معامل كورماغوروف سيمينوروف، شابيرو ويلك، بالنسبة للمقياس وأبعاده غير دالة، وبالتالي فإن عينة الدراسة تتوزع توزيعا طبيعيا.

- **التفلط والالتواء:** كل العبارات تظهر توزيعا طبيعيا باعتبار أنها لم تخرج عن المدى −2 و 2، بالنسبة للالتواء، و −7 و 7 بالنسبة للتفلطح.

- **نتائج مقياس KMO واختبار بارتليت لكفاية حجم العينة.**

الجدول رقم (02): يوضح نتائج اختبارات كفاية حجم العينة

المعايير الإحصائية		**القيم**
مقياس KMO		0.68
اختبار بارتليت	**كا^2**	8927.947
	درجة الحرية	630
	مستوى الدلالة	0.000

يلاحظ من خلال الجدول أن قيمة مقياس KMO بلغت0.68، وهي قيمة أكبر من الحد الأدنى للقيمة المقبولة لكفاية العينة وهي 0.50. كما أن اختبار بارتليت (Bartlett's test) دال احصائيا عند 0.01، وهذا يعني أن حجم العينة كافية لإجراء التحليل العاملي.

- **التحليل العاملي الاستكشافي:**

الجدول رقم (03): يوضح التحليل العاملي الاستكشافي لمقياس التنمر الالكتروني

الرقم	**التنمر الالكتروني**	**الرقم**	**ضحية التنمر الالكتروني**
1	0.47	**19**	0.49
2	0.50	**20**	0.50
3	0.59	**21**	0.61

4	–	**22**	–
5	0.53	**23**	0.76
6	–	**24**	0.59
7	0.69	**25**	0.89
8	0.70	**26**	0.62
9	0.61	**27**	0.68
10	–	**28**	–
11	0.72	**29**	0.67
12	0.48	**30**	–
13	0.79	**31**	–
14	0.59	**32**	–
15	0.73	**33**	0.55
16	0.40	**34**	0.46
17	0.68	**35**	0.67
18	0.49	**36**	–

من خلال التدوير بطريقة promax لمصفوفة الارتباط، وبتقنية أقل البواقي (Minimum residual)، تشبعت العبارات على عوامل أحادية، حيث أن بعد التنمر الالكتروني شمل 15 عبارة، تراوحت تشبعاتها على البعد من 0.49 إلى 0.79. بالنسبة لبعد ضحية التعرض للتنمر الالكتروني، فقد شمل البعد 12 عبارة، تراوحت تشبعاتها على البعد من 0.46 إلى 0.89. منه فإن المقياس النهائي يتكون من 27 عبارة، تتوزع على التنمر الالكتروني (15 عبارة)، وضحية التنمر الالكتروني (12 عبارة).

بعد القيام بالتحليل العاملي الاستكشافي للعبارات مع الأبعاد، ننتقل الآن إلى التحليل العاملي الاستكشافي للبعدين مع المقياس .

الجدول رقم (04): يوضح التحليل العاملي الاستكشافي لأبعاد المقياس

الأبعاد	المقياس
التنمر الالكتروني	0.88
ضحية التنمر الالكتروني	0.88

من خلال التدوير بطريقة promax لمصفوفة الارتباط، وبتقنية أقل البواقي (Minimum residual)، تشبعت المركبات الأساسية على عامل أحادي (المقياس)، وهذا بوزن (0.88) بالنسبة لكل بعد.

بعد التأكد من صدق المقياس من خلال التحليل العاملي الاستكشافي، والذي حافظ لنا على البعدين، حيث يتكون المقياس النهائي يتكون من (27) عبارة، تتوزع على التنمر الالكتروني (15 عبارة)، وضحية التنمر الالكتروني (12 عبارة).

ننتقل الآن إلى حساب الثبات من خلال ألفا لكرونباخ

2-1-2-2- الثبات من خلال معامل الثبات ألفا لكرونباخ:

الجدول رقم (05): يوضح معامل الثبات للأبعاد والمقياس

الأبعاد	ما بين العناصر	معامل الثبات ألفا كلونباخ
التنمر الالكتروني	15	0.87
ضحية التنمر الالكتروني	12	0.89
المقياس	27	0.91

تراوح معامل الثبات بين(0.87) و(0.91)، وهذا بالنسبة للمقياس وأبعاده، وبالتالي فإن المقياس ثابت.

2-2- الدراسة الأساسية:

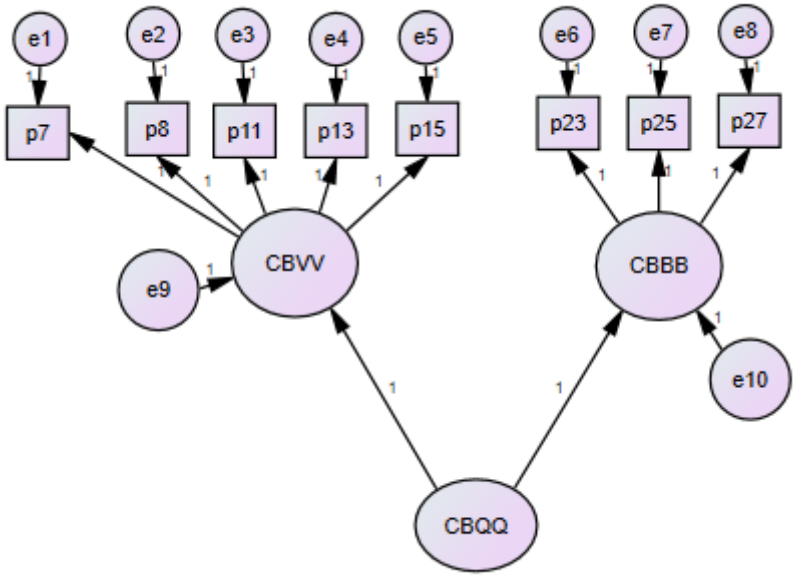
من أجل الإجابة على تساؤل الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي من خلال الأسلوب الإحصائي، وهذا على نفس العينة التي قوامها (300) تلميذ بالطور المتوسط بولاية تلمسان (متوسطة بن منصور أحمد، متوسطة بونخلة عبد القادر بدائرة صبرة)، وهذا في السنة الجامعية(2019/2018)، حيث قمنا بتوزيع الاستبيان بطريقة عشوائية بسيطة على التلاميذ.

بعد قيامنا بالتحليل العاملي الاستكشافي (انظر الدراسة الاستطلاعية)، أصبح المقياس النهائي يتكون من (27)عبارة، تتوزع على التنمر الالكتروني (15 عبارة)، وضحية التنمر الالكتروني (12 عبارة)، حيث أن مفتاح التصحيح يتم وفق سلم ليكارت خماسي : أبدا (1)، نادرا (2)، أحيانا (3)، غالبا (4)، دائما (5). النتيجة الكلية للمقياس تتراوح ما بين (27)إلى (135).

للإجابة على تساءل الدراسة، قمنا بإجراء التحليل العاملي التوكيدي، حيث أنه من خلال الأوزان سنتمكن من تحديد العبارات التي اتفقت العينة حولها وأكدتها، وبالتالي فإنها ستحدد لنا الأشكال الأكثر انتشارا في الواقع. فتمت هذه العملية من خلال البرنامج الاحصائي Amos 22.

1- عرض ومناقشة النتائج:

تهدف الدراسة الحالية إلى معرفة أهم أشكال التنمر الالكتروني التي يمارسها المتنمرون في ولاية تلمسان، وكذا أنواع السلوكيات التنمرية التي يتعرض لها التلاميذ. من أجل الوصول إلى هذا الهدف، قمنا بإجراء التحليل العاملي التوكيدي كنموذج كلي يجمع بين البعدين (التنمر الالكتروني، ضحية التنمر الالكتروني)، وكانت النتائج كالآتي:



الشكل رقم (01): يوضح التحليل العاملي التوكيدي لمقياس التنمر الالكتروني

أظهر التحليل العاملي التوكيدي (08) عبارات ضمن مقياس التنمر الالكتروني، تتوزع على خمس عبارات مرتبطة بالتنمر الالكتروني، وثلاث عبارات مرتبطة بالتعرض للتنمر الالكتروني، وقد تم تأكيد هذا النموذج كما هو موضح في الجدول الموالي:

الجدول رقم (06): يوضح مؤشرات المطابقة للتحليل العاملي التوكيدي لمقياس التنمر الالكتروني

المؤشرات	القيمة المحسوبة	المدى المثالي للمطابقة
مربع كاي	81.12/ df=18/sig=.000	غير دالة
مؤشرات المطابقة المطلقة		
GFI	0.92	GFI>0.90
RMR	0.03	RMR<0.05
RMSEA	0.1	0.05-0.08
مؤشرات المطابقة المتزايدة		
TLI	0.92	TLI>0.90
CFI	0.93	CFI>0.90

من خلال الجدول نلاحظ أن مربع كاي دال، كما نلاحظ من مؤشرات المطابقة المطلقة، ومؤشر حسن المطابقة (GFI) يقترب من الواحد، وجذر متوسط مربعات البواقي المعيارية (RMR) أصغر من (0.05)، إضافة إلى أن جذر متوسط مربعات خطأ الاقتراب (RMSEA) بلغ (0.1).

بالنسبة لمؤشرات المطابقة المتزايدة، فإن مؤشر توكر لويس (TLI)، ومؤشر المطابقة المقارن (CFI) يفوقان 0.90 ويقتربان من الواحد.

نستنتج من هذه النتائج أن النموذج المقترح حول التنمر الالكتروني مطابق لعينة الدراسة، حيث أن التنمر الإلكتروني في الطور المتوسط من مدارس تلمسان يظهر بأوزان مرتفعة في خمسة عبارات، وهي:
إجراء مكالمات هاتفية مع التهديدات والشتائم، وارسال فيديوهات/ صور من الاعتداءات والعنف على الإنترنت (البريد الإلكتروني ، المواقع ، يوتيوب ، فيسبوك ...)، واستخدام المواد الشخصية والخاصة بشخص آخر ومن ثم إعادة استخدامها، واستخدام المعلومات المناسبة أو المواد الشخصية لشخص آخر(مثل الصور، الصور ...) ثم إعادة استخدامها، واستخدم كلمة المرور، وحساب شخص آخر تحت هوية مزيفة (البريد الإلكتروني، الفيسبوك ...).
بينما التعرض للتنمر في الطور المتوسط بمدراس تلمسان، فقد تحدد بثلاث عبارات ذات الأوزان المرتفعة، وهي: تلقيت رسائل البريد الإلكتروني مع التهديدات والشتائم، وتلقيت المكالمات الهاتفية مع التهديدات والشتائم، ولقد تلقيت مكالمات غير حقيقية على حسابي.
وبالتالي فإن المتنمرين على الصعيد الالكتروني من تلاميذ الطور المتوسط يقومون بإجراء مكالمات هاتفية مع الأخرين، حيث يعنفونهم ويسبونهم، ويرسلون صور وفيديوهات تحمل دلالات عنيفة لأصدقائهم، ويقومون بفتح حسابات مزيفة لأشخاص آخرين عبر منصات التواصل الاجتماعي، ويقومون بجمع واستخدام أغراض الآخرين من صور وفيديوهات ومعلومات، ثم يقومون بنشرها أو استخدمهما في حساباتهم المزيفة التي يقومون بفتحها.
أما التلاميذ الذي يتعرضون للتنمر الالكتروني، فإنهم يتلقون التهديدات والشتائم عبر مواقع التواصل الاجتماعي، وعبر الهاتف، ويتلقون مكالمات عبر حساباتهم الشخصية في مواقع التواصل الاجتماعي.
هذه النتائج لا تختلف كثيرا عما توصل إليه (هاشم، 2019، ص.181) و(خلف الرقاص، 2021)، إلا أنها تمثل مشكلة حقيقية في الوقت الراهن، خصوصا في هذا السن وما تفتحه من مشاكل.
خلاصة، جاءت هذه الدراسة الوصفية للكشف عن أشكال التنمر الالكتروني، لكنها بحاجة إلى التطوير مستقبلا في محاولة فهم وتفسير هذه الأشكال.

4-الخلاصة:

يعتبر التنمر الالكتروني من الأشكال الحديثة للتنمر المدرسي، بل هو امتداد له لما بعد المدرسة، من هنا قد يبرز ذلك التأثير المتبادل بين التنمر المدرسي والتنمر الالكتروني، وهذا يطرح موضوعا بحاجة للدراسة والمعالجة خاصة في البيئة الجزائرية.

. قائمة المراجع:

- المكاوي هشام عبد الفتاح، أحمد يونس نجاتي، محمد الجباري غالب. (2018). التنمر الالكتروني لدى عينة من الطلبة المضطربين سلوكيا وانفعاليا في مدينة الزرقاء. مجلة الدراسات التربوية والنفسية- جامعة السلطان قابوس، 16(1)، ص ص. 179-197.

- هاشم محمد ثناء. (2019). واقع ظاهرة التنمر الالكتروني لدى طلاب المرحلة الثانوية في محافظة الفيوم وسبل مواجهتها (دراسة ميدانية). مجلة جامعة الفيوم للعلوم التربوية والنفسية، 12(2)، ص ص. 181-249.
- خلف الرقاص خالد بن هايف. (2021). التنمر الالكتروني وعلاقته بالاتجاه نحو التطرف لدى عينة من طلاب الجامعة. المجلة العربية للنشر العلمي، 29(2)، ص ص. 446-471.
- عبد القادر محمد ابراهيم، الريماوي عمر طالب. (2019). التنمر الالكتروني وعلاقته بدافعية الانجاز الأكاديمي لدى طلبة المرحلة الثانوية في مدارس ضواحي القدس. المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية، (6)، ص ص. 44-66.
- Dilmac Bulent. (2009). Psychological needs as a predictor of cyber bullying: a preliminary report on college students. Educational Sciences: Theory& Practice, 9(3), pp. 1307-1325.
- Johnson Lakitta D., Haralson Alfonso, Batts Sierra, Brown Ebonie, Collins Cedic Van Buren-Travis Adrian& Spencer Melissa. (2016). Cyberbullying on social media among college students. Ideas and Research You Can Use: VISTAS, pp. 1-8.
- Kowalski Robin& Linber Susan P. (2007). Electronic Bullying among Middle school students. Journal of Adolescent Health, 41, pp. 22-30.
- Menesisi Ersilia& Nocentini Annalaura. (2009). Cyber bullying definition and Measurement: Some critical considerations. Journal of Psychology, 217 (4), pp. 230-232.
- Notar Eharles E., Padgett Sharon& Roden Jessica. (2013). Cyber bullying: a review of the literature. Universal Journal of Educational Research, 1(1), pp. 1-9.
- Shariff Shaheen& Hoff Dianne. (2007). Cyber bullying: clarifying legal boundaries for school supervision in Cyberspace. International Journal of Cyber Criminology, 1(1), pp. 76-118.