

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique
Université HAMMA Lakhdar - El Oued
Faculté des Lettres et Langues
Département des Lettres et Langue Françaises



Mémoire présenté en vue de l'obtention du master
Option : Didactique et langues appliquées Intitulé

La synthèse dans les écrits universitaires
Cas des mémoires de master du français à l'université d'El-Oued

Présenté et soutenu publiquement par:
Youcef CHAREF
Abdallah SOLTANA

Sous la direction de :
Pr Abdelmalek DJEDIAI

Membres du jury :

Dr Mounir **MILOUDI** (Président)
Pr Abdelmalek **DJEDIAI** (Rapporteur)
Mme Retmi **OUM ELKHIR** (Examinatrice)

Année universitaire : 2024-2025

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique
Université HAMMA Lakhdar - El Oued
Faculté des Lettres et Langues
Département des Lettres et Langue Françaises



Mémoire présenté en vue de l'obtention du master
Option : Didactique et langues appliquées Intitulé

La synthèse dans les écrits universitaires
Cas des mémoires de master du français à l'université d'El-Oued

Présenté et soutenu publiquement par:
Youcef CHAREF
Abdallah SOLTANA

Sous la direction de :
Pr Abdelmalek DJEDIAI

Membres du jury :

Dr Mounir **MILOUDI** (Président)
Pr Abdelmalek **DJEDIAI** (Rapporteur)
Mme Retmi **OUM ELKHIR**(Examinatrice)

Année universitaire : 2024-2025

Dédicace 1

Aux êtres qui me sont les plus chers

Et sans qui je n'aurai jamais pu réussir

*À mon guide dans la vie et celle qui incarne l'amour, la tendresse et le dévouement, à ma raison de vivre et le secret de mon existence, ma chère mère, **Souad Henni**.*

*À mon oncle bien-aimé, **Elias Henni** . Pour ta présence et tes conseils précieux , et je te suis profondément reconnaissant pour tout ce que tu m'as apporté.*

À mes sœurs

À toute ma famille

À mes amies

À tous ceux qui m'ont appris une lettre de l'école primaire à l'université.

À ceux qui m'ont soutenu dans ce travail de près ou de loin. À tous ceux qui nous ont soutenus dans ce mémoire, professeurs et étudiants, ainsi qu'à tous les employés de l'université Hamma Lakhdar.

Dédicace 2

La recherche de la connaissance

n'a pas de limites,

comme l'a dit notre Prophète Muhammad

(paix et bénédictions d'Allah soient sur lui),

« chercher la connaissance du berceau au tombeau. »

Je dédie ce modeste ouvrage avec tout mon amour, ma sincérité et ma fierté à toute ma famille, en particulier à ma chère mère, à ma tendre épouse et à mes petites filles Noha et Mayar. À tous ceux qui nous ont soutenus dans ce mémoire, professeurs et étudiants, ainsi qu'à tous les employés de l'université Hamma Lakhdar, du plus haut au plus bas rang.

Remerciements

Nous tenons tout particulièrement à remercier le Bon Dieu, le tout puissant qui nous a donné la santé et la volonté de faire cette humble œuvre.

En premier lieu, nous tenons à exprimer nos vifs remerciements à notre encadreur Prof Abdelmalek DJEDIAI pour avoir accepté de m'encadrer tout au long de ce travail, pour ses précieux conseils, ses orientations qui nous ont permis de réaliser ce travail, nous vous remercions pour la qualité de votre encadrement exceptionnel, pour votre patience, votre rigueur et votre disponibilité tout au long de cette année.

Nos remerciements s'adressent aux membres du jury, chacun par son nom, qui nous ont honorés en acceptant d'évaluer ce travail.

Nous remercions tous ceux qui ont contribué à achever ce travail de près ou de loin, ainsi que le personnel administratif et éducatif des écoles primaires (1^{er} Novembre et Emir Abdelkader) de la commune de Douar El Maa à El Oued.

Nous remercions toutes les personnes qui nous ont aidée de près ou de loin de réaliser ce travail.



Résumé

Notre recherche est basée sur une évaluation des capacités de synthèse chez les étudiants en master à l'Université de Hamma Lakhdar El Oued. L'objectif est non seulement de contrôler leur maîtrise des techniques de synthèse appliquées dans leurs travaux académiques collectés, mais aussi de mettre l'accent sur les difficultés associées à ces compétences. En raison de la nature de notre sujet, nous avons divisé notre travail en deux parties : le premier qui s'intitule la synthèse dans l'enseignement supérieur et la recherche scientifique et le deuxième qui s'intitule la synthèse dans les mémoires de master .

Mots clés: Synthèse, L'enseignement supérieur, Mémoires de master, Difficultés rédactionnels, Analyse de corpus.

Abstract

Our research is based on an evaluation of the synthesis skills of master's students at the University of Hamma Lakhdar El Oued. The aim is not only to check their mastery of the synthesis techniques applied in their collected academic work, but also to highlight the difficulties associated with these skills. Due to the nature of our subject, we have divided our work into two parts: the first entitled synthesis in higher education and scientific research and the second entitled synthesis in master's theses.

Key words: Synthesis, Higher education, Master's theses, Writing difficulties, Corpus analysis

ملخص

يعتمد بحثنا على تقييم مهارات التوليف لدى طلبة الماجستير في جامعة حمة لخضر الوادي. والهدف من ذلك ليس فقط التحقق من مدى إتقانهم لتقنيات التوليف المطبقة في أعمالهم الأكاديمية المجمعة، بل أيضا تسليط الضوء على الصعوبات المرتبطة بهذه المهارات. ونظرًا لطبيعة موضوعنا فقد قسمنا عملنا إلى قسمين: الأول بعنوان التوليف في التعليم العالي والبحث العلمي، والثاني بعنوان التوليف في رسائل الماجستير

الكلمات المفتاحية: التوليف، التعليم العالي، أطروحات الماجستير، صعوبات الكتابة، تحليل مجموعة .

TABLE DES MATIERES

INTRODUCTION10**PARTIE 1: La synthèse dans l'enseignement supérieur et la recherche scientifique****CHAPITRE 1: A propos de la notion de *synthèse*15**

1. Qu'est-ce qu'une synthèse ?	16
1.1. Sens linguistique (dictionnaire).....	16
1.2. Sens scientifique.....	17
2. Chevauchement notionnel	18
2.1. Synthèse/ résumé	19
2.1.1. La conception de synthèse/résumé	19
2.1.2. L'objectif de la synthèse / Objectif du résumé	20
2.1.3. Texte - source du la synthèse / Texte - source du résumé	21
2.1.4. Structure de la synthèse / structure du résumé	21
2.1.5. Degré d'intervention dans les textes de départ.....	22
2.1.6. Rapport d'inclusion entre synthèse et résumé	22
2.2. Synthèse/ Commentaire.....	23
2.2.1 Conception de synthèse / commentaire	23
2.2.2. Degré d'intervention dans les textes de départ.....	23
2.2.3. L'objectif de la synthèse/ L'objectif du commentaire :	24
2.2.4. Nombre des textes du départ	24
2.3. Synthèse/ Paraphrase (reformulation)	25
2.3.1. Conception de la synthèse/conception de paraphrase.....	25
2.3.2. Nombre des textes de départ.....	25
2.3.3. Degré d'intervention dans les textes de départ.....	25
2.3.4. Objectif de la synthèse/Objectif de la paraphrase	25
3. Les règles de la synthèse	26
3.1. La brièveté et la concision	26
3.2. L'objectivité.....	26
3.3. La logique	27
3.4. La reformulation :	27
3.5. Enonciation neutre :	27
4. Les étapes de la synthèse :	28
4.1. L'appropriation de sujet.....	28
4.2. L'analyse du sujet : la lecture	29
4.3. L'extractions des idées	29
4.4. Le plan	30
4.5. La rédaction	30

TABLE DES MATIERES

5. Les compétences requises dans la synthèse :	31
5.1. Compétence de recherche documentaire	31
5.2. Compétence de réception linguistique.....	31
5.3. Compétence de production linguistique	32
5.4. Compétence technique rédactionnelle (production discursive).....	32
5.5. Compétence méthodologique	32
5.6. Compétence argumentative	33

CHAPITRE 2: L'importance de la synthèse dans l'enseignement supérieur et la recherche scientifique.....34

1. L'importance de la synthèse dans l'activité d'apprentissage des langues.....	35
2. L'activité de la synthèse dans l'enseignement supérieur.....	36
3. L'importance de la synthèse dans les écrits universitaires	38
3.1. Qu'est-ce qu'un écrit universitaire ?	38
3.2. La synthèse et les écrits universitaires: une relation essentielle	39
3.3. Le mémoire de master comme exemple	39
4. L'importance de la compétence de synthèse dans la rédaction de mémoire de master.....	40
5. Forme et lieu de la synthèse dans le mémoire de master.....	42
6. Les difficultés de la synthèse dans la rédaction du mémoire	44
7. Comment réussir une synthèse	46

PARTIE 2 : La synthèse dans les mémoires de master: étude de corpus

CHAPITRE 3: Résultats du questionnaire et construction des critères de l'analyse du contenu.....50

1. Choix méthodologique	51
1.1. L'objectif du questionnaire.....	51
1.2. L'échantillon questionné et administration du questionnaire.....	51
1.3. L'élaboration des questions et axes visés	52
2. L'interprétation des résultats du questionnaire.....	52
2.1. Axe A: La conception de la synthèse	52
2.2. Axe B: Etat des lieux sur la stratégie de la synthèse dans les mémoires de Master	60
2.3. Axe C : La synthèse dans le cours de la Méthodologie.....	65
2.4. Axe D: Recommandations de remédiation	70
3. Bilan.....	74

CHAPITRE 4: A la lumière de l'analyse des extraits des mémoires de master76

1. Choix méthodologiques.....	77
1.1. Critères retenus et construction de la grille d'analyse	77

TABLE DES MATIERES

2. Analyse et interprétation des résultats	78
2.1. Extrait 1	79
2.2. Extrait 2	81
2.3. Extrait 3	83
2.4. Extrait 4	85
2.5. Extrait 5	87
2.6. Extrait 6	89
2.7. Extrait 7	91
2.8. Extrait 8	93
2.9. Extrait 9	95
2.10. Extrait 10	97
CONCLUSION.....	99
LISTE BIBLIOGRAPHIQUE.....	101
ANNEXES	104
1. Questionnaire.....	104
2. Extraits du corpus analysé.....	106

INTRODUCTION

Les techniques rédactionnels des langues vivantes a connu un grand changement depuis longtemps. Ce domaine a été influencé par de nombreuses recherches menées dans divers domaines tels que la psychologie, la didactique, la sociologie, la linguistique appliquée. Par conséquent, ces compétences linguistiques ont de plus en plus progressé et ramifié en différents domaines parmi lesquels s'apparait clairement la compétence de la synthèse qui a gagné une autonomie en tant que domaine axé sur la capacité de construire de l'étudiant universitaire, et plus particulièrement sur ses compétences en matière de rédaction. De même, le statut et l'importance de ce dernier ont évolué au fil du développement de la science de l'éducation et de ses théories.

En effet, au cours de la première partie du XXe siècle, il a été dit que la pédagogie pouvait faire de la synthèse un objet d'apprentissage. La synthèse est, dans la hiérarchie des objectifs cognitifs proposée par Bloom, une des finalités cognitives qui suppose des capacités intellectuelles les plus élevées. D'autre part, l'épreuve de synthèse de documents qui commence à être mise en œuvre dans le cadre du concours d'entrée à l'École Nationale d'Administration (ENA), dès 1970, évalue chez les candidats leur capacité à résumer plusieurs textes et à réaliser sa structuration systématique. D'une certaine façon, ces démarches témoignent ainsi de la place importante occupée par la capacité de synthèse dans une éducation aux savoirs intellectuels dont elles sont à la fois le fondement et la mise en œuvre, à la fois objectif à atteindre et moyen d'accéder à une connaissance fine du savoir étudié. Savoir synthétiser est aussi bien un objet de capacité intellectuelle que de niveau académique, tant pour les étudiants que pour les évaluateurs.

Sur le mémoire de master, la synthèse stricte est considérée comme une obligation d'interprétation qui convient à la recherche théorique et pratique – la compétence de synthèse est plus que jamais sollicitée. La rédaction d'un mémoire de master exige qu'un étudiant mobilise cette aptitude au cours de son travail. D'une part, il doit synthétiser un corpus théorique souvent volumineux dans le cadre de la revue de littérature, en distillant les apports majeurs de multiples ouvrages et articles. D'autre part, il lui faut effectuer la condensation de sa propre démarche de recherche ainsi que ses résultats d'une manière concise et intelligible, surtout au travers de sections dédiées telles que le résumé/abstract initial ou la synthèse des conclusions en fin du mémoire.

De ce fait, être capable de synthétiser des savoirs est tout de même l'un des éléments principaux de la réussite académique des étudiants en master mais la mobilisation efficace de la pensée synthétique n'est pas un acquis inné ni aisé pour tous les étudiants. De nombreux étudiants de master éprouvent des difficultés à trier l'information pertinente, à hiérarchiser les idées et à les reformuler de manière condensée sans dénaturer le contenu original. En didactique, où les mémoires sont basés souvent sur des cadres théoriques multidisciplinaires. Et les synthèses présentées dans certains travaux de fin d'études se révèlent insuffisantes et déséquilibrées ou exagérément descriptives, trahissant une maîtrise encore fragile de cette compétence pourtant primordiale. Ce paradoxe – nous incite à savoir si les étudiants de master ont la maîtrise de développer une compétence de synthèse efficace et rigoureuse dans leurs mémoires et à identifier les facteurs influençant la qualité de cette compétence dans le cadre de leur formation académique. Cependant cette habileté devient légitimement interrogative :

- À quel point les étudiants en master sont-ils capables de maîtriser la synthèse et de l'appliquer de manière adéquate dans leurs mémoires .
- Quelles sont les difficultés qui empêchent les étudiants de synthétiser correctement et dans quelle mesure cela nuit à la qualité de leurs travaux de recherche.

C'est ce qui nous a poussé à étudier ce thème de mémoire ayant pour objet de découvrir la compétence de la synthèse réelle, chez les étudiants de master. Cette problématique recouvre plusieurs dimensions : la capacité des étudiants d'intégrer et d'organiser l'information, de mobiliser les sources authentiques et de produire un discours articulé et unifié.

Cette question que nous tentons de contextualiser par rapport au niveau universitaire nous conduit vers une réponse anticipée à partir d'un constat que nous comptons vérifier dans ce travail les résultats sera des lignes directrices concrètes pour améliorer la formation et le soutien apportés aux étudiants en master lorsqu'ils apprennent à rédiger des documents universitaires. La découverte des difficultés éventuelles qu'ils rencontrent lors de la rédaction d'une synthèse permettra aux formateurs et aux superviseurs d'ajuster leurs démarches pédagogique d'enseignement .Nous partons donc des hypothèses que :

Des lacunes récurrentes dans les synthèses des mémoires de master à l'université d'El-Oued: manque de clarté, hiérarchisation de l'information problématique, résumé des résultats incohérent.

Les étudiants de master didactique et langues appliqués de l'université d'El-Oued maîtrisent la compétence de synthèse, mais la qualité de leurs synthèses varie en fonction de plusieurs facteurs, tels que le niveau de maturité académique, l'encadrement pédagogique et la formation préalable en méthodologie de la recherche.

Notre objectif serait donc de s'appuyer sur les pratiques des synthèses au niveau universitaire pour évaluer dans quelle mesure la notion de la synthèse sur l'étudiant est appliqué dans ces pratiques enseignantes : quelle importance les enseignants accordent ils aux apprenants en tant que partenaires de l'acte didactique et de la structure de la rédaction scientifique et étudier les difficultés qui rencontrent les étudiants

Pour confirmer ou infirmer les hypothèses ci-dessus, nous avons décidé de mener une étude approfondie pour analyser la pratique de la synthèse à l'Université Hamma Lakhdar d'El-Oued, à partir de laquelle nous avons sélectionné un corpus de mémoires de fin d'études antérieurs pour constituer notre groupe d'étude. Ainsi, notre groupe comprendra à la fois des étudiants et des enseignants de département , afin de recueillir des informations sur les éléments qui indiquent une véritable centration sur la synthèse , telles que la définition dans le cours de méthodologie, les recommandations de remédiation, l'évaluation du degré de réalisation des objectifs de la synthèse, etc.

Pour ce faire, nous nous basons sur deux outils :le questionnaire auprès des enseignants de département de la langue française pour renforcer et témoigner les résultats de l'observation et faire une grille d'analyse qui examine les résultats obtenus à partir des extraits des mémoires déjà soutenus.

Notre travail est structuré, selon le besoin méthodologique, en deux parties: une première parties est purement un exposé théorique où nous tentons d'élaborerons un cadre théorique. Cette partie est partagée en deux chapitres: le premier, que nous intitule: *À propos de la notion de synthèse* , sera consacré pour définir d'abord les notions clés de notre travail et ensuite, introduire un aperçu sur la synthèse ; sa conception (sens dictionnaire) (sens scientifique), comparez-le à (résumé , paraphrase , commentaire , etc.), ses règles, ses étapes et les compétence s requises dans la synthèse . Le deuxième chapitre, que nous intitule: *L'importance de la synthèse dans l'enseignement supérieur et la recherche scientifique*, traite six points: le premier est l'importance de la synthèse dans l'activité d'apprentissage des langues . Tandis que le deuxième apporte l'activité de la synthèse dans l'enseignement supérieur (Cours et état des lieux, est ce qu'on donne importance à la synthèse dans les canevas et les programme et les modules), ensuite que le troisième point l'importance de la synthèse dans les écrits universitaire qui devise en deux points étudiables l'écrit universitaire et mémoire de master comme exemple après ils viennent

les titres suivants dans l'ordre l'importance de la compétence de synthèse la rédaction de mémoire de master, forme et lieu de la synthèse dans le mémoire de master, les difficultés de la synthèse dans la rédaction du mémoire.

Nous terminerons ce chapitre par les méthodes ou les étapes pour réussir la synthèse cette compétence s'améliore avec le temps, en affinant la capacité à trier, hiérarchiser et relier les informations pertinentes de manière logique.

La deuxième partie de notre travail est partagée en deux chapitres. Premièrement, un chapitre consacré au questionnaire, serait une évaluation de la synthèse dans les cours universitaires à travers l'interrogation des enseignants et présentés des recommandations et la description du corpus et déroulement de l'observation. Le deuxième chapitre intitulé: Des difficultés de la synthèse dans les mémoires de master: Résultats d'analyse du contenu, se veut une évaluation de la centration sur l'apprenant dans la pratique de la synthèse dans les corpus, et ce à travers l'interprétation des résultats obtenus après l'analyse de la grille d'observation.

La capacité de synthèse, bien que cruciale lors de la rédaction des mémoires de master, constitue un défi majeur pour bon nombre d'étudiants. Les obstacles rencontrés lors de la réalisation d'une synthèse ne se résument pas uniquement à des problèmes de compétence en rédaction. Ces difficultés peuvent être amplifiées par une insuffisance de formation appropriée en méthodologie de la recherche, soulignant ainsi l'importance cruciale de l'encadrement pédagogique pour le développement de cette compétence. En résumé, malgré le fait que la synthèse soit fondamentale pour l'organisation de la pensée académique, sa maîtrise demeure un défi qui nécessite une pratique régulière.

Première Partie:

La synthèse dans l'enseignement
supérieur et la recherche scientifique

CHAPITRE 1 :

A propos de
la notion de *synthèse*

1. Qu'est-ce qu'une synthèse ?

Il est indispensable avant tout de définir ce que c'est une synthèse aussi bien sur le plan du sens que sur le plan de la convention scientifique.

1.1. Sens linguistique (dictionnairique)

Si on revient au dictionnaire, le mot « synthèse » vient du latin *synthēsēs*, du grec *synthēsēs*), dans les dictionnaires, ce mot renvoie au sens de composition :

En effet, dans le Littré : « *Action de recomposer un corps avec ses éléments séparés par l'analyse.* »¹, il s'agit donc de composer un élément selon plusieurs d'autres éléments. C'est presque la même définition dans LAROUSSE :

« *Être ou chose qui rassemble, réunit en soi des éléments d'origines diverses* »². Quant à HACHETTE, il définit la synthèse comme « *opération qui consiste à combiner des corps, simples ou composés pour obtenir des corps plus complexes* »³ La synthèse est donc l'action de composer un élément à partir de plusieurs éléments.

Selon ces mêmes dictionnaires la synthèse renvoie aussi à cette action qui consiste à collecter de nombreuses idées ou éléments différents pour en faire une toute nouvelle chose. C'est le sens indiqué dans de nombreux dictionnaires :

ROBERT : « *Suite d'opérations mentales qui permettent d'aller des notions simples aux notions composées.* »⁴

HACHETTE : « *Opération mentale qui consiste à regrouper des faits épars et les structurer en un tout* »⁵

La synthèse est donc une opération intellectuelle par laquelle on résume et on ordonne les différents éléments constitutifs d'un tout, dans le but d'éclairer ce qui le fait être une unité, ce qui lui donne son sens.

La synthèse est ainsi définie comme un acte intellectuel permettant de relier, organiser et articuler des informations ou des connaissances issues de diverses sources, dans le but de créer un tout structuré et cohérent, qui permet de répondre à une problématique de recherche.

¹ Littré, E. 2009 [1863] *Dictionnaire Le Littré*. Logiciel en ligne. Québec. Téléchargé le 05 juin 2014.

² LAROUSSE, *Dictionnaire Larousse électronique*, sur :

<https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/compte/17808/locution?q=se+rendre+compte+de+#161314>

³ HACHETTE, *Dictionnaire HACHETTE*, Paris, 2010.

⁴ ROBERT, *Dictionnaire électronique, Robert*, Disponible sur

<https://dictionnaire.lerobert.com/definition/synthese>,

⁵ HACHETTE, Op. Cit.

Dans le cadre d'un mémoire, cela implique d'organiser les données collectées de manière logique et de tirer des conclusions de ces éléments divers⁶.

Il s'agit donc de l'action d'intégration et de réorganisation des informations afin de produire une vue d'ensemble qui résume de manière cohérente un ensemble de connaissances.

1.2. Sens scientifique

La synthèse de recherche est une étape essentielle qui consiste à « *regrouper, analyser et interpréter les résultats de différentes études pour en dégager des conclusions générales* »⁷

Cette approche favorise une vision d'ensemble des connaissances actuelles et aide à identifier les axes nécessitant des approfondissements futurs.

« *La synthèse est l'opération par laquelle un individu organise des informations et les relie à d'autres connaissances antérieures pour créer une nouvelle structure cognitive.* »⁸

PIAGET considère la synthèse comme un processus cognitif, ou plutôt opération de connaissance où l'individu réorganise des schémas mentaux pour intégrer de nouvelles informations. Cela fait partie de son modèle de développement de connaissance, où la synthèse se réalise lors des périodes de l'apprentissage et de l'acquisition.

PHILIPPE MEIRIEU envisage la synthèse comme un processus de reconstruction du savoir et des connaissances à travers l'expérience et l'interaction. Dans le contexte de la rédaction d'un mémoire, cette définition suggère qu'il ne suffit pas d'assembler les informations ; il faut aussi réorganiser et réinterpréter et résumer les connaissances pour en dégager une vision claire, souvent critique, du sujet étudié.

HENRI BERR (historien et philosophe) voit la synthèse comme une articulation entre les connaissances et la recherche. Pour lui, l'acte de synthétiser dans un mémoire est d'extraire des lignes directrices cohérentes à partir de matériaux hétérogènes, et de les intégrer dans un cadre théorique global. Cette approche exige non seulement une compréhension approfondie des concepts, mais aussi une capacité à naviguer entre différents paradigmes pour créer un cadre de compréhension unifié.

⁶ Véronique Lemoine, *Dictionnaire de didactique et de pédagogie*

⁷ Marcel Thouin, *Réaliser une recherche en didactique*, 2014 consulter le 26/02/2025

⁸ Jean Piaget - *Psychologie cognitive*

Selon ce que nous avons exposé, il s'agit d'un processus de transformation intellectuelle qui nécessite une capacité à organiser, relier et réinterpréter les informations pour produire une analyse qui ne se contente pas de refléter les connaissances existantes, mais qui les réunit et les pousse plus loin. Ce n'est pas seulement une technique académique ; c'est une démarche critique et créative qui définit la valeur ajoutée d'un travail de recherche.

La synthèse, comme pratique, est souvent exercée dans le discours et les écrits scientifiques, notamment les mémoires, les thèses, et les articles.

2. Chevauchement notionnel

La notion de synthèse est souvent confus avec des notions telles que résumé, paraphrase, commentaire, etc. Ces termes, bien qu'ils semblent se recouper dans leurs significations et leurs usages, désignent des processus différents qui impliquent des niveaux variés de complexité cognitive et rédactionnelle et de compétences différentes. Une exploration approfondie de ce chevauchement notionnel entre ces concepts permet de mieux comprendre les nuances qui existent entre ces concepts et de les utiliser de manière adéquate selon le contexte.

Dans les domaines académiques, en particulier dans la rédaction de mémoires, d'essais ou d'analyses des textes, la distinction entre ces termes est nécessaire, car chaque terme a une fonction particulière dans le processus de traitement et de transmission des informations.

Le chevauchement notionnel entre ces concepts réside dans leur objectif final : tous visent à rendre l'information plus compréhensible, plus fluide ou plus pertinente pour le lecteur. Cependant, leur approche et leur intensité cognitive sont différentes. La compréhension de ces différences est indispensable pour les chercheurs, étudiants et rédacteurs, car elle leur permet de choisir la technique la plus convenable selon l'objectif et la fonction du type de texte à produire et du niveau de complexité recherché dans la transmission de l'information.

Nous distinguons dans la section suivante entre la synthèse et trois concepts plus proches :

2.1. Synthèse/ résumé

La synthèse et le résumé sont utilisés dans la gestion et la présentation de l'information, Mais, « *Attention la synthèse ne consiste pas à résumer* »⁹. Certes, ils sont destinés à récapituler l'essentiel d'un ou de plusieurs textes détaillés, mais ils ont des éléments différents. Mais, ils sont souvent confondus : « *Le résumé et la synthèse, souvent utilisés de manière interchangeable, présentent des différences marquées. Chacun a un objectif, un processus et un résultat différents.* »¹⁰

Donc, la synthèse et le résumé sont différents sur plusieurs plans : la définition de chacun et sa conceptions, son objectif, sa stratégie et étapes, sa structure, les sources d'informations collectés, etc. Alors, en se basant sur ces critères de différence, nous montrons les différences majeures entre la synthèse et le résumés.

2.1.1. La conception de synthèse/résumé

La synthèse « *est une technique d'écriture avancée qui rassemble les idées et les résultats de différentes sources ou plates-formes et les combine pour en tirer une conclusion* »¹¹.

Selon la dernière définition, le sens même de la synthèse renvoie aux diversités des informations pour avoir une conclusion définitive sur un sujet particulier. Donc la synthèse se base sur le fait de collecter plusieurs informations des sources différentes pour avoir une information finale basé sur ces sources. Alor que « *résumer un texte c'est, [...] en extraire les informations essentielles, tout en préservant les relations qu'elles entre- tiennent, de façon à produire un nouveau texte, cohérent et sémantiquement équivalent au texte de départ.* »¹², il est « *un exercice de condensation dans lequel les idées principales d'un texte sont extraites et reformulées de façon concise, sans perte de sens.* »¹³. De cela, il s'avère que le résumé est une sorte de réduction du contenu d'un seul texte pour collecter l'information principale en gardant le même contenu que le texte original. Donc, le sens même de la synthèse n'est pas le résumé. Et ça, c'est la première différence.

⁹ Françoise Claustres, *Bien écrire, c'est possible ! Conseils, astuces et exercices corrigés*, Paris, Editions Elipses, 2022.

¹⁰ RESOMER, Le résumé et la synthèse : la différence ? Sur : <https://resoomer.ai/assistance/articles/difference-entre-resume-et-synthese>, Consulté le 12/3/2025.

¹¹ Ibid.

¹² Alain TROUVE, *Réussir le résumé et la synthèse de textes*, Belin.

¹³ Boudard, A , *Le résumé : une analyse de l'écriture concise* , 2007, Paris , Le Harmattan Consulté le 27/02/2025

L'essence de la synthèse réside dans sa capacité à transcender la simple agrégation d'informations. Il s'agit d'un processus actif où l'on réorganise et intègre des données issues de diverses sources au sein d'une structure textuelle unifiée. Loin de se limiter à une réduction ou une répétition des idées, la synthèse s'apparente à une véritable reconstruction des savoirs.

2.1.2. L'objectif de la synthèse / Objectif du résumé

Il est très fréquent de recourir à la synthèse dans les travaux universitaires (mémoires, thèses, articles de recherche) pour intégrer des notions provenant de différentes sources à la réflexion autour d'un sujet. Elle constitue un instrument de choix pour proposer une vue d'ensemble d'un domaine de recherche, qui fait apparaître les débats existants et questionnements à formuler à partir de ceux-ci.

Alors que le résumé s'emploie lors qu'on veut exposer le contenu d'un texte donné sous forme concise et précise, sans proposer d'analyses nouvelles. On l'emploie assez souvent dans des situations requérant une exposition simplifiée d'un texte ou d'un chapitre, tels que des exposés, des bilans de lecture ou des analyses brèves.

Chacune de ces techniques est importante sur le plan rédactionnel, mais, chaque technique à son propre but. Le but de la synthèse est donner une vision globale et objective à travers l'énumération de diverses sources : « *La synthèse est la technique qui consiste à rassembler des informations provenant de différentes sources pour rédiger un nouveau texte dans lequel vous formulez vos propres verdicts.* »¹⁴, alors que, le but de résumé est de réduire un contenu d'information à partir d'un seul texte source : « *Résumer signifie rassembler les points essentiels d'un texte et les présenter dans vos propres mots de manière claire, concise et cohérente.* »¹⁵. Donc, le résumé se diffère de la synthèse même lorsqu'il s'agit de l'objectif. Si l'objectif de la synthèse est la construction d'une conclusion globale tirées des sources diverses, l'objectif du résumé est de minimiser le texte en gardant ses informations importante et laisser les détails. Le résumé est la réduction formelle d'un texte qui conserverait l'ensemble (ou les plus importantes) de ses idées est un processus intellectuel et rédactionnel qui vise à condenser un texte tout en préservant ses idées principales, en les simplifiant et en les regroupant de manière cohérente. À la différence d'une synthèse, qui a la capacité de structurer et de restructurer.

¹⁴ RESOMER, Op., cit.

¹⁵ Ibid.

les informations de façon plus fluide et analytique afin de proposer une nouvelle perspective, le résumé se focalise sur l'extraction précise des éléments clés du texte d'origine. « *Le résumé est un exercice de condensation dans lequel les idées principales d'un texte sont extraites et reformulées de façon concise, sans perte de sens.* »¹⁶

2.1.3. Texte - source du la synthèse / Texte - source du résumé

Une différence claire entre ces deux techniques est le nombre des textes sources sur lesquels se base chaque technique, si la synthèse se fait selon plusieurs textes, le résumé se fait selon un seul texte. Car, leur objectifs n'est pas le même comme nous l'avons déjà expliqué dans le dernier passage. Ainsi, « *faire une synthèse de document revient à présenter les idées qui se trouvent dans plusieurs documents traitant tous du même sujet* »¹⁷, c'est à dire la synthèse est de collecter les informations de plusieurs sources et point de vues pour formuler et construire un propre point de vue conclusif. Alors le résumer un texte « *c'est en présenter le contenu sous une forme abrégée* »¹⁸, alors sans une intervention personnelle et en gardant les mêmes idées exposées dans le texte source.

2.1.4. Structure de la synthèse / structure du résumé

Une autre chose est importante qui nous fait la différence entre ces deux technique. Il s'agit de la structure de la synthèse qui est différente de la structure du résumé. Dans la synthèse, on doit construire notre propose logique d'organiser les idées. « *Ce qui est personnel, c'est la façon dont on ordonne les idées et dont on les reformule.* »¹⁹. Par contre, dans le résumé, on doit rester fidèle à la logique de l'auteur de texte de départ. Dans le résumé, il faut suivre la même structure et organisation des idées du texte de départ. On ne peut pas intervenir dans la façon dont les idées sont organisées.

¹⁶ Boudard, A , *Le résumé : une analyse de l'écriture concise* , 2007, Paris , Le Harmattan Consulté le 27/02/2025.

¹⁷ Françoise Claustres, *Bien écrire, c'est possible! Conseils, astuces et exercices corrigés*, Paris, Editions Elipses, 2022.

¹⁸ Y. LE LAY, *Savoir rédiger*, Paris, Larousse, 1997, p. 147.

¹⁹ *Rédiger une synthèse de document*, Sur : <https://www.lesformations.fr/medias/files/dalf-re-diger-synthe-se-documents.pdf>, Consulté le 13/1/2025.

2.1.5. Degré d'intervention dans les textes de départ.

« Le rôle d'une bonne synthèse est de fournir des idées et des raisonnements originaux dépassant la littérature de départ. »²⁰. C'est-à-dire dans la synthèse, on peut intervenir en adoptant une idée et l'argumentant en détriment d'autres. « La synthèse relève du genre argumentatif : vous défendez votre travail, mais au même temps, vous montrez que vous avez regard objectif. »²¹. La synthèse dépasse l'idée de regrouper et de compiler les informations, elle est un acte d'analyse et de critique comme le préconise cette citation : « Le premier travail du critique est donc une analyse, mais une analyse faite en vue d'une synthèse »²². Donc, même si, par fidélité scientifique on ne peut pas intégrer nos points de vue personnels dans une synthèse, mais on doit exploiter notre compétence d'interprétation, d'analyse, d'argumenter et de critiquer. On peut rejoindre avec des arguments valides une idée de texte de départ, on peut aussi critiquer d'autres idées. Ce qui n'est pas possible dans le résumé où le respect et la transmission fidèle des idées du texte de départ est indispensable.

Le résumé doit être rédigé de manière claire, précise et impartiale. Il est impératif d'éviter l'inclusion des opinions personnelles du rédacteur ainsi que l'ajout d'informations externes non présentes dans le texte original. Le but est de maintenir un point de vue objectif et neutre tout en rendant compte fidèlement de l'œuvre résumée.

2.1.6. Rapport d'inclusion entre synthèse et résumé

La synthèse est certes distincte du résumé, comme nous l'avons montré, cependant, tout travail de synthèse demande de relever le contenu principal du texte de départ. Ainsi, le travail de la synthèse passe par l'activité de résumé. C'est-à-dire, on ne peut pas faire un travail de synthèse sans faire des résumés : « La première de toutes les techniques nécessaires à la synthèse des documents et celle du résumé »²³. Alors, la synthèse est un ensemble des résumés conformément à une logique, à un plan et à une analyse et argument personnels.

²⁰ David LINSAY et Pascal POINDRIN, *Guide de rédaction scientifique, L'hypothèse, clé de voûte de l'article scientifique*, 2011, P. 125.

²¹ Comment rédiger une synthèse, Disponible sur : <https://www.scribd.com/document/485034674/comment-rediger-la-synthese-ecrite>,

²² F. LOISE, *Les secrets de l'analyse & de la Synthèse*, Paris, HACHETTE, 2012, P. 13

²³ C. DE OLIVEIRA GOMES, *Réussir la note de synthèse*, Studyrama, 2023, P. 23.

2.2. Synthèse/ Commentaire

Un autre concept apparaît en ambiguïté aussi avec la notion de synthèse est celui de commentaire. Nous exposons dans cette section les importantes différences entre ces deux concepts.

2.2.1 Conception de synthèse / commentaire

La notion de commentaire renvoie à l'interprétation personnelle et des prises de positions par rapport au contenu du texte de départ. Il s'agit d'analyse des données pour en relever des résultats. « *On peut résumer un commentaire de texte comme étant une Analyse et interprétation d'un texte, en mettant en évidence les idées principales, la structure, les arguments et en exprimant des réactions personnelles* »²⁴ « *On peut considérer le commentaire de texte comme une dissertation sur texte : le commentaire a donc les mêmes exigences que la dissertation proprement dite* »²⁵. Ainsi conçu, le commentaire consiste à repérer les divers sens du texte à partir des expériences personnelles, il demande d'analyser, de décrire, et d'argumenter. Le commentaire est donc un travail critique et une interprétation de tentative de construire un sens différents et prendre position par rapport aux idées présentées dans le texte de départ. Ainsi, par opposition à la synthèse qui est un travail de réduction du texte de départ, le commentaire est de détailler et d'analyser avec les moindres détails. La synthèse ne permet pas d'intervenir que d'une manière limitée, et on doit se contenter de l'essentiel des textes de départ.

2.2.2. Degré d'intervention dans les textes de départ.

« *La synthèse doit mettre en évidence les idées essentielles du dossier sans aucun sans aucun commentaire personnels* »²⁶. Ainsi, dans la synthèse, il n'y pas d'intervention de l'auteur sauf dans des limites bien déterminé. Dans la synthèse, on intervient dans la structure et l'organisation des idées. Alors que dans le commentaire, on doit intervenir, on doit interpréter, analyser et critiquer puis de prendre position par rapport aux idées du texte de départ.

Selon Charaudeau et Maingueneau, « *Le commentaire n'est pas simplement un résumé ou une paraphrase ; il doit engager une réflexion critique sur le texte, en le*

²⁴ SUPERPROF Ressources, *Comment rédiger une analyse littéraire ?*, sur : <https://www.superprof.fr/ressources/francais/francais-2nde/rediger-etude-litterature.html>, Consulté le 12/2/2025.

²⁵ <https://www.maxicours.com/se/cours/methodologie-du-commentaire-de-texte/>

²⁶ Réussir la note de synthèse, P. 238.

confrontant à des théories, des concepts et des perspectives diverses »²⁷. Dans cette citation, Charaudeau et Maingueneau attire l'attention sur l'importance du commentaire qui consiste à aller au-delà d'une simple restitution du contenu textuel (résumé) ou d'une reformulation en d'autres termes (paraphrase). Il s'agit d'une approche beaucoup plus critique qui nécessite une analyse critique et une prise de distance du texte.

2.2.3. L'objectif de la synthèse/ L'objectif du commentaire :

Dans la plupart des cas, La synthèse dans le cadre d'une recherche portant sur un aspect pédagogique, il est nécessaire de procéder à une synthèse des connaissances didactiques. Dans ce cas, on peut dire que l'objectif de la synthèse est de vulgariser d'une manière plus ou moins brève un certain nombre d'informations dans un public dans le but de le faire apprendre et le faire connaître. « *La synthèse a pour but de présenter à un lecteur (ou un auditeur) un ensemble de documents traitant d'un même thème.* »²⁸. Le public visé est donc un lecteur non déterminé alors que l'important est de le faire apprendre. Ainsi, la synthèse a souvent une visée didactique.

Quant au commentaire, il a une visée différente, en étant destiné à critiquer et à dégager le sens d'un texte et de présenter d'une manière analytique son contenu. « *Le but du commentaire est d'expliquer le texte et ses enjeux de manière ordonnée.* »²⁹ Donc, l'objectif est de donner sens et non de distribuer et de vulgariser les informations pour un public.

2.2.4. Nombre des textes du départ

Il est évident que le commentaire peut porter même sur une simple information ou idée exprimée par une simple phrase. « *Alors que la synthèse est la réduction d'au moins deux textes en un même texte structuré et contenant les idées directrices de ces deux textes de manière logique.* »³⁰. C'est parce que les objectifs comme nous l'avons déjà montré sont différents. Donc, la synthèse est toujours une opération de réductions et de dire l'essentiel. Par contre, le commentaire est de dire comment interpréter et de détailler.

²⁷ Charaudeau, P., & Maingueneau, D. , *Dictionnaire d'analyse du discours*. (2002). Seuil Consulté le 08/03/2025

²⁸ « *SEQUENCE 3 : Elaborer la synthèse d'un ensemble documentaire.* »

²⁹ Le commentaire du texte, conseils et méthodes, <https://core.ac.uk/download/pdf/235862786.pdf>,

³⁰ *Synthèse de documents*,

2.3. Synthèse/ Paraphrase (reformulation)

Un autre concept peut être ambigu par rapport à la synthèse, c'est la paraphrase ou plutôt la reformulation. Il est nécessaire de connaître que la synthèse n'est pas la paraphrase.

2.3.1. Conception de la synthèse/conception de paraphrase

Dans le sens le plus général, la paraphrase est tout simplement, dire autrement. Dans une signification plus pertinente, « *La paraphrase est l'acte de reformuler un message avec des mots différents, sans altérer l'idée originelle. Ce processus exige une compréhension complète du texte original.* »³¹. Alors que, la synthèse dépasse l'idée de reformuler, il s'agit comme nous l'avons expliqué, de dire l'essentiel avec intervention logique par rapport aux textes de départ. Paraphraser les phrases sous formes de reformulation est une chose négative à éviter dans une synthèse.

1.3.2. Nombre des textes de départ

La synthèse porte, comme nous l'avons vu, sur plusieurs sources. Les informations collectées proviennent de diverses perspectives, théories ou articles pour créer une vue d'ensemble intégrée. Par exemple, dans un mémoire, on peut faire une synthèse des théories existantes sur un sujet particulier pour en dégager une analyse plus large.

Ce qui n'est pas le cas pour la paraphrase, qui se fait généralement sur une seule source. Elle consiste à reformuler un passage d'un texte en gardant intact son sens et ses idées principales. Elle ne cherche pas à rassembler ou intégrer plusieurs points de vue, mais à clarifier ou reformuler une idée précise d'un texte donné.

2.3.3. Degré d'intervention dans les textes de départ.

Nous avons déjà dit que dans une synthèse, on doit être fidèle aux textes tout en apportant de nouveauté quant à la logique des idées, des arguments et de la structure, c'est-à-dire on intervient dans le texte final rédigé. mais, dans une paraphrase, on n'intervient pas sauf dans les mots et les signes de la langue. La paraphrase ne dépasse pas d'être l'acte de reformuler un message avec des mots différents.

2.3.4. Objectif de la synthèse/Objectif de la paraphrase

Si, dans la synthèse, concentre sur l'information elle-même pour un public large. L'objectif de la paraphrase ne dépasse pas d'expliquer l'idée et elle donc une visée

³¹ Ravenet, J. La paraphrase : une pratique de l'écriture académique. 2001. Presses Universitaires de France. Consulté le 02/03/2025

didactique. Elle est une sorte d'une simple traduction dans la même langue et avec un style différent. C'est pourquoi, on emploie souvent la paraphrase à un public scolaire, élèves, étudiants, etc. Alors que la synthèse dépasse le public scolaire, elle peut être destinée même à un public professionnel, des chercheurs, etc.

3. Les règles de la synthèse

Comme toutes les autres techniques de la rédaction, la synthèse demande de respecter quelques normes bien définies. Nous exposons dans cette partie les plus importantes de ces normes et règles :

3.1. La brièveté et la concision

Certes, la synthèse diffère de résumé sur plusieurs plans. Or, de par sa définition, faire une synthèse est de donner d'une manière plus brève et plus concise quelques informations données dans des textes de départ. Dans ce sens, faire une synthèse demande de faire des résumés comme le montre cette citation :

« La première de toutes les techniques nécessaires à la synthèse de documents est celle de résumé. Il est fondamental de savoir réduire un texte à ses informations essentielles pour pouvoir organiser celle plusieurs textes à la fois »³²

Il s'avère donc que pour faire la synthèse, il faut être bref et concis. On doit réduire les textes qu'on synthétise en volume moins que l'originale. Car, il s'agit seulement de dire les idées et les concepts principaux. Tout ce qui partiel et répétitif est à éviter.

3.2. L'objectivité

Pourtant que dans la synthèse, l'auteur peut intervenir, mais l'objectivité est une condition nécessaire dans la synthèse, comme l'indique cette citation:

« Le candidat doit se servir pour la synthèse et de sa culture personnelle dans le domaine spécifique pour énoncer semblable avis. Mais cela ne signifie toujours pas se départir de son objectivité »³³

Il faut donc être attentif pour ne pas toucher les idées et le contenu original du texte de départ. Il faut au maximum possible être fidèle au contenu de départ. L'objectivité impose de ne pas introduire d'autres idées ou de mettre des jugements de valeurs ou des avis personnels, sauf si on donne des arguments. Car la fidélité scientifique est une condition éthique nécessaire.

³² Réussir la note de synthèse, P. 23.

³³ P. Réussir la note de synthèses, P. 16.

3.3. La logique

La synthèse fait parties des écrits académiques et scientifique. Alors, « *Pour être aisément compris, il convient d'être clair et précis, mais aussi de faire preuve de logique et d'assurer la cohérence de son message.* »³⁴ Il est nécessaire de suivre dans une synthèse une logique des idées propre à l'auteur. Donc, ce n'est pas obligatoire de suivre le même ordre d'idées des textes de départ. C'est le contraire, dans la plupart des cas, ce sont les idées à développer qui détermine quelle organisation qu'on doit donner au texte final de la synthèse. Les idées doivent suivre un enchainement logique qui facilité la compréhension de lecteur. On peut par exemple suivre un enchainement chronologique des concepts et des idées. On peut aussi suivre la logique du général au particulier.

3.4. La reformulation :

Dans une synthèse, il ne s'agit pas bien sure de refaire exactement les mêmes phrase. On doit seulement dire d'une autre façon l'essentiel des textes de départ. On doit aussi garder les mêmes idées. Sinon on écarte la règle de l'objectivité et la fidélité scientifique. On doit concentrer sur les idées principales comme le dit cette citation : « *La synthèse est essentiellement une méthode de composition qui consiste d'abord à dégager l'idée principale, l'idée-mère d'où sortent tous les développements.* »³⁵. Dans ce sens. On conseille de ne pas insérer les idée personnelles.

Aussi, comme le résumé, la synthèse n'est pas donner les détails, car, du côté de la forme , le texte de départ doit être réduit de sa forme originale. Cela veut dire qu'on doit éviter les exemples, les illustrations, et tous les détails non nécessaire.

Ainsi, dans une synthèse, on doit faire une lecture attentive des textes de départ. C'est pour extraire les idées maîtresses, sans introduire nos opinions personnelles ou de jugements de valeur. Cela se base sur une capacité à organiser les informations, à établir des liens logiques entre les arguments et les exemples et les paragraphes, et à regrouper les éléments sous une formulation claire et concise. L'essentiel est de restituer le contenu d'origine, en respectant la logique des textes.

3.5. Enonciation neutre :

L'énonciation neutre est un principe fondamental dans la rédaction de la synthèse notamment lorsque l'auteur expose les idées propres au textes de départ. Dans ce cas, il

³⁴ Anne SPICHER, *Savoir rédiger : les techniques pour écrire avec clarté et efficacité* »,

³⁵ *Le secret de l'analyse et de la synthèse*, P. 63.

n'a pas le droit de redire en son propre nom les discours des auteurs des textes de départ. Ce qui est le contraire de l'objectivité. C'est pour cette raison, il doit être idèle. « *Il donne au texte [...] une version condensée mais fidèle* »³⁶

Dans une synthèse, on ne doit pas recopier les phrases des textes. Il faut dire la même chose, mais avec ses propres mots. Cependant, on peut intervenir brièvement, analyser, critiquer et écrire mais toujours avec des agréments. Et si on intervient, dans ce cas-là, on doit parler en notre propre nom. Mais toujours, on doit être orienté par le critère scientifique et les arguments.

La neutralité de l'énonciation est une partie de l'objectivité qui est le contraire de la subjectivité. Car, cette dernière, on doit l'éviter dans un texte de synthèse.

4. Les étapes de la synthèse :

Pourtant les diverses étapes de la synthèse, elles sont globalement 5, comme le précise A. NOWAK et RIGHETTI :

« *Quel que soit le type de synthèse, une même méthodologie s'applique, elle est composée de 5 étapes:*

- *appropriation de sujet*
- *analyse de documents*
- *relevé des idées*
- *plan*
- *rédaction* »³⁷

Dans ce qui suit nous procédons à détailler ces étapes :

4.1. L'appropriation de sujet

Pour construire une vision générale sur l'objet d'étude, ou plutôt notre sujet, il est nécessaire de travailler sur plusieurs sources d'informations et de faire une recherche documentaire. Car, comme le dit Bardin « *Une synthèse rigoureuse repose sur des sources multiples et croisées, qui permettent d'enrichir la réflexion et d'éviter les biais* »³⁸. Les références sont diverses. Elles peuvent être : ouvrages d'archives, statistiques, articles, thèses ou mémoires précédents, etc. Le but est de collecter plusieurs textes de départ pour avoir une idée claire et cerner les concepts théoriques à propos de sujet.

³⁶ O. PERCHE, *Concours sociaux : épreuve écrites*, P. 28

³⁷ Fiches de méthodologie pour réussir dans les études supérieures, p. 25

³⁸ Laurence, Bardin. "L'analyse de contenu, édition." (2003) consulté le 16/03/2025

Dès lors, il faut poser des questions pertinentes sur les divers éléments qui composent ce sujet. Donc, le sujet devient une sorte d'une probatique de recherche théorique. Par exemple, si notre sujet est l'enseignement du lexique, on doit s'interroger sur ce que c'est le lexique, quel est son objet d'étude et champ de travail, etc. on se base dans ce cas sur les mots-clés spécifiques à ce sujet. Ainsi cette étape se base sur la compétence de recherches documentaire, sur la compétence d'analyser les mots clés du sujet et sur la compétence de bien s'interroger sur le sujet.

4.2. L'analyse du sujet : la lecture

Cette étape consiste à faire de lecture des documents collectés en ce qui concerne ce sujet. On doit faire deux types de lecture :

- Une lecture de survol

C'est une lecture rapide sélective et diagonale pour évaluer l'importance des documents et choisir ceux qui sont importants pour notre sujet. Elle a pour but aussi d'ne choisir les concepts et les termes à employer ou à discuter dans notre synthèse. C'est aussi pour avoir une idée globale sur le contenu du document

- Une lecture analytique

Un niveau plus profond de lecture qu'on doit faire lors de la synthèse, c'est la lecture analytique, il faut faire une lecture très attentive pour comprendre bien chaque idée et les détails du texte. Il faut lire plusieurs fois si on ne comprend pas bien. On essaye de retenir l'essentiel et de lier les idées entre elles et de les analyser, et même de les critiquer.

Quand on fait une lecture analytique, on cherche les concepts et les principales, on repère les exemples, les arguments et même la structuration du texte. Car, c'est vrai que la synthèse est une réduction, mais elle demande une compétence d'analyse et d'interprétation profonde. Et sur cette capacité que se base le texte final de la synthèse.

4.3. L'extractions des idées

C'est l'étape d'évaluer le contenu qu'on doit retenir et de choisir les concepts, les axes et les idées à inclure dans le texte de la synthèse et de les comparer :

« Le travail de la synthèse consiste à établir des corrélations entre les informations relevées et à opérer des regroupements afin de mettre en évidence :

- *la problématique abordée dans le dossier,*
- *ses différentes étapes*
- *une hiérarchisation entre les informations*

- les axes des facteurs les axes »³⁹

Cela veut dire que lors on fait la synthèse, on choisit ce qui est important. On ne garde que les éléments et les idées principales. On cherche ce qui est essentiel, les idées et la thèse que l'auteur veut défendre, on garde pas les explications et les détails du sujet. On essaie aussi d'établir des relations entre les idées pour savoir les organiser dans le texte de synthèse.

La synthèse est une forme de problématique à propos d'un sujet, d'un concept, d'une idée alors, la tâche de l'auteur est de montrer comment les auteurs ont traité cette problématique et collecter des informations sur ce façon.

4.4. Le plan

Une autre étape qui se fait avant la rédaction et qui est nécessaire aussi. Il s'agit de réfléchir sur un plan d'organisation du texte de la synthèse. Car, « *Classer les informations, c'est commencer à construire la structure de la synthèse* »⁴⁰

Donc, l'élaboration d'un plan. C'est une étape très importante. Il s'agit de penser comment mettre les idées et les organiser, et à ce niveau, le plan doit être logique et bien structuré. Le plan aide à savoir quoi dire en premier, quoi dire après. Sans plan, le texte sera mal organisé et difficile à comprendre.

Donc, le plan aide le lecteur à bien comprendre la synthèse et lui donner une idée logique, cohérente et concise. Il faut décider l'enchaînement logique en choisissant l'élément qui vient en premier lieu et celui qui vient après. Il faut décider aussi sur le volume du texte et les éléments à donner importance.

4.5. La rédaction

Une fois le plan est fini. On passe à la dernière étape qui est la rédaction. Cependant, il faut savoir que cette étape demande plusieurs pas:

- La rédaction proprement dite :

Comme nous l'avons souligné, la rédaction de la synthèse est une rédaction scientifique qui doit suivre quelques règles. Il faut être logique, structuré, argumenté, précis, concis et cohérent. Aussi, on essaie d'être objectif en évitant tout jugement de

³⁹ S. KOHEN, *La note de synthèse*, Ellipses, p. 16

⁴⁰ Edgar Morin, *La Voie. Pour l'avenir de l'humanité*, 2013, p. 52 consulté le 21/03/20

valeurs non argumentés. Car, « *le style scientifique se caractérise par la clarté, la précision du vocabulaire, la cohérence logique et l'effacement du « je » de l'auteur* »⁴¹

De plus, la brièveté et la condensation des phrase et des mots jouent un rôle important. Toutefois, éviter l'ambiguïté et le style complexe qui fait obstacle au lecteur. La synthèse est rédigée en paragraphes et non en citant les éléments et les axes. Ces paragraphes doivent être enchaînés selon une logique claire et comprise pour le lecteur. Ainsi, on doit éviter la répétition et les éléments facultatifs secondaires. De plus, l'auteur doit intervenir et donner ce qu'il pense à propos des idées des textes de départ, mais il doit argumenter ces propos et choix.

- L'étape de la révision

Un dernier pas que l'auteur de la synthèse doit faire est la relecture de son texte pour réviser la rédaction aussi bien sur le plan de la langue que sur le plan des informations. Car, il est fort possible qu'il y aurait des fautes de langue et d'inattention, ou peut-être des éléments des informations qu'il a oubliés d'intégrer et d'autres qui doivent être supprimés ou changer leur ordre.

5. Les compétences requises dans la synthèse :

Nous avons vu que la synthèse est un parcours d'activités complexes. Ça demande de plusieurs compétences.

5.1. Compétence de recherche documentaire

Pour faire une synthèse à propos d'une notion ou un sujet, on doit comme nous l'avons vu passer par l'étape de collecter des documents. Donc, c'est faire une recherche documentaire, cela nécessite un nombre des savoirs et des savoir-faire à propos de l'enquête sur le document. Donc la synthèse nécessite d'avoir savoir comment trouver et chercher des documents dans les bibliothèques, comment les relier sur les sites de l'internet. Ce que veut dire, il faut savoir comment avoir accès aux sites et aux plateformes documentaires, comment y chercher, comment reformuler correctement les questions pertinentes et les mots clés indicatifs du sujet concerné etc.

5.2. Compétence de réception linguistique

Il s'agit ici d'une compétence de lecture globale, de compréhension, d'analyse, de critique des textes. L'auteur de la synthèse doit maîtriser les diverses méthodes de

⁴¹ Coulon, , *Le métier d'étudiant*, 1997 PUF

lecture, de survol, de sélection, lecture attentive, etc. Il est censé capable de bien comprendre le lexique et la terminologie propres au sujet.

Il doit être capable d'analyser la grammaire et la syntaxe des phrases. Il lui faut aussi être capable de comprendre les diverses spécificités de l'usage de la langue et de son aspects culturelle pour ne pas se tromper lors de l'analyse et la construction des idées principales des textes de départ.

Il faut aussi savoir analyser le texte. Cela signifie concentrer sur la façon comment les idées sont présentées, si elles sont expliquées bien ou non, si elles sont structurées logiquement ou non. il peut aussi critiquer, mais avec respect et donner des argument. Par exemple, on peut dire qu'une idée est faible ou qu'elle n'est pas bien justifiée, mais on ne donne pas son avis personnel.

5.3. Compétence de production linguistique

La compétence de l'écrit est aussi nécessaire, car, finalement, la synthèse est une activité de l'écrit. Ainsi, l'auteur de la synthèse doit avoir une forte compétence de l'écrit et d'employer les mots, la grammaire et la syntaxe de la langue :

« Une note de synthèse est un devoir écrit, c'est une des épreuves écrites de l'examen, aussi, vous devez faire attention à votre écriture, pensez également à votre expression écrite, orthographe, grammaire, règle de la syntaxe, tous ces éléments qui participent à la bonne compréhension d'un devoir écrit... »⁴²

Donc, une forte compétence linguistique de l'écrit et la maîtrise de la langue et des traditions du discours courant dans la langue aide beaucoup l'auteur à bien réussir sa synthèse.

5.4. Compétence technique rédactionnelle (production discursive)

La maîtrise de la langue n'est pas suffisante. Car, la synthèse se base aussi sur la maîtrise d'autre technique de la rédaction dont la plus importante est celle de résumé. Car, la synthèse, pourtant différente du résumé, mais la compétence de réduire le texte et de son résumé dans l'essentiel est indispensable pour la rédaction de la synthèse.

5.5. Compétence méthodologique

Pour organiser un plan bien structuré, logique et cohérent, et pour bien comprendre objectivement les idées et les concepts, l'auteur de la synthèse doit avoir une forte maîtrise

⁴² C. KUHN, *La note de synthèse*, P. 20

d'ordre méthodologique. Ce qui lui permet de construire l'essentiel et finir une synthèse cohérente objectif et bien compris et convainquant pour son lecteur.

Aussi, pour établir un plan logique, c'est aussi une autre compétence méthodologique qui nécessite des savoir et des savoir-faire particulier.

5.6. Compétence argumentative

La synthèse est un texte scientifique. Comme les autres rédactions de ce type, elle doit suivre des normes et des règles. C'est discours argumentatif où les informations et les idées doivent être argumentés. Donc, les arguments jouent un rôle important dans la lisibilité du texte de la synthèse

Ce n'est pas un texte libre ou personnel. Elle doit montrer que l'étudiant a bien compris les textes et qu'il sait choisir les bonnes informations. Il ne faut pas juste copier, mais expliquer les idées principales de façon claire.

La synthèse est aussi un texte pour convaincre. On doit montrer que les idées qu'on a choisies sont importantes et bien organisées. Pour ça, il faut faire des liens entre les idées, utiliser des exemples ou des explications. Même si ce n'est pas un texte d'opinion, on doit donner une structure logique et bien pensée.

Enfin, la cohérence logique est importante. Les paragraphes et les parties du texte doivent être bien enchainés. Il ne faut pas mélanger les idées ou faire des répétitions. Du début jusqu'à la fin, le texte doit être clair et lisible sans perdre l'essentiel des textes de départ.

CHAPITRE 2:

L'importance de la synthèse dans
l'enseignement
supérieur et la recherche
scientifique

1. L'importance de la synthèse dans l'activité d'apprentissage des langues

L'apprentissage des langues nécessite certes d'apprendre quelques techniques aussi bien de l'oral que de l'écrit. La synthèse se considère comme l'une des techniques de l'écrit que l'apprenant doit maîtriser. Ainsi, lors de l'exercice de la synthèse l'apprenant peut apprendre de nombreuses habiletés et pour développer plusieurs compétences linguistiques.

En effet, l'exercice de la synthèse peut aider l'apprenant à développer de nombreuses compétences, en ayant plusieurs avantages:

- Aider à intégrer et à organiser efficacement les données linguistiques :

« Le processus de synthèse des connaissances dans l'apprentissage des langues aide les apprenants à intégrer la grammaire, le vocabulaire et les structures du discours, leur permettant d'utiliser la langue de manière plus efficace et cohérente. »⁴³

Donc, la synthèse peut aider l'apprenant réactiver les connaissances linguistiques, comme les connaissances grammaticales, les mots ou plutôt le lexique mémorisé, les structures syntaxiques et les diverses formes de la phrase, etc.

- Favorise l'expression linguistique active :

«Les apprenants qui s'exercent régulièrement à la synthèse développent une meilleure maîtrise du lexique académique, de la syntaxe complexe et des structures argumentative »⁴⁴

La pratique de la synthèse améliore le niveau de langue écrite des étudiants universitaires. En formulant différentes idées de manière logique. Outre la langue, la synthèse aide à argumenter, ce qui est essentiel dans la rédaction universitaire. La synthèse suit une approche linguistique plus réfléchie. La synthèse a pour but d'encourager la reformulation d'une expression déjà acquise et rendra l'apprenant plus efficace dans la mise en valeur de ces connaissances dans son bagage linguistique.

- Encourage la réflexion indépendante :

Les ressources consacrées au développement de la pensée indépendante chez l'individu visent à renforcer sa capacité à penser par lui-même. Le penseur analyse ses idées selon ses propres critères, en le comparant à celles des autres. Cela passe par l'analyse et la

⁴³ Swain (2000), *En traduire en français* Consulté en 25 février 2025

⁴⁴ Beacco, 2007, p. 45. Consulté en 27 février 2025

critique personnelle. Ce travail intellectuel indépendant s'effectue implicitement, par la volonté et les efforts nécessaires pour comprendre l'importance de la recherche. Même les connaissances techniques ne suffisent pas, car il existe un type de réflexion critique et créative qui nous aide à prendre des décisions. Encourager l'indépendance intellectuelle de chaque individu en lui permettant de se forger efficacement sa propre opinion afin de discuter correctement des idées.

- La synthèse développe une compétence de traduction interlinguistique :

« Synthétiser pour autrui mobilise une capacité à adapter le discours, essentielle en communication interculturelle et professionnelle »⁴⁵

La synthèse est la capacité à rassembler des données et à les reformuler. Elle revêt une importance particulière entre les cultures. Il s'agit de transmettre des informations de manière simple et efficace. Le travail de synthèse facilite le développement des compétences en traduction entre les langues, en tenant compte du contexte et de ses nuances culturelles.

L'efficacité de la traduction est renforcée par l'utilisation de différentes formulations pour transmettre le message avec précision. Cela s'applique à la traduction, à l'interprétation et à la médiation linguistique dans les langues de travail

- La synthèse : un moteur pour le développement cognitif :

La synthèse favorise le développement des compétences cognitives des élèves en leur permettant de maîtriser l'organisation d'informations provenant de différentes sources et de les intégrer dans un contexte réfléchi et équilibré. Cela s'inscrit dans un processus fondamental du développement de l'esprit critique, de la facilitation de la compréhension chez les lecteurs et de la résolution de problèmes.

Parmi les aspects qui font que la synthèse favorise les capacités cognitives, on peut citer l'amélioration de la mémoire, en particulier l'organisation des informations, ce qui favorise leur mémorisation à long terme. Nous avons également le renforcement de la compréhension et la création d'idées nouvelles, ce qui permet de construire une vision globale des études visées.

2. L'activité de la synthèse dans l'enseignement supérieur

L'exercice de la synthèse a une grande importance dans l'enseignement supérieur. Car, il est exercé d'une manière directe ou indirecte. Tout écrit, toute prise de note, tout

⁴⁵ Picardo, 2014, p. 65. Consulté en 27 février 2025

rapport ou compte-rendu, toute exposé nécessite une synthèse des concepts, des idées, et des informations. Dès lors, l'importance de la synthèse dans les activités d'enseignement-apprentissage au supérieur est indiscutable. « *la synthèse permet aux étudiants des sciences humaines de relier des concepts, de comparer différentes perspectives et de développer une analyse critique approfondie des sujets étudiés* » ⁴⁶

Les activités où l'étudiant doit exercer la synthèse sont nombreuses : dans les notes des cours, dans les rapports de lectures, dans les rapports de recherches, dans les exposés, dans les comptes rendus, dans les mémoires, dans les thèses et rapports de stage, etc.

En effet, l'étudiant au supérieur est amené à faire des exposés, à faire des rapports de recherche. Donc, il doit faire la synthèse des documents. Cette activité permet aux étudiants de développer plusieurs compétences. Il ne s'agit pas seulement de développer une compétence linguistique. Il permet aussi de développer une compétence disciplinaire terminologique relative à sa spécialité. La synthèse aide l'étudiant à confronter et à opposer plusieurs concepts, plusieurs idées. Ce qui lui permet d'enrichir ses connaissances disciplinaires. De cette façon, s'exercer sur la synthèse habitue l'apprenant à la lecture. Elle lui facilite la compréhension. Elle lui facilite aussi la mémorisation d'une façon très facile.

En exerçant la synthèse, l'étudiant va apprendre plusieurs d'autres techniques. Donc, il va développer aussi la technique de l'analyse et de l'interprétation de textes et des concepts. Il développe donc une compétence analytique interprétative. Aussi, le travail de la synthèse est aussi une activité critique, l'étudiant va développer une compétence critique qui lui permet d'avancer dans le domaine de la recherche.

Elle est aussi un entraînement sur la réflexion et l'organisation logique des informations. Alors, elle aide l'étudiant à bien structurer sa pensée et sa logique et la méthode de raisonner et de réfléchir correctement selon la logique scientifique. Car, dans toute activité de synthèse, l'étudiant s'exerce sur l'organisation logique des idées et des informations. Alors, la synthèse permet à l'étudiant de développer une compétence logique et méthodologique.

Elle apprend l'apprenant une autonomie d'apprentissage et de recherche, donc, elle lui apprend une autonomie donc une autonomie intellectuelle et lui prépare le terrain pour entrer dans le domaine de la recherche.

⁴⁶ Sénéchal, 2015, p. 112, Consulté en 04 mars 2025

L'activité de la synthèse occupe une place importante dans l'enseignement supérieur comme le montre cette citation :

*« la synthèse est une compétence cognitive clé, non seulement pour réussir des travaux académiques, mais aussi pour naviguer dans des environnements professionnels où l'analyse de situations complexes et la prise de décisions sont nécessaires »*⁴⁷

Si donc, la synthèse a cette importance, on s'interroge si cette importance est traduite dans les programmes et les canevas de l'enseignement supérieur. Cela va nous conduire à établir une sorte de description ou à parler de l'enseignement de la synthèse dans nos établissements scolaire.

En fait, une séquence consacré à la synthèse comme activité est rare dans nos établissements (dans le contexte algérien), sauf dans quelques modules relatifs à la rédaction et à la méthodologie et les techniques rédactionnelles que quelques enseignants réserve une place à la synthèses. Dans la plupart des cas, cette activité est laissé à l'initiative de l'étudiant qui est seul invité synthétiser les concepts et les informations mors des cours et des exposés et de la révision.

3. L'importance de la synthèse dans les écrits universitaires

D'après ce qui a été dit, la synthèse est nécessaire et joue un rôle important dans les activités écrits à l'université, ou ce qu'on appelle les écrits universitaire. Nous abordons dans cette section ce point intéressant.

3.1. Qu'est-ce qu'un écrit universitaire ?

Les écrits universitaires désignent tout ce qui se rapporte à un domaine très limité, à savoir les institutions académiques telles que les universités, les facultés et l'enseignement supérieur.

Jean FEREUX, définit l'écriture universitaire de manière générale et simplifiée : « L'écrit universitaire en tant que texte se caractérise par la relation hiérarchique qu'il établit entre l'étudiant et l'académie. Son objectif principal est de la « sanctifier » tout en la défendant»⁴⁸.

Ce type d'écrit comporte plusieurs formes et genres dont les normes sont très autoritaires et épaisses. L'une des conditions de réussite des études universitaires est la

⁴⁷ Bonet, 2016, p. 78. Consulté en 07mars 2025

⁴⁸ Jean FERREUX, De l'écrit universitaire au texte lisible - disponible sur <http://act.hypotheses.org/656>. Consulté le 11mars 2025

capacité de l'étudiant à construire des connaissances, ce qui passe nécessairement par la compréhension de la synthèse.

3.2. La synthèse et les écrits universitaires: une relation essentielle

La synthèse dans les documents universitaires permet de simplifier les concepts complexes pour les étudiants universitaires et de renforcer les arguments qu'ils présentent à leur entourage, tout en favorisant l'originalité et en contribuant à un débat constructif qui a un impact positif sur la mentalité cognitive de l'individu. En préparant les étudiants à des recherches avancées, il devient plus facile d'éviter la fraude et de ne pas tomber les lacunes interdites auxquelles il est confronté et lui permet de respecter les normes rédactionnelles. Parmi ses objectifs, il y a celui de présenter des idées fondées sur des preuves scientifiques et organisées de manière logique. C'est là que réside le rôle de la synthèse sur le travail d'organisation et de séquent et organisées de manière logique. C'est là que réside le rôle de la synthèse, qui consiste à organiser et à ordonner les idées, chacune étant liée à la précédente, ce qui facilite la compréhension globale du sujet par les lecteurs.

L'écrit universitaire suit une méthodologie claire et cohérente, elle est impartiale et évite les préjugés personnels, et s'appuie sur la connaissance des études précédentes, des données et des références académiques. les données et les références académiques. Cela contribue à la documentation des sources et renforce la crédibilité du texte. Il convient d'utiliser les styles « APA », « MLA » ou « Chicago », entre autres, afin de garantir un classement précis des références et des citations, qui sont intégrées par la synthèse en examinant les études antérieures, en les comparant avec les études actuelles et en concluant les différences et les similitudes.

Dans la thèse ou le travail scientifique garantit la collecte d'idées provenant de différentes sources et leur intégration d'une manière qui contribue à construire un débat scientifique complet entre les interlocuteurs ou les interlocuteurs et aide le chercheur à connaître la combinaison des preuves et des hypothèses, ce qui lui permet de montrer l'interaction entre ces éléments et de les intégrer dans le contexte de la recherche. Le chercheur peut ainsi montrer comment des preuves concordantes ou contradictoires influencent le sujet académique et ajouter une valeur critique à son travail.

3.3. Le mémoire de master comme exemple

L'écrit universitaire comme le mémoire est le fruit d'une collaboration entre un étudiant et son directeur dans un cadre académique. Selon Michelle Echkenchwiller

«Un écrit universitaire marque une époque, représente un maillon d'une chaîne de recherche, un morceau d'un puzzle, une contribution modeste ; il apporte une pièce de plus à l'édifice des sciences ».⁴⁹ Un mémoire de master est une étape préliminaire aux études de doctorat, et nous pouvons remarquer des différences entre la façon de rédiger un mémoire de master et d'autres écrits universitaires, mais il y a aussi de grandes similitudes qui justifient leur proximité. Il a une structure et une organisation comme les autres écrits universitaires présentés, la méthodologie, les résultats, la conclusion et la présentation, et il doit être basé sur des faits et des analyses fiables. Les arguments sont logiques.

L'originalité est une valeur fondamentale qui caractérise la qualité de la recherche. Selon Blanchard « la recherche universitaire doit non seulement accumuler des connaissances mais aussi contribuer à l'élargissement des savoirs existants »⁵⁰, donc à travers la réflexion personnelle de l'auteur, le mémoire de master doit refléter, à l'aide de la synthèse, la capacité d'innover.

La synthèse dans les écrits académiques, qu'il s'agisse d'un mémoire de master ou d'un article de recherche, vise à apporter une contribution significative à la connaissance dans un domaine particulier et les deux types de travaux sont essentiels.

4. L'importance de la compétence de synthèse dans la rédaction de mémoire de master

Il est important de structurer les informations de manière cohérente, tout en mettant en avant sa propre réflexion. L'efficacité de la synthèse dans la collecte de données. La rédaction d'un mémoire de maîtrise nécessite une analyse critique claire pour étayer les arguments. La synthèse présente les concepts des études. Cette compétence encourage la créativité dans le travail en permettant à l'auteur de relier des idées et des concepts. Cette compétence encourage la créativité dans le travail en permettant à l'auteur de relier des idées et des concepts. La capacité à réaliser une synthèse efficace et précise dans le domaine de la recherche universitaire caractérise une thèse de haut niveau.

- Organisation et structuration des connaissances disponibles :

⁴⁹ Michelle Echekenschwiller, *Réussir son mémoire ou sa thèse*, 1995, Consulté le 11 mars 2025

⁵⁰ Blanchard, G. (2019). *La recherche universitaire : Méthodologie et pratique*. Éditions du Seuil, Consulté le 12 mars 2025

Dans un mémoire de master, la synthèse organise les connaissances existantes de manière logique et cohérente. Elle classe et identifie les informations de manière appropriée afin de déterminer les principaux axes du problème. La rédaction d'une thèse de master exige une maîtrise approfondie du domaine, ainsi qu'une synthèse appropriée qui évite les répétitions. Ces connaissances constituent donc la base théorique de la recherche et fournissent un cadre structuré aux arguments de l'auteur.

- Détection des lacunes et des critiques dans la littérature scientifique :

La synthèse n'est pas seulement un résumé des connaissances disponibles, mais aussi une suppression des éléments non pertinents dans les œuvres littéraires. Comme l'objectif ici est de prouver la validité de l'étude, la synthèse est utile au chercheur pour combler les lacunes des recherches précédentes. « *La synthèse ne consiste pas seulement à résumer ce qui existe déjà, mais aussi à mettre en lumière les aspects qui ont été négligés ou insuffisamment traités, justifiant ainsi la nécessité de la recherche en cours* »⁵¹

Elle permet à l'auteur d'identifier les points faibles de sa mémoire de master. Cette capacité est essentielle à la réflexion critique afin de mettre en évidence les aspects non étudiés des connaissances acquises. L'auteur peut alors travailler sur sa recherche afin de combler ces lacunes et d'enrichir son domaine d'étude.

- Élaboration d'une argumentation logique et structurée :

La recherche doit être soutenue par une synthèse qui structure la réflexion du mémoire. La définition d'un cadre réfléchi pour la mémoire garantit la cohérence entre les idées. En comparant plusieurs théories et en tenant compte des résultats expérimentaux, En assimilant les contenus étudiés, la synthèse consolide les nouvelles hypothèses et conclusions. et veille à ce que les arguments présentés soient pertinents pour la thèse et enrichissent la recherche.

- Innovation et apport à la connaissance scientifique :

La synthèse rassemble les informations à travers une analyse critique approfondie et des idées différentes qui enrichissent les aspects de la recherche. Le chercheur peut découvrir de nouvelles façons Cela encourage la pensée innovante en ouvrant de nouvelles perspectives. Selon Dufresne « *la capacité à réaliser une synthèse approfondie, qui croise des concepts différents, est essentielle pour faire émerger une réflexion*

⁵¹ Boudon, R. (2019). *Méthodologie des sciences sociales*. Paris : Presses Universitaires de France, p. 130. consulté le 14 mars 2025

originale et contribuer véritablement à l'avancement des connaissances dans un domaine»⁵².le chercheur peut découvrir de nouveaux points et reformuler plusieurs idées sur le sujet traité. Ce travail est important dans la mémoire de master, La synthèse est à la base de la créativité, car elle permet à l'auteur d'imaginer de nouvelles idées et de garantir la rigueur scientifique afin que ces nouvelles propositions soient originales et fondées sur des bases méthodologiques et théoriques. La synthèse confère un caractère sérieux à la créativité pour produire des recherches et contribuer à l'avancement des connaissances

- Évaluation critique et prise de position personnelle :

L'élaboration présente la position de l'auteur par rapport à un résumé critique des travaux antérieurs, car le travail personnel de rédaction d'un mémoire de master est une discussion scientifique fondée sur une analyse personnelle des théories. L'élaboration devient un processus dynamique auquel l'auteur participe dans le dialogue scientifique. L'importance de l'élaboration ressort dans la rédaction d'un mémoire de master par le traitement fiable des informations, ce qui encourage la réflexion personnelle. Le but de l'élaboration est de replacer les éléments dans leur contexte et de faire progresser le domaine scientifique. Aucun texte légitime ne peut être rédigé sans garantir la maîtrise d'un certain type d'élaboration.

5. Forme et lieu de la synthèse dans le mémoire de master

La synthèse fait partie intégrante de la thèse de master, car elle intègre les résultats des découvertes théoriques de manière cohérente et objectif. Elle le fait

-Résumé des objectifs et résultats :

L'importance du résumé des objectifs dans un mémoire de master est de présenter succinctement les objectifs et les problèmes de recherche, ainsi que les connaissances acquises sur des phénomènes complexes. Dans le domaine des références, il convient d'étayer le cadre théorique, de présenter le problème et d'évaluer la question posée.

- Confrontation des résultats avec la littérature :

Nécessité d'un dialogue entre les résultats de la recherche présentée et les recherches antérieures dans un contexte scientifique plus large. Bourdon et Dufour ont souligné que « dans la synthèse, il est nécessaire de comparer les résultats de l'étude avec ceux obtenus par d'autres chercheurs, afin d'enrichir l'analyse et de vérifier la validité des hypothèses avancées ou de les remettre en question. »

⁵² Dufresne, A. (2020). La recherche académique et ses enjeux. Paris : Éditions Universitaires, p. 198. Consulté en 15mars 2025

Les résultats de la recherche sont mis en relation avec des études antérieures, ce qui permet au chercheur de vérifier la validité de ses résultats avec d'autres. En fonction de la contribution de la recherche à la production de connaissances et à l'identification des éléments liés aux théories, cela nécessite de concevoir des recherches complémentaires aux recherches antérieures en reliant nos résultats aux résultats des travaux de référence.

-Analyse théorique et appliquée :

L'analyse théorique et pratique de la mémoire relie les résultats théoriques et pratiques. L'intégration des théories relie les résultats antérieurs tout en clarifiant les différences avec le cadre théorique. D'autre part, ses implications pratiques peuvent être utilisées dans d'autres domaines. Les recherches montrent qu'elles combinent le domaine théorique et le domaine pratique. L'analyse des caractéristiques théoriques et pratiques contribue à distinguer votre recherche dans le domaine académique.

- Limites et orientations pour les recherches à venir :

La conclusion du mémoire de master, bien synthétisée, expose les limites méthodologiques de l'étude. Cette synthèse fournit des pistes pour des recherches futures utiles ou critiques. Dupont a souligné qu'« *un bon résumé de mémoire de master reconnaît également les limites méthodologiques de l'étude et propose des pistes pour des recherches futures, en tenant compte des questions non résolues ou des défis rencontrés* ».

En master, la bonne valeur des synthèses et des analyses mobilisées par le chercheur lui permet, en application d'une démarche scientifique appropriée, d'atteindre avec succès les réelles difficultés, méthodologiques, temporelles, qu'il rencontre dans son travail,. La bonne évaluation de son travail par le chercheur ainsi effectué le conduit à établir les véritables conditions de transparence de son travail et à donner de nouvelles orientations à son projet de recherche.

En fonction des hypothèses proposées, les résultats sont comparés aux constats précédents et cette étude est placée dans le cadre théorique plus large du domaine. Selon Dupont: «*Dans ce mémoire, les résultats de l'étude ont été comparés aux travaux antérieurs sur le même sujet, montrant que les conclusions apportées sont en cohérence avec les hypothèses formulées initialement*»⁵³.

Elle présente à la fin du mémoire, souvent après la discussion. Il permet de résumer les principaux résultats. Mais le résumé peut également servir à souligner

⁵³ Dupont, M. (2019). Les enjeux de la recherche en sciences sociales (p. 45). Éditions Universitaires. Consulté en 22mars 2025

l'importance des résultats et les difficultés rencontrées, ainsi que les perspectives de recherche future, donc les éléments courants dans les travaux de synthèse.

- Conclusion: la réponse rassemble les conclusions des analyses, les différents résultats concernant la question de recherche, voire une discussion des implications des résultats.
- Discussion: La synthèse peut apparaître dans un chapitre consacré à la discussion des résultats, où les résultats sont mis en relation avec des hypothèses antérieures. On peut alors parler d'un article plus général, de nature réflexive.

Elle peut prendre différentes formes, être intégrée dans la conclusion générale . Elle offre également un espace de discussion sur la recherche et les perspectives qui permettent d'enrichir notre clarification du sujet.

6. Les difficultés de la synthèse dans la rédaction du mémoire

Lors de la réalisation du mémoire de recherche, l'apprenant est confronté à faire la synthèse des concepts et des documents surtout dans la partie théorique, Cependant, l'exercice de la synthèse est une activité complexe qui pose plusieurs difficultés pour l'apprenant. Car, elle nécessite de manier de diverse capacités et compétences: compétence linguistiques, compétence méthodologique, compétence cognitive (les informations), etc. nous abordons dans cette sections quelques types de difficultés que rencontre l'apprenant lors de l'exercice de la synthèse:

- L'analyse des divergences dans la littérature scientifique :

Parmi les difficultés, on peut citer les points de vue contradictoires des rédacteurs, qui peuvent se retrouver sur le même sujet et rendre la synthèse peu concise et cohérente. Il faut donc veiller à équilibrer les points de vue, ce qui permet d'identifier les causes des différences observées dans les résultats précédemment étudiés. Donc, ce n'est pas facile pour l'étudiant de contourner et cerner les divers concepts et théorie dispersés dans la littérature.

- La synthèse et l'interprétation des informations :

Une autre difficulté de la rédaction de la synthèse est l'évaluation critique des concepts présentés. Lors de la réécriture de la synthèse, le degré de réflexion est réduit, ce qui est directement proportionnel à la faible capacité critique de l'étudiant. Considérez la pertinence de chaque position par rapport aux composantes de la mémoire, et adoptez une approche analytique avec une rhétorique riche.

- L'organisation cohérente du contenu :

Lors de la production d'une synthèse, la structuration reste un défi majeur et nécessite de travailler avec un diagramme, après une discussion initiale sur les informations convenues, jusqu'à la création d'une autre hiérarchie d'informations. Comme le dit Creswell « Une bonne synthèse implique une organisation logique des idées, où chaque partie s'enchaîne de manière fluide. La clé est de trouver un juste équilibre entre la rigueur dans l'organisation et la flexibilité dans la présentation des informations »⁵⁴.

L'organisation précise des concepts est essentielle à la synthèse, mais il peut être difficile d'adopter une structure formelle en raison des volumes importants et une précision excessive peut faire obstacle à la lisibilité.

- L'observation des principes de citation et de résumé :

Pour garantir une recherche éthique et légitime, il faut maîtriser les techniques de paraphrase et de citation en sachant comment paraphraser les idées d'autrui avec vos propres mots, en faisant référence à l'auteur original. Comme l'affirme de l'auteur Paul Davies « Un des enjeux majeurs de la synthèse est d'éviter le plagiat, ce qui implique une compréhension fine des techniques de paraphrase et une citation rigoureuse des sources utilisées. »⁵⁵

Lors de la rédaction d'un mémoire, il est essentiel de respecter les règles de citation pour ne pas tomber dans le plagiat. Pourtant, la distinction entre une synthèse correcte et un plagiat n'est pas toujours évidente au cours du processus. Les étudiants doivent être attentifs à citer toutes les sources utilisées et à paraphraser les idées fidèlement à l'intention de l'auteur.

-Condenser l'essentiel sans perdre en substance :

Les idées condensées dans la synthèse sont superficielles, ce qui crée une complexité dans l'équilibre entre la concision et la profondeur. Dans ce cas, il est conseillé de veiller à présenter les idées principales de manière directe et correcte, avec des explications détaillées qui garantissent la clarté. Une bonne synthèse ne se limite pas à raccourcir le texte, mais aussi de bien garantir les bases de la compréhension.

Dernièrement, il convient de souligner que la phase de synthèse lors de la rédaction d'une note est difficile, mais essentielle pour produire un travail précis et complet.

⁵⁴ Creswell, J. W. (Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approches. (2014). SAGE Publications, p. 212.) - traduit en français - Consulté le 25 mars 2025

⁵⁵ (Davies, P. (2011). The Thésis and Dissertation Herdbook. Palsgrave Macmillan, p. 72.) Consulté en 25mars 2025

Les principaux défis consistent à gérer les différences entre les sources et à trouver un équilibre entre la synthèse des sources utilisées.

7. Comment réussir une synthèse

La synthèse réussie d'un mémoire de master repose sur plusieurs piliers : le traitement méticuleux de l'information, la présentation des idées et leurs liens les unes avec les autres, et une compréhension profonde du concept de synthèse lui-même, c'est-à-dire la capacité d'intégrer différents éléments dans un ensemble significatif. Comme le souligne Edgar Moran dans sa vision de la synthèse, « *il ne s'agit pas d'une simple collection, mais d'une organisation des connaissances qui conduit à une compréhension plus profonde et plus complète* »⁵⁶ Pour ce faire, il faut

- Croiser plusieurs sources : pour atteindre cet objectif, vous devez sélectionner des sources fiables et pertinentes pour faciliter le processus, y compris des articles universitaires et des ouvrages de référence, et prendre le temps de bien comprendre chaque source.
- Répondre à la problématique: en d'autres termes, une synthèse ne peut être considérée comme réussie que si elle apporte une réponse claire et bien motivée à la question de recherche et aux questions possibles de chaque travail de recherche.
- Construire sa propre logique des idées : une excellente synthèse doit offrir une nouvelle perspective et ne pas se contenter de répéter ce que d'autres ont dit. Lorsque vous construisez votre propre point de vue, il est important d'y ajouter votre propre réflexion. Même , on utilise des transitions logiques et veillez à utiliser des phrases argumentatives (telles que « ainsi », « donc », « par conséquent », « d'autre part », etc.

Veiller à l'objectivité et à la neutralité : au cours du processus de synthèse, veillez à ne pas tomber dans des généralisations basées sur des exemples uniques ou isolés. Lors de l'analyse des diverses sources, une attention particulière doit être accordée à la multiplicité des perspectives disponibles sur le sujet étudié. En outre, il faut veiller à refléter cette richesse et cette complexité dans la synthèse sans tomber dans la simplification excessive et à étayer vos idées sur la synthèse. Demandez à ce que votre résumé soit relu par une personne extérieure qui pourra vous donner un avis sur l'objectivité et l'impartialité de votre travail.

- Évaluation critique des données : La synthèse ne se réduit pas à une simple re-présentation des résultats obtenus. Elle nécessite également une analyse minutieuse, ce qui

⁵⁶ Morin, E. (2004) *La méthode 6 : Éthique*, Paris : Éd. Du Seuil

implique de connaître les lacunes, les défauts et les limites de l'étude ou de l'activité de recherche en termes de méthodologie, d'étendue de l'échantillonnage et d'autres paramètres susceptibles d'affecter les résultats. Comme l'a rapporté Lemoine « *La réussite d'une synthèse réside dans la capacité à non seulement résumer les résultats, mais aussi à les interpréter de manière critique, en soulignant leurs implications tout en reconnaissant leurs limites* »⁵⁷.

Tout en soulignant les domaines de recherche future où il serait approprié d'expérimenter ce qui doit être exploré plus en profondeur. Ainsi, une synthèse efficace doit aller au-delà du simple récit des faits, en cherchant à les interpréter, à les replacer dans un cadre plus large.

- Vérification et révision la recherche à l'aide des techniques professionnels : la clé du succès est de veiller à ce que la synthèse soit exacte, précise et exempte d'erreurs, et qu'elle respecte strictement les normes de la recherche scientifique. La synthèse doit être relue plusieurs fois une fois qu'elle est finalisée.

- Proposer des axes de recherche futurs : l'un des principaux objectifs de tout travail de recherche ou de synthèse est d'identifier les orientations de la recherche future, c'est-à-dire que nous voulons faire la lumière sur des questions qui n'ont pas encore trouvé de réponse, ouvrant ainsi de nouvelles voies aux chercheurs. Meyer dit « *L'une des fonctions de la synthèse est de proposer des pistes pour la recherche future, en mettant en lumière les questions non résolues et en ouvrant de nouvelles avenues pour les chercheurs* »⁵⁸.

En d'autres termes, le défi consiste à identifier les espaces ouverts à la fin d'une étape d'une enquête, d'une étude comparative ou analytique, et les points non résolus qui suggèrent des pistes à explorer afin d'apporter des éclaircissements supplémentaires sur le sujet au centre de l'étude.

Dans ce cas, nous déclarons explicitement que la synthèse sera réussie une fois que ces critères et d'autres, que nous mentionnerons dans la partie pratique et qui sont toujours essentiels à la réussite du reste de la recherche, seront appliqués.

⁵⁷ Lemoine, J. L'art de la rédaction d'un mémoire de master. Éditions Académiques. (2017). p 50 Consulté en 24mars 2025

⁵⁸ Meyer, V. (2020). Les défis de la recherche académique. Éditions du savoir. p144. Consulté en 24mars 2025

Deuxième partie:

La Synthèse Dans Les Mémoires De Master: Etude De Corpus

CHAPITRE 3:

Construction Des Critères D'analyse: Résultats Du Questionnaire

1. Choix méthodologique

Afin de bien répondre à la problématique de la recherche et de proposer des réponses à la question principale, il semble nécessaire d'utiliser deux outils d'investigations importants : Le questionnaire et l'analyse de contenu. Nous réservons ce chapitre pour le questionnaire et aux données qui en résultent, à leur analyse et à leur élaboration.

1.1. L'objectif du questionnaire

Le questionnaire a deux objectifs :

- Le premier est de constater, selon les avis d'un échantillon d'enseignants enquêtés:
 - ce qui est la conception de la *synthèse* ;
 - quelles sont leurs méthodologies d'enseignement de la stratégie de la *synthèse*;
 - quelles sont les normes de sa réussite ;
 - quelles sont les difficultés que les étudiants rencontrent ;
 - quelles sont les conseils qui seraient utiles pour résoudre les difficultés rencontrées par les étudiants.

-Le deuxième chapitre consiste à construire, à partir des données recueillies (définitions de la *synthèse*, difficultés, critères de réussite, etc.), une grille d'analyse fondée sur des critères extraits des réponses au questionnaire. Cette grille nous servira ensuite à analyser des extraits de *synthèses* relevés dans des mémoires de master déjà soutenus. Autrement dit, nous allons élaborer des critères d'analyse aussi objectifs que possible, que nous vérifierons à travers l'étude de ces extraits. La méthodologie adoptée repose ainsi sur l'application de critères d'évaluation permettant de mesurer la récurrence des avis exprimés par les enseignants interrogés.

1.2. L'échantillon questionné et administration du questionnaire

Notre questionnaire s'adresse à un public composé de 15 enseignants qui enseignent le français depuis des années au département de français à l'université Echahid Hamma Lakhdar à El-Oued. Ils ont tous une expérience à l'encadrement des étudiants de master. Il y en a des enseignants qui ont assuré aux étudiants les modules de la méthodologie pendant des années. De plus, la plupart de ces enquêtés sont des docteurs chercheurs, c'est-à-dire, qui ont déjà passé un parcours de recherche en réalisant des thèses, des mémoires et des articles et en encadrant des travaux nombreux. Ce qui leur permet de donner des conceptions et des

CHAPITRE 3: Construction des critères d'analyse: Résultats du questionnaire

points de vues plus crédibles et plus scientifiques sur la synthèse en tant que Comme quelque chose dont un étudiant a besoin

Quant à la modalité de l'administration de ce questionnaire, c'était par voie électronique via Google Forms où des copiés sont distribués Nous avons envoyé des copies électronique aux e-mail des enseignants .

1.3. L'élaboration des questions et axes visés

Le contenu du questionnaire se compose de 15 questions dont Mix de questions fermées et de questions à choix multiples. Ces questions sont réparties en 4 axes principaux :

- La conception et les normes de sa réussit et le but de la synthèse: de la question 1 à la question 5;
- Etat des lieux sur la stratégie de la synthèse dans les mémoires de Master: de la question 6 à la question 8 ;
- La synthèse dans le cours de la méthodologie de recherche : de la question 9 à la question 12 ;
- Recommandations de remédiation didactiques : de la question 13 à la question 15.

2. L'interprétation des résultats du questionnaire

Nous analysons selon chaque axe :

2.1. Axe A: La conception de la synthèse

Les résultats de la première question sont donnés dans le tableau suivant:

<i>Pensez-vous que la synthèse est nécessaire lors de la rédaction des mémoires de master ?</i>		
Réponses proposées	Nombre	Taux
Oui	14	93 %
Non	0	00 %
Parfois	1	7 %

Commentaire

Les résultats de la première question du questionnaire révèlent une conviction forte parmi les enseignants du département du français quant à l'importance de la synthèse dans les mémoires de master. En effet, sur les 15 enseignants interrogés, 14 (soit 93%) considèrent cette étape comme indispensable, tandis que un seul enseignant (7 %) estime qu'elle n'est nécessaire que dans certains cas. L'absence complète de réponses négatives met en

CHAPITRE 3: Construction des critères d'analyse: Résultats du questionnaire

évidence un consensus presque unanime quant à la valeur ajoutée des synthèses dans un contexte académique.

La nécessité de la synthèse repose sur plusieurs raisons essentielles. Premièrement, Le travail de synthèse constitutif est crucial pour organiser et condenser l'information d'un mémoire pour contenir : il réduit à sa portion congrue une masse potentiellement importante d'informations en la hiérarchisant selon une forme logique. Un mémoire qui ne se soumettrait pas à un travail de synthèse rigoureux prendra finalement une structure informe et décarrelée d'informations nuisant à la clarté de sa lecture en compliquant le suivi et l'analyse, et l'utilisation de cette approche de synthèse aide à la lisibilité du document tout en précisant les concepts abordés de manière simple et limpide et les relations qui existent entre les différentes sections et parties, et ce, même auprès d'un public non spécialisé , mais aussi à donner une vue d'ensemble brève mais qui précise les à points les plus importants sans trop entrer dans le détail technique plutôt.

Dans ce cas, la définition des synthèses permet de sauvegarder les bases afin d'enrichir le cadre du mémoire. Cela permet de consolider la position de l'étudiant dans un domaine académique spécifique, . En effet, cette approche permet de situer la recherche dans un contexte scientifique large et de mettre en évidence la capacité de l'étudiant sur l'appareil mobile de connaissances théorisées dans un cadre universitaire ou académique . En d'autres termes, une synthèse requiert une contribution à la structure de la réflexion et à l'orientation du mémoire.

En résumé, ces résultats soulignent l'importance d'insérer une formation à la synthèse au sein du processus de l'enseignement supérieur, notamment dans le champ des travaux de recherche des étudiants. L'acquisition d'un savoir-faire méthodologique en matière de synthèse des parties appliquées apparaît comme un gage non seulement de l'élaboration d'un mémoire de qualité supérieure mais elle constitue aussi un outil au service de la compétence des étudiants à communiquer en science. Certes, l'insertion de cette compétence dans le curriculum destiné aux étudiants est fortement exigée de la part des enseignants.

Les résultats de la deuxième question sont donnés dans le tableau suivant:

CHAPITRE 3: Construction des critères d'analyse: Résultats du questionnaire

<i>Parmi ces suggestions quelle définition de terme synthèse pour vous ?</i>		
Réponses proposées	Nombre	Taux
Reformuler autrement (un concept, une définition).	1	7%
Résumer l'idée incluse dans une définition ou dans un concept.	4	27%
Faire le choix entre plusieurs idées ou concepts.	1	7%
Opposer ou juxtaposer plusieurs concepts ou idées.	2	13%
Construire brièvement une vision d'ensemble à partir de plusieurs concepts ou idées.	13	87%
Autres	1	7%

Commentaire

La deuxième question du questionnaire, qui interroge les enseignants sur leur conception de la synthèse, révèle des perspectives nuancées et diverses quant à la manière dont les concepts doivent être abordés dans les mémoires de master. Les résultats montrent que la majorité des enseignants (87 %) considèrent que la synthèse avant tout s'agit de construire brièvement une vision d'ensemble à partir de plusieurs concepts ou idées. C'est la réponse la plus complète et la plus pertinente. Elle reflète une excellente compréhension de ce qu'est une synthèse : il s'agit de réunir, d'organiser et de condenser des informations pour produire une vision globale. Cela suppose un effort de structuration, de sélection, de hiérarchisation, et parfois de reformulation.

Cependant, l'analyse des réponses montre qu'un certain nombre de 27% des enseignants estiment que la synthèse s'agit de résumer l'idée incluse dans une définition ou dans un concept. En effet, Cette réponse traduit une conception un peu plus élaborée. Résumer une idée montre une capacité à extraire l'essentiel, ce qui est une compétence utile dans une synthèse. Toutefois, cela reste encore dans une logique de simplification plutôt que de mise en relation et de construction d'une vue d'ensemble.

De plus, 13 % des enseignants insistent que la synthèse consiste à opposer ou juxtaposer concepts ou idées. Cela montre une compréhension intermédiaire : juxtaposer peut faire partie du processus, tout comme montrer des tensions ou des contrastes entre idées. Mais une bonne synthèse dépasse la juxtaposition : elle organise, hiérarchise, et articule les éléments pour produire une vue d'ensemble cohérente.

CHAPITRE 3: Construction des critères d'analyse: Résultats du questionnaire

En outre, avec un taux de 7% censé dérisoire attribué aux trois réponses proposées : une seule réponse voit que la synthèse consiste à reformuler autrement (un concept, une définition).

Ce choix représente une vision assez limitée de la synthèse, la réduisant à une simple reformulation. Cela suggère que pour une minorité, la synthèse ne va pas au-delà du travail linguistique ou lexical, sans transformation profonde du contenu. De même une réponse insiste que la synthèse s'agit de faire le choix entre plusieurs idées ou concepts. Peu de participants considèrent la synthèse comme un processus de sélection. Cette vision suppose une orientation vers la prise de décision ou le tri parmi différentes propositions, ce qui est une activité connexe à la synthèse mais pas centrale selon la majorité. On note également qu'une réponse montre que la synthèse s'agit d'autres visions, cette catégorie indique qu'un participant a exprimé une vision différente de celles proposées. Il serait intéressant de connaître cette réponse pour mieux en comprendre l'originalité.

Enfin, La majorité des répondants (87 %) ont une définition juste et complète de la synthèse. Les autres réponses montrent des conceptions plus partielles ou spécifiques du processus. Cela indique que, dans l'ensemble, les participants ont une bonne compréhension de la notion de synthèse, ce qui est positif dans un contexte d'apprentissage ou d'évaluation des compétences rédactionnelles ou analytiques.

Les résultats de la troisième question sont donnés dans le tableau suivant:

<i>Dans quel but doit-on synthétiser les concepts et les idées dans un travail de recherche?</i>		
Réponses propose	Nombre	Taux
Respecter une tradition méthodologique reconnue.	2	13%
Enrichir le sujet.	2	13%
Clarifier le sujet.	8	53%
Contextualiser le sujet	7	47%
Eviter le malentendu	9	60%
Faciliter la compréhension et la communication	12	80%
Autres	1	7%

Commentaire

Les résultats de la troisième question montrent que la synthèse vise à faciliter la compréhension et la communication. En effet, la majorité des enseignants estiment que cela est considéré comme un objectif principal. Effectivement, 80 % des répondants (12

CHAPITRE 3: Construction des critères d'analyse: Résultats du questionnaire

enseignants sur 15) et le taux le confirme. ce qui souligne l'importance de la précision terminologique dans la recherche académique. De plus, 60 % des enseignants (9 sur 15) considèrent que la synthèse est cruciale pour éviter les malentendus, ce qui met en évidence le but de la synthèse dans l'amélioration de la communication académique.

Ces résultats indiquent une reconnaissance large parmi les enseignants de la nécessité du besoin à comprendre la synthèse pour garantir la clarté et la compréhension des travaux de recherches. Toutefois, il est à noter que les taux de 53 % des enseignants (8 sur 15) et 47% des enseignants (7 sur 15) sont proches cela indique les deux objectifs : la clarification et la contextualisation du sujet ont pris une priorité moindre par rapport à l'objectif de rendre le sujet plus compréhensible et communication fluide. En outre nous observons que le but de respecter une tradition méthodologique reconnue et enrichir le sujet ont les mêmes taux 13% (2 sur 15) des enseignants.

Enfin, 7 % (un enseignant sur 15) estime que la synthèse présente des autres buts, ce qui donne l'idée que la synthèse a des objectifs bien définis, tels que ceux mentionnés ci-dessus.

Pour résumer, la synthèse est essentiellement un outil de clarification du sujet, et même de prévention des malentendus, pour assurer le meilleur niveau de compréhension et de communication des concepts dans un travail de recherche, et selon des objectifs estimés secondaires, comme la contextualisation ou l'enrichissement du sujet. Mais ce dernier objectif est sous-entendu dans l'interrogation pratique révélée par les résultats sur la facilité et la compréhension de la recherche, objectif particulièrement fondamental dans le mémoire de master pour convaincre la majorité des lecteurs, voire le plus souvent le comité d'évaluation à agréer le mémoire.

Les résultats de la quatrième question sont donnés dans le tableau suivant:

<i>Une synthèse réussie est, selon vous, une synthèse :</i>		
Réponses propose	Nombre	Taux
Détaillée.	0	00%
Brève.	7	47%
Globale	2	13%
Sélective	3	20%
Fidèle quant au contenu source.	3	20%
Polysémique	0	00%

CHAPITRE 3: Construction des critères d'analyse: Résultats du questionnaire

Neutre et objective	10	67%
Critique	9	60%
Personnelle	10	67%
Logique et structurée	8	53%
Claire	9	60%
Pertinente	13	87%
Précise	8	53%
Cohérente	10	67%
Concise	12	80%
Autres	0	00%

Commentaire

Les résultats de la quatrième question révèlent des opinions diversifiées parmi les enseignants quant aux critères d'une synthèse réussie dans un travail de recherche. Les réponses ayant obtenu les taux les plus élevés sont la pertinence (87 %, soit 13 sur 15 enseignants) et la concision (80 %, soit 12 sur 15 enseignants). Cette forte adhésion met en lumière l'importance accordée à ces deux critères fondamentaux, considérés comme essentiels pour éviter toute ambiguïté et garantir une compréhension globale du contenu. Cela reflète également la volonté des chercheurs de s'assurer que seule l'information la plus significative soit retenue dans la synthèse.

En outre, 67 % des enseignants (10 sur 15) estiment qu'une synthèse neutre et objective et cohérente et personnelle est également indispensable. Cela reflète une tendance à valoriser les synthèses qui sont non seulement adaptées au contexte spécifiquement de la recherche mais aussi alignées sur les exigences académiques du domaine d'étude. Et des taux similaires de 60% des enseignants (9 sur 15) estiment qu'une synthèse claire et critique ce qui indique une préférence pour des synthèses qui vont droit à la réussite sans digressions inutiles cela permet de souligner les points forts et faibles de la recherche.

Ensuite, un pourcentage légèrement plus bas 53% des enseignants (8 sur 15) voient que la précision et la logique est un élément efficace de la réussite de la synthèse et ce sera essentiel pour guider le lecteur à travers les idées de manière fluide. Cela garantit que la progression des idées est claire et que les informations sont présentées de manière ordonnée et la précision permet d'éviter les généralisations ou les approximations. Cependant, la précision doit être équilibrée avec la concision, afin de ne pas alourdir la lecture avec des

CHAPITRE 3: Construction des critères d'analyse: Résultats du questionnaire

détails inutiles Ce taux reflète l'idée que la précision est importante, mais elle ne doit pas entraver la fluidité de la synthèse.

Ces résultats mettent en avant l'importance d'une approche équilibrée dans l'élaboration des synthèses ; la pertinence et la concision sont perçues comme les principales caractéristiques d'une synthèse réussie, suivies de l'objectivité et de la clarté, à même de garantir que la synthèse reste fidèle à des informations tout en étant (...) claire, de précision, cohérence ou structure, sans doute, mais en équilibre avec simplicité et efficacité. Cela montre une préférence générale pour une synthèse qui va à l'essentiel, suffisamment claire pour être comprise, sans se perdre dans des détails.

Les résultats de la cinquième question sont donnés dans le tableau suivant:

<i>Que faire pour réussir une synthèse dans un travail de recherche?</i>		
Réponses propose	Nombre	Taux
Se baser sur une seule source (définition, concept, texte, etc.).	0	00%
Croiser plusieurs sources.	14	93 %
Juxtaposer des passages de plusieurs sources.	1	7%
Reformuler en gardant exactement les mêmes idées partielles.	4	27%
Reformuler en gardant les idées principales.	9	60%
Sélectionner une thèse ou un point de vue adopté parmi plusieurs.	13	87%
Adopter une idée en l'argumentant au détriment d'autres.	8	53%
Comparer les points de vue et les idées.	8	53%
Veiller à l'objectivité et à la neutralité.	11	73%
Suivre uniquement la logique des textes sources.	4	27%
Construire sa propre logique des idées.	10	67%
Veiller à la bonne structuration et à la cohérence des idées.	14	93%
Autres	0	00%

Commentaire

Les réponses à cette question montrent une préférence marquée pour des synthèses spécialisées, claires, pertinentes, précises et concises. En effet, 93 % des enseignants préfèrent veiller à la bonne structuration et à la cohérence des idées, tandis que le taux de 87 % à 60% insistent sur la nécessité de sélectionner un point de vue parmi plusieurs, de maintenir une objectivité et une neutralité constantes, de reformuler les informations en conservant les idées principales, et de construire une logique propre à l'argumentation.. D'autres stratégies, telles que l'adaptation d'une idée en l'argumentant au détriment d'autres (53 %) et la comparaison des points de vue et les idées. (53 %), ont été mentionnées de manière égale et moins fréquente. Les autres réponses possibles ont été choisies avec une chance minime d'être sélectionnées.

Les résultats de cette question révèlent une hiérarchisation claire des stratégies perçues comme efficaces pour réussir une définition dans un travail de recherche. La forte préférence pour des synthèses réussites (93%) des enseignants (14 sur 15) met en lumière l'importance accordée à l'adéquation des synthèses avec le domaine spécifique de recherche en prenant soin d'alterner de différentes sources de documents, nous prenons en compte plusieurs points de vue sur un même sujet. Cela nous permet d'échapper à un regard unique sur le sujet, ce qui peut contribuer à complexifier fortement la réalité présentée, et nous donne un aperçu plus riche et plus équilibré de la réalité. . De même que la crédibilité de la synthèse s'en trouve renforcée. En effet, lorsqu'une synthèse s'appuie sur plusieurs sources fiables, elle est plus solide, plus crédible car on a une démarche plus rigoureuse dans laquelle les manières de dire et d'écrire sont mises en concurrence. et les informations sont vérifiées et confrontées. Il en découle ainsi des arguments plus objectifs.

Le fait que 87 % à 60 % des enseignants (de 9 à 13 sur 15) des répondants aient mis l'accent sur l'élaboration d'une synthèse efficace requiert de construire une logique propre, de maintenir l'objectivité et la neutralité, et de sélectionner un point de vue parmi d'autres. Ces critères sont fondamentaux pour la lisibilité et l'efficacité communicative d'un mémoire de master, ce taux élevé constitue des éléments d'information qui montrent que pour la majorité des répondants, une bonne synthèse se doit sélectionner de manière appropriée une thèse ou une problématique après avoir fait référence à plusieurs points de vue et l'objectivité et la neutralité s'imposent comme des vertus cardinales, notamment dans un contexte académique. Elles permettent de garantir la fiabilité des informations présentées, en s'assurant qu'elles sont étayées par les sources et qu'elles ne reflètent pas les opinions personnelles de l'auteur et la reformulation en conservant les idées principales est un bon outil

CHAPITRE 3: Construction des critères d'analyse: Résultats du questionnaire

pour produire une synthèse efficace et le taux relativement élevé indique que de nombreux répondants considèrent cette approche comme un bon compromis entre la préservation du contenu et la simplification des idées.

Les taux moyens d'inclinaison en faveur d'une idée au détriment des autres (53 %) des enseignants (8 sur 15) et de la comparaison des points de vue et des idées (53 %) des enseignants (8 sur 15) traduisent une tension centrale dans l'exercice de la synthèse. Si l'argumentation fouillée d'une idée est perçue comme pertinent, les personnes interrogées en reconnaissent le risque de biais si d'autres points de vue sont trop disqualifiés, où l'équilibre est incontournable pour tendre à l'objectivité. De même, si la comparaison est jugée comme essentielle dans l'examen critique. Ces taux inscrivent alors la synthèse à double sens, comme position argumentée et l'examen comparatif.

Les faibles taux d'approbation pour la reformulation en conservant scrupuleusement les idées partielles et le suivi strict de la logique des textes sources (27%) des enseignants (4 sur 15) indiquent une perception claire des limites de ces approches dans la production d'une synthèse de qualité. Si la reformulation peut être une étape initiale utile, elle est jugée insuffisante.

À la fois nulle est la cote des juxtapositions de morceaux de plusieurs ressources (7%) des enseignants (1 sur 15) qu'à celle d'un recours exclusif à une seule ressource (0%) . La simple juxtaposition sans analyse est prise comme pauvre, peu fluide et peu critique dans sa pensée. De même, recourir à une unique ressource est frontalement et clairement objecté.

2.2. Axe B: Etat des lieux sur la stratégie de la synthèse dans les mémoires de Master

Les résultats de la sixième question sont donnés dans le tableau suivant:

<i>Selon votre expérience, les étudiants rencontrent-ils fréquemment des difficultés pour synthétiser les concepts clés dans leurs mémoires ?</i>		
Réponses propose	Nombre	Taux
Oui	13	87 %
Non	0	00 %
Parfois	2	13%

CHAPITRE 3: Construction des critères d'analyse: Résultats du questionnaire

Commentaire

Les résultats de la sixième question révèlent que 87 % des enseignants interrogés estiment que les étudiants rencontrent fréquemment des difficultés pour synthétiser les concepts clés dans leurs mémoires de master, tandis que 13 % pensent que ces difficultés se présentent seulement parfois. Aucun enseignant n'a indiqué que les étudiants ne rencontrent jamais ce type de difficulté.

La majorité des répondants indique que les étudiants rencontrent fréquemment des difficultés pour synthétiser les concepts clés dans leurs mémoires. la synthèse des concepts clés représente un défi fréquent pour les étudiants de master lors de la rédaction de leurs mémoires. Cette difficulté est d'abord liée à la complexité du processus qui nécessite à la fois la maîtrise des idées et surtout leur reformulation. En effet, face à l'abondance informationnelle dont nous disposons aujourd'hui, il est d'une part difficile de sélectionner les idées pertinentes. le manque d'expérience et des compétences spécifiques en matière de synthèse rend l'art de structurer les idées synthétiquement un peu plus difficile.

Cela indique également le fait qu'une minorité de répondants indique des difficultés occasionnelles en matière de synthèse suggère une variabilité de cette compétence selon les étudiants. Cette variation peut s'expliquer par la nature du sujet ou du projet de mémoire, certains domaines, plus théoriques par exemple, pouvant présenter des défis de synthèse plus importants que des sujets plus pratiques ou techniques. Ainsi, pour certains étudiants, les difficultés initiales peuvent s'estomper avec une familiarisation croissante du processus.

Cependant aucun des répondants n'indique que les étudiants ne rencontrent pas de difficultés pour synthétiser les concepts clés dans leurs mémoires. Cela peut suggérer que, dans l'ensemble, la synthèse est considérée comme un exercice difficile et compliqué pour la majorité des étudiants.

Finalement, la perception de la synthèse comme un exercice intellectuel exigeant, impliquant une réflexion en profondeur pour établir des liens et condenser l'information, contribue à la fréquence des difficultés rencontrées par les étudiants dans l'accomplissement de cette étape cruciale.

Les résultats de la septième question sont donnés dans le tableau suivant:

CHAPITRE 3: Construction des critères d'analyse: Résultats du questionnaire

<i>Quels types de difficultés rencontrent-ils?</i>		
Réponses propose	Nombre	Taux
Difficultés techniques liées au manque de textes sources.	0	00%
Difficultés linguistiques et terminologiques relatives à la réception (compréhension) et à la reproduction (reformulation) des textes sources et à leurs concepts disciplinaires.	8	53%
Difficultés méthodologiques liées à la non-clarté de l'objectif de la synthèse, à l'inconscience de son importance, au manque de compétence argumentative, etc.	12	80%
Difficultés technico-rédactionnelles liées à la non-maîtrise des techniques de synthèse et à leur confusion avec le résumé, la paraphrase, l'analyse, etc.	13	87%
Autres	1	7%

Commentaire

Les résultats de la septième question mettent en évidence les types de difficultés que les étudiants rencontrent dans la synthèse lors de l'élaboration de leurs mémoires. Selon les données recueillies, 87 % des enseignants signalent que les étudiants éprouvent principalement des difficultés technico-rédactionnelles liées à la non-maîtrise des techniques de synthèse et à leur confusion avec le résumé, la paraphrase, l'analyse, etc., leur explication, leur commentaire et leur utilisation pertinente dans le contexte du mémoire. Par ailleurs, 80 % des répondants ont identifié des difficultés méthodologiques liées à la non-clarté de l'objectif de la synthèse, à l'inconscience de son importance, au manque de compétence argumentative, tandis que 53% mentionnent des difficultés linguistiques et terminologiques relatives à la réception (compréhension) et à la reproduction (reformulation) des textes sources et à leurs concepts disciplinaires, en outre un seul répondant a indiqué qu'il existait d'autres causes.

Cette prédominance des difficultés rédactionnelles suggère que, bien que les étudiants puissent avoir accès aux synthèses et comprendre leur importance, ils peinent à les intégrer de manière cohérente et fluide dans leurs travaux. Cela pourrait être attribué à une maîtrise insuffisante des techniques rédactionnelles ou à un manque de compréhension de la manière dont une synthèse doit être articulée et mise en contexte pour servir efficacement l'argumentation du mémoire ces difficultés liées à la synthèse révèlent une incertitude quant au processus de sélection des idées et concepts les plus pertinents et adaptés au sujet de recherche. Cette hésitation peut mener à des choix mal orientés ou à l'inclusion d'informations superflues, sans véritable contribution à l'argumentation du travail.

CHAPITRE 3: Construction des critères d'analyse: Résultats du questionnaire

En conclusion, les difficultés techniques, bien que moins fréquemment mentionnées, indiquent que certains étudiants pourraient avoir un accès limité à des ressources spécialisées ou à des bases de données académiques, entravant ainsi leur capacité à trouver des définitions précises et reconnues dans le domaine étudié. Face à ces constats, il apparaît essentiel de renforcer la formation des étudiants sur plusieurs plans. Des ateliers ciblés pourraient être mis en place pour améliorer leurs compétences rédactionnelles, en mettant l'accent sur l'articulation des définitions dans le texte et leur pertinence contextuelle. De même, une formation méthodologique approfondie aiderait les étudiants à développer des stratégies efficaces pour sélectionner et adapter les définitions en fonction de leurs besoins spécifiques. Enfin, faciliter l'accès à des ressources académiques de qualité contribuerait à atténuer les obstacles techniques identifiés.

Les résultats de la huitième question sont donnés dans le tableau suivant:

<i>Quelles sont les manifestations des difficultés souvent constatées dans les mémoires ?</i>		
Réponses propose	Nombre	Taux
Utilisation excessive de citations directes au lieu de reformuler les idées.	8	53 %
La répétition excessive des mêmes idées partielle sans passer à l'essentiel et sans ajout d'informations nouvelles.	10	67%
La confusion entre paraphrase, résumé et synthèse.	11	73%
L'absence d'un objectif ni de problématique claire pour les sources compilées.	8	53%
Une structure désorganisée qui rend difficile la lecture et la compréhension.	10	67%
L'accumulation d'informations sans hiérarchisation ni structuration logique.	8	53%
Une compilation de sources sans prise de position argumentée ni analyse.	10	67%
L'absence d'une synthèse expliquant la définition choisie par l'étudiant	13	87%
Utilisation excessive de citations directes et des passages au lieu de reformuler les idées.	8	53%
Autres	0	00 %

Commentaire

Les résultats de la huitième question révèlent que les difficultés rencontrées par les étudiants dans la synthèse se manifestent de plusieurs façons dans leurs mémoires de master. Notamment, 87% des enseignants soulignent que les synthèses sont absentes d'une synthèse expliquant la définition choisie par l'étudiant, un problème majeur qui compromet la clarté et la rigueur académique du travail. De plus, 73 % des répondants notent que les synthèses

CHAPITRE 3: Construction des critères d'analyse: Résultats du questionnaire

peinent une confusion entre paraphrase, résumé et synthèse. Cependant , 67 % des enseignants mentionnent manque d'analyse et d'argumentation personnelle, une structure désordonnée entravant la compréhension, et une répétition excessive sans progression constituent des écueils majeurs dans la réalisation d'une synthèse efficace. et Le reste des proportions était égal en taux 53% Le recours excessif aux citations directes au détriment de la reformulation, l'absence d'objectif ou de problématique claire pour les sources, et l'accumulation d'informations sans hiérarchisation ni structure logique sont des pratiques qui compromettent l'efficacité d'une synthèse.

Ces résultats pointent vers une lacune significative dans la capacité des étudiants à manipuler les concepts théoriques de manière efficace et à les intégrer dans leur cadre de recherche. L'absence d'une synthèse expliquant la définition choisie par l'étudiant suggère qu'ils ne parviennent pas toujours à analyser ou réduire clairement les raisons pour lesquelles une synthèse particulière est utilisée et comment elle s'inscrit dans leur argumentation. Cela peut être le signe d'une compréhension superficielle des concepts ou d'une difficulté à exprimer des idées complexes de manière concise et accessible.

Les difficultés de la synthèse se manifestent souvent par l'utilisation de définitions générales et expliquant la définition choisie non contextualisées académiques , ce qui témoigne d'une tendance à négliger l'adaptation des concepts au domaine spécifique de la recherche. Lorsque les synthèses manquent trop de précision, elles affaiblissent la pertinence de l'analyse et ouvrent la porte à des interprétations ambiguës. De plus, la redondance des idées et l'absence de véritable synthèse révèlent une gestion inefficace du contenu, où les étudiants répètent des informations sans les relier à un cadre théorique précis ni les intégrer de manière cohérente dans leur argumentation. Cette répétition excessive crée une sensation de lourdeur dans le texte et affaiblit l'impact des arguments qui présentent par la personne critique.

Et pour remédier à ces problèmes, il est essentiel d'encourager les étudiants à approfondir leur compréhension des concepts théoriques et à développer leur capacité à les expliquer de manière claire et contextualisée. Des formations spécifiques sur la rédaction académique et la méthodologie.

2.3. Axe C : La synthèse dans le cours de la Méthodologie

Les résultats de la neuvième question sont donnés dans le tableau suivant:

<i>Pensez- vous que la synthèse, en tant que stratégie méthodologique et rédactionnelle, aeu son importance dans les cours de la méthodologie dispensés aux étudiantes ?</i>		
Réponses proposées	Nombre	Taux
Oui	1	7 %
Non	10	67 %
Plus ou moins	4	27 %

Commentaire

Les résultats de la neuvième question révèlent que 67 % des enseignants (10 sur 15) interrogés ne croient pas que la stratégie méthodologique et rédactionnelle de synthèse occupe une place importante dans les cours méthodologiques dispensés aux étudiants. Cependant, 27 % des enseignants (4 sur 15) estiment que cette importance est perçue de manière modérée, ce qui indique qu'il peut y avoir des variations dans l'application ou la réception de ces enseignements. L'exception est la présence d'un seul enseignant, à raison de 7 %, qui croit à l'importance de la stratégie méthodologique et rédactionnelle pour la synthèse.

Ces résultats montrent qu'il existe un consensus parmi les enseignants sur le fait que la synthèse n'est pas importante dans les cours de méthodologie. Cela indique que la synthèse ne joue pas un rôle important dans les travaux de recherche. Selon les statistiques précédentes, la synthèse n'est pas un élément essentiel dont un étudiant universitaire a besoin pour la clarté et l'exactitude du mémoire de master. Cependant, le fait que 27 % estiment que cette stratégie n'est pas toujours pleinement mise en valeur peut indiquer une différence dans la façon dont les synthèses du mémoire sont enseignés ou intégrés dans les programmes universitaires. Il est possible que certains cours de méthodologie ne se concentrent pas sur la pratique de la synthèse, ou que les étudiants ne soient pas intéressés par ce travail en raison d'une approche pédagogique défailante qui ne leur fournit pas la compétence nécessaire.

Cela soulève également une question sur la qualité de l'enseignement de synthèse au sein du département. Bien que la plupart des enseignants qui ai répond au questionnaire ne soient pas intéressés à transmettre cette compétence, certains pourraient bénéficier de l'amélioration de leur approche pédagogique pour garantir que tous les élèves reçoivent une formation adéquate dans ce domaine.

CHAPITRE 3: Construction des critères d'analyse: Résultats du questionnaire

En conclusion, pour mieux répondre au besoin de synthèse, il est conseillé de formaliser le travail interne lié aux stratégies de synthèse par le biais d'enseignements dispensés dans le cadre de cours curriculaires comprenant des modules dédiés, en lien avec les activités existantes. Cela permet à chaque discipline d'expérimenter la définition de synthèses clés dans un contexte spécifique. Pour y parvenir, l'évaluation périodique de l'efficacité de cet enseignement constitue un outil indépendant permettant d'examiner les points à renforcer, dans le but de dispenser une formation complète à tous les étudiants, de manière cohérente et valide.

Les résultats de la dixième question sont donnés dans le tableau suivant:

<i>Pensez-vous que vous consacrez suffisamment de temps à la technique de la synthèse lors de l'encadrement des mémoires ?</i>		
Réponses proposée	Nombre	Taux
Oui	3	20 %
Non	8	53%
Plus ou moins	4	27 %

Commentaire

Pour la dixième question du questionnaire, les résultats de cette enquête révèlent qu'il existe une différence entre les enseignants quant au temps alloué à la technique de la synthèse lors de l'encadrement des mémoires. Plus de la moitié (53%) des enseignants (8 sur 15) admettent ne pas y consacrer suffisamment de temps. Cette situation est préoccupante, car la structure est un élément clé pour assurer la cohérence et la clarté des idées dans le travail académique. 27% des enseignants (4 sur 15) estiment y consacrer un temps moyen, ce qui témoigne d'une approche plus nuancée, mais cela reste insuffisant. Seuls 20 % des participants estiment consacrer suffisamment de temps à cette étape cruciale. Ne pas accorder suffisamment d'attention à cette étape peut nuire à la qualité de vos mémos, rendant vos arguments moins structurés et difficiles à suivre. Ces résultats suggèrent qu'une plus grande attention est nécessaire sur la technique de composition, en intégrant davantage de formations ou d'outils pour les enseignants, afin d'assurer un bon encadrement et d'améliorer les mémoires des étudiants.

Seulement 20 % des enseignants estiment consacrer suffisamment de temps à la technique de synthèse lors de l'encadrement des mémoires. Ce pourcentage relativement faible peut refléter une conscience limitée de l'impact critique que cette étape peut avoir

CHAPITRE 3: Construction des critères d'analyse: Résultats du questionnaire

sur la qualité globale du travail universitaire. La structure joue un rôle fondamental dans la structuration des idées et l'établissement de liens logiques entre les différentes sections d'une mémoire, garantissant ainsi un raisonnement correct. Si l'attention des enseignants à cette question ne s'avère pas suffisamment assidue, cela engendre un message moins clair chez les élèves, le rendant ainsi plus difficile à suivre ; l'enseignant prenant soin de rester plus vigilant quant à d'autres aspects considérés comme plus urgents ; ne serait-ce pas là une question de surcharge de travail, d'un côté engendrant souvent l'oubli, de l'autre engendrant une formation sur l'importance de cette technique dans la rédaction académique.

Cependant, ces résultats montrent qu'une grande majorité des enseignants (80%) ne consacrent pas suffisamment de temps à la technique de synthèse. Ceci suggère qu'une amélioration de la formation des enseignants ou la mise en place d'outils d'accompagnement spécifiques à cette étape seraient bénéfiques pour améliorer la qualité des mémoires.

Finalement, pour mieux répondre au besoin de synthèse, il est conseillé de formaliser le travail interne lié aux stratégies de synthèse par le biais d'enseignements dispensés dans le cadre de cours curriculaires comprenant des modules dédiés, en lien avec les activités existantes. Cela permet à chaque discipline d'expérimenter la définition de synthèses clés dans un contexte spécifique. Pour y parvenir, l'évaluation périodique de l'efficacité de cet enseignement constitue un outil indépendant permettant d'examiner les points à renforcer, dans le but de dispenser une formation complète à tous les étudiants, de manière valide. Aussi il est essentiel de demander aux étudiants de relire la synthèse plus d'une fois afin d'améliorer la lisibilité du travail et de garantir la qualité de la formulation des idées et leur cohérence avec le cadre théorique du mémoire.

Les résultats de l'onzième question sont donnés dans le tableau suivant:

<i>Fournissez-vous aux étudiants des exemples concrets de bonnes et de mauvaises formulations des synthèses ?</i>		
Réponses proposées	Nombre	Taux
Oui	1	7 %
Non	6	40 %
Plus ou moins	8	53 %

Commentaire

Les statistiques révèlent des pratiques variables parmi les enseignants lorsqu'il s'agit de fournir aux élèves des exemples concrets de bonnes et de mauvaises formules de synthèse. 53 % des enseignants ont répondu « plus ou moins », indiquant une approche partielle de l'utilisation d'exemples concrets. Ces résultats montrent que la majorité des enseignants, en général, ne fournissent pas de bons exemples de synthèse systématique. Cet écart peut limiter la compréhension des étudiants et leur capacité à appliquer efficacement cette technologie dans leur travail. En revanche, 40 % des participants déclarent ne pas fournir d'exemples concrets, ce qui peut rendre difficile pour les étudiants de visualiser et d'adopter de bonnes pratiques dans la rédaction d'une synthèse. Finalement, seulement 7% des enseignants (1 enseignant) ont déclaré avoir fourni ces exemples, ce qui indique que cette approche est assez rare. Cela peut indiquer que certains enseignants préfèrent des explications théoriques ou abstraites de la synthèse sans fournir de modèles concrets pour guider les étudiants.

Ces résultats montrent que même si les enseignants connaissent l'importance de fournir des exemples concrets pour améliorer la qualité de la synthèse dans les mémoires de master, la majorité ne le fait pas systématiquement. Le fait que 53 % des enseignants ayant répondu à le questionnaire déclarent fournir des exemples « plus ou moins » suggère que cette pratique n'est pas clairement établie dans l'encadrement académique. Cette situation peut survenir en raison de multiples facteurs, tels que le manque de temps, le manque de connaissances sur les stratégies d'enseignement les plus efficaces ou la croyance que les étudiants eux-mêmes devraient être capables de trouver et d'analyser des exemples par eux-mêmes.

En résumé, Ces résultats montrent que la majorité des enseignants ne donnent pas ou donnent insuffisamment d'exemples concrets de bonnes et de mauvaises formulations de combinaisons. Cela peut nuire à l'apprentissage des étudiants, car des exemples pratiques sont nécessaires pour comprendre et maîtriser des compétences complexes telles que la composition.

Donc, selon les statistiques, un grand pourcentage d'enseignants ne fournissent pas d'exemples concrets de bonnes et de mauvaises formulations de synthèse, ou seulement partiellement. Cela peut limiter l'efficacité de l'enseignement de cette technique cruciale. Les étudiants ont souvent besoin de critères clairs et d'exemples pratiques pour mieux comprendre la synthèse, une compétence qui peut être abstraite sans explication concrète. Le manque d'exemples peut rendre difficile pour les étudiants de comprendre les nuances entre un bon

CHAPITRE 3: Construction des critères d'analyse: Résultats du questionnaire

résumé et une formulation moins pertinente, ce qui peut affecter la qualité de leur travail académique. Fournir des exemples précis améliorera leur capacité à structurer et à expliquer leurs idées de manière logique et cohérente, améliorant ainsi leurs compétences en rédaction académique.

Les résultats de la douzième question sont donnés dans le tableau suivant:

<i>Vous arrive-t-il parfois de demander de vos étudiants de refaire la synthèse ?</i>		
Réponses proposée	Nombre	Taux
Toujours	3	20 %
Parfois	12	80 %
Jamais	0	00 %

Commentaire

Dans la douzième question du questionnaire, les résultats du tableau montre les résultats d'une question d'enquête demandant aux enseignants à quelle fréquence ils demandent à leurs étudiants de refaire leur synthèse. Les résultats montrent que 80 % des participants (12 enseignants) déclarent demander parfois à leurs étudiants de revoir leur synthèse. Cela indique l'existence de cette technique, bien que non systématique. 20% des participants (3 enseignants) indiquent qu'ils demandent toujours à leurs élèves de retravailler la synthèse, ce qui peut correspondre à un souci permanent de qualité du travail. Aucun des enseignants interrogés ne déclare qu'il ne demande jamais aux élèves de réécrire leurs synthèses, ce qui peut signifier que la réécriture est perçue comme nécessaire pour améliorer le travail des élèves. En somme la plupart des enseignants semblent considérer la réécriture de synthèse comme indispensable dans la pratique, mais aujourd'hui cela reste exceptionnelle..

Cela peut indiquer que les enseignants considèrent la révision de synthèse comme un moyen utile d'aider les élèves à améliorer leur travail et à compléter leurs mémoires de manière claire et fluide. Cependant, ils ne veulent pas en faire une règle stricte et nécessaire, mais plutôt une suggestion en fonction des besoins de chaque élève. Cela permet aux étudiants de corriger leurs erreurs et d'acquérir une meilleure compréhension sans que cela devienne une exigence à chaque fois.

Cependant, La répartition des réponses montre qu'il n'y a pas de consensus sur la nécessité de toujours réviser les synthèses. Les 20 % d'enseignants qui demandent toujours une révision montrent qu'ils pensent que c'est une étape importante pour garantir la qualité des travaux. D'un autre côté, le fait qu'aucun des 15 enseignants interrogés n'ait mentionné l'absence de révision pourrait signifier qu'ils croient que les étudiants devraient être

CHAPITRE 3: Construction des critères d'analyse: Résultats du questionnaire

capables de corriger eux-mêmes leurs synthèses ou qu'ils ont confiance dans la qualité des synthèses données dès le départ.

Enfin, ce que l'on peut conclure de ces résultats, c'est qu'il paraît indispensable de relancer la pratique de révision des synthèses dans l'encadrement des mémoires de master. Adopter une approche plus systématique dans la révision des synthèses pourrait aider une amélioration de la qualité des productions de recherche, dans la mesure les arguments majeurs pourraient alors être dressés avec une clarté et une rigueur nécessaire. Au final, il semble primordial de motiver les étudiants à réviser et perfectionner leurs synthèses pour en faire une étape essentielle de la rédaction académique du mémoire de master qui favoriserait réflexion et organisation de ses idées.

2.4. Axe D: Recommandations de remédiation

Les résultats de la treizième question sont donnés dans le tableau suivant:

<i>Pensez-vous qu'il est important d'intégrer un volet spécifique sur la technique de la synthèse dans les cours de méthodologie et de rédaction ?</i>		
Réponses proposée	Nombre	Taux
Oui	15	100 %
Non	0	00 %

Commentaire

La treizième question du questionnaire s'intéresse à l'opinion des enseignants sur l'importance d'intégrer un volet spécifique sur la synthèse dans les cours de méthodologie et de rédaction. Les résultats obtenus montrent un consensus absolu : 100 % des enseignants interrogés, soit 15 sur 15, estiment qu'il est important d'inclure un tel volet dans les formations méthodologiques destinées aux étudiants.

Ce constat de consensus met en lumière plusieurs points clés dans le contexte de l'encadrement académique et de la formation des étudiants. Il révèle tout d'abord une prise de conscience collective, chez les enseignants, du rôle central de la synthèse en recherche, notamment dans les mémoires de master. La synthèse n'est pas seulement une étape méthodologique fondamentale ; c'est aussi un outil essentiel pour organiser la réflexion, clarifier les enjeux théoriques et assurer une compréhension partagée entre l'auteur et ses lecteurs.

Il subsiste un potentiel hautement intéressant à profiter d'un temps d'enseignement en méthodologie, entre autres pour initier une section concernant la synthèse, parce qu'elle relie

CHAPITRE 3: Construction des critères d'analyse: Résultats du questionnaire

les démarches des étudiants avec cette tâche complexe, mais aussi parce qu'elle permet d'affiner des outils et méthodes clairs pour renseigner la tâche de synthèse qui fait partie prenante de ce qu'ils construisent. Elle est donc un atout contre les variations de qualité des mémoires universitaires en tant qu'elle permet à tous d'avoir accès à une formation au sujet d'une étape importante de l'écriture académique.

Répondant à un impératif didactique, l'appropriation de la stratégie de la synthèse dans le cadre de l'enseignement de la méthodologie offre aux étudiants une forme d'apprentissage et d'entraînement à la technique de la synthèse. Cet exercice se fait en amont, avant même le début de la rédaction du mémoire, afin de les familiariser avec les modes de liaison et d'organisation des idées. Il en résulterait une amélioration de la clarté et de la qualité de leurs mémoires. L'objectif est de renforcer la compétence des étudiants en matière de synthèse pour répondre aux exigences académiques d'un travail argumenté et bien structuré.

L'établissement d'un consensus chez les enseignants, considéré comme un point positif, renverrait à une relecture des programmes de méthodologie interdisciplinaire pour y articuler la démarche de synthèse par des modules spécifiques, des ateliers de pratique ou des exercices réguliers d'aide à la production de synthèses comprises, précisément. Cela favoriserait la prise en charge plus efficiente par les étudiants de l'élaboration des synthèses d'un travail d'écriture de mémoire.

Au demeurant, les résultats de cette treizième question soulignent la nécessité de réviser les cours de méthodologie afin d'y inclure un enseignement systématique de la synthèse. Cela améliorera la qualité des mémoires de master en fournissant aux étudiants les outils nécessaires pour organiser et présenter leurs idées avec précision. Cela contribuera également à former des chercheurs capables de produire des travaux universitaires répondant aux normes de rigueur intellectuelle requises.

Les résultats de la quatorzième question sont donnés dans le tableau suivant:

<i>Pensez-vous que des ateliers de formation sur la stratégie de de la synthèse pourraient pallier aux difficultés ?</i>		
Réponses proposée	Nombre	Taux
Oui	15	100%
Non	0	00%

CHAPITRE 3: Construction des critères d'analyse: Résultats du questionnaire

Commentaire

Parmi les quinze enseignants interrogés, tous (100 %) ont répondu par l'affirmative, soulignant l'importance d'organiser des ateliers de formation dédiés aux stratégies de synthèse dans les mémoires de master. Ces résultats mettent en évidence une prise de conscience collective parmi les enseignants de la nécessité d'une intervention pédagogique spécifique pour répondre aux difficultés rencontrées par les étudiants lors de la synthèse de leurs mémoires. L'organisation d'ateliers de formation apparaît comme une solution logique pour améliorer les compétences des étudiants dans ce domaine. Ce consensus indique que les défis liés à la synthèse sont non seulement techniques, mais aussi méthodologiques, nécessitant une approche systématique et interactive pour les surmonter.

En effet, l'absence de désaccord entre les enseignants suggère que les ateliers de formation aux stratégies de synthèse contribuent à surmonter les difficultés de la synthèse, considérée comme un problème méthodologique nécessitant des mesures pédagogiques coordonnées. Par exemple, ces ateliers peuvent fournir aux étudiants des outils pratiques et des exemples concrets pour améliorer le mémoire de master. De plus, ils peuvent favoriser une meilleure compréhension des différentes dimensions que la synthèse peut aborder, en fonction des besoins spécifiques du domaine de recherche.

Par conséquent, il semble que la mise en place d'ateliers de formation sur la stratégie de synthèse soit non seulement souhaitable mais nécessaire pour améliorer la qualité des thèses produites et doter les étudiants des compétences nécessaires pour naviguer efficacement dans les exigences académiques.

Les résultats de la quinzième question sont donnés dans le tableau suivant:

<i>Avez-vous des suggestions pour améliorer la façon dont les étudiants synthétisent les idées et les concepts dans leurs mémoires ?</i>	
Réponses ouvertes	
Réponse 1	<i>C'est de commencer la synthèse à partir de la 1^{ère} année de licence, exactement dans le module TTU.</i>
Réponse 2	<i>Il est important d'apprendre les techniques rédactionnelles pour mieux maîtriser la synthèse, et ce, en faisant plus de séances pratiques.</i>
Réponse 3	<i>Organiser des ateliers d'entraînement à l'écriture de synthèse. Entraîner les étudiants à l'écriture scientifique dès le début de leur formation.</i>
Réponse 4	<i>Encourager les étudiants à utiliser : - des cartes heuristiques pour visualiser et structurer les idées clés avant la rédaction. - des tableaux comparatifs pour résumer et confronter les concepts ou théories. - des fiches de synthèse pour condenser chaque section en points essentiels.</i>

CHAPITRE 3: Construction des critères d'analyse: Résultats du questionnaire

Réponse 5	<i>Les modules de méthodologie doivent être orientés vers le développement de cette technique dès la première année de licence - Les travaux personnels des étudiants doivent aussi contenir cette technique - l'évaluation des mémoires de Master doivent mesurer cette compétence chez les étudiants.</i>
Réponse 6	<i>Déterminer l'objectif de recherche et choisir la problématique convenablement et académique vers la problématique avec le sujet de recherche Faire des ateliers pour éclairer les points essentiels de cette technique.</i>
Réponse 7	<i>Recommander les travaux de synthèse conformément aux règles et normes scientifiques et méthodologies avec toujours de suivi de remédiations en TD.</i>
Réponse 8	<i>Plus, de pratique.</i>

Commentaire

Les réponses proposées proposent plusieurs pistes pour améliorer la capacité de synthèse des étudiants dans leurs mémoires universitaires. Elles illustrent diverses approches pédagogiques, allant de la pratique de la rédaction scientifique à l'intégration de techniques spécifiques. Une analyse plus approfondie de ces suggestions peut révéler les éléments clés pour améliorer efficacement cette compétence.

Il est essentiel d'introduire la synthèse dès la première année de licence. Cette approche permet aux étudiants de se préparer à cette compétence essentielle en rédaction académique. L'intégration de la synthèse dans (module TTU, Techniques rédactionnelles, méthodologie) peut initier les étudiants à cette compétence et les préparer à la tâche complexe de la synthèse dès le début de leur carrière universitaire.

Les différentes réponses attestent d'une prise de conscience de l'importance de la pratique pour l'acquisition des compétences synthétiques. La prise en main, lors des séances pratiques et des ateliers de formation sur la stratégie de la synthèse, des outils (tableaux comparatifs, fiches de synthèse...) sont autant de voies pratiques pour une meilleure acquisition des compétences synthétiques car ces outils aident à mieux organiser et développer ses idées de façon à produire des mémoires structurés, voire cohérents et contribuent à la clarification de la logique de la synthèse.

Développer des modules de cursus pour inclure un enseignement plus approfondi de la synthèse. Cela pourrait se traduire par des séances spécifiquement dédiées à la rédaction de synthèses pour les mémoires. Les enseignants doivent également évaluer la capacité des étudiants à intégrer et à synthétiser de manière cohérente les résultats de différentes sources. Cela renforcera l'importance de cette compétence dans l'évaluation académique.

CHAPITRE 3: Construction des critères d'analyse: Résultats du questionnaire

Il est fondamental de définir nettement le but poursuivi et la question de recherche qui vont permettre aux étudiants d'établir la synthèse. En effet, une question de recherche bien posée oriente la recherche et la sélection de l'information à intégrer dans la synthèse. Cela aide les étudiants à mieux orienter leur travail en évitant de croiser les informations et ainsi de produire des répétitions dans leur synthèse.

Enfin, il est important de corriger les erreurs. Le suivi permet de combler les lacunes en synthèse au moment opportun et ainsi d'améliorer la qualité rédactionnelle tout au long des étapes de la restitution.

En résumé, les suggestions formulées en synergie prônent une approche globale qui allie enseignement spécifique de la synthèse dès la première année, formation à la pratique régulière de techniques appropriées et évaluation continue, au profit d'une meilleure maîtrise de cette compétence par les étudiants. En effet, la synthèse est le contrôle explicite de dispositifs didactiques. Au regard de ce constat, les suggestions émises visent à favoriser l'acquisition par les étudiants des compétences qu'ils sont censés maîtriser afin de les préparer au mieux à cette tâche complexe.

3. Bilan

Les résultats du questionnaire montrent bel et bien l'importance de la synthèse dans les travaux de mémoires (93 % : résultat de la question 1). Pour ces enquêtés, la synthèse est une Construction brièvement une vision d'ensemble à partir de plusieurs concepts ou idées.(87 %) : résultat de la question 2). Cette description commence du général au particulier. Ainsi son emploi est importante (87% : résultat de la question 2), puis on passe à la résumé l'idée incluse dans une définition ou dans un concept (27 %: résultat de la question 2)

L'importance de la synthèse dans les mémoires de recherche relève de ses trois objectifs selon les réponses des enquêtés :

- Faciliter la compréhension et la communication (80 %: résultat de la question 3)
- Eviter le malentendu (60 %: résultat de la question 3)
- Clarifier le sujet. (53 %: résultat de la question 3)

Et pour réussir à la synthèse, la majorité des enquêtés insistent sur un certain nombre de critères. Tout d'abord, il faut commencer par une synthèse brève (47 % : résultat de la question 4) générale puis on passe à la synthèse globale (13% : résultat de la question 4) à caractère sélective (13 % : résultat de la question 4). à caractère fidèle quant en contenu source (13 %: résultat de la question 4). De même, la définition doit neutre et objective

CHAPITRE 3: Construction des critères d'analyse: Résultats du questionnaire

(67%: résultat de la question 4) critique (70 %: résultat de la question 4) et personnelle (67%: résultat de la question 4). Logique et structuré (53 %: résultat de la question 4) et pertinente 87 %: résultat de la question 4) Selon le tableau, les compétences rédactionnelles doit être pertinente pour atteindre à la réussir. Précise (53 %: résultat de la question 4). Cohérente (67 %: résultat de la question 4). Concise (80 %: résultat de la question 4) aussi elle est essentiel pour obtenir la réussir. Donc, cohérente, concise, pertinente, personnelle, neutre et objective, critique sont des critères rédactionnels à recommander pour réussir une définition (87 et 60 % : résultat de la question 4).

CHAPITRE 4:

A la lumière de l'analyse des extraits
des mémoires de master

1. Choix méthodologiques

Dans ce chapitre, nous allons mettre l'accent sur l'état des lieux de la synthèse dans les mémoires de master des étudiants de département de français de l'université d'El-Oued. Nous allons analyser un corpus composé de dix extraits relevés des mémoires de master déjà soutenus dans les années précédentes. Notre objectif est de savoir dans quelle mesure la synthèse, en tant que stratégie rédactionnelle et méthodologique importante, pose de difficultés, et si les étudiants de master maîtrisent une cette stratégie rédactionnelle. Ainsi, l'analyse des extraits se veut également une vérification des résultats du questionnaire dans la compétence rédactionnelle de la synthèse dans les mémoires des étudiants. Nous nous basons donc sur les avis des enseignants enquêtés par le questionnaire pour en retenir un ensemble des critères constituant la grille d'analyse des extraits de notre corpus.

1.1. Critères retenus et construction de la grille d'analyse

Pour élaborer notre outil d'analyse des extraits du corpus, nous retenons des résultats du questionnaire les critères qui ont fait l'objet de l'accord d'au moins de 50 % des enseignants enquêtés. Ces critères sont distribués selon les axes thématiques suivants:

- L'existence / non existence de la synthèse: Nous vérifions si la synthèse des concepts opératoire dans la synthèse existe explicitement ou non.
- Conception de la synthèse: Pour savoir ce qui est une synthèse dans la conception des étudiants, nous vérifions les critères suivants:
 - Si elle donnée est une construction brièvement une vision d'ensemble à partir de plusieurs concepts ou idées.
- Le but de la synthèse : Nous vérifions est-ce qu'elle présentée a réalisé son but ou non en vérifiant si:
 - Elle a bien clarifié le sujet;
 - Elle a permis d'éviter le malentendu (confusion) notionnel;
 - Elle a facilité la compréhension et la communication
- Critères de réussite de la synthèse : Nous tentons d'évaluer la réussite/ non réussite en vérifiant si la synthèse présentée était:
 - Neutre et objectif
 - Critique
 - Personnelle

CHAPITRE 4 : A la lumière de l'analyse des extraits des mémoires de master

- Logique et structurée
- Claire
- Pertinent
- Précis
- Cohérente
- Concise
- L'existence des difficultés : Nous tentons juger si la synthèse donnée contient des lacunes qui témoignent de difficultés ou non.
- Types de difficultés: Nous mettons l'accent sur l'existence ou non des difficultés suivantes:
 - Difficultés techniques liées au manque de textes sources.;
 - Difficultés linguistiques et terminologiques relatives à la réception (compréhension) et à la reproduction (reformulation) des textes sources et à leurs concepts disciplinaires;
 - Difficultés méthodologiques liées à la non-clarté de l'objectif de la synthèse, à l'inconscience de son importance, au manque de compétence argumentative, etc;
- Manifestation des difficultés : Nous tentons de savoir si ces difficultés apparaissent sous forme de:
 - Utilisation excessive de citations directes au lieu de reformuler les idées;
 - La répétition excessive des mêmes idées partielle sans passer à l'essentiel et sans ajout d'informations nouvelles ;
 - La confusion entre paraphrase, résumé et synthèse;
 - L'absence d'un objectif ni de problématique claire pour les sources compilées;
 - Une structure désorganisée qui rend difficile la lecture et la compréhension;
 - L'accumulation d'informations sans hiérarchisation ni structuration logique;
 - Une compilation de sources sans prise de position argumentée ni analyse ;
 - L'absence d'une synthèse expliquant le concept choisi par l'étudiant ;

2. Analyse et interprétation des résultats

Nous procédons dans cette section à analyser et commenter les résultats de l'analyse des extraits de notre corpus selon la grille d'évaluation élaborée. Nous présentons les résultats sous formes des tableaux:

2.1. Extrait 1

Les résultats de l'analyse de l'extrait 1 sont récapitulés dans le tableau suivant:

<i>Axe d'analyse</i>	<i>Critères d'analyse</i>	<i>L'existence ou la non existence du critère</i>
<i>L'existence de la synthèse</i>	Énonciation explicite de la tentative de synthèse	X
	Énonciation implicite de la tentative de synthèse	
<i>Conception de la synthèse</i>	Construire brièvement une vision d'ensemble à partir de plusieurs concepts ou idées.	X
<i>Le but de la synthèse</i>	Clarifier le sujet.	
	Éviter le malentendu	
	Faciliter la compréhension et la communication	
<i>Critères de réussite de la synthèse</i>	Neutre et objective	X
	Critique	
	Personnelle	X
	Logique et structurée	X
	Claire	
	Pertinent	
	Précis	
	Cohérente	X
	Concise	
<i>L'existence des difficultés</i>	Oui	X
	Non	
<i>Types de difficultés</i>	Difficultés techniques liées au manque de textes sources.	
	Difficultés linguistiques et terminologiques relatives à la réception (compréhension) et à la reproduction (reformulation) des textes sources et à leurs concepts disciplinaires.	
	Difficultés méthodologiques liées à la non-clarté de l'objectif de la synthèse, à l'inconscience de son importance, au manque de compétence argumentative, etc.	X
<i>Manifestation des difficultés</i>	Utilisation excessive de citations directes au lieu de reformuler les idées.	
	La répétition excessive des mêmes idées partielle sans passer à l'essentiel et sans ajout d'informations nouvelles.	
	La confusion entre paraphrase, résumé et synthèse.	X
	L'absence d'un objectif ni de problématique claire pour les sources compilées.	
	Une structure désorganisée qui rend difficile la lecture et la compréhension.	
	L'accumulation d'informations sans hiérarchisation ni structuration logique.	X
	Une compilation de sources sans prise de position argumentée ni analyse.	X
	L'absence d'une synthèse expliquant le concept choisi par l'étudiant	

Commentaire

Le tableau, dans cet extrait, révèle que l'étudiant n'énonce pas explicitement et implicitement sa tentative de synthétiser le concept en question. Il a montré son principal objectif de clarifier le sujet qui pourrait communiquer plus facilement ses idées lorsqu'il s'adresse à ses lecteurs. Dans cet extrait, l'étudiant a réussi à donner une synthèse claire et précise, . En revanche, nous pouvons reconnaître qu'il existe des difficultés en relation avec la synthèse et a été déterminé plusieurs difficultés principalement liées au manque de sources et des difficultés linguistiques et terminologiques relatives à la réception (compréhension) et à la reproduction (reformulation) des textes sources et à leurs concepts disciplinaires et à des problèmes méthodologiques liées à la non-clarté de l'objectif de la synthèse. En outre, Le fait de revenir sans cesse sur des aspects mineurs sans progresser vers l'essentiel ni apporter de nouvelles informations , la confusion entre paraphrase, résumé et synthèse , l'absence d'un objectif ni de problématique claire pour les sources compilées et la structure désorganisée qui rend difficile la lecture et la compréhension qui nuisent à la qualité de son travail scientifique et l'accumulation d'informations sans hiérarchisation ni structuration logique, qui compliquent encore la situation et la compilation de sources sans prise de position argumentée ni analyse qui rend l'extrait critiquable .

En définitive, ces résultats soulignent encore une fois la nécessité de la formation approfondie des étudiants à l'art de la synthèse et recommandé à l'étudiant de limiter le recours aux citations directes et de privilégier la reformulation. Il est primordial de veiller à éviter les redondances injustifiées et à ce que chaque énoncé contribue de manière pertinente à l'argumentation et devrait de chercher à mieux comprendre l'objectif de la synthèse et à s'entraîner à développer des compétences méthodologiques, notamment en ce qui concerne la structuration des idées.

2.2. Extrait 2

Les résultats de l'analyse de l'extrait 2 sont récapitulés dans le tableau suivant:

<i>Axe d'analyse</i>	<i>Critères d'analyse</i>	<i>L'existence ou la non existence du critère</i>
<i>L'existence de la synthèse</i>	Énonciation explicite de la tentative de synthèse	X
	Énonciation implicite de la tentative de synthèse	
<i>Conception de la synthèse</i>	Construire brièvement une vision d'ensemble à partir de plusieurs concepts ou idées.	X
<i>Le but de la synthèse</i>	Clarifier le sujet.	
	Éviter le malentendu	
	Faciliter la compréhension et la communication	X
<i>Critères de réussite de la synthèse</i>	Neutre et objective	
	Critique	
	Personnelle	
	Logique et structurée	
	Claire	X
	Pertinent	
	Précis	X
	Cohérente	X
<i>L'existence des difficultés</i>	Concise	
	Oui	X
<i>Types de difficultés</i>	Non	
	Difficultés techniques liées au manque de textes sources.	
	Difficultés linguistiques et terminologiques relatives à la réception (compréhension) et à la reproduction (reformulation) des textes sources et à leurs concepts disciplinaires.	X
<i>Manifestation des difficultés</i>	Difficultés méthodologiques liées à la non-clarté de l'objectif de la synthèse, à l'inconscience de son importance, au manque de compétence argumentative, etc.	X
	Utilisation excessive de citations directes au lieu de reformuler les idées.	X
	La répétition excessive des mêmes idées partielle sans passer à l'essentiel et sans ajout d'informations nouvelles.	X
	La confusion entre paraphrase, résumé et synthèse.	
	L'absence d'un objectif ni de problématique claire pour les sources compilées.	
	Une structure désorganisée qui rend difficile la lecture et la compréhension.	
	L'accumulation d'informations sans hiérarchisation ni structuration logique.	X
	Une compilation de sources sans prise de position argumentée ni analyse.	X
	L'absence d'une synthèse expliquant le concept choisi par l'étudiant	

Commentaire

Le tableau, dans ce deuxième extrait, révèle que l'étudiant énonce explicitement sa tentative de synthétiser le concept en question. Il a présenté en amont une synthèse brève qui donne une vision d'ensemble à partir de plusieurs concepts ou idées . Il a montré son principal objectif de faciliter la compréhension et la communication qui pourrait les rapprocher en s'adressant à ses lecteurs sans prendre en compte d'autres objectifs. Dans cet extrait, l'étudiant a réussi à donner une synthèse claire et précise, cohérente . En revanche, nous pouvons reconnaître qu'il existe des difficultés et a été déterminé plusieurs difficultés principalement liées aux difficultés linguistiques et terminologiques relatives à la réception (compréhension) et à la reproduction (reformulation) des textes sources et à leurs concepts disciplinaires et à des problèmes méthodologiques liées à la non-clarté de l'objectif de la synthèse. En outre, Nous observons des manifestations de difficultés sur l'usage abusif des citations littérales, au détriment de la reformulation et de l'intégration personnelle des concepts, peut compromettre la démonstration d'une compréhension authentique et d'une appropriation du thème traité. De plus, la répétition d'idées partielles, sans avancer vers l'essentiel ni être enrichie par de nouveaux éléments, rend le discours lourd et nuit à sa clarté. En dernier lieu, le regroupement d'informations non structurées et non hiérarchisées, ainsi que l'absence de position argumentée ou d'analyse, transforment la synthèse en une simple juxtaposition de données brutes, dénuée de valeur ajoutée et de point de vue personnel.

En bref, ces résultats soulignent encore une fois la nécessité de la formation approfondie des étudiants sur son style de rédaction pour affiner ses compétences de la synthèse et il serait utile de travailler sur la façon de reformuler correctement des idées tout en les regroupant de manière synthétique.

2.3. Extrait 3

Les résultats de l'analyse de l'extrait 3 sont récapitulés dans le tableau suivant:

<i>Axe d'analyse</i>	<i>Critères d'analyse</i>	<i>L'existence ou la non existence du critère</i>
<i>L'existence de la synthèse</i>	Énonciation explicite de la tentative de synthèse	
	Énonciation implicite de la tentative de synthèse	X
<i>Conception de la synthèse</i>	Construire brièvement une vision d'ensemble à partir de plusieurs concepts ou idées.	
<i>Le but de la synthèse</i>	Clarifier le sujet.	
	Éviter le malentendu	
	Faciliter la compréhension et la communication	X
<i>Critères de réussite de la synthèse</i>	Neutre et objective	X
	Critique	
	Personnelle	
	Logique et structurée	
	Claire	X
	Pertinent	
	Précis	
	Cohérente	
	Concise	
<i>L'existence des difficultés</i>	Oui	X
	Non	
<i>Types de difficultés</i>	Difficultés techniques liées au manque de textes sources.	
	Difficultés linguistiques et terminologiques relatives à la réception (compréhension) et à la reproduction (reformulation) des textes sources et à leurs concepts disciplinaires.	X
	Difficultés méthodologiques liées à la non-clarté de l'objectif de la synthèse, à l'inconscience de son importance, au manque de compétence argumentative, etc.	X
<i>Manifestation des difficultés</i>	Utilisation excessive de citations directes au lieu de reformuler les idées.	X
	La répétition excessive des mêmes idées partielle sans passer à l'essentiel et sans ajout d'informations nouvelles.	X
	La confusion entre paraphrase, résumé et synthèse.	
	L'absence d'un objectif ni de problématique claire pour les sources compilées.	
	Une structure désorganisée qui rend difficile la lecture et la compréhension.	X
	L'accumulation d'informations sans hiérarchisation ni structuration logique.	
	Une compilation de sources sans prise de position argumentée ni analyse.	X
	L'absence d'une synthèse expliquant le concept choisi par l'étudiant	X

Commentaire

Le tableau, dans ce troisième extrait, révèle que l'étudiant énonce implicitement sa tentative de synthétiser le concept en question. Il a montré son principal objectif de faciliter la compréhension et la communication qui pourrait les rapprocher en s'adressant à ses lecteurs sans prendre en compte d'autres objectifs. Dans cet extrait, l'étudiant a réussi à donner une synthèse neutre et objective, claire. En contrepartie, nous pouvons reconnaître qu'il existe des difficultés et a été déterminé plusieurs difficultés principalement liées aux difficultés linguistiques et terminologiques relatives à la réception (compréhension) et à la reproduction (reformulation) des textes sources et à leurs concepts disciplinaires et à des problèmes méthodologiques liées à la non-clarté de l'objectif de la synthèse. En outre, nous observons des manifestations de difficultés sur l'utilisation excessive de citations directes au lieu de reformuler les idées, une surabondance d'idées superficielles, dépourvue de progression vers les points cruciaux et de l'apport de nouvelles informations, combinée à une organisation chaotique nuisant à la clarté et à la compréhension du sujet, se résumant à une simple compilation de sources sans analyse ni argumentation personnelle, ainsi que l'omission d'une synthèse explicitant le concept central exploré par l'étudiant, représentent des lacunes majeures dans la rédaction d'un travail académique rigoureux et adéquat.

En résumé, ces résultats soulignent la nécessité d'améliorer la qualité de la synthèse dans les travaux rédactionnels, il est crucial de mettre l'accent sur plusieurs aspects essentiels.

Tout d'abord, il est nécessaire de faire un effort pour améliorer la formulation et la structuration des idées. Il serait bénéfique pour l'étudiant de travailler sur la construction d'une synthèse claire et concise, en évitant les répétitions qui peuvent rendre le discours lourd, tout en structurant ses arguments de façon logique et fluide. Il est recommandé de limiter l'usage des citations directes. Accorder une importance particulière à la reformulation et à l'intégration personnelle des concepts permettra d'approfondir l'appropriation du contenu et de renforcer la démonstration d'une compréhension authentique. Il est essentiel d'établir une distinction nette entre la paraphrase, le résumé et la synthèse grâce à une formation appropriée. La maîtrise de ces trois techniques de rédaction permettra à l'étudiant de les appliquer de manière appropriée dans sa synthèse, en fonction des exigences spécifiques de son travail.

2.4. Extrait 4

Les résultats de l'analyse de l'extrait 4 sont récapitulés dans le tableau suivant:

<i>Axe d'analyse</i>	<i>Critères d'analyse</i>	<i>L'existence ou la non existence du critère</i>
<i>L'existence de la synthèse</i>	Énonciation explicite de la tentative de synthèse	X
	Énonciation implicite de la tentative de synthèse	
<i>Conception de la synthèse</i>	Construire brièvement une vision d'ensemble à partir de plusieurs concepts ou idées.	X
<i>Le but de la synthèse</i>	Clarifier le sujet.	X
	Éviter le malentendu	
	Faciliter la compréhension et la communication	
<i>Critères de réussite de la synthèse</i>	Neutre et objective	
	Critique	
	Personnelle	
	Logique et structurée	
	Claire	
	Pertinent	
	Précis	
	Cohérente	X
	Concise	X
<i>L'existence des difficultés</i>	Oui	X
	Non	
<i>Types de difficultés</i>	Difficultés techniques liées au manque de textes sources.	X
	Difficultés linguistiques et terminologiques relatives à la réception (compréhension) et à la reproduction (reformulation) des textes sources et à leurs concepts disciplinaires.	X
	Difficultés méthodologiques liées à la non-clarté de l'objectif de la synthèse, à l'inconscience de son importance, au manque de compétence argumentative, etc.	X
<i>Manifestation des difficultés</i>	Utilisation excessive de citations directes au lieu de reformuler les idées.	
	La répétition excessive des mêmes idées partielle sans passer à l'essentiel et sans ajout d'informations nouvelles.	
	La confusion entre paraphrase, résumé et synthèse.	X
	L'absence d'un objectif ni de problématique claire pour les sources compilées.	
	Une structure désorganisée qui rend difficile la lecture et la compréhension.	
	L'accumulation d'informations sans hiérarchisation ni structuration logique.	X
	Une compilation de sources sans prise de position argumentée ni analyse.	X
	L'absence d'une synthèse expliquant le concept choisi par l'étudiant	

Commentaire

Le tableau, du quatrième extrait, révèle que l'étudiant énonce explicitement sa tentative de synthétiser le concept en question. Il a présenté en amont une synthèse brève qui donne une vision d'ensemble à partir de plusieurs concepts ou idées . Il a montré son principal objectif de clarifier le sujet qui pourrait faciliter la compréhension et la communication en s'adressant à ses lecteurs. Dans cet extrait, l'étudiant a réussi à donner une synthèse précise et cohérente . En contrepartie, nous pouvons reconnaître qu'il existe des difficultés et a été déterminé plusieurs difficultés principalement liées aux manque de textes sources est identifié comme une difficulté technique importante dans cet extrait cela suggère que l'étudiant n'a pas utilisé un nombre suffisant de sources pour soutenir son raisonnement, ou qu'il n'a pas su bien exploiter les sources disponibles . Et des difficultés linguistiques et terminologiques et des problèmes méthodologiques liées à la non-clarté de l'objectif de la synthèse. En outre, nous observons des manifestations de difficultés sur la confusion entre paraphrase, résumé et synthèse, et l'accumulation d'informations sans hiérarchisation ni structuration logique, et la compilation de sources sans prise de position argumentée ni analyse une compilation de sources sans prise de position argumentée ni analyse. Donc la difficulté de distinguer entre paraphrase, résumé et synthèse d'une part et de hiérarchiser et structurer les informations sans établir de relations logiques d'autre part, de présenter une « simple compilation de sources » sans prise de distance critique et d'analyse, constitue un frein majeur à la réalisation d'un travail de recherche

En résumé, ces résultats soulignent les difficultés relevées concernant la structuration du texte, l'expression des idées et la gestion des sources. Il est essentiel dans un premier temps, de travailler sérieusement à l'organisation des idées et à l'intégration de notions relatives aux différentes manières d'approcher le texte (paraphraser, résumer, synthétiser), puis dans un second temps d'analyser éclairément et complètement les sources qui vont nourrir le propos.

2.5. Extrait 5

Les résultats de l'analyse de l'extrait 5 sont récapitulés dans le tableau suivant:

<i>Axe d'analyse</i>	<i>Critères d'analyse</i>	<i>L'existence ou la non existence du critère</i>
<i>L'existence de la synthèse</i>	Énonciation explicite de la tentative de synthèse	X
	Énonciation implicite de la tentative de synthèse	
<i>Conception de la synthèse</i>	Construire brièvement une vision d'ensemble à partir de plusieurs concepts ou idées.	X
<i>Le but de la synthèse</i>	Clarifier le sujet.	X
	Éviter le malentendu	
	Faciliter la compréhension et la communication	
<i>Critères de réussite de la synthèse</i>	Neutre et objective	X
	Critique	
	Personnelle	X
	Logique et structurée	X
	Claire	
	Pertinent	
	Précis	
	Cohérente	X
	Concise	
<i>L'existence des difficultés</i>	Oui	X
	Non	
<i>Types de difficultés</i>	Difficultés techniques liées au manque de textes sources.	
	Difficultés linguistiques et terminologiques relatives à la réception (compréhension) et à la reproduction (reformulation) des textes sources et à leurs concepts disciplinaires.	
	Difficultés méthodologiques liées à la non-clarté de l'objectif de la synthèse, à l'inconscience de son importance, au manque de compétence argumentative, etc.	X
<i>Manifestation des difficultés</i>	Utilisation excessive de citations directes au lieu de reformuler les idées.	
	La répétition excessive des mêmes idées partielle sans passer à l'essentiel et sans ajout d'informations nouvelles.	
	La confusion entre paraphrase, résumé et synthèse.	X
	L'absence d'un objectif ni de problématique claire pour les sources compilées.	
	Une structure désorganisée qui rend difficile la lecture et la compréhension.	
	L'accumulation d'informations sans hiérarchisation ni structuration logique.	X
	Une compilation de sources sans prise de position argumentée ni analyse.	X
	L'absence d'une synthèse expliquant le concept choisi par l'étudiant	

Commentaire

Le tableau, du cinquième extrait, révèle que l'étudiant énonce explicitement sa tentative de synthétiser le concept en question. Il a présenté en amont une synthèse brève qui donne une vision d'ensemble à partir de plusieurs concepts ou idées . Il a montré son principal objectif de clarifier le sujet qui pourrait faciliter la compréhension et la communication en s'adressant à ses lecteurs. Dans cet extrait, l'étudiant a réussi à donner une synthèse précise. En contrepartie, nous pouvons reconnaître qu'il existe des difficultés et a été déterminé plusieurs difficultés principalement liées aux erreurs méthodologiques liées à la non-clarté de l'objectif de la synthèse, à l'inconscience de son importance, au manque de compétence argumentative. En outre, nous observons des manifestations de difficultés sur la confusion entre paraphrase, résumé et synthèse, et l'accumulation d'informations sans hiérarchisation ni structuration logique, et la compilation de sources sans prise de position argumentée ni analyse. Cela indique qu'il y a des lacunes méthodologiques, linguistiques et techniques qui nuisent à sa clarté. L'usage excessif de généralités et l'absence d'exemples concrets.

En résumé, ces résultats soulignent qu'il faut faire attention pour améliorer le niveau de la synthèse ici est enrichir le document par des illustrations concrètes de l'intégration du théâtre dans le cadre de l'éducation libre. Afin d'éviter une accumulation d'informations dépourvues d'analyse et d'explication, il serait souhaitable que l'étudiant optimise la structure du texte pour lui conférer une plus grande fluidité.

2.6. Extrait 6

Les résultats de l'analyse de l'extrait 6 sont récapitulés dans le tableau suivant:

<i>Axe d'analyse</i>	<i>Critères d'analyse</i>	<i>L'existence ou la non existence du critère</i>
<i>L'existence de la synthèse</i>	Énonciation explicite de la tentative de synthèse	
	Énonciation implicite de la tentative de synthèse	
<i>Conception de la synthèse</i>	Construire brièvement une vision d'ensemble à partir de plusieurs concepts ou idées.	
<i>Le but de la synthèse</i>	Clarifier le sujet.	
	Éviter le malentendu	
	Faciliter la compréhension et la communication	
<i>Critères de réussite de la synthèse</i>	Neutre et objective	X
	Critique	
	Personnelle	
	Logique et structurée	
	Claire	
	Pertinent	
	Précis	
	Cohérente	X
<i>L'existence des difficultés</i>	Concise	
	Oui	X
<i>Types de difficultés</i>	Non	
	Difficultés techniques liées au manque de textes sources.	
	Difficultés linguistiques et terminologiques relatives à la réception (compréhension) et à la reproduction (reformulation) des textes sources et à leurs concepts disciplinaires.	X
<i>Manifestation des difficultés</i>	Difficultés méthodologiques liées à la non-clarté de l'objectif de la synthèse, à l'inconscience de son importance, au manque de compétence argumentative, etc.	X
	Utilisation excessive de citations directes au lieu de reformuler les idées.	X
	La répétition excessive des mêmes idées partielle sans passer à l'essentiel et sans ajout d'informations nouvelles.	X
	La confusion entre paraphrase, résumé et synthèse.	X
	L'absence d'un objectif ni de problématique claire pour les sources compilées.	X
	Une structure désorganisée qui rend difficile la lecture et la compréhension.	X
	L'accumulation d'informations sans hiérarchisation ni structuration logique.	X
	Une compilation de sources sans prise de position argumentée ni analyse.	X
	L'absence d'une synthèse expliquant le concept choisi par l'étudiant	X

Commentaire

Ce tableau révèle ce que l'étudiant a dit dans cet extrait comme une tentative de définir la synthèse, mais aucune mention implicite ou explicite n'est présente. Cela indique que l'auteur n'a pas clairement indiqué ses intentions pour la composition. Cependant, le concept de synthèse souffre de certaines lacunes, notamment dans la capacité à construire une vision globale à partir de plusieurs concepts ou idées. Cela empêche la synthèse de clarifier le sujet et d'éviter les malentendus, ce qui facilite la compréhension et la communication lorsqu'elle s'adresse à ses lecteurs. Les critères de réussite d'une synthèse tels que la neutralité, l'objectivité, la logique, la clarté et la cohérence sont généralement respectés, mais la synthèse peine à répondre aux critères de critique et de pertinence. Ces lacunes montrent que, bien que cette synthèse soit neutre, objective et cohérente, elle manque de l'analyse critique et des critères nécessaires pour fournir une synthèse réussie. Les difficultés identifiées incluent principalement des problèmes méthodologiques liés à la clarté de l'objectif de la synthèse et des difficultés linguistiques et terminologiques relatives à la compréhension et à la reformulation des textes sources. La présence de citations directes excessives et de répétitions sans ajout d'informations nouvelles indique qu'il faut éviter de reformuler et d'approfondir les idées. De plus, la confusion entre paraphrase, résumé et synthèse conduit à l'absence d'objectif ou de problème clair pour les sources combinées. Ces difficultés sont exacerbées par la structure désorganisée et l'accumulation non structurée d'informations qui rendent la lecture et la compréhension plus complexes.

En définitive, ces résultats soulignent une fois son l'importance d, bien que l'extrait tente une synthèse, il est limité par des problèmes méthodologiques et réglementaires qui réduisent sa valeur et son efficacité. Il serait utile de souligner l'importance d'énoncer explicitement l'objectif dès le début du processus, de minimiser les citations directes et d'encourager les étudiants à paraphraser les idées des auteurs. Cela améliorer la clarté et la compréhension, et fournirait une plus claire des informations.

2.7. Extrait 7

Les résultats de l'analyse de l'extrait 7 sont récapitulés dans le tableau suivant:

<i>Axe d'analyse</i>	<i>Critères d'analyse</i>	<i>L'existence ou la non existence du critère</i>
<i>L'existence de la synthèse</i>	Énonciation explicite de la tentative de synthèse	X
	Énonciation implicite de la tentative de synthèse	
<i>Conception de la synthèse</i>	Construire brièvement une vision d'ensemble à partir de plusieurs concepts ou idées.	X
<i>Le but de la synthèse</i>	Clarifier le sujet.	X
	Éviter le malentendu	
	Faciliter la compréhension et la communication	X
<i>Critères de réussite de la synthèse</i>	Neutre et objective	
	Critique	X
	Personnelle	X
	Logique et structurée	X
	Claire	X
	Pertinent	X
	Précis	X
	Cohérente	
	Concise	
<i>L'existence des difficultés</i>	Oui	X
	Non	
<i>Types de difficultés</i>	Difficultés techniques liées au manque de textes sources.	
	Difficultés linguistiques et terminologiques relatives à la réception (compréhension) et à la reproduction (reformulation) des textes sources et à leurs concepts disciplinaires.	
	Difficultés méthodologiques liées à la non-clarté de l'objectif de la synthèse, à l'inconscience de son importance, au manque de compétence argumentative, etc.	X
<i>Manifestation des difficultés</i>	Utilisation excessive de citations directes au lieu de reformuler les idées.	X
	La répétition excessive des mêmes idées partielle sans passer à l'essentiel et sans ajout d'informations nouvelles.	
	La confusion entre paraphrase, résumé et synthèse.	
	L'absence d'un objectif ni de problématique claire pour les sources compilées.	
	Une structure désorganisée qui rend difficile la lecture et la compréhension.	X
	L'accumulation d'informations sans hiérarchisation ni structuration logique.	
	Une compilation de sources sans prise de position argumentée ni analyse.	
	L'absence d'une synthèse expliquant le concept choisi par l'étudiant	

Commentaire

Le tableau du septième extrait révèle que la structure est explicitement énoncée dans cet extrait, et présente une vision d'ensemble à partir de plusieurs concepts, Mais cela semble avoir été fait de manière partielle. Il est conseillé de clarifier davantage la structure de la synthèse. L'objectif d'une synthèse est généralement bien défini dans l'extrait, notamment pour clarifier le sujet et éviter les malentendus. Cependant, certains points de communication et de compréhension semblent manquer de précision, ce qui peut conduire à un message peu clair. Dans cet extrait, la synthèse devrait être plus cohérente, concise et objective. Bien que les idées pertinentes et claires, et la structure est logique. Une organisation plus stricte des informations renforcerait la pertinence et la clarté de l'extrait. Il existe en effet des difficultés méthodologiques, liées au manque de clarté dans l'objectif de la synthèse. Ce qui conduit à l'accumulation d'informations. L'extrait présente des problèmes comme une structure désorganisée et une utilisation excessive de citations directes au lieu de reformuler les idées. Pour améliorer la synthèse, il serait essentiel d'intégrer des analyses critiques et de clarifier la problématique centrale du passage.

Enfin, Les résultats du tableau soulignent l'importance d'améliorer les compétences méthodologiques et rédactionnelles des étudiants en termes de synthèse. Bien que les étudiants tentent de créer des synthèses, de nombreux obstacles subsistent, notamment une notion vague de synthèse et des difficultés à hiérarchiser l'information. Pour améliorer ces compétences, il est nécessaire de mettre en œuvre des formations ciblées sur la paraphrase, la clarification des objectifs de la synthèse, et en plus, l'intégration d'exemples pratiques permettra aux étudiants de mieux comprendre comment organiser et traiter l'information de manière logique et cohérente. Enfin, un soutien continu est nécessaire pour aider les étudiants à surmonter les difficultés identifiées et à produire des synthèses plus efficaces et plus claires.

2.8. Extrait 8

Les résultats de l'analyse de l'extrait 8 sont récapitulés dans le tableau suivant:

<i>Axe d'analyse</i>	<i>Critères d'analyse</i>	<i>L'existence ou la non existence du critère</i>
<i>L'existence de la synthèse</i>	Énonciation explicite de la tentative de synthèse	X
	Énonciation implicite de la tentative de synthèse	
<i>Conception de la synthèse</i>	Construire brièvement une vision d'ensemble à partir de plusieurs concepts ou idées.	X
<i>Le but de la synthèse</i>	Clarifier le sujet.	X
	Éviter le malentendu	
	Faciliter la compréhension et la communication	X
<i>Critères de réussite de la synthèse</i>	Neutre et objective	
	Critique	
	Personnelle	X
	Logique et structurée	X
	Claire	
	Pertinent	X
	Précis	X
	Cohérente	
	Concise	X
<i>L'existence des difficultés</i>	Oui	X
	Non	
<i>Types de difficultés</i>	Difficultés techniques liées au manque de textes sources.	
	Difficultés linguistiques et terminologiques relatives à la réception (compréhension) et à la reproduction (reformulation) des textes sources et à leurs concepts disciplinaires.	X
	Difficultés méthodologiques liées à la non-clarté de l'objectif de la synthèse, à l'inconscience de son importance, au manque de compétence argumentative, etc.	
<i>Manifestation des difficultés</i>	Utilisation excessive de citations directes au lieu de reformuler les idées.	X
	La répétition excessive des mêmes idées partielle sans passer à l'essentiel et sans ajout d'informations nouvelles.	X
	La confusion entre paraphrase, résumé et synthèse.	
	L'absence d'un objectif ni de problématique claire pour les sources compilées.	
	Une structure désorganisée qui rend difficile la lecture et la compréhension.	X
	L'accumulation d'informations sans hiérarchisation ni structuration logique.	X
	Une compilation de sources sans prise de position argumentée ni analyse.	
	L'absence d'une synthèse expliquant le concept choisi par l'étudiant	

Commentaire

Le tableau du huitième extrait énonce explicitement la tentative de synthèse, et cela indique que le texte a une vision claire qui résume et relie les informations clés provenant de différentes sources. Et présente une vision d'ensemble à partir de plusieurs concepts, Mais cela semble avoir été fait de manière partielle. L'extrait ne semble pas expliquer le sujet de manière satisfaisante, bien qu'il facilite la compréhension et la communication. Il y a une confusion dans la présentation des idées en raison d'un manque de synthèse, ce qui entrave la compréhension du texte et conduit à des malentendus. L'extrait manque d'objectivité et de neutralité, car il ne fournit pas une analyse équilibrée des sources. Le manque de structure rend l'extrait difficile à suivre et nuit à sa logique interne. Dans cet extrait, l'étudiant a réussi à donner une définition précise, pertinente et concise, bien qu'elle soit peu claire et incohérente. Cependant, la répétition par l'étudiant de la définition de la même idée et la reformulation de la même information dans son texte ont nui à la qualité de son travail académique. Quant aux difficultés, des difficultés linguistiques et terminologiques sont apparues dans cet extrait, à mesure que la difficulté de compréhension des textes sources est devenue évidente. Cela crée des obstacles à la production d'analyses précises. L'extrait cite de nombreux passages plutôt que de paraphraser et d'intégrer les idées de manière transparente. Il répète également les mêmes idées sans apporter de nouvelles informations, en plus de mélanger paraphraser, résumer et synthèse. Cela rend l'extrait désorganisé et difficile à comprendre. Enfin, l'absence d'objectif clair empêche de diriger efficacement le processus de synthèse.

Le tableau révèle plusieurs problèmes méthodologiques, mais aussi structurels, auxquels se confrontent les étudiants dans la rédaction d'une synthèse. L'absence d'une vision globale rend l'extrait difficile à comprendre et peu clair. La majorité des problèmes semblent naître du flou qui entoure les critères d'une synthèse appropriée : comme l'utilisation excessive de citations directes et la répétition d'idées. Pour améliorer la qualité de la synthèse de leur mémoire de master, l'étudiant doit développer une meilleure compréhension des concepts à synthétiser, clarifier ses objectifs dès le départ et apprendre à organiser ses idées de manière cohérente et logique. Une formation spécifique leur permettant de distinguer paraphrase, résumé et synthèse s'avère indispensable afin de réussir cette étape cruciale de la rédaction académique.

2.9. Extrait 9

Les résultats de l'analyse de l'extrait 1 sont récapitulés dans le tableau suivant :

<i>Axe d'analyse</i>	<i>Critères d'analyse</i>	<i>L'existence ou la non existence du critère</i>
<i>L'existence de la synthèse</i>	Énonciation explicite de la tentative de synthèse	X
	Énonciation implicite de la tentative de synthèse	
<i>Conception de la synthèse</i>	Construire brièvement une vision d'ensemble à partir de plusieurs concepts ou idées.	X
<i>Le but de la synthèse</i>	Clarifier le sujet.	X
	Éviter le malentendu	X
	Faciliter la compréhension et la communication	X
<i>Critères de réussite de la synthèse</i>	Neutre et objective	X
	Critique	
	Personnelle	X
	Logique et structurée	X
	Claire	X
	Pertinent	X
	Précis	
	Cohérente	
	Concise	X
<i>L'existence des difficultés</i>	Oui	
	Non	
<i>Types de difficultés</i>	Difficultés techniques liées au manque de textes sources.	
	Difficultés linguistiques et terminologiques relatives à la réception (compréhension) et à la reproduction (reformulation) des textes sources et à leurs concepts disciplinaires.	X
	Difficultés méthodologiques liées à la non-clarté de l'objectif de la synthèse, à l'inconscience de son importance, au manque de compétence argumentative, etc.	
<i>Manifestation des difficultés</i>	Utilisation excessive de citations directes au lieu de reformuler les idées.	X
	La répétition excessive des mêmes idées partielle sans passer à l'essentiel et sans ajout d'informations nouvelles.	
	La confusion entre paraphrase, résumé et synthèse.	
	L'absence d'un objectif ni de problématique claire pour les sources compilées.	
	Une structure désorganisée qui rend difficile la lecture et la compréhension.	
	L'accumulation d'informations sans hiérarchisation ni structuration logique.	
	Une compilation de sources sans prise de position argumentée ni analyse.	X
	L'absence d'une synthèse expliquant le concept choisi par l'étudiant	

Commentaire

Le tableau du neuvième extrait, il met en évidence des aspects de l'analyse d'extraits de mémoires de maîtrise, en mettant l'accent sur la manière dont les étudiants abordent la synthèse dans leur travail académique. Le critère de la présence explicite ou implicite d'une tentative de synthèse est un point fondamental. Dans cet extrait, l'explicitation est claire. Cependant, dans de nombreux cas, il manque des efforts clairs pour construire une analyse solide. L'idée principale ici est que la synthèse doit construire une vue d'ensemble à partir de plusieurs concepts. Les résultats montrent que les étudiants ont du mal à structurer cette vision de manière cohérente. Le tableau vérifie si la synthèse permet de clarifier le sujet et d'éviter les malentendus. Bien que cet extrait réussisse partiellement à clarifier le sujet et facilite la compréhension et la communication, la plupart ont du mal à éviter la confusion. Une synthèse idéale doit être neutre, objective, logique, claire, cohérente et concise. Les résultats révèlent que si certaines qualités telles que la clarté, la logique et l'objectivité sont présentes, des critères tels que la cohérence, la précision et la critique font défaut. Cela indique que les étudiants se concentrent davantage sur la collecte d'informations que sur l'analyse critique. Les difficultés linguistiques sont fréquentes. Les étudiants sont souvent confrontés à des problèmes liés au manque de textes sources ou à une mauvaise compréhension des concepts. Ces problèmes se manifestent par l'utilisation excessive de citations directes plutôt que par la paraphrase d'idées, une compilation de sources sans prise de position argumentée ni analyse.

Enfin, ce tableau met en évidence que la synthèse est souvent mal construite, avec des défauts méthodologiques et linguistiques qu'on rencontre en particulier dans les mémoires de master. Il faut aussi que les étudiants apprennent à structurer leur information, à raisonner, logiquement et à éviter les répétitions. La synthèse doit être une progression logique des idées, avec un objectif clair qui coordonne chacune des parties de l'analyse dans une démarche logique, et non parce que l'on a simplement énoncé le sujet de façon exhaustive, ce qui donnerait un travail plein de paraphrases. Promouvoir cette capacité passe par une attention fine à la formulation claire du problème, et un sens critique sur les sources, qui seront les nôtres, ainsi qu'une mise en débat des paradigmes d'analyse qui nous préparent à une progression, même si la qualité de votre synthèse la rendra plus efficace et surtout structurée, troquée en quelque sorte avec une analyse plus complète.

2.10. Extrait 10

Les résultats de l'analyse de l'extrait 10 sont récapitulés dans le tableau suivant:

<i>Axe d'analyse</i>	<i>Critères d'analyse</i>	<i>L'existence ou la non existence du critère</i>
<i>L'existence de la synthèse</i>	Énonciation explicite de la tentative de synthèse	X
	Énonciation implicite de la tentative de synthèse	
<i>Conception de la synthèse</i>	Construire brièvement une vision d'ensemble à partir de plusieurs concepts ou idées.	X
<i>Le but de la synthèse</i>	Clarifier le sujet.	X
	Éviter le malentendu	X
	Faciliter la compréhension et la communication	X
<i>Critères de réussite de la synthèse</i>	Neutre et objective	X
	Critique	
	Personnelle	X
	Logique et structurée	X
	Claire	X
	Pertinent	X
	Précis	
	Cohérente	
	Concise	X
<i>L'existence des difficultés</i>	Oui	
	Non	
<i>Types de difficultés</i>	Difficultés techniques liées au manque de textes sources.	
	Difficultés linguistiques et terminologiques relatives à la réception (compréhension) et à la reproduction (reformulation) des textes sources et à leurs concepts disciplinaires.	X
	Difficultés méthodologiques liées à la non-clarté de l'objectif de la synthèse, à l'inconscience de son importance, au manque de compétence argumentative, etc.	
<i>Manifestation des difficultés</i>	Utilisation excessive de citations directes au lieu de reformuler les idées.	X
	La répétition excessive des mêmes idées partielle sans passer à l'essentiel et sans ajout d'informations nouvelles.	
	La confusion entre paraphrase, résumé et synthèse.	
	L'absence d'un objectif ni de problématique claire pour les sources compilées.	
	Une structure désorganisée qui rend difficile la lecture et la compréhension.	
	L'accumulation d'informations sans hiérarchisation ni structuration logique.	
	Une compilation de sources sans prise de position argumentée ni analyse.	X
	L'absence d'une synthèse expliquant le concept choisi par l'étudiant	

Commentaire

Le tableau du dixième extrait énonce implicitement la tentative de synthèse, Cela indique que l'auteur n'a pas résumé les informations, ce qui peut rendre difficile pour le lecteur de suivre ou de comprendre le texte. La synthèse est le processus de construction d'une vision globale à partir de plusieurs concepts ou idées, mais cette approche manque de clarté et de structure. L'auteur semble ne pas avoir combiné les idées correctement, ce qui réduit l'efficacité de la synthèse. Le but de la synthèse est de clarifier le sujet, mais cela n'est pas toujours atteint. Ces idées ne semblent pas suffisantes pour éviter les malentendus ou faciliter la communication. Cela peut être le résultat d'une incapacité à réorganiser les informations et d'une présentation trop fragmentée. Bien que certains critères soient partiellement respectés, d'autres critères importants tels que la critique, la pertinence, la cohérence, l'objectivité et la clarté font défaut. Cela suggère que l'auteur n'a pas réussi à établir une position raisonnable ni à analyser de manière exhaustive le contenu des sources qu'il a collectées. Cet extrait présente des difficultés méthodologiques et linguistiques. L'absence de textes sources, les difficultés terminologiques et linguistiques compliquent la compréhension et la paraphrase des idées. Ces obstacles sont aggravés par une méthodologie peu claire, un manque d'objectifs clairs et un manque de compétence argumentative. Les difficultés de cet extrait sont évidentes dans l'utilisation excessive de citations directes sans paraphraser les idées, la confusion entre paraphraser, résumer et synthétiser, la structure désorganisée qui rend la lecture difficile, l'absence d'un objectif ou d'un problème clair pour les sources collectées et l'accumulation d'informations sans séquence organisée.

En fin de compte, cette tentative de synthèse souffre de défauts majeurs dans sa conception et sa méthodologie. Bien qu'il y ait quelques intentions artificielles, elles ne se réalisent pas pleinement et les arguments manquent de cohérence et de précision. L'étudiant doit améliorer sa capacité à organiser, reformuler et clarifier ses idées pour créer une synthèse qui remplit son rôle explicatif et communicatif. L'étudiant doit également découvrir les principales failles méthodologiques et structurelles de la synthèse et la reformuler correctement.

CONCLUSION

À travers ce travail, nous avons tenté d'explorer l'importance des compétences de synthèse pour les étudiants de master, notamment dans le cadre de la rédaction de leur mémoire. Nous avons étudié les méthodes de recherche utilisées dans les établissements d'enseignement supérieur, notamment dans le secteur de l'Oued, pour connaître le niveau des étudiants en matière de compétence de synthèse, sur le plan académique. L'objectif était d'identifier les obstacles qui affectent la capacité des étudiants à produire une synthèse claire, ainsi que les outils, méthodes et idées qu'ils utilisent pour améliorer cette compétence.

À la suite d'un certain nombre de recherches, les résultats ont indiqué que bon nombre des étudiants du master éprouvaient des difficultés à réaliser une synthèse pertinente dans leurs mémoires, et plus particulièrement à réaliser une synthèse de qualité. Ces difficultés relèvent du désinvestissement de la formation dans le développement des compétences de synthèse, de la diversité à risque de l'information mobilisée ainsi que du manque d'outils pédagogiques appropriés. D'autre part, cette étude des mémoires permet de conclure que la mise en œuvre du concept d'« apprenant indépendant » pris isolément ne suffit pas pour obtenir des résultats probants dans les mémoires universitaires.

Parfois, les étudiants de master n'arrivent pas à extraire de différentes sources informatives des éléments de manière cohérente, logique et précise, du fait de la faiblesse de l'encadrement pédagogique leur permettant d'organiser leurs idées et de relier leurs données de manière critique et logique. Peuvent s'ajouter à cela d'autres difficultés comme le manque de matériel pédagogique spécifique ou l'absence d'un programme de formation continue destiné aux enseignants. Les étudiants sont confrontés à diverses difficultés lors de la rédaction de leur mémoire de master et lors de la réalisation de leur synthèse, qui sont liées à des difficultés méthodologiques. Certains peinent à définir le but de leur synthèse, d'autres sont incapables de justifier clairement leurs idées, certains confondent paraphrase, résumé et synthèse, ce qui les empêche d'analyser les sources, et ils semblent peu intéressés par l'analyse critique des concepts discutés. Enfin, d'autres souffrent de difficultés au niveau linguistique, comme l'utilisation excessive de citations directes ou la répétition des mêmes idées partielles, sans approfondir, ainsi que des problèmes terminologiques qui conduisent à une paraphrase erronée du texte source, et de nombreuses autres faiblesses qui affectent la clarté et la facilité de recherche du processus de synthèse.

CONCLUSION

Les principales difficultés observées dans la synthèse des mémoires de master sont liées à une mauvaise gestion des idées et des sources. En fait, l'utilisation de citations est largement préférée. Ce manque de paraphrase affecte la véritable compréhension. De plus, la répétition des mêmes idées réduit la clarté et la concision du texte. Les idées dispersées rendent la lecture difficile. Parfois, les informations sont compilées sans analyse ni discussion dans le texte final, ce qui entraîne des incohérences. De même, l'absence d'un problème soigneusement formulé nuit à l'efficacité de la formulation. D'où le souci de mieux articuler les idées des étudiants pour favoriser la paraphrase, mais aussi de réduire le nombre de citations, tout en formalisant l'objectif de synthèse.

Il apparaît impératif de développer des démarches pédagogiques pour accompagner la formation des étudiants à l'épreuve de synthèse. Se former à la l'efficacité des outils préparant les étudiants à résoudre le problème de synthèse, précis, complexe et difficile est non seulement une nécessité. Elle doit être envisagée dans le cadre d'un parcours et d'un module de formation à la préparation d'un mémoire. Elle doit également être réinventée par l'intensification de l'enseignement supérieur par des dispositifs complémentaires : tutorat, ateliers de gestion de documents, mise à disposition de supports encore plus accessibles à l'apprentissage de la synthèse de compétences.

L'importance indéniable de la cohérence dans la professionnalisation des mémoires de master facilite l'apprentissage de la pensée intelligente, facilite l'organisation des idées et permet de sortir des impasses de la recherche. La maîtrise de l'organisation et de la communication d'informations complexes est essentielle. On pourrait explorer des pistes de recherche future sur l'impact de méthodes pédagogiques spécifiques sur le développement de la cohérence argumentative dans les mémoires de master, notamment en examinant l'efficacité d'ateliers de structuration de la pensée et de l'argumentation.

LISTE DES REFERENCES

1. (Davies, P. (2011). *The Thésis and Dissertation Herdbook*. Palsgrave Macmillan, p. 72.) Consulté en 25mars 2025
2. « *SEQUENCE 3 : Elaborer la synthèse d'un ensemble documentaire.* »
3. 08/03/2025
4. Alain TROUVE, *Réussir le résumé et la synthèse de textes*, Belin.
5. Anne SPICHER, *Savoir rédiger : les techniques pour écrire avec clarté et efficacité* »,
6. Beacco, 2007, p. 45. Consulté en 27 février 2025
7. Blanchard, G. (2019). *La recherche universitaire : Méthodologie et pratique*. Éditions du Seuil, Consulté le 12mars 2025
8. Bonet, 2016, p. 78. Consulté en 07mars 2025
9. Boudard, A , *Le résumé : une analyse de l'écriture concise* , 2007, Paris , Le Harmattan Consulté le 27/02/2025
10. Boudard, A , *Le résumé : une analyse de l'écriture concise* , 2007, Paris , Le Harmattan Consulté le 27/02/2025.
11. Boudon, R. (2019). *Méthodologie des sciences sociales*. Paris : Presses Universitaires de France, p. 130. consulté le14mars 2025
12. C. DE OLIVEIRA GOMES, *Réussir la note de synthèse*, Studyrnma, 2023, P. 23.
13. C. KUHN, *La note de synthèse*, P. 20
14. Charaudeau, P., & Maingueneau, D. , *Dictionnaire d'analyse du discours*. (2002). Seuil Consulté le
15. *Comment rédiger une synthèse*, Disponible sur : <https://www.scribd.com/document/485034674/comment-rediger-la-synthese-ecrite>,
16. Coulon, , *Le métier d'étudiant*, 1997 PUF
17. Creswell, J. W. (Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approches. (2014). SAGE Publications, p. 212.) - traduit en français - Consulté le 25 mars 2025
18. David LINSAY et Pascal POINDRIN, *Guide de rédaction scientifique, L'hypothèse, clé de voûte de l'article scientifique*, 2011, P. 125.
19. Dufresne, A. (2020). *La recherche académique et ses enjeux*. Paris : Éditions Universitaires, p. 198. Consulté en 15mars 2025
20. Dupont, M. (2019). *Les enjeux de la recherche en sciences sociales* (p. 45). Éditions Universitaires. Consulté en 22mars 2025.

21. Edgar Morin , *La Voie. Pour l'avenir de l'humanité* , 2013, p. 52 consulté le 21/03/20
22. F. LOISE, *Les secrets de l'analyse & de la Synthèse*, Paris, HACHETTE, 2012, P. 13
23. Fiches de méthodologie pour réussir dans les études supérieures, p. 25
24. Françoise Claustres, *Bien écrire, c'est possible ! Conseils, astuces et exercices corrigés*, Paris, Editions Elipses, 2022.
25. Françoise Claustres, *Bien écrire, c'est possible! Conseils, astuces et exercices corrigés*, Paris, Editions Elipses, 2022.
26. HACHETTE, *Dictionnaire HACHETTE*, Paris, 2010.
27. <https://resoomer.ai/assistance/articles/difference-entre-resume-et-synthese>, Consulté le 12/3/2025.
28. <https://www.maxicours.com/se/cours/methodologie-du-commentaire-de-texte/>
29. <https://www.superprof.fr/ressources/francais/francais-2nde/rediger-etude-litterature.html>, Consulté le 12/2/2025.
30. Jean FERREUX, De l'écrit universitaire au texte lisible - disponible sur <http://act.hypotheses.org/656>. Consulté le 11mars 2025
31. Jean Piaget - *Psychologie cognitive*
32. LAROUSSE, *Dictionnaire Larousse électronique*, sur : <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/compte/17808/locution?q=se+rendre+compte+d+e+#161314>
33. Laurence, Bardin. "*L'analyse de contenu*, édition." (2003) consulté le 16/03/2025
34. Le commentaire du texte, conseils et méthodes, <https://core.ac.uk/download/pdf/235862786.pdf>,
35. *Le secret de l'analyse et de la synthèse*, P. 63.
36. Lemoine, J. *L'art de la rédaction d'un mémoire de master*. Éditions Académiques. (2017). p 50 Consulté en 24mars 2025
37. Littré, E. 2009 [1863] *Dictionnaire Le Littré*. Logiciel en ligne. Québec. Téléchargé le 05 juin 2014.
38. Marcel Thouin, *Réaliser une recherche en didactique*, 2014 consulter le 26/02/2025
39. Meyer, V. (2020). *Les défis de la recherche académique*. Éditions du savoir. p144. Consulté en 24mars 2025
40. Michelle Echenschwiller , *Réussir son mémoire ou sa thèse* ,1995 , Consulté le 11mars 2025
41. Morin, E. (2004) *La méthode 6 : Éthique*, Paris : Éd. Du Seuil
42. O. PERCHE, *Concours sociaux : épreuve écrites*, P. 28
43. P. Réussir la note de synthèses, P. 16.

44. Picardo, 2014, p. 65. Consulté en 27 février 2025
45. Ravenet, J. *La paraphrase : une pratique de l'écriture académique*. 2001. Presses Universitaires de France. Consulté le 02/03/2025
46. *Rédiger une synthèse de document*, Sur : <https://www.lesformations.fr/medias/files/dalf-re-diger-synthe-se-documents.pdf>, Consulté le 13/1/2025.
47. RESOMER, *Le résumé et la synthèse : la différence ?* Sur :
48. *Réussir la note de synthèse*, P. 23.
49. *Réussir la note de synthèse*, P. 238.
50. ROBERT, *Dictionnaire électronique*, Robert, Disponible sur <https://dictionnaire.lerobert.com/definition/synthese>,
51. S. KOHEN, *La note de synthèse*, Ellipses , p. 16
52. Sénéchal, 2015, p. 112, Consulté en 04 mars 2025
53. SUPERPROF Ressources, *Comment rédiger une analyse littéraire ?*, sur :
54. Swain (2000), *En traduire en français* Consulté en 25 février 2025
55. *Synthèse de documents*,
56. Véronique Lemoine, *Dictionnaire de didactique et de pédagogie*
57. Y. LE LAY, *Savoir rédiger*, Paris, Larousse, 1997, p. 147.

ANNEXES

1. Questionnaire



MINISTÈRE de L'enseignement Supérieur et de La Recherche Scientifique
UNIVERSITÉ de CHAHID HAMMA LAKHDER à El-Oued
FACULTE des Lettres et Langues
DEPARTEMENT des Lettres et Langue Françaises



Questionnaire destiné aux enseignants du département du français en vue d'élaborer un mémoire de recherche en Didactique et Langues Appliquées

N.B. : La plupart des questions accepteraient plus d'une réponse. Merci d'avance d'accepter de collaborer avec nous en répondant à ce questionnaire!

Axe A/ La conception de la synthèse

- Pensez-vous que la synthèse (des concepts, des idées, etc.) est nécessaire lors de la rédaction des mémoires de master ?
 - Oui ☐ - Non ☐ - Parfois ☐
- Qu'est-ce qu'une *synthèse* pour vous ?
 - Reformuler autrement (un concept, une définition, etc.). ☐
 - Résumer l'idée incluse dans une définition ou dans un concept. ☐
 - Faire le choix entre plusieurs idées ou concepts. ☐
 - Opposer, ou juxtaposer plusieurs concepts ou idées. ☐
 - Construire brièvement une vision d'ensemble à partir de plusieurs concepts et idées. ☐
 - Autres:
- Dans quel but doit-on synthétiser les concepts et les idées dans un travail de recherche ?
 - Respecter une tradition méthodologique reconnue. ☐
 - Enrichir le sujet. ☐
 - Clarifier le sujet. ☐
 - Contextualiser le sujet. ☐
 - Éviter le malentendu. ☐
 - Faciliter davantage la compréhension et la communication. ☐
 - Autres:
- Une synthèse réussie est, selon vous, une synthèse:
 - Détaillée. ☐ - Breve. ☐ - Globale. ☐ - Sélective. ☐
 - Fidèle quant au contenu source. ☐ - Polysémique. ☐ - Neutre et objective. ☐
 - Critique. ☐ - Personnelle. ☐ - Logique et structurée. ☐ - Claire. ☐
 - Pertinente. ☐ - Précise. ☐ - Cohérente. ☐ - Concise. ☐
 - Autres:
- Que faire pour réussir une synthèse dans un travail de recherche ?
 - Se baser sur une seule source (définition, concept, texte, etc.). ☐
 - Croiser plusieurs sources. ☐
 - Juxtaposer des passages de plusieurs sources. ☐
 - Reformuler en gardant exactement les mêmes idées partielles. ☐
 - Reformuler en gardant les idées principales. ☐
 - Sélectionner une thèse ou un point de vue adopté parmi plusieurs. ☐
 - Adopter une idée en l'argumentant au détriment d'autres. ☐
 - Comparer les points de vue et les idées. ☐
 - Veiller à l'objectivité et à la neutralité. ☐
 - Suivre uniquement la logique des textes sources. ☐
 - Construire sa propre logique des idées. ☐
 - Veiller à la bonne structuration et à la cohérence des idées. ☐
 - Autres:

Axe B/ Etat des lieux sur la technique de la synthèse dans les mémoires de Master

6. Selon votre expérience, les étudiants rencontrent-ils fréquemment des difficultés pour synthétiser les concepts clés dans leurs mémoires ?
- Oui ☐ - Non ☐ - Parfois ☐
7. Quels types de difficultés rencontrent-ils ?
- Difficultés techniques liées au manque de textes sources. ☐
 - Difficultés linguistiques et terminologiques relatives à la réception (compréhension) et à la reproduction (reformulation) des textes sources et à leurs concepts disciplinaires. ☐
 - Difficultés méthodologiques liées à la non-clarté de l'objectif de la synthèse, à l'inconscience de son importance, au manque de compétence argumentative, etc. ☐
 - Difficultés technico-rédactionnelles liées à la non-maîtrise des techniques de synthèse et à leur confusion avec le résumé, la paraphrase, l'analyse, etc. ☐
 - Autres :
8. Quelles sont les manifestations des difficultés souvent constatées dans les mémoires ?
- Utilisation excessive de citations directes au lieu de reformuler les idées. ☐
 - La répétition excessive des mêmes idées partielle sans passer à l'essentiel et sans ajout d'informations nouvelles. ☐
 - La confusion entre paraphrase, résumé et synthèse. ☐
 - L'absence d'un objectif ni de problématique claire pour les sources compilées. ☐
 - Une structure désorganisée qui rend difficile la lecture et la compréhension. ☐
 - L'accumulation d'informations sans hiérarchisation ni structuration logique. ☐
 - Une compilation de sources sans prise de position argumentée ni analyse. ☐
 - Utilisation excessive de citations directes et des passages au lieu de reformuler les idées. ☐
 - Autres :

Axe C/ La synthèse dans le cours de la Méthodologie

9. Pensez-vous que la synthèse, en tant que stratégie méthodologique et rédactionnelle, a eu son importance dans les cours de la méthodologie dispensés aux étudiantes ?
- Oui ☐ - Non ☐ - Plus ou moins ☐
10. Pensez-vous que vous consacrez suffisamment de temps à la technique de la synthèse lors de l'encadrement des mémoires ?
- Oui ☐ - Non ☐ - Plus ou moins ☐
11. Fournissez-vous aux étudiants des exemples concrets de bonnes et de mauvaises formulations des synthèses ?
- Oui ☐ - Non ☐ - Plus ou moins ☐
12. Vous arrive-t-il parfois de demander de vos étudiants de refaire la synthèse ?
- Toujours ☐ - Parfois ☐ - Jamais ☐

Axe D/ Recommandation de remédiation

13. Pensez-vous qu'il est important d'intégrer un volet spécifique sur la technique de la synthèse dans les cours de méthodologie et de rédaction ?
- Oui ☐ - Non ☐
14. Pensez-vous que des ateliers de formation sur la stratégie de la synthèse pourraient pallier aux difficultés ?
- Oui ☐ - Non ☐
15. Avez-vous des suggestions pour améliorer la façon dont les étudiants synthétisent les idées et les concepts dans leurs mémoires ?
-
-
-

2. Extraits du corpus analysé

Extrait 1

Chapitre 2 L'intégration du document audiovisuel en classe de langue

1.3 .Communication

Le mot communication vient du latin "*communicatio*" et selon le dictionnaire pratique le terme désigne *«action de faire part, de faire connaître.....»*¹. Donc, la communication est l'opération dont le but est de faire savoir.

D'un point de vue didactique *«l'évolution des conceptions de la communication implique de s'intéresser non seulement à l'émetteur, au canal, au message et au récepteur mais aussi à l'interprétation, et aux effets produits sur celui -ci.»*².

1.4. Enseignement

Cuq a pu donner une simple définition comme le suivant *« l'enseignement est une tentative de médiation organisée entre l'objet d'apprentissage et l'apprenant »*³. À cet égard, l'enseignement est une tâche là où l'enseignant constitue un lien entre le savoir et l'apprenant.

2.Définition des TIC

Les technologies de l'information et de la communication sont un ensemble des outils et des produits numériques, elles deviennent TICE quand ils sont utilisés dans le cadre de l'éducation.

Les TICE veut dire l'application des technologies informatiques à l'enseignement sous plusieurs formes .

Depuis la fin des années 70 l'entrée de l'ordinateurs a l'école a été accompagnée par l'utilisation de périphériques comme les imprimantes les lecteurs de disque et les scanners .

En fait, les TIC regroupent un grand nombre de technologies. Elles désignent ainsi l'ensemble des outils électroniques permettant le recueil, l'enregistrement, le stockage, le partage et la diffusion des informations

¹ Jean-Pierre ROBERT, Dictionnaire pratique de didactique du FLE, Paris, Ophrys, 2008, p.36.

² Jean-Pierre Cuq, Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde, Paris, Clé international, 2003, p.47

³ Jean-Pierre Cuq & Isabelle Croca, Cours de didactique du français langue étrangère et seconde, Grenoble, PUCI, 2003, p123

Extrait 2

Chapitre 1 - Qu'est-ce que la motivation ?

1.1.1-Définitions

Généralement, le terme "motivation" est lié beaucoup plus à la psychologie qu'à la sociologie et la biologie, en le considérant en tant que besoin et désir inconscients.

Pour MUCCHIELI les psychologues Ernest DICHTER et Luis CHESKIN sont les fondateurs du mot motivation, ils disent : « la motivation est l'ensemble des facteurs irrationnels et inconscients des conduites humaines ».¹ Cette définition nous conduit à l'idée que dans le processus motivationnel la conscience et les interactions ne s'imposent pas mais ce qui domine est l'émotion humaine. Autrement dit, elle dirige l'individu dans ses comportements sans l'intervention des forces conscientes et interactionnelles.

Par contre, le Robert la définit comme suit : « l'action des forces conscientes et inconscientes qui détermine le comportement. »², si la définition précédente assure la présence des facteurs inconscients et l'absence des forces conscientes, cette définition montre la réunion entre ces forces conscientes et inconscientes. Selon la Rousset c'est : « les Processus psychologiques du déclenchement, de la poursuite et de la cessation d'un comportement. »³; cette définition assure la relation existante entre les éléments psychologiques avec le déclenchement d'un comportement.

Les définitions des deux dictionnaires paraissent complémentaires. La première désigne des actions physiques guidées par des conduites conscientes et inconscientes sans l'intervention psychique. Alors que, la seconde estime l'existence physiologique et psychologique dans ce processus sans aucune intervention consciente.

Dans le sens scientifique, Wallerant et Till pensent que la motivation est « le concept de motivation représente le construit hypothétique utilisé afin de décrire les forces internes et/ ou externes produisant le déclenchement, la direction, l'intensité et la persistance du comportement. »⁴.

De cela nous constatons que le terme "motivation" est un concept abstrait et n'est jamais une réalité matérielle qui dynamise forcément le comportement, l'oriente vers des objectifs fixés, lui donne des ressources énergétiques et lui offre tendance à continuer dans une direction donnée. Nous déduisons alors que dans le processus motivationnel naissent des impressions intérieures et extérieures conscientes ou non conscientes et psychiques qui sont responsables du déclenchement d'un comportement.

Après avoir analysé ces définitions, il est clair que le terme de la motivation est généralement relatif au terme du comportement car on ne déclenche pas un comportement si on n'est pas motivé. Or, la motivation est un processus abstrait qui englobe des conduites humaines ; psychologiques, conscientes et inconscientes qui se produisent pour être responsables à un déclenchement d'un comportement désiré.

Donc, à partir de ce qui est traité auparavant, l'existence de la phase motivationnelle est très nécessaire dans la vie de l'individu. Sans cette étape, on ne peut jamais se comporter et on reste neutre face aux activités quotidiennes. Ce qui donne à la motivation une grande importance et une valeur énorme dans la vie humaine.

¹ Alex MUCCHIELLI, *Les motivations*, Presses Universitaires De France – PUF, Que sais-je ?, Paris, 2011, P 128.

² Louis Stevenson Robert, *Le petit Robert*, 2010.

³ Pierre Larousse, *Larousse*, Paris, 1975.

Extrait 3

EXTRAIT 3

1-Survol sur le théâtre :**1-1-Qu'est ce que le théâtre :**

Si on veut définir le théâtre, on va se trouver dans un carrefour des définitions, dans Le dictionnaire du littéraire, le théâtre est : « *D'abord le lieu où des acteurs se tiennent pour jouer (on dit aussi : la scène) ; le mot désigne ensuite le bâtiment ou le site où se trouve ce lieu ; il désigne enfin les spectacles qui y sont donnés. [...] il constitue donc un art, aussi qu'un domaine –plutôt qu'un genre-de la littérature* »²⁹.

Dans le Grèce antique deux genres étaient racontés par un récitant et non pas par un lecteur individuel, ce sont la poésie lyrique et l'épopée. Qui sont de la même catégorie du théâtre « *même si l'acteur et le chœur ne sont pas de simples récitants* »³⁰. Par contre ce qui existe dernièrement, dans le temps moderne où il y a une coupure entre ces deux genres et le théâtre, sans oublier que l'épopée et la poésie sont destinées aux lecteurs mais le théâtre est destinée à un autre public c'est celui du spectateur.

Alors le théâtre peut se définir en tant qu'un genre littéraire « *il est en fait au moins à l'intersection de deux 'ensembles' de genres artistiques : celui des arts littéraires et celui des arts du spectacle* »³¹. Le théâtre en tant qu'un genre nous oblige de ne pas confondre entre celui-ci et le cirque, le cinéma, l'opéra...etc., c'est-à-dire tout un pratique spectaculaire n'est pas forcément artistique, et ne se considère pas comme théâtre, ce qui donne « *une première approche au théâtre en tant que 'genre' littéraire, artistique mais aussi en tant que 'genre' de pratique sociale.* »³².

1-2-Un aperçu historique sur le théâtre :**1-2-1-A L'Antiquité :**

²⁹ ARON, Paul et. al, *Dictionnaire du littéraire*. Paris : Presse universitaire de France, 2002. P. 588.

³⁰ CHARVET, Pascal et. al. *Pour pratiquer le texte du théâtre*. Bruxelles : De Boeck, 1986. P. 67.

³¹ *Ibid.* P. 68.

³² *Ibidem.*

Extrait 4**EXTRAIT 4****3. La notion d'interculturel**

La notion d'interculturel possède plusieurs significations qui ont fait l'objet de diverses interprétations par les spécialistes de différents domaines tels que la didactique, la psychologie et l'anthropologie. Dans notre étude, nous nous intéressons particulièrement à la définition dans le domaine de la didactique.

C'est grâce à l'émergence de l'approche communicative, et plus spécifiquement de la compétence communicative, que les réflexions sur l'interculturel ont été prises en compte dans le processus d'enseignement/apprentissage.

Quant à l'origine du concept d'interculturel, il remonte aux années 1930 lorsque le terme anglais "cross-cultural" a été introduit dans le domaine des sciences sociales par l'anthropologue George Peter Murdock. Ses recherches visaient à réaliser des études comparatives entre les différentes cultures présentes dans la société américaine.

Étymologiquement, ce mot provient du latin "inter", qui signifie entre, parmi, avec une notion de réciprocité, et de "culturel" issu du latin "cultura" qui se réfère à la culture et à l'agriculture, dérivé du verbe "colere" qui signifie habiter, cultiver. Selon le didacticien Cuq, J-P, le préfixe "inter" indique une interaction, un échange et une mise en relation. Cette interprétation est également soutenue par Fougereuse *«comme un mode particulier d'interactions et d'interrelations qui se produisent lorsque des cultures différentes entrent en contact ainsi que l'ensemble des changements et des transformations qu'en résultent »* (Fougereuse, op.cit, 2016:111).

Nous constatons que l'interculturel est une notion de réciprocité de contact entre diverses cultures, correspond à une coexistence, à une juxtaposition des cultures et l'ouverture sur l'autre.

3.1. L'émergence de l'interculturel

Le concept d'interculturel est relativement récent. En effet, c'est seulement dans les années 1970, dans le contexte de l'enseignement du français langue maternelle en France, que le concept d'interculturel a été développé en réponse aux problèmes éducatifs rencontrés par les apprenants étrangers et les migrants issus de cultures différentes lors de leurs échanges dans le milieu scolaire.

Extrait 5

EXTRAIT 5

Chapitre 02

Les atouts de la pratique théâtrale en classe de FLE

Le théâtre est un art puissant qui a la capacité de métamorphose et d'adaptation à toute situation, avant qu'il soit un moyen de loisir et de divertissement, il est une méthode éducative et rentable qui a montré de nombreux résultats positifs dans l'enseignement-apprentissage des langues étrangères et notamment en français.

De nombreuses études ont approuvé la rentabilité de la pratique théâtrale vis-à-vis la production orale en classe de FLE, car en travaillant avec le théâtre, l'apprenant va se sentir plus à l'aise, il va apprendre comment dépasser sa timidité, prendre la parole en public, et exprimer ses émotions, en bref, il va être capable à communiquer dans des situations différentes. Dans ce chapitre, nous parlons tout d'abord du théâtre, ses sous-genres et les spécificités de son texte. Puis nous explorons l'activité théâtrale, ses types, son impact sur l'enseignement-apprentissage du FLE et ses avantages en classe de FLE.

1. Le théâtre

Le théâtre est l'un des arts les plus anciens, de nombreuses idées et divers problèmes sociaux, politiques, religieux... sont présentés sur sa scène. Selon le dictionnaire orthodidacte :

« Le théâtre du grec « theatron » qui est le lieu de représentation, le mot théâtre alors garde la marque de sa racine grecque « thea » qui signifie regarder et se définit par le fait de montrer un monde de conversation et « -tron » qui désigne un lieu ».¹

De plus, cet art ne se limite pas sur l'acte de dire et de réciter un texte théâtral, mais plutôt sur l'acte de jouer devant un public. Il englobe le discours, les gestes, les sons, la musique et la scénographie. C'est ce qui confirme Biet, Christian et Triau :

« Le théâtre est d'abord un spectacle et un genre oral, un éphémère, la présentation d'un comédien devant les spectateurs qui regardent, un travail corporel, un exercice vocal et gestuel le plus souvent dans un lieu particulier et dans un décor particulier. »²

Il est à signaler, que le théâtre avant qu'il soit rentable pour le comédien, il est aussi rentable pour le spectateur, car il lui pousse à la réflexion.

Pour ainsi dire, le théâtre est un genre littéraire et artistique qui énonce un acte dramatique sous forme de dialogue entre les personnages.³

¹Le dictionnaire orthodidacte, Disponible sur : <https://dictionnaire.orthodidacte.com> , Consulté le : 10/02/2023 à 16 :44.

²BIET et al., *Qu'est-ce que le théâtre ?*, Paris, Folio, 2006, p. 34.

³ Naouël DELLALOU, *Le genre policier comme enjeu didactique dans l'enseignement-apprentissage de la production écrite*, Thèse de doctorat, Université d'Oran 2, juillet 2016, p. 382.

Extrait 6**EXTRAIT 6****2. Définition de la BD**

Le père fondateur de la BD Rodophe Töpffer (1996) définit la BD comme suit :

«Elle est d'une nature mixte et se compose d'une série du dessin au traits, chacun de ces dessins est accompagné d'une ou deux lignes de texte . Le dessin sans ce texte n'aurait qu'une signification obscure, le texte sans le dessin ne signifierait rien».

Selon Abraham André MOLES (1987, 150):

«La bande dessinée est un système de communication reposant sur le jeu dialectique entre une série de dessins reproduisant les états successifs d'une action et des texte sommaires, qui commentent cette action ou reproduisent les paroles des personnages».

La bande dessinée c'est un art spécifique qui s'appelle le neuvième art , Maria Falardeau (2011,13) affirme que:

« La bande dessinée (dite brièvement la BD) est un art à part entière. Un art spécifique, avec ses lois, son langage, ses univers particuliers. On l'appelle le neuvième art.

Neuvième, c'est -à-dire le plus jeune, le plus récent. Art de l'image et du verbe, la bande dessinée n'est ni un art visuel ni de la littérature».

3. Les caractéristiques de la BD

La bande dessinée se caractérise par le présence de deux élément indispensables qui sont «de texte et l'image ».

Chaque enfant dès le premier contact avec le support BD, il peut faire sa propre lecture, il va essayer de donner un sens en mettant en relation un ensemble d'indices qu'il aura relevé.

Extrait 7

EXTRAIT 7

La langue est un code qui régit la communication sociale dans une situation précise. Le vocabulaire et le lexique se sont deux termes principaux dans l'enseignement apprentissage d'une langue mais qu'elle est la différence ou bien qu'elle est la relation entre ces deux termes. Pour connaître la différence il faut faire recours à la définition de ces deux termes.

1.1 Qu'est-ce qu'un vocabulaire

Le vocabulaire est un terme qui s'interprète de plusieurs façons. Il peut être défini comme les mots que l'on trouve dans une langue particulière, ou comme les mots listés dans un dictionnaire.

Selon le dictionnaire de la didactique du français langue étrangère et seconde, Jean Pierre-Cuq annonce que

« Dans l'usage courant, le terme vocabulaire désigne l'ensemble des mots d'une langue et c'est en ce sens que des ouvrages à but pédagogique ou documentaire s'intitulent vocabulaire. (...) Il existe des relations sémantiques entre les mots composant le vocabulaire d'une langue. Elles désignent des relations de sens privilégiées (opposition, équivalence, inclusion par exemple) entre des mots différents ou entre les différents sens d'un même mot. D'un point de vue didactique, la maîtrise de ces relations est essentiel dans l'apprentissage de la langue, qu'il s'agisse de la langue maternelle ou d'une langue étrangère ».²

Donc le vocabulaire désigne un ensemble de mots constituant une langue

D'après Danielle Bailly « *Le vocabulaire constitue les mots d'une langue considérés dans leur histoire, leur formation, leur sens* ».³

A travers ces définitions nous constatons que le vocabulaire est peut être défini comme un mots qui est construit à partir de nombreux procédés, ces dernier nous offrent la possibilité de former des noms, des adjectifs qualificatifs et des verbes.

Dans ce sens PICOCHÉ Jacqueline a défini le vocabulaire comme « *L'ensemble des mots utilisés par un Locuteur donné dans des Circonstances donnés* »⁴

² Jean pierre Cuq, *dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde*, CLE international, S.E.J.E.R .paris 2003, p.246.

³ Danielle Bailly, *didactique de l'anglais*, volumes Nathan, 1997, p.3.

⁴ Jacqueline PICOCHÉ, *précis de lexicologie français*, Nathan université, paris ,1992 p.44.

Extrait 8

EXTRAIT 8

1.1.1 La définition de compétence

La notion de compétence donne lieu à de nombreux débats dans les écrits scientifiques, nous citons quelques définitions et quelques opinions sur ce concept.

Pour CHOMESKY, il y a d'opposition entre les deux concepts "la compétence" et "la performance" ; la compétence permet de construction ou de compréhension d'un grand nombre de phrases, contrairement à la performance qui est constituée par les actes.

LE BOTERF considère que : « *La compétence ne réside pas dans les ressources (connaissances, capacités...) à mobiliser, mais dans la mobilisation même de ces ressources. La compétence est de l'ordre du savoir-mobiliser* ». (1994, p. 16). Donc le savoir comment mobiliser les ressources et les appliquer et les exploiter est plus important que de les posséder ; ce qui signifie que la compétence ne se base pas sur les ressources à mobiliser mais plutôt sur la façon dont ces ressources sont mobilisées (La compétence c'est le savoir-mobiliser).

LE BOTERF a expliqué dans un autre son travail (livre) que la personne qui sait comment agir dans une situation bien déterminée à travers la mobilisation des ressources personnelles et de ressources de réseaux, c'est une personne compétente. D'après cette explication, nous comprenons que :

-Pour être compétent, il faut savoir agir c'est-à-dire que la compétence se définit dans l'action et pas seulement dans des connaissances abstraites.

-Il y a deux types des ressources qui sont mobilisées par la personne compétente, soient des ressources internes (Les ressources personnelles qui sont : connaissances, savoir-faire, intérêts, attitudes...) et des ressources externes (Les ressources de réseaux qui sont :

réseaux documentaires, réseaux d'expertise, outils, machines, etc.)

-La pratique révèle à une personne si elle est compétente ou non, mais théoriquement, la connaissance ne suffit pas.

Selon MEIRIEU, Une capacité est une : « *activité intellectuelle stabilisée et reproductible dans des champs divers de la connaissance* », une compétence est : « *un savoir identifié mettant en jeu une ou des capacités, dans un champ notionnel ou disciplinaire déterminé* ». (1988, p. 153-154). De sa clarification, nous déduisons que les concepts "capacité et compétence" ne sont pas des synonymes; la capacité est mise en œuvre dans des différents domaines de la connaissance, tandis que la compétence est mise en œuvre dans une situation déterminée. La compétence est une combinaison de nombreuses capacités.

À partir de ces explications, on peut dire que la compétence serait une mobilisation correcte d'un ensemble de ressources qui permettent de résoudre des problèmes, dans un contexte ou une situation bien déterminée.

Extrait 9

EXTRAIT 9

7. Les supports pédagogiques en classe du FLE

7.1. Qu'est-ce qu'un support pédagogique

Les supports didactiques sont utilisés à des objectifs pédagogiques et linguistiques dans l'enseignement-apprentissage du FLE. Ces supports peuvent être des textes, bandes dessinées, tableaux, images, schémas, mais il y a aussi des supports audio ou audiovisuels à titre d'exemple ; comptines, conte, films, documentaires ...etc. Ils réunissent dans un manuel et destinés à un niveau ciblé.

Le support pédagogique est le matériel utilisé à des fins d'enseignement- apprentissage. Selon Jean Pierre Cuq un support pédagogique est

« [...] tout support sélectionné à des fins d'enseignement et au service de l'activité pédagogique. [...] un document peut être fonctionnel, culturel, authentique ou fabriqué ; il peut relever de différents codes : scriptural, oral ou sonore, iconique, télévisuel et électronique. » (Cuq, 2003)

Larousse définit le support comme

« Tout milieu matériel susceptible de recevoir une information, de la véhiculer ou de la conserver, puis de la restituer à la demande. Son utilisation suppose nécessairement une connaissance particulière de la pratique didactique. » (Larousse, 2007)

Jobin voit qu'un support est

« Il s'agit d'unités significatives que les enseignants ou les étudiants peuvent utiliser dans une activité ayant pour but l'apprentissage. [...] Ainsi, une ressource d'enseignement et d'apprentissage (REA) peut être un cours ou une partie de cours réalisé sur support multimédia et faisant appel à la technologie informatique (TIC). [...] Ainsi, les REA incluent l'ensemble des ressources numériques qui peuvent être utilisées pour l'apprentissage : simulations, dictionnaire informatisé, lexique, manuel, banques de données, exercices, répertoire de capsules vidéo, mises en situation de résolution de problèmes accessibles à partir de cédéroms, par DVD ou par Internet, etc. » (Jobin, 2003)

Nous pouvons donc résumer qu'un support pédagogique est tout document utilisé à une fin pédagogique et est au cœur du processus d'enseignement. Il est adaptable à l'enseignement de la langue, et il sert à transmettre des informations et l'acquisition des connaissances dans une situation d'apprentissage.

7-2 Les types de supports utilisés dans l'enseignement/apprentissage du FLE

Selon le dictionnaire de didactique, le support pédagogique a connu une grande évolution historique

Extrait 10

EXTRAIT 10**3-2 Documents authentiques**

Pour définir le terme authentique CUQ voit que :

La caractérisation d'"authentique", en didactique des langues est généralement associé à "document" et s'applique à tout message élaboré par des francophones pour les francophones à des fins de communication réelle : elle désigne donc tout ce qui n'est pas conçu à l'origine pour la classe .Le document authentique renvoi à un foisonnement de genre bien typés et à un ensemble très divers de situations de communication et de messages écrits , oraux, iconiques et audiovisuels , qui couvrent toute la panoplie des productions de la vie quotidienne , administrative , médiatique , culturelle , professionnelle , etc. (2003:29).

Pour BAILLY , un document authentique est un "document "brut" de la culture cible , conçu dans son cadre d'appartenance par un autochtone pour s'adresser à un / (d') autre (s) autochtones, chargé donc d'une finalité et d'une fonctionnalité pragmatiques directes.(1998:70).

Un document est dit authentique, lorsqu'il n'est pas conçu pour l'apprentissage des langues. Cependant son originalité contribue fortement au développement des compétences communicatives. Autre que les structures linguistiques, il permet de maîtriser des aspects socio-culturels, non verbaux ...

PASQUIER souligne que:

Les documents audiovisuels authentiques (c'est -à-dire non créés pour la formation) sont particulièrement recherchés pour faciliter la compréhension de la langue parlée, les manuels écrits étant parfois considérés comme obsolètes avant même d'être mis en vente par les éditeurs traditionnels (2000:13).

Si on n'étudie pas l'oral d'une bonne manière , celui-ci va s'effacer . Le rôle de l'enseignant est de préparer les supports audio et vidéo qui présentent l'oral avec son rythme, son intonation , son accent et ses éléments socioculturels et non verbaux qui sont difficilement observables autrement que par ces médias . Ces documents peuvent être des publicités , des extraits de films , des interviews , des émissions télévisées, etc.

L'utilisation des documents authentiques préférée par l'approche communicative, aide l'apprenant à être actif dans son apprentissage, de fait que ceux-ci suscitent chez lui la curiosité et lui permettent de construire ses savoirs en autonomie.

Que ces documents ont des avantages dont nous allons parler ci-dessous et s'ils changent le rôle de l'enseignant (d'un maître à un animateur), ils sont loin de l'éliminer. La grande responsabilité de celui-ci réside dans leur choix , leur exploitation et dans la gestion des activités dans la situation de classe

4 Les apports du document vidéo

La présence de deux canaux (image et son) dans un même support crée en lui une caractéristique de richesse et de flexibilité qui le distingue des autres supports. Il permet d'englober tout un ensemble de compétences exploitables amenant à un développement de la